

Humboldt-Universität
zu Berlin



Institut für Philosophie

Kommentiertes
Vorlesungsverzeichnis

Sommersemester

2017

Herausgegeben von dem Geschäftsführenden Direktor des
Instituts für Philosophie

Für den Inhalt der Kommentare ist der/die jeweilige
Verfasser/in des Beitrages verantwortlich.

Achtung:

Das kommentierte Vorlesungsverzeichnis des Instituts für Philosophie kann auch im Internet abgerufen werden.

<http://www.philosophie.hu-berlin.de/>

Die Angaben im Internet werden laufend aktualisiert. Änderungen nach Redaktionsschluss des gedruckten Verzeichnisses werden außerdem durch Aushänge bekannt gegeben.

TERMINE / FRISTEN

		Sommersemester 2017	Wintersemester 2017/18
Vorlesungszeit		18.04. – 22.07.2017	16.10.2017 – 17.02.2018
Vorlesungsfrei		01.05., 25.05., 05.06.2017	
Akademische Ferien			27.12.2017 – 06.01.2018
Rückmeldefristen		05.01. – 15.02.2017 (Hauptfrist) 16.02. – 28.02.2017 (Nachfrist)	01.06. – 15.07.2017 (Hauptfrist) 16.07. – 31.07.2017 (Nachfrist)
Rückmeldefristen für Mehrfachimmatriulierte		05.01. – 15.03.2017 (Hauptfrist) 16.03. – 31.03.2017 (Nachfrist)	01.06. – 15.09.2017 (Hauptfrist) 16.09. – 30.09.2017 (Nachfrist)
Bewerbungsfrist (mit NC)	für grundständige Studiengänge	01.12.2016 – 15.01.2017 (Ausschlussfrist)	01.06. – 15.07.2017 (Ausschlussfrist)
	für Master of Arts/Science	01.12.2016 – 15.01.2017 (Ausschlussfrist)	01.05. – 31.05.2017 (Ausschlussfrist)
	für Master of Education	01.12.2016 – 15.01.2017 (Ausschlussfrist)	01.06. – 31.08.2017 (Ausschlussfrist)
Einschreibfrist (ohne NC)		01.12.2016 – 29.02.2017	01.06. – 31.08.2017
Bewerbungs- und Antragsfrist für ausländische Staatsangehörige (nicht Bildungsinländer/innen oder EU-Bürger/innen) (alles Ausschlussfristen)		Grundständige Studiengänge: 01.12.2016 – 15.01.2017 Master of Arts/Science: 01.12.2016 – 15.01.2017 Master of Education: 01.12.2016 – 15.01.2017	Grundständige Studiengänge: 01.06. – 15.07.2017 Master of Arts/Science mit NC: 01.05. – 31.05.2017 Master of Arts/Science ohne NC: 01.05. – 15.07.2017 Master of Education: 01.05. – 15.07.2017
Bewerbung zum Studienkolleg			15.07.2017 (alle Kurse) 15.03.2017 (externe Feststellungsprüfung)
Losantragsfrist		bis 31.03.2017 (Ausschlussfrist)	bis 30.09.2017 (Ausschlussfrist)
Urlaubsantragsfrist / Antragsfrist für ein Teilzeitstudium		05.01. – 12.05.2016	01.06. – 12.11.2017

Die **Anmeldetermine und Zeiträume für Schulpraktika im Rahmen des Lehramtsstudiums** finden Sie auf den Seiten der Professional School of Education (PSE) unter: <https://www.hu-berlin.de/de/einrichtungen-organisation/wissenschaftliche-einrichtungen/zentralinstitute/pse/praktika>

ALLGEMEINE INFORMATIONEN

PHILOSOPHISCHE FAKULTÄT I

Unter den Linden 6, 10099 Berlin

DEKANIN:	Prof. Dr. Gabriele Metzler, Tel.: 2093-70505
PRODEKAN:	Prof. Dr. Michael Seadle, Tel.: 2093-4248
STUDIENDEKAN:	Prof. Dr. Jörg Niewöhner, Tel.: 2093-70852
Sekretariat:	Constance Tucholl, Friedrichstr. 191-193, Raum 3011, Tel. 2093-70505, Fax 2093-70640
Verwaltungsleiterin:	Dipl.Wiss.org. Marion Höppner, Friedrichstr. 191-193, Raum 3012, Tel. 2093-70500, Fax 2093-70640
Dezentrale Frauenbeauftragte der Fakultät:	Prof. Dr. Mari Mikkola Tel: 2093-2526

ALLGEMEINE INFORMATIONEN ZUM INSTITUT

Institut für Philosophie
Unter den Linden 6, D-10099 Berlin

Geschäftsführender Direktor

Prof. Dr. Karl-Georg Niebergall
Unter den Linden 6, Raum 3105
Tel: (030) 2093 2204
Fax: (030) 2093 2419
E-Mail: niebergk@staff.hu-berlin.de
Internet: <http://www.philosophie.hu-berlin.de/>

Institutssekretariat

Julia Teske
Unter den Linden 6, Raum 3105
Tel: (030) 2093 2204
Fax: (030) 2093 2419
E-Mail: julia.teske@hu-berlin.de
Öffnungszeiten des Sekretariats:
Montag bis Donnerstag: 9.00–11.00 und 12.30–15.00 Uhr
Freitag: 9.00–12.00 Uhr

Studienfachberatung

(B.A.-Studiengang und Grundstudium/Magister)

Sebastian Bender
Unter den Linden 6, Raum 3106
Tel.: 030 2093 2672
E-Mail: benderse@cms.hu-berlin.de
Sprechzeit: Dienstag 14-15 Uhr

Studienfachberatung (M.A.-Studiengang)

Romy Jaster
Unter den Linden 6, Raum 3023
Tel: (030) 2093 2640
E-Mail: romy.jaster@hu-berlin.de
Sprechzeit: Montag 16-16 Uhr

Studienfachberatung (B.A. Philosophie/Ethik)

Berit Braun

Unter den Linden 6, Raum 3013

Tel: (030) 2093 2850

E-Mail: braunber@hu-berlin.de

Sprechzeit: Dienstag 12-13 Uhr

Studienfachberatung (M.Ed. Philosophie/Ethik)

Jan Brezger

Unter den Linden 6, Raum 3013

Tel.: 030 2093 7466

E-Mail: jan.brezger@hu-berlin.de

Sprechzeit: Mittwoch 14-15 Uhr

Praktikumsberatung am Institut

Catharine Diehl

Invalidenstr. 110, Raum 244

E-Mail: catharine.diehl@gmail.com

Sprechzeit: Dienstag 16-17 Uhr

Erasmus-Beauftragte des Instituts

Johannes Himmelreich (*Incoming-Studierende*)

Friedrichstraße. 191, IRI THESys, Raum 4033

E-Mail: johannes.himmelreich@hu-berlin.de

Sprechzeit: Dienstag 09-10 Uhr

nach Anmeldung per E-Mail

Christoph Schamberger (*Outgoing-Studierende*)

Invalidenstraße 110, Raum 236

Tel: +49 178 1877450

E-Mail: christoph.schamberger@web.de

Sprechzeit: nach Vereinbarung

Prüfungsausschuss

Prof. Dr. Tobias Rosefeldt
Unter den Linden 6, Raum 3041
Tel: (030) 2093 2843
Fax: (030) 2093 2290
E-Mail: tobias.rosefeldt@ hu-berlin.de
Sprechzeiten: nach Vereinbarung

Prüfungsbüro

Für die Philosophiestudiengänge Bachelor, Master of Arts,
Bachelor Philosophie/Ethik, Master of Education
Katharina Rentsch
Friedrichstr. 191-193/Ecke Leipziger Str., Raum 3008 A
Tel: (030) 2093 70507
Fax: (030) 2093 70640
E-Mail: rentsch.pruefungsbuero@ hu-berlin.de
Sprechzeiten: dienstags & donnerstags: 9.30-11.30 Uhr

Für die Studiengänge Bachelor Philosophie/Ethik, Master of Education

Yvonne Pleißner
Friedrichstr. 191-193/Ecke Leipziger Str., Raum 3007 B
Tel: (030) 2093 70523
Fax: (030) 2093 70640
E-Mail: yvonne.pleissner@hu-berlin.de
Sprechzeiten: dienstags & donnerstags: 9.30-11.30 Uhr

Professuren / zuständige Sekretariate

Prof.Dr. Jonathan Beere: Hendrik Liermann
Hannoversche Straße 6, Raum 1.27
Tel: (030) 2093 98087
Fax: (030) 2093 99080
E-Mail: hendrik.liermann@hu-berlin.de

Prof. Dr. Gerd Graßhoff: Kerstin Rumpeltes
Hannoversche Str. 6, Raum 2.23
Tel: (030) 2093 98074
Fax: (030) 2093 99080
E-Mail: kerstin.rumpeltes@topoi.org

Prof. Dr. Rahel Jaeggi: Anja Mayer
Unter den Linden 6, Raum 3037
Tel: (030) 2093 2831
Fax: (030) 2093 2819
E-Mail: anja.mayer@hu-berlin.de

Prof. Dr. Geert Keil: Kerstin Helf
Unter den Linden 6, Raum 3034
Tel: (030) 2093 2590
Fax: (030) 2093 2263
E-Mail: kerstin.helf@hu-berlin.de

Prof. Dr. Kirsten Meyer: Sylvia Strauß
Unter den Linden 6, Raum 3014
Tel: (030) 2093 2722
Fax: (030) 2093 7438
E-Mail: sylvia.strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Mari Mikkola: Sabine Hassel
Unter den Linden 6, Raum 3040
Tel: (030) 2093 2206
Fax: (030) 2093 2290
E-Mail: sabine.hassel@hu-berlin.de

Prof. Dr. Olaf Müller: Sabine Hassel
Unter den Linden 6, Raum 3040
Tel: (030) 2093 2206
Fax: (030) 2093 2290
E-Mail: sabine.hassel@hu-berlin.de

Prof. Dr. Karl-Georg Niebergall: Sylvia Strauß
Unter den Linden 6, Raum 3014
Tel: (030) 2093 2722
Fax: (030) 2093 7438
E-Mail: sylvia.strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Dr. Mathieu Ossendrijver: Kerstin Rumpeltes
Hannoversche Straße 6, Raum 2.23
Tel: (030) 2093 98074
Fax: (030) 2093 99080
E-Mail: kerstin.rumpeltes.1@hu-berlin.de

Prof. Dr. Michael Pauen: Anja Mayer
Unter den Linden 6, Raum 3037
Tel: (030) 2093 2831
Fax: (030) 2093 2819
E-Mail: anja.mayer@hu-berlin.de

Prof. Dr. Dr. h.c. Dominik Perler: Christina Banditt, Julia Teske
Unter den Linden 6, Raum 3105
Tel: (030) 2093 2204/2963
Fax: (030) 2093 2419
E-Mail: banditch@cms.hu-berlin.de
E-Mail: julia.teske@hu-berlin.de

Prof. Dr. Tobias Rosefeldt: Sabine Hassel
Unter den Linden 6, Raum 3040
Tel: (030) 2093 2206
Fax: (030) 2093 2290
E-Mail: sabine.hassel@hu-berlin.de

Prof. Dr. Thomas Schmidt: Sylvia Strauß
Unter den Linden 6, Raum 3014
Tel: (030) 2093 2722
Fax: (030) 2093 7438
E-Mail: strauss@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Gabriel Wollner: Olof Krüger
Friedrichstr. 191, Raum 4048
Tel: (030) 2093 66336
Fax: (030) 2093 66335
E-Mail: olof.krueger@hu-berlin.de

LEHRENDE / MITARBEITER/INNEN

Professoren

- Beaney, Prof. Dr. Michael, Raum UL 6, 2074, Telefon: (030) 2093 70446
E-Mail: michael.beaney@hu-berlin.de
- Beere, Prof. Dr. Jonathan, Raum HAN 6, 1.26, Telefon: (030) 2093 98087
E-Mail: jonathan.beere@philosophie.hu-berlin.de - **Beurlaubung** –
- Brüllmann, Dr. phil. Philipp, Raum HAN 6, 1.26, Telefon: (030) 2093 98087
E-Mail: Bruellmann@lrz.uni-muenchen.de - **Vertretung** –
- Graßhoff, Prof. Dr. Gerd, Raum HAN 6, 2.24, Telefon: (030) 2093 98072
E-Mail: gerd.grasshoff@topoi.org
- Hoffmann, Dr. phil. Dipl. psych. Martin, Raum UL 6, 3034
E-Mail: Martin.Hoffmann@uni-hamburg.de - **Vertretung** –
- Jaeggi, Prof. Dr. Rahel, Raum UL 6, 3044, Telefon: (030) 2093 2146
E-Mail: rahel.jaeggi@staff.hu-berlin.de - **Beurlaubung** –
- Keil, Prof. Dr. Geert, Raum UL 6, 3036, Telefon: (030) 2093 2052
E-Mail: geert.keil@hu-berlin.de - **Beurlaubung** –
- Meyer, Prof. Dr. Kirsten, Raum UL 6, 3015 A, Telefon: (030) 2093 8185
E-Mail: kirsten.meyer@philosophie.hu-berlin.de - **Forschungsfreisemester** –
- Mikkola, Prof. Dr. Mari, Raum UL 6, 3045, Telefon: (030) 2093 2526
E-Mail: mari.mikkola@hu-berlin.de
- Müller, Prof. Dr. Olaf, Raum UL 6, 3039, Telefon: (030) 2093 2852
E-Mail: muellero@philosophie.hu-berlin.de
- Niebergall, Prof. Dr. Karl-Georg, Raum UL 6, 3015, Telefon: (030) 2093 7311
E-Mail: niebergk@staff.hu-berlin.de - **Forschungsfreisemester** –
- Ossendrijver, Prof. Dr. Dr. Mathieu, Raum HAN 6, 2.31, Telefon: (030) 2093 98075
E-Mail: mathieu.ossendrijver@hu-berlin.de - **Forschungsfreisemester** –
- Pauen, Prof. Dr. Michael, Raum LU 56, 305, Telefon: (030) 2093 8149
E-Mail: michael.pauen@philosophie.hu-berlin.de - **Beurlaubung** –
- Perler, Prof. Dr. Dr. h.c. Dominik, Raum UL 6, 3022, Telefon: (030) 2093 2873
E-Mail: perlerd@philosophie.hu-berlin.de
- Pollmann, Dr. phil. Arnd, Raum UL 6, 3036, Telefon: (030) 2093 2146
E-Mail: arnd.pollmann@berlin.de - **Vertretung** –
- Rosefeldt, Prof. Dr. Tobias, Raum UL 6, 3041, Telefon: (030) 2093-2843
E-Mail: tobias.rosefeldt@hu-berlin.de
- Schmidt, Prof. Dr. Thomas, Raum UL 6, 3043, Telefon: (030) 2093 2763
E-Mail: t.schmidt@philosophie.hu-berlin.de
- Staudacher, Prof. Dr. Alexander, Raum UL 6, 2072
E-Mail: alexstau@web.de - **Vertretung** –
- Wollner, Prof. Dr. Gabriel, Raum UL 6, 3036 a, Telefon: (030) 2093 66339
E-Mail: gabriel.wollner@hu-berlin.de

Emeriti

- Gerhardt, Prof. em. Dr. phil. Volker, Telefon: (030) 2093 2824
E-Mail: Volker.Gerhardt@Philosophie.hu-berlin.de
- Horstmann, Prof. Dr. Rolf-Peter, Telefon: (030) 2093 2206
E-Mail: rolf.horstmann@rz.hu-berlin.de
- Irrlitz, Prof. Dr. Gerd, Hochlandstr. 14, 12589 Berlin
- Schnädelbach, Prof. Dr. Herbert, Auf den Wöörden 27, 22359 Hamburg
E-Mail: h.schnaedelbach@hamburg.de
- Wessel, Prof. Dr. Horst, Unter den Linden 61, 14621 Schönwalde
- Schwemmer, Prof. Dr. Oswald, Am Waldhaus 26, 14129 Berlin
E-Mail: osw-schw@t-online.de

Honorarprofessoren

- Frede, Prof. Dr. Dorothea, University of California Berkeley
E-Mail: dfrede@berkeley.edu
- Förster, Prof. Dr. Eckart, Johns Hopkins University
E-Mail: eckart.forster@jhu.edu
- Henrich, Prof. Dr. Dieter, Ludwig-Maximilians-Universität München
E-Mail: dieter.henrich@lrz.uni-muenchen.de
- Menn, Prof. Dr. Dr. Stephen, Mc Gill University Montreal
E-Mail: stephen.menn@ancient-philosophy.de
- Nida-Rümelin, Prof. Dr. Julian, Ludwig-Maximilians-Universität München,
Telefon: 089/2180 9020
E-Mail: julian.nida-ruemelin@lrz.uni-muenchen.de
- Rosen, Prof. Dr. Michael, Harvard University
E-Mail: mrosen@gov.harvard.edu

Seniorprofessor

- Gerhardt, Prof. Dr. Volker, UL 6, Raum 3036a
E-Mail: Volker.Gerhardt@Philosophie.hu-berlin.de

Apl. Professor

- Möckel, Prof. Dr. Christian, Raum UL 6, 3045, Telefon: (030) 2093 2526
E-Mail: MoeckelC@philosophie.hu-berlin.de

Akademische Mitarbeiter/Innen

- Albertzart, Dr. Maïke, UL 6, Raum 3013, Telefon: (030) 2093-7466
E-Mail: maïke.albertzart@philosophie.hu-berlin.de
- Bender, Dr. Sebastian, UL 6, Raum 3106, Telefon: (030) 2093-2672
E-Mail: benderse@cms.hu-berlin.de
- Bjelde, Dr. Joseph Andrew, HAN 6, Raum 0.25, Telefon: (030) 2093-98079, -98087
E-Mail: joseph.barnes@hu-berlin.de
- Braun, Berit, UL 6, Raum 3031, Telefon: (030) 2093-2850
E-Mail: braunber@hu-berlin.de
- Diehl, Dr. Catharine, I 110, Raum 462, Telefon: (030) 2093 7497
E-Mail: catharine.diehl@gmail.com
- Dohrn, Dr. Daniel, Raum I 110, 458, Telefon: (030) 2093 7497
E-Mail: daniel_dohrn@yahoo.com

- Gertken, Dr. Jan, Raum UL 6, 3013, Telefon: (030) 2093 2850
E-Mail: Jan.Gertken@philosophie.hu-berlin.de
- Himmelreich, Johannes, Raum FRS 191, 4033, Telefon: (030) 2093 66379
E-Mail: johannes.himmelreich@hu-berlin.de
- Jaster, Dr. Romy, Raum UL 6, 3023 Telefon: (030) 2093 2854
E-Mail: romy.jaster@hu-berlin.de
- Kästner, Dr. Lena, Telefon: (030) 2093 8157
E-Mail: lena.kaestner@hu-berlin.de
- Kreft, Dr. Nora, UL 6, Raum 3012, Telefon: (030) 2093 2602
E-Mail: nora.kreft@hu-berlin.de
- Kübler, Lukas, Raum UL 6, 3042c
E-Mail: lukas.kuebler@hu-berlin.de
- Marienberg, Dr. Sabine, Raum 3.18 A, Charlottenstr. 42, Telefon: (030) 2093 99150
E-Mail: sabine.marienberg@hu-berlin.de
- Merry, David, Raum HAN 6, 027, Telefon: (030) 2093 98084
E-Mail: david.merry@gmail.com
- Moore, Richard, PhD, Raum LU 56, 316, Telefon: (030) 2093 1793
E-Mail: r.t.moore@gmail.com
- Paasch, Sebastian, M.A., Raum UL 6, 3013, Telefon: (030) 2093 7907
E-Mail: sebastian.paasch@staff.hu-berlin.de
- Redecker, Eva von, M.A., Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529
E-Mail: eva.von.redecker@staff.hu-berlin.de
- Rinner, Dr. Elisabeth, Raum HAN 6, 2.28, Telefon: (030) 2093 98073
E-Mail: elisabeth.rinner@topoi.org
- Ronge, Bastian, Raum UL 6, 3042c, Telefon (030) 2093 2529
E-Mail: rongebas@hu-berlin.de
- Schamberger, Christoph, Raum I 110, 236, Telefon: (030) 44318480
E-Mail: christoph.schamberger@web.de
- Tepelmann, Niklaas
E-Mail: N.Tepelmann@web.de
- Viebahn, Emanuel, Raum UL 6, 3042 d, Telefon: (030) 2093 2556
E-Mail: emanuel.viebahn@hu-berlin.de

Privatdozenten

- Barth, Dr. Christian, Raum HAN 6, 2.03, Telefon: (030) 2093-99066
E-Mail: christian.barth@topoi.org
- Fröhlich, PD Dr. Bettina, Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529
E-Mail: befroeh@web.de
- Geßner, PD Dr. Willfried
E-Mail: willfried.gessner@t-online.de
- Heise, PD Dr. phil. Jens
E-Mail: jens_heise@gmx.de
- Müller, PD Dr. Ernst
E-Mail: ernstfmueller@aol.com
- Scheffler, PD Dr. Uwe
E-Mail: uwe.scheffler@sodass.net
- Tietz, PD Dr. Udo
E-Mail: udo.tietz@hotmail.de

Abordnungen

- Nowak, Irina

E- Mail: irina.nowak@hu-berlin.de

- Steiger, Dr. Meike

E-Mail: meike.steiger@philosophie.hu-berlin.de

Fachschaftsinitiative Philosophie

Unter den Linden 6, Raum 3101

Tel./Fax: 2093 2862

Internet: www.philosophie.hu-berlin.de/studium/fachschaft

E-Mail: fsi.philosophie@hu-berlin.de

Mail-Verteiler: <https://sympa.cms.hu-berlin.de/sympa/info/fsi-philosophie>

Die Studierenden der Fachschaftsinitiative helfen Euch bei Problemen der Stundenplanung, Fragen zum Studium usw. Anregungen, Ideen und Fragen zum Uni-Alltag werden gern entgegengenommen und nach Bedarf und Möglichkeit auch beantwortet.

Wenn Ihr Lust auf eine Fachschaftsfahrt habt, so könnt Ihr in jedem Semester an einem Wochenende mit Gleichgesinnten in die nähere Umgebung reisen. Wohin die Reise geht und wieviel Euch die Teilnahme kostet, erfahrt Ihr während der Einführungstage, durch Aushänge oder auf persönliche Nachfrage. Im Raum UL 6, 3101 residieren wir und stehen zu Eurer Verfügung, wenn Ihr mal irgendwelche Fragen habt. Solltet Ihr Lust haben, Euch an der Arbeit der Fachschaftsinitiative zu beteiligen oder einfach nur mal zu schnuppern, was wir als Fachschaftsinitiative tagtäglich treiben, laden wir Euch herzlich ein, jederzeit bei uns vorbeizuschauen.

Buchbestand Philosophie

Universitätsbibliothek

Jacob-und-Wilhelm-Grimm-Zentrum

Geschwister-Scholl-Str. 1/3

Hauptbestand: 3. Etage, Freihand

Ansprechpartner: Frau Krätzsch

Fachreferentin für Philosophie

Kontakt: <http://www.ub.hu-berlin.de/faecher/philosophie>

Tel.: +49 (0)30 / 2093-99225

Fax: +49 (0)30 / 2093-99311

E-Mail: christine.kraetzsch@ub.hu-berlin.de

ALLGEMEINE INFORMATIONEN ZUM STUDIUM

Anerkennung von Leistungsnachweisen von anderen Berliner Universitäten

Studierende am Institut für Philosophie der Humboldt-Universität können einen Teil ihrer Studien- und Prüfungsleistungen an anderen Universitäten Berlins und Potsdams erwerben (Freie Universität Berlin, Technische Universität Berlin, Universität Potsdam, Universität der Künste Berlin). Dabei sind die folgenden Regeln zu beachten:

1. An anderen Universitäten Berlins und Potsdams erworbene Studien- und Prüfungsleistungen dürfen höchstens 33 % der je nach Studienordnung im Fach Philosophie zu erbringenden Studienpunkte ausmachen. Es können prinzipiell auch ganze Module an anderen Universitäten belegt und abgeschlossen werden. Die Module „Einführung in die Philosophie“ und „Logik“ müssen allerdings vollständig an der HU belegt werden.
2. Voraussetzung für die Anrechnung ist die Übereinstimmung der belegten Leistungen mit den in unseren Ordnungen formulierten Anforderungen. Zudem können Veranstaltungen nur solchen Modulen zugeordnet werden, zu denen sie inhaltlich passen. Sollten hier Unklarheiten bestehen, ist es ratsam, sich die spätere Anrechenbarkeit einer Veranstaltung in einem Modul vorab vom Prüfungsausschuss bestätigen zu lassen.
3. Studierende der HU, die an anderen Universitäten Leistungspunkte erwerben oder Modulabschlussprüfungen absolvieren, lassen sich dies auf von der jeweiligen Universität zur Verfügung gestellten Formularen bestätigen. Bei Vorlage dieser Formulare im Prüfungsamt der HU wird die in der HU-Studienordnung vorgesehene Anzahl von Leistungspunkten anerkannt und die Note übernommen, sofern die erbrachten Leistungen nachweislich den Anforderungen der HU-Studienordnung entsprechen.

In den aktuellen Studienordnungen ist die folgende Bepunktung vorgesehen, die auch für die Punktevergabe an ausländische Studierende im Rahmen von SOKRATES/ERASMUS maßgeblich ist:

Vorlesung: 2 LP

Tutorium: 3 LP

Proseminar: 3 LP

Hauptseminar: 4 LP

Hausarbeit im BA: 4 LP

Hausarbeit im MA: 8 LP

ALTE STUDIENORDNUNG

B.A.-Module

Die Module „Theoretische Philosophie“ und „Praktische Philosophie“ des Bachelor-Studiengangs „Philosophie“ bestehen aus einer Vorlesung, einem Tutorium und einem Proseminar. Vorlesungen und Proseminare können nach Maßgabe der untenstehenden Tabellen frei zusammengestellt werden.

Die im Rahmen dieser Module zu besuchenden Tutorien werden als Begleittutorien zu den dem jeweiligen Modul zugeordneten Vorlesungen angeboten und müssen zusammen mit diesen besucht werden.

Die Termine der Tutorien werden sobald wie möglich auf der Institutshomepage sowie per Aushang bekanntgegeben.

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte an die Studienfachberatung.

Modul Einführung in die Philosophie	
VL + TU	
- nur im Wintersemester -	

Modul Logik	
VL + TU	PS
- wird ab Sommersemester 2016 nicht mehr angeboten -	

Modul Theoretische Philosophie	
VL + TU	PS
M. Beaney: Einführung in die analytische Philosophie (51002) T. Rosefeldt: Einführung in Kants theoretische Philosophie (51010)	S. Bender: Einführung in die Metaphysik (51013) S. Bender: Gottesbeweise (51014) C. Diehl: Language in Law and Politics (51017) P. v.d. Eijk: Aristoteles über die Ursprünge des Lebens und die Entwicklung von Seele und Körper (51018) B. Fröhlich: Leibniz, Versuche in der Theodicée (51019) M. Hoffmann: Was ist ein Artefakt? (51022) R. Jaster: Unconscious Bias – Kognitive Verzerrungen und unbewusste Vorurteile (51023) L. Kästner: Early Indian Philosophy (32862) N. Kreft: Aristoteles' <i>Poetik</i> (51024) M. Mantovani, H. O. Matthiessen: Wahrnehmungstheorien der frühen Neuzeit (51026) S. Marienberg: Artikulation (51027) O. Müller: Kepler, Mysterium Cosmographicum (51030)

E. Rinner: Mathematik und mathematische Methoden im Werk des Pappus von Alexandria (51034)
E. Rinner: Kausales Schließen (51035)
M. Schloßberger: Merleau-Ponty: Phänomenologie der Wahrnehmung (51037)
A. Staudacher: Bertrand Russell, Probleme der Philosophie (51091)

Modul Praktische Philosophie	
VL + TU	PS
<p>G. Wollner: Einführung in die politische Philosophie (51011) P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethics (51003)</p>	<p>B. Braun: Töten im Krieg (51042) N. Tepelmann: Personale Autonomie (51012) J. Brezger: Einführung in die Tierethik (51015) P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik/ Aristotle: Nicomachean Ethics (51016) C. Diehl: Language in Law and Politics (51017) B. Fröhlich: Leibniz, Versuche in der Theodicee (51019) V. Gerhardt: Immanuel Kant: Zum ewigen Frieden. Ein philosophischer Entwurf (51020) M. Hoffmann: Raubkopie, Plagiat, Fälschung - Probleme einer Ethik des Kopierens (51021) R. Jaster: Unconscious Bias – Kognitive Verzerrungen und unbewusste Vorurteile (51023) L. Kübler: Jean-Jacques Rousseaus Sozialphilosophie (51025) K. Lepold: Gibt es so etwas wie Gesellschaft? Eine Einführung in die Sozialtheorie (51086) M. Mikkola: Werke Simone de Beauvoirs M. Mikkola: Obszönität und Pornographie: Philosophische Debatte A. Pollmann: Kritische Theorie der Gesellschaft: Horkheimer und Adorno (51031) A. Pollmann: Sozialphilosophie der Strafe (51032) E. v. Redecker: Thomas Hobbes: Leviathan (51033) S. Richter: Identität in einer interkulturellen Welt. Zwischen Dialog und Differenz (60852) T. Rosefeldt: Kant, <i>Kritik der praktischen Vernunft</i> (51036) M. Schloßberger: Merleau-Ponty: Phänomenologie der Wahrnehmung (51037)</p>

BA Berufsspezifische Zusatzqualifikation

Die Module „Schlüsselqualifikation, Berufsorientierung und Praktikum“ können während des gesamten Studiums absolviert werden.

Modul: Schlüsselqualifikationen	
UE Philosophische Schreibwerkstatt	UE Argumentation und Sprache
J. Bjelde S. Paasch	R. Jaster N. Kreft

B.A./M.A.-Module (entspricht auch dem Vertiefungsstudium der alten B.A.-Ordnung Philosophie)

Schwerpunkt A: Theoretische Philosophie	
VL	HS
<p>M. Beaney: Einführung in die analytische Philosophie (51002) O. Müller: Die Widerlegung des Skeptizismus (51007) T. Rosefeldt: Einführung in Kants theoretische Philosophie (51010) W. Ch. Zimmerli: Wissen ist Machen – Beiträge zu einer philosophischen Theorie der technologischen Zivilisation (60804)</p>	<p>A. Arndt: Die Hegelsche Schule (60800) M. Beaney: Wittgenstein's Philosophical Anthropology (51043) C. Diehl: Modal Logic as Metaphysics: Necessitism, Contingentism, and Logic (51047) D. Coelho Mollo: Philosophy of Artificial Intelligence (32886) J. Fingerhut: Culture, Embodiment, Cognition (32877) E. Förster: Kants <i>Opus postumum</i> (51083) J. Himmelreich: Political Ontology: State, Law, and Gender (51048) M. Hoffmann: Normalität – Devianz – Krankheit: Die wissenschaftstheoretische Kontroverse um den Krankheitsbegriff (51049) M. Hoffmann: Narrative Identität, narrative Erklärungen - Die Rede über Narration und Erzählung in der Theorie der Person (51050) L. Kästner: Prediction Machines – A New Theory of Mind and Brain? (32863) N. Kreft: Mentale Handlungen (51053) R. Lo Presti: Platon, Philebus (51054) R. Moore: Philosophical Issues in the Evolution of Language (32876) R. Moore: Mindreading, Nativism, and Cognitive Development (32885) D. Perler: Was ist im Geist? Die Kontroverse zwischen Locke und Leibniz (51057) A. Staudacher: Philosophy of Perception (51088) A. Staudacher: Bewusstsein und Introspektion (51090)</p>

Schwerpunkt B: Praktische Philosophie	
VL	HS
<p>B. Babich: Heideggers <i>Sein und Zeit</i>, Heideggers <i>Schwarze Hefte</i> (51001) P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethics (51003) V. Gerhardt: Zur Geschichte und Gegenwart des Humanismus (51005) A. Pollmann: Sozialphilosophie der Gegenwart (51009) G. Wollner: Einführung in die politische Philosophie (51011)</p>	<p>A. Arndt: Die Hegelsche Schule (60800) S. Bianchi: Die philosophische Debatte um Enhancementstechnologien (51084) J. Brezger: Philosophie der Menschenrechte (51044) P. Brüllmann: Utilitarianism: For and Against (51045) R. Jaeggi: International Summer School: Critical Theory 2017: Progress, Regression and Social Change (51051)</p>

<p>W. Ch. Zimmerli: Wissen ist Machen – Beiträge zu einer philosophischen Theorie der technologischen Zivilisation (60804)</p>	<p>N. Kreft: Mentale Handlungen (51053) R. Lo Presti: Platon, Philebus (51054) D. Merry: Stoic Ethics at Rome / Die stoische Ethik in Rom (51093) O. Müller: Aktuelle Texte zum Pazifismus (51056) A. Pollmann: Instrumentalisierung, Demütigung, Erniedrigung, Folter: Paradigmatische Fälle von Menschenwürdeverletzungen (51058) E. v. Redecker: Feministische Perspektiven in der philosophischen Eigentumsdebatte (51059) T. Rosefeldt: Kantianismus in der zeitgenössischen Ethik (51060) T. Schmidt: Rechte und Pflichten (51061) T. Schmidt: Theorien der Normativität (51052) G. Wollner: Authority, Democracy and Freedom: Themes in Contemporary Political Philosophy (51062)</p>
---	---

Schwerpunkt C: Logik und Sprachphilosophie	
VL	HS
<p>M. Beaney: Einführung in die analytische Philosophie (51002) O. Müller: Die Widerlegung des Skeptizismus (51007)</p>	<p>M. Beaney: Wittgenstein's Philosophical Anthropology (51043) C. Diehl: Modal Logic as Metaphysics: Necessitism, Contingentism, and Logic (51047) R. Moore: Philosophical Issues in the Evolution of Language (32876)</p>

Schwerpunkt D: Philosophische Anthropologie/Kulturphilosophie	
VL	HS
<p>B. Babich: Heideggers <i>Sein und Zeit</i>, Heideggers <i>Schwarze Hefte</i> (51001) P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethics (51003) G. Danzer: Wer sind wir? Philosophische, psychologische, medizinische Anthropologie (51004) V. Gerhardt: Zur Geschichte und Gegenwart des Humanismus (51005) T. Rosefeldt: Einführung in Kants theoretische Philosophie (51010)</p>	<p>A. Arndt: Die Hegelsche Schule (60800) M. Beaney: Wittgenstein's Philosophical Anthropology (51043) J. Fingerhut: Culture, Embodiment, Cognition (32877) J. Himmelreich: Political Ontology: State, Law, and Gender (51048) M. Hoffmann: Narrative Identität, narrative Erklärungen - Die Rede über Narration und Erzählung in der Theorie der Person (51050) N. Kreft: Mentale Handlungen (51053) D. Mende: Zur Politik der Ästhetik am Beispiel von Joachim Ritter und Theodor W. Adorno O. Müller: Aktuelle Texte zum Pazifismus (51056) E. v. Redecker: Feministische Perspektiven in der philosophischen Eigentumsdebatte (51059) A. Staudacher: Philosophy of Perception</p>

	(51088) A. Staudacher: Bewusstsein und Introspektion (51090)
--	---

Schwerpunkt E: Naturphilosophie/Wissenschaftstheorie	
VL	HS
M. Beaney: Einführung in die analytische Philosophie (51002) T. Rosefeldt: Einführung in Kants theoretische Philosophie (51010)	A. Arndt: Die Hegelsche Schule (60800) D. Coelho Mollo: Philosophy of Artificial Intelligence (32886) E. Förster: Kants <i>Opus postumum</i> (51083) M. Hoffmann: Normalität – Devianz – Krankheit: Die wissenschaftstheoretische Kontroverse um den Krankheitsbegriff (51049) L. Kästner: Prediction Machines – A New Theory of Mind and Brain? (32863) S. Menn: Ancient Arithmetic and Music Theory (51092) R. Moore: Philosophical Issues in the Evolution of Language (32876) R. Moore: Mindreading, Nativism, and Cognitive Development (32885) A. Staudacher: Philosophy of Perception (51088) A. Staudacher: Bewusstsein und Introspektion (51090)

B.A.-Philosophie/Ethik

Die Module „Werte, Normen, Tugenden I, und „Wissen und Welt“ des Bachelor-Studiengangs „Philosophie/Ethik“ bestehen aus einer Vorlesung, einem Tutorium und einem Proseminar. Vorlesungen und Proseminare können nach Maßgabe der untenstehenden Tabellen frei zusammengestellt werden.

Die im Rahmen dieser Module zu besuchenden Tutorien werden als Begleittutorien zu den dem jeweiligen Modul zugeordneten Vorlesungen angeboten und müssen zusammen mit diesen besucht werden.

Die Termine der Tutorien werden so bald wie möglich auf der Institutshomepage sowie per Aushang bekannt gegeben.

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte an die Studienfachberatung.

Modul: Einführung in die Philosophie
VL + TU
- nur im Wintersemester -

Modul: Werte, Normen, Tugenden I	
VL + TU	PS
<p>P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethics (51003)</p> <p>G. Wollner: Einführung in die politische Philosophie (51011)</p>	<p>B. Braun: Töten im Krieg (51042)</p> <p>N. Tepelmann: Personale Autonomie (51012)</p> <p>J. Brezger: Einführung in die Tierethik (51015)</p> <p>P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethics (51016)</p> <p>C. Diehl: Language in Law and Politics (51017)</p> <p>B. Fröhlich: Leibniz, Versuche in der Theodicee (51019)</p> <p>V. Gerhardt: Immanuel Kant: Zum ewigen Frieden. Ein philosophischer Entwurf (51020)</p> <p>M. Hoffmann: Raubkopie, Plagiat, Fälschung - Probleme einer Ethik des Kopierens (51021)</p> <p>N. Kreft: Aristoteles' <i>Poetik</i> (51024)</p> <p>L. Kübler: Jean-Jacques Rousseaus Sozialphilosophie (51025)</p> <p>M. Mikkola: Werke Simone de Beauvoirs</p> <p>M. Mikkola: Obszönität und Pornographie: Philosophische Debatte</p> <p>A. Pollmann: Kritische Theorie der Gesellschaft: Horkheimer und Adorno (51031)</p> <p>A. Pollmann: Sozialphilosophie der Strafe (51032)</p> <p>T. Rosefeldt: Kant, <i>Kritik der praktischen Vernunft</i> (51036)</p>

Modul: Mensch, Kultur, Religion	
VL	PS
<p>B. Babich: Heideggers <i>Sein und Zeit</i>, Heideggers <i>Schwarze Hefte</i> (51001)</p> <p>G. Danzer: Wer sind wir? Philosophische, psychologische, medizinische Anthropologie (51004)</p> <p>V. Gerhardt: Zur Geschichte und Gegenwart des Humanismus (51005)</p> <p>T. Rosefeldt: Einführung in Kants theoretische Philosophie (51010)</p>	<p>N. Tepelmann: Personale Autonomie (51012)</p> <p>S. Bender: Gottesbeweise (51014)</p> <p>C. Diehl: Language in Law and Politics (51017)</p> <p>P. v.d. Eijk: Aristoteles über die Ursprünge des Lebens und die Entwicklung von Seele und Körper (51018)</p> <p>B. Fröhlich: Leibniz, Versuche in der Theodicée (51019)</p> <p>V. Gerhardt: Immanuel Kant: Zum ewigen Frieden. Ein philosophischer Entwurf (51020)</p> <p>M. Hoffmann: Was ist ein Artefakt? (51022)</p> <p>R. Jaster: Unconscious Bias – Kognitive Verzerrungen und unbewusste Vorurteile (51023)</p> <p>L. Kästner: Early Indian Philosophy (32862)</p> <p>N. Kreft: Aristoteles' <i>Poetik</i> (51024)</p> <p>L. Kübler: Jean-Jacques Rousseaus Sozialphilosophie (51025)</p> <p>S. Marienberg: Artikulation (51027)</p> <p>M. Mikkola: Werke Simone de Beauvoirs</p> <p>M. Mikkola: Obszönität und Pornographie: Philosophische Debatte</p> <p>O. Müller: Kepler, Mysterium Cosmographicum (51030)</p> <p>E. v. Redecker: Thomas Hobbes: Leviathan (51033)</p> <p>S. Richter: Identität in einer interkulturellen Welt. Zwischen Dialog und Differenz (60852)</p> <p>T. Rosefeldt: Kant, <i>Kritik der praktischen Vernunft</i> (51036)</p> <p>M. Schloßberger: Merleau-Ponty: Phänomenologie der Wahrnehmung (51037)</p>

Modul: Wissen und Welt	
VL + TU	PS
<p>M. Beaney: Einführung in die analytische Philosophie (51002)</p> <p>T. Rosefeldt: Einführung in Kants theoretische Philosophie (51010)</p>	<p>S. Bender: Einführung in die Metaphysik(51013)</p> <p>S. Bender: Gottesbeweise (51014)</p> <p>C. Diehl: Language in Law and Politics (51017)</p> <p>P. v.d. Eijk: Aristoteles über die Ursprünge des Lebens und die Entwicklung von Seele und Körper (51018)</p> <p>B. Fröhlich: Leibniz, Versuche in der Theodicée (51019)</p> <p>M. Hoffmann: Was ist ein Artefakt? (51022)</p> <p>R. Jaster: Unconscious Bias – Kognitive</p>

<p>Verzerrungen und unbewusste Vorurteile (51023)</p> <p>M. Mantovani, H. O. Matthiessen: Wahrnehmungstheorien der frühen Neuzeit (51026)</p> <p>S. Marienberg: Artikulation (51027)</p> <p>O. Müller: Kepler, Mysterium Cosmographicum (51030)</p> <p>E. v. Redecker: Hobbes: Leviathan (51033)</p> <p>E. Rinner: Mathematik und mathematische Methoden im Werk des Pappus von Alexandria (51034)</p> <p>E. Rinner: Kausales Schließen (51035)</p> <p>A. Staudacher: Bertrand Russell, Probleme der Philosophie (51091)</p>

Modul: Gesellschaft und Staat	
VL	PS
<p>B. Babich: Heideggers <i>Sein und Zeit</i>, Heideggers <i>Schwarze Hefte</i> (51001)</p> <p>V. Gerhardt: Zur Geschichte und Gegenwart des Humanismus (51005)</p> <p>A. Pollmann: Sozialphilosophie der Gegenwart (51009)</p> <p>G. Wollner: Einführung in die politische Philosophie (51011)</p>	<p>N. Tepelmann: Personale Autonomie (51012)</p> <p>J. Brezger: Einführung in die Tierethik</p> <p>C. Diehl: Language in Law and Politics (51017)</p> <p>V. Gerhardt: Immanuel Kant: Zum ewigen Frieden. Ein philosophischer Entwurf (51020)</p> <p>M. Hoffmann: Raubkopie, Plagiat, Fälschung - Probleme einer Ethik des Kopierens (51021)</p> <p>L. Kübler: Jean-Jacques Rousseaus Sozialphilosophie (51025)</p> <p>K. Lepold: Gibt es so etwas wie Gesellschaft? Eine Einführung in die Sozialtheorie (51086)</p> <p>M. Mikkola: Werke Simone de Beauvoirs</p> <p>M. Mikkola: Obszönität und Pornographie: Philosophische Debatte</p> <p>A. Pollmann: Kritische Theorie der Gesellschaft: Horkheimer und Adorno (51031)</p> <p>A. Pollmann: Sozialphilosophie der Strafe (51032)</p> <p>E. v. Redecker: Thomas Hobbes: Leviathan (51033)</p>

Modul: Praktische Philosophie (Vertiefung)	
HS	
<p>A. Arndt: Die Hegelsche Schule (60800)</p> <p>S. Bianchi: Die philosophische Debatte um Enhancementstechnologien (51084)</p> <p>J. Brezger: Philosophie der Menschenrechte (51044)</p> <p>P. Brüllmann: Utilitarianism: For and Against (51045)</p> <p>R. Jaeggi: International Summer School: Critical Theory 2017: Progress, Regression and Social Change (51051)</p>	

<p>N. Kreft: Mentale Handlungen (51053) R. Lo Presti: Platon, Philebus (51054) D. Merry: Stoic Ethics at Rome / Die stoische Ethik in Rom (51093) O. Müller: Aktuelle Texte zum Pazifismus (51056) A. Pollmann: Instrumentalisierung, Demütigung, Erniedrigung, Folter: Paradigmatische Fälle von Menschenwürdeverletzungen (51058) E. v. Redecker: Feministische Perspektiven in der philosophischen Eigentumsdebatte (51059) T. Rosefeldt: Kantianismus in der zeitgenössischen Ethik (51060) T. Schmidt: Rechte und Pflichten (51061) T. Schmidt: Theorien der Normativität (51052) G. Wollner: Authority, Democracy and Freedom: Themes in Contemporary Political Philosophy (51062)</p>

Modul: Werte, Normen, Tugenden II	
VL	HS
<p>B. Babich: Heideggers <i>Sein und Zeit</i>, Heideggers <i>Schwarze Hefte</i> (51001) P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethics (51003) V. Gerhardt: Zur Geschichte und Gegenwart des Humanismus (51005) A. Pollmann: Sozialphilosophie der Gegenwart (51009) G. Wollner: Einführung in die politische Philosophie (51011)</p>	<p>S. Bianchi: Die philosophische Debatte um Enhancementstechnologien (51084) J. Brezger: Philosophie der Menschenrechte (51044) P. Brüllmann: Utilitarianism: For and Against (51045) J. Himmelreich: Political Ontology: State, Law, and Gender (51048) R. Jaeggi: International Summer School: Critical Theory 2017: Progress, Regression and Social Change (51051) R. Lo Presti: Platon, Philebus (51054) D. Merry: Stoic Ethics at Rome / Die stoische Ethik in Rom (51093) O. Müller: Aktuelle Texte zum Pazifismus (51056) A. Pollmann: Instrumentalisierung, Demütigung, Erniedrigung, Folter: Paradigmatische Fälle von Menschenwürdeverletzungen (51058) E. v. Redecker: Feministische Perspektiven in der philosophischen Eigentumsdebatte (51059) T. Rosefeldt: Kantianismus in der zeitgenössischen Ethik (51060) T. Schmidt: Rechte und Pflichten (51061) T. Schmidt: Theorien der Normativität (51052) G. Wollner: Authority, Democracy and Freedom: Themes in Contemporary Political Philosophy (51062)</p>

Modul: Fachdidaktik Philosophie/Ethik	
PS	
M. Heise: Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik I	
M. Heise: Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik II	

M. Steiger: Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik II

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
M. Heise: Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51081)	

Master of Education Philosophie/Ethik

Die Module “Theoretische Philosophie”, “Fachdidaktisches Hauptseminar” und “Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil” setzen den Abschluss den Moduls “Schulpraktische Studien” voraus.

Modul: Geschichte der Philosophie	
VL	HS
<p>B. Babich: Heideggers <i>Sein und Zeit</i>, Heideggers <i>Schwarze Hefte</i> (51001)</p> <p>P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethics (51003)</p> <p>M. Beaney: Einführung in die analytische Philosophie (51002)</p> <p>V. Gerhardt: Zur Geschichte und Gegenwart des Humanismus (51005)</p> <p>T. Rosefeldt: Einführung in Kants theoretische Philosophie (51010)</p>	<p>A. Arndt: Die Hegelsche Schule (60800)</p> <p>M. Beaney: Wittgenstein's Philosophical Anthropology (51043)</p> <p>S. Bianchi: Die philosophische Debatte um Enhancementstechnologien (51084)</p> <p>E. Förster: Kants <i>Opus postumum</i> (51083)</p> <p>R. Lo Presti: Platon, Philebus (51054)</p> <p>D. Mende: Zur Politik der Ästhetik am Beispiel von Joachim Ritter und Theodor W. Adorno</p> <p>S. Menn: Ancient Arithmetic and Music Theory (51092)</p> <p>D. Merry: Stoic Ethics at Rome / Die stoische Ethik in Rom (51093)</p> <p>D. Perler: Was ist im Geist? Die Kontroverse zwischen Locke und Leibniz (51057)</p> <p>T. Rosefeldt: Kantianismus in der zeitgenössischen Ethik (51060)</p>

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
<p>M. Heise: Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51081)</p>	<p>M. Steiger: Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie</p>

Modul: Theoretische Philosophie	
HS	
<p>A. Arndt: Die Hegelsche Schule (60800)</p> <p>M. Beaney: Wittgenstein's Philosophical Anthropology (51043)</p> <p>C. Diehl: Modal Logic as Metaphysics: Necessitism, Contingentism, and Logic (51047)</p> <p>D. Coelho Mollo: Philosophy of Artificial Intelligence (32886)</p> <p>E. Förster: Kants <i>Opus postumum</i> (51083)</p> <p>J. Himmelreich: Political Ontology: State, Law, and Gender (51048)</p> <p>M. Hoffmann: Normalität – Devianz – Krankheit: Die wissenschaftstheoretische Kontroverse um den Krankheitsbegriff (51049)</p> <p>M. Hoffmann: Narrative Identität, narrative Erklärungen - Die Rede über Narration und Erzählung in der Theorie der Person (51050)</p> <p>L. Kästner: Prediction Machines – A New Theory of Mind and Brain? (32863)</p> <p>N. Kreft: Mentale Handlungen (51053)</p> <p>R. Lo Presti: Platon, Philebus (51054)</p> <p>S. Menn: Ancient Arithmetic and Music Theory (51092)</p>	

<p>R. Moore: Philosophical Issues in the Evolution of Language (32876) R. Moore: Mindreading, Nativism, and Cognitive Development (32885) D. Perler: Was ist im Geist? Die Kontroverse zwischen Locke und Leibniz (51057) A. Staudacher: Philosophy of Perception (51088) A. Staudacher: Bewusstsein und Introspektion (51090)</p>

Modul: Fachdidaktisches Hauptseminar

HS

M. Heise: Fachdidaktisches Hauptseminar (51079)
--

Modul: Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil

<p>A. Arndt: Die Hegelsche Schule (60800) S. Bianchi: Die philosophische Debatte um Enhancementstechnologien (51084) J. Brezger: Philosophie der Menschenrechte (51044) P. Brüllmann: Utilitarianism: For and Against (51045) R. Jaeggi: International Summer School: Critical Theory 2017: Progress, Regression and Social Change (51051) N. Kreft: Mentale Handlungen (51053) R. Lo Presti: Platon, Philebus (51054) D. Merry: Stoic Ethics at Rome / Die stoische Ethik in Rom (51093) O. Müller: Aktuelle Texte zum Pazifismus (51056) A. Pollmann: Instrumentalisierung, Demütigung, Erniedrigung, Folter: Paradigmatische Fälle von Menschenwürdeverletzungen (51058) E. v. Redecker: Feministische Perspektiven in der philosophischen Eigentumsdebatte (51059) T. Rosefeldt: Kantianismus in der zeitgenössischen Ethik (51060) T. Schmidt: Rechte und Pflichten (51061) T. Schmidt: Theorien der Normativität (51052) G. Wollner: Authority, Democracy and Freedom: Themes in Contemporary Political Philosophy (51062)</p>

ein HS aus der obigen Liste und

M. Heise: Fachdidaktische Übung (51076)
--

Master of Education (60 SP)

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
M. Heise: Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51080) M. Steiger: Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51081)	

Modul: Fachdidaktische Übung	
UE	
M. Heise: Fachdidaktische Übung (51076) M. Steiger: Fachdidaktische Übung (51077)	

Modul: Fachdidaktisches Hauptseminar	
HS	
M. Heise: Fachdidaktisches Hauptseminar (51078)	

NEUE STUDIENORDNUNG

B.A.-Module

Die Module „Theoretische Philosophie“ und „Praktische Philosophie“ des Bachelor-Studiengangs „Philosophie“ bestehen aus einer Vorlesung, einem Tutorium und einem Proseminar. Vorlesungen und Proseminare können nach Maßgabe der untenstehenden Tabellen frei zusammengestellt werden.

Die im Rahmen dieser Module zu besuchenden Tutorien werden als Begleittutorien zu den dem jeweiligen Modul zugeordneten Vorlesungen angeboten und müssen zusammen mit diesen besucht werden.

Die Termine der Tutorien werden sobald wie möglich auf der Institutshomepage sowie per Aushang bekannt gegeben.

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte an die Studienfachberatung.

Modul: Einführung in die Philosophie
VL + TU
- nur im Wintersemester -

Modul: Einführung in die Logik
VL + TU
S. Paasch: Einführung in die Logik

Modul: Logik-Vertiefung
VL + TU
- nur im Wintersemester -

Modul: Schreiben und Argumentieren
UE
J. Bjelde R. Jaster N. Kreft S. Paasch

Modul: Theoretische Philosophie	
VL + TU	PS
M. Beaney: Einführung in die analytische Philosophie (51002) T. Rosefeldt: Einführung in Kants theoretische Philosophie (51010)	S. Bender: Einführung in die Metaphysik (51013) S. Bender: Gottesbeweise (51014) C. Diehl: Language in Law and Politics (51017) P. v.d. Eijk: Aristoteles über die Ursprünge des Lebens und die Entwicklung von Seele und Körper (51018) B. Fröhlich: Leibniz, Versuche in der Theodicee (51019) M. Hoffmann: Was ist ein Artefakt? (51022) R. Jaster: Unconscious Bias – Kognitive Verzerrungen und unbewusste Vorurteile (51023)

	<p>L. Kästner: Early Indian Philosophy (32862) N. Kreft: Aristoteles' <i>Poetik</i> (51024) M. Mantovani, H. O. Matthiessen: Wahrnehmungstheorien der frühen Neuzeit (51026) S. Marienberg: Artikulation (51027) O. Müller: Kepler, Mysterium Cosmographicum (51030) E. Rinner: Mathematik und mathematische Methoden im Werk des Pappus von Alexandria (51034) E. Rinner: Kausales Schließen (51035) M. Schloßberger: Merleau-Ponty: Phänomenologie der Wahrnehmung (51037) A. Staudacher: Bertrand Russell, Probleme der Philosophie (51091)</p>
--	---

Modul: Praktische Philosophie	
VL + TU	PS
<p>P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethics (51003) G. Wollner: Einführung in die politische Philosophie (51011)</p>	<p>B. Braun: Töten im Krieg (51042) N. Tepelmann: Personale Autonomie (51012) J. Brezger: Einführung in die Tierethik (51015) P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethics (51016) C. Diehl: Language in Law and Politics (51017) B. Fröhlich: Leibniz, Versuche in der Theodicee (51019) V. Gerhardt: Immanuel Kant: Zum ewigen Frieden. Ein philosophischer Entwurf (51020) M. Hoffmann: Raubkopie, Plagiat, Fälschung - Probleme einer Ethik des Kopierens (51021) R. Jaster: Unconscious Bias – Kognitive Verzerrungen und unbewusste Vorurteile (51023) L. Kübler: Jean-Jacques Rousseaus Sozialphilosophie (51025) K. Lepold: Gibt es so etwas wie Gesellschaft? Eine Einführung in die Sozialtheorie (51086) M. Mikkola: Werke Simone de Beauvoirs M. Mikkola: Obszönität und Pornographie: Philosophische Debatte A. Pollmann: Kritische Theorie der Gesellschaft: Horkheimer und Adorno (51031) A. Pollmann: Sozialphilosophie der Strafe (51032) E. v. Redecker: Thomas Hobbes: Leviathan(51033) S. Richter: Identität in einer interkulturellen Welt. Zwischen Dialog und Differenz (60852) T. Rosefeldt: Kant, <i>Kritik der praktischen Vernunft</i> (51036)</p>

B.A./M.A.-Module

Schwerpunkt a: Theoretische Philosophie	
VL	HS
<p>B. Babich: Heideggers <i>Sein und Zeit</i>, Heideggers <i>Schwarze Hefte</i> (51001) O. Müller: Die Widerlegung des Skeptizismus (51007) T. Rosefeldt: Einführung in Kants theoretische Philosophie (51010) W. Ch. Zimmerli: Wissen ist Machen – Beiträge zu einer philosophischen Theorie der technologischen Zivilisation (60804)</p>	<p>A. Arndt: Die Hegelsche Schule (60800) M. Beaney: Wittgenstein's Philosophical Anthropology (51043) C. Diehl: Modal Logic as Metaphysics: Necessitism, Contingentism, and Logic (51047) J. Fingerhut: Culture, Embodiment, Cognition (32877) E. Förster: Kants <i>Opus postumum</i> (51083) J. Himmelreich: Political Ontology: State, Law, and Gender (51048) M. Hoffmann: Normalität – Devianz – Krankheit: Die wissenschaftstheoretische Kontroverse um den Krankheitsbegriff (51049) M. Hoffmann: Narrative Identität, narrative Erklärungen - Die Rede über Narration und Erzählung in der Theorie der Person (51050) L. Kästner: Prediction Machines – A New Theory of Mind and Brain? (32863) N. Kreft: Mentale Handlungen (51053) R. Lo Presti: Platon, Philebus (51054) R. Moore: Philosophical Issues in the Evolution of Language (32876) R. Moore: Mindreading, Nativism, and Cognitive Development (32885) D. Perler: Was ist im Geist? Die Kontroverse zwischen Locke und Leibniz (51057) A. Staudacher: Philosophy of Perception (51088) A. Staudacher: Bewusstsein und Introspektion (51090)</p>

Schwerpunkt b: Praktische Philosophie	
VL	HS
<p>B. Babich: Heideggers <i>Sein und Zeit</i>, Heideggers <i>Schwarze Hefte</i> (51001) P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethics (51003) V. Gerhardt: Zur Geschichte und Gegenwart des Humanismus (51005) A. Pollmann: Sozialphilosophie der Gegenwart (51009) G. Wollner: Einführung in die politische Philosophie (51011) W. Ch. Zimmerli: Wissen ist Machen – Beiträge zu einer philosophischen Theorie der technologischen Zivilisation (60804)</p>	<p>A. Arndt: Die Hegelsche Schule (60800) S. Bianchi: Die philosophische Debatte um Enhancementstechnologien (51084) J. Brezger: Philosophie der Menschenrechte (51044) P. Brüllmann: Utilitarianism: For and Against (51045) R. Jaeggi: International Summer School: Critical Theory 2017: Progress, Regression and Social Change (51051) T. Schmidt: Theorien der Normativität (51052) N. Kreft: Mentale Handlungen (51053) R. Lo Presti: Platon, Philebus (51054) D. Merry: Stoic Ethics at Rome / Die stoische</p>

	<p>Ethik in Rom (51093)</p> <p>O. Müller: Aktuelle Texte zum Pazifismus (51056)</p> <p>A. Pollmann: Instrumentalisierung, Demütigung, Erniedrigung, Folter: Paradigmatische Fälle von Menschenwürdeverletzungen (51058)</p> <p>E. v. Redecker: Feministische Perspektiven in der philosophischen Eigentumsdebatte (51059)</p> <p>T. Rosefeldt: Kantianismus in der zeitgenössischen Ethik (51060)</p> <p>T. Schmidt: Rechte und Pflichten (51061)</p> <p>G. Wollner: Authority, Democracy and Freedom: Themes in Contemporary Political Philosophy (51062)</p>
--	--

Schwerpunkt c: Geschichte der Philosophie	
VL	HS
<p>B. Babich: Heideggers <i>Sein und Zeit</i>, Heideggers <i>Schwarze Hefte</i> (51001)</p> <p>M. Beaney: Einführung in die analytische Philosophie (51002)</p> <p>P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethics (51003)</p> <p>V. Gerhardt: Zur Geschichte und Gegenwart des Humanismus (51005)</p> <p>T. Rosefeldt: Einführung in Kants theoretische Philosophie (51010)</p>	<p>A. Arndt: Die Hegelsche Schule (60800)</p> <p>M. Beaney: Wittgenstein's Philosophical Anthropology (51043)</p> <p>S. Bianchi: Die philosophische Debatte um Enhancementstechnologien (51084)</p> <p>E. Förster: Kants <i>Opus postumum</i> (51083)</p> <p>R. Lo Presti: Platon, Philebus (51054)</p> <p>D. Mende: Politik der Ästhetik bei Joachim Ritter und Theodor W. Adorno (51055)</p> <p>S. Menn: Ancient Arithmetic and Music Theory (51092)</p> <p>D. Merry: Stoic Ethics at Rome / Die stoische Ethik in Rom (51093)</p> <p>D. Perler: Was ist im Geist? Die Kontroverse zwischen Locke und Leibniz (51057)</p> <p>T. Rosefeldt: Kantianismus in der zeitgenössischen Ethik (51060)</p>

Schwerpunkt d: Logik, Sprachphilosophie und Metaphysik	
VL	HS
<p>M. Beaney: Einführung in die analytische Philosophie (51002)</p> <p>O. Müller: Die Widerlegung des Skeptizismus (51007)</p> <p>T. Rosefeldt: Einführung in Kants theoretische Philosophie (51010)</p>	<p>M. Beaney: Wittgenstein's Philosophical Anthropology (51043)</p> <p>C. Diehl: Modal Logic as Metaphysics: Necessitism, Contingentism, and Logic (51047)</p> <p>R. Moore: Philosophical Issues in the Evolution of Language (32876)</p> <p>D. Perler: Was ist im Geist? Die Kontroverse zwischen Locke und Leibniz (51057)</p>

Schwerpunkt e: Erkenntnistheorie, Wissenschaftsphilosophie und Philosophie des Geistes	
VL	HS
<p>M. Beaney: Einführung in die analytische Philosophie (51002)</p>	<p>A. Arndt: Die Hegelsche Schule (60800)</p> <p>S. Bianchi: Die philosophische Debatte um</p>

<p>O. Müller: Die Widerlegung des Skeptizismus (51007) T. Rosefeldt: Einführung in Kants theoretische Philosophie (51010)</p>	<p>Enhancementstechnologien (51084) D. Coelho Mollo: Philosophy of Artificial Intelligence (32886) J. Fingerhut: Culture, Embodiment, Cognition (32877) E. Förster: Kants <i>Opus postumum</i> (51083) M. Hoffmann: Normalität – Devianz – Krankheit: Die wissenschaftstheoretische Kontroverse um den Krankheitsbegriff (51049) M. Hoffmann: Narrative Identität, narrative Erklärungen - Die Rede über Narration und Erzählung in der Theorie der Person (51050) L. Kästner: Prediction Machines – A New Theory of Mind and Brain? (32863) S. Menn: Ancient Arithmetic and Music Theory (51092) R. Moore: Philosophical Issues in the Evolution of Language (32876) R. Moore: Mindreading, Nativism, and Cognitive Development (32885) D. Perler: Was ist im Geist? Die Kontroverse zwischen Locke und Leibniz (51057) A. Staudacher: Philosophy of Perception (51088) A. Staudacher: Bewusstsein und Introspektion (51090)</p>
--	---

Schwerpunkt f: Ethik, Metaethik und Handlungstheorie	
VL	HS
<p>B. Babich: Heideggers <i>Sein und Zeit</i>, Heideggers <i>Schwarze Hefte</i> (51001) P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethics (51003) V. Gerhardt: Zur Geschichte und Gegenwart des Humanismus (51005)</p>	<p>A. Arndt: Die Hegelsche Schule (60800) S. Bianchi: Die philosophische Debatte um Enhancementstechnologien (51084) J. Brezger: Philosophie der Menschenrechte (51044) P. Brüllmann: Utilitarianism: For and Against (51045) N. Kreft: Mentale Handlungen (51053) R. Lo Presti: Platon, Philebus (51054) D. Merry: Stoic Ethics at Rome / Die stoische Ethik in Rom O. Müller: Aktuelle Texte zum Pazifismus (51056) A. Pollmann: Instrumentalisierung, Demütigung, Erniedrigung, Folter: Paradigmatische Fälle von Menschenwürdeverletzungen (51058) T. Rosefeldt: Kantianismus in der zeitgenössischen Ethik (51060) T. Schmidt: Rechte und Pflichten (51061) T. Schmidt: Theorien der Normativität (51052)</p>

Schwerpunkt g: Politische Philosophie, Sozialphilosophie und Anthropologie	
VL	HS
<p>B. Babich: Heideggers <i>Sein und Zeit</i>, Heideggers <i>Schwarze Hefte</i> (51001)</p> <p>P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethics (51003)</p> <p>G. Danzer: Wer sind wir? Philosophische, psychologische, medizinische Anthropologie (51004)</p> <p>V. Gerhardt: Zur Geschichte und Gegenwart des Humanismus (51005)</p> <p>A. Pollmann: Sozialphilosophie der Gegenwart (51009)</p> <p>G. Wollner: Einführung in die politische Philosophie (51011)</p> <p>W. Ch. Zimmerli: Wissen ist Machen – Beiträge zu einer philosophischen Theorie der technologischen Zivilisation (60804)</p>	<p>A. Arndt: Die Hegelsche Schule (60800)</p> <p>M. Beaney: Wittgenstein's Philosophical Anthropology (51043)</p> <p>S. Bianchi: Die philosophische Debatte um Enhancementstechnologien (51084)</p> <p>J. Brezger: Philosophie der Menschenrechte (51044)</p> <p>J. Himmelreich: Political Ontology: State, Law, and Gender (51048)</p> <p>R. Jaeggi: International Summer School: Critical Theory 2017: Progress, Regression and Social Change (51051)</p> <p>D. Mende: Zur Politik der Ästhetik am Beispiel von Joachim Ritter und Theodor W. Adorno (51055)</p> <p>O. Müller: Aktuelle Texte zum Pazifismus (51056)</p> <p>A. Pollmann: Instrumentalisierung, Demütigung, Erniedrigung, Folter: Paradigmatische Fälle von Menschenwürdeverletzungen (51058)</p> <p>E. v. Redecker: Feministische Perspektiven in der philosophischen Eigentumsdebatte (51059)</p> <p>G. Wollner: Authority, Democracy and Freedom: Themes in Contemporary Political Philosophy (51062)</p>

B.A.-Philosophie/Ethik

Die Module „Theoretische Philosophie,, und „Praktische Philosophie“ des Bachelor-Studiengangs „Philosophie/Ethik“ bestehen aus einer Vorlesung, einem Tutorium und einem Proseminar. Vorlesungen und Proseminare können nach Maßgabe der untenstehenden Tabellen frei zusammengestellt werden.

Die im Rahmen dieser Module zu besuchenden Tutorien werden als Begleittutorien zu den dem jeweiligen Modul zugeordneten Vorlesungen angeboten und müssen zusammen mit diesen besucht werden.

Die Termine der Tutorien werden so bald wie möglich auf der Institutshomepage sowie per Aushang bekannt gegeben.

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte an die Studienfachberatung.

Modul: Einführung in die Philosophie
VL + TU
- nur im Wintersemester -

Modul: Einführung in die Logik
VL + TU
S. Paasch: Einführung in die Logik

Modul: Schreiben und Argumentieren
UE
J. Bjelde R. Jaster N. Kreft S. Paasch

Modul: Theoretische Philosophie	
VL + TU	PS
M. Beaney: Einführung in die analytische Philosophie (51002) T. Rosefeldt: Einführung in Kants theoretische Philosophie (51010)	S. Bender: Einführung in die Metaphysik (51013) S. Bender: Gottesbeweise (51014) C. Diehl: Language in Law and Politics (51017) P. v.d. Eijk: Aristoteles über die Ursprünge des Lebens und die Entwicklung von Seele und Körper (51018) B. Fröhlich: Leibniz, Versuche in der Theodicée (51019) M. Hoffmann: Was ist ein Artefakt? (51022) R. Jaster: Unconscious Bias – Kognitive Verzerrungen und unbewusste Vorurteile (51023) L. Kästner: Early Indian Philosophy (32862) N. Kreft: Aristoteles' <i>Poetik</i> (51024) M. Mantovani, H. O. Matthiessen:

	<p>Wahrnehmungstheorien der frühen Neuzeit (51026) S. Marienberg: Artikulation (51027) O. Müller: Kepler, Mysterium Cosmographicum (51030) E. Rinner: Mathematik und mathematische Methoden im Werk des Pappus von Alexandria (51034) E. Rinner: Kausales Schließen (51035) M. Schloßberger: Merleau-Ponty: Phänomenologie der Wahrnehmung (51037) A. Staudacher: Bertrand Russell, Probleme der Philosophie (51091)</p>
--	--

Modul: Praktische Philosophie	
VL + TU	PS
<p>P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethics (51003) G. Wollner: Einführung in die politische Philosophie (51011)</p>	<p>B. Braun: Töten im Krieg (51042) N. Tepemann: Personale Autonomie (51012) J. Brezger: Einführung in die Tierethik (51015) P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethics (51016) C. Diehl: Language in Law and Politics (51017) B. Fröhlich: Leibniz, Versuche in der Theodicee (51019) V. Gerhardt: Immanuel Kant: Zum ewigen Frieden. Ein philosophischer Entwurf (51020) M. Hoffmann: Raubkopie, Plagiat, Fälschung - Probleme einer Ethik des Kopierens (51021) R. Jaster: Unconscious Bias – Kognitive Verzerrungen und unbewusste Vorurteile (51023) L. Kübler: Jean-Jacques Rousseaus Sozialphilosophie (51025) K. Lepold: Gibt es so etwas wie Gesellschaft? Eine Einführung in die Sozialtheorie (51086) M. Mikkola: Werke Simone de Beauvoirs M. Mikkola: Obszönität und Pornographie: Philosophische Debatte A. Pollmann: Kritische Theorie der Gesellschaft: Horkheimer und Adorno (51031) A. Pollmann: Sozialphilosophie der Strafe (51032) E. v. Redecker: Thomas Hobbes: Leviathan (51033) S. Richter: Identität in einer interkulturellen Welt. Zwischen Dialog und Differenz (60852) T. Rosefeldt: Kant, Kritik der praktischen Vernunft (51036) M. Schloßberger: Merleau-Ponty: Phänomenologie der Wahrnehmung (51037)</p>

Modul: Kernthemen Philosophie/Ethik I und II

PS

- B. Braun:** Töten im Krieg (51042)
N. Tepelmann: Personale Autonomie (51012)
S. Bender: Gottesbeweise (51014)
J. Brezger: Einführung in die Tierethik (51015)
P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethics (51016)
C. Diehl: Language in Law and Politics (51017)
P. v.d. Eijk: Aristoteles über die Ursprünge des Lebens und die Entwicklung von Seele und Körper (51018)
B. Fröhlich: Leibniz, Versuche in der Theodicee (51019)
V. Gerhardt: Immanuel Kant: Zum ewigen Frieden. Ein philosophischer Entwurf (51020)
M. Hoffmann: Raubkopie, Plagiat, Fälschung - Probleme einer Ethik des Kopierens (51021)
N. Kreft: Aristoteles' *Poetik* (51024)
L. Kübler: Jean-Jacques Rousseaus Sozialphilosophie (51025)
S. Marienberg: Artikulation (51027)
M. Mikkola: Werke Simone de Beauvoirs
M. Mikkola: Obszönität und Pornographie: Philosophische Debatte
O. Müller: Kepler, *Mysterium Cosmographicum* (51030)
A. Pollmann: Kritische Theorie der Gesellschaft: Horkheimer und Adorno (51031)
A. Pollmann: Sozialphilosophie der Strafe (51032)
E. v. Redecker: Thomas Hobbes: *Leviathan* (51033)
S. Richter: Identität in einer interkulturellen Welt. Zwischen Dialog und Differenz (60852)
T. Rosefeldt: Kant, *Kritik der praktischen Vernunft* (51036)
A. Staudacher: Bertrand Russell, Probleme der Philosophie (51091)

Schwerpunkt a: Theoretische Philosophie

VL

- M. Beaney:** Einführung in die analytische Philosophie (51002)
O. Müller: Die Widerlegung des Skeptizismus (51007)
T. Rosefeldt: Einführung in Kants theoretische Philosophie (51010)
W. Ch. Zimmerli: Wissen ist Machen – Beiträge zu einer philosophischen Theorie der technologischen Zivilisation (60804)

HS

- A. Arndt:** Die Hegelsche Schule (60800)
M. Beaney: Wittgenstein's Philosophical Anthropology (51043)
D. Coelho Mollo: Philosophy of Artificial Intelligence (32886)
C. Diehl: Modal Logic as Metaphysics: Necessitism, Contingentism, and Logic (51047)
J. Fingerhut: Culture, Embodiment, Cognition (32877)
E. Förster: Kants *Opus postumum* (51083)
J. Himmelreich: Political Ontology: State, Law, and Gender (51048)
M. Hoffmann: Normalität – Devianz – Krankheit: Die wissenschaftstheoretische Kontroverse um den Krankheitsbegriff (51049)
M. Hoffmann: Narrative Identität, narrative Erklärungen - Die Rede über Narration und Erzählung in der Theorie der Person (51050)
L. Kästner: Prediction Machines – A New Theory of Mind and Brain? (32863)

	<p>N. Kreft: Mentale Handlungen (51053) R. Lo Presti: Platon, Philebus (51054) S. Menn: Ancient Arithmetic and Music Theory (51092) R. Moore: Philosophical Issues in the Evolution of Language (32876) R. Moore: Mindreading, Nativism, and Cognitive Development (32885) D. Perler: Was ist im Geist? Die Kontroverse zwischen Locke und Leibniz (51057)</p>
--	---

Schwerpunkt b: Praktische Philosophie	
VL	HS
<p>B. Babich: Heideggers <i>Sein und Zeit</i>, Heideggers <i>Schwarze Hefte</i> (51001) P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethics (51003) V. Gerhardt: Zur Geschichte und Gegenwart des Humanismus (51005) A. Pollmann: Sozialphilosophie der Gegenwart (51009) G. Wollner: Einführung in die politische Philosophie (51011) W. Ch. Zimmerli: Wissen ist Machen – Beiträge zu einer philosophischen Theorie der technologischen Zivilisation (60804)</p>	<p>A. Arndt: Die Hegelsche Schule (60800) S. Bianchi: Die philosophische Debatte um Enhancementstechnologien (51084) J. Brezger: Philosophie der Menschenrechte (51044) P. Brüllmann: Utilitarianism: For and Against (51045) R. Jaeggi: International Summer School: Critical Theory 2017: Progress, Regression and Social Change (51051) N. Kreft: Mentale Handlungen (51053) R. Lo Presti: Platon, Philebus (51054) D. Merry: Stoic Ethics at Rome / Die stoische Ethik in Rom (51093) O. Müller: Aktuelle Texte zum Pazifismus (51056) A. Pollmann: Instrumentalisierung, Demütigung, Erniedrigung, Folter: Paradigmatische Fälle von Menschenwürdeverletzungen (51058) E. v. Redecker: Feministische Perspektiven in der philosophischen Eigentumsdebatte (51059) T. Rosefeldt: Kantianismus in der zeitgenössischen Ethik (51060) T. Schmidt: Rechte und Pflichten (51061) T. Schmidt: Theorien der Normativität (51052) G. Wollner: Authority, Democracy and Freedom: Themes in Contemporary Political Philosophy (51062)</p>

Schwerpunkt c: Geschichte der Philosophie	
VL	HS
<p>B. Babich: Heideggers <i>Sein und Zeit</i>, Heideggers <i>Schwarze Hefte</i> (51001) M. Beaney: Einführung in die analytische Philosophie (51002)</p>	<p>A. Arndt: Die Hegelsche Schule (60800) M. Beaney: Wittgenstein's Philosophical Anthropology (51043) S. Bianchi: Die philosophische Debatte um</p>

<p>P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethics (51003)</p> <p>V. Gerhardt: Zur Geschichte und Gegenwart des Humanismus (51005)</p> <p>T. Rosefeldt: Einführung in Kants theoretische Philosophie (51010)</p>	<p>Enhancementstechnologien (51084)</p> <p>E. Förster: Kants <i>Opus postumum</i> (51083)</p> <p>R. Lo Presti: Platon, Philebus (51054)</p> <p>D. Mende: Zur Politik der Ästhetik am Beispiel von Joachim Ritter und Theodor W. Adorno (51055)</p> <p>S. Menn: Ancient Arithmetic and Music Theory (51092)</p> <p>D. Merry: Stoic Ethics at Rome / Die stoische Ethik in Rom (51093)</p> <p>D. Perler: Was ist im Geist? Die Kontroverse zwischen Locke und Leibniz (51057)</p> <p>E. v. Redecker: Feministische Perspektiven in der philosophischen Eigentumsdebatte (51059)</p> <p>T. Rosefeldt: Kantianismus in der zeitgenössischen Ethik (51060)</p>
--	---

Schwerpunkt d: Ethik, Metaethik und Handlungstheorie

VL	HS
<p>B. Babich: Heideggers <i>Sein und Zeit</i>, Heideggers <i>Schwarze Hefte</i> (51001)</p> <p>P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethics (51003)</p> <p>V. Gerhardt: Zur Geschichte und Gegenwart des Humanismus (51005)</p>	<p>A. Arndt: Die Hegelsche Schule (60800)</p> <p>S. Bianchi: Die philosophische Debatte um Enhancementstechnologien (51084)</p> <p>J. Brezger: Philosophie der Menschenrechte (51044)</p> <p>P. Brüllmann: Utilitarianism: For and Against (51045)</p> <p>N. Kreft: Mentale Handlungen (51053)</p> <p>R. Lo Presti: Platon, Philebus (51054)</p> <p>D. Merry: Stoic Ethics at Rome / Die stoische Ethik in Rom (51093)</p> <p>O. Müller: Aktuelle Texte zum Pazifismus (51056)</p> <p>A. Pollmann: Instrumentalisierung, Demütigung, Erniedrigung, Folter: Paradigmatische Fälle von Menschenwürdeverletzungen (51058)</p> <p>T. Rosefeldt: Kantianismus in der zeitgenössischen Ethik (51060)</p> <p>T. Schmidt: Rechte und Pflichten (51061)</p> <p>T. Schmidt: Theorien der Normativität (51052)</p>

Schwerpunkt e: Politische Philosophie, Sozialphilosophie und Anthropologie

VL	HS
<p>B. Babich: Heideggers <i>Sein und Zeit</i>, Heideggers <i>Schwarze Hefte</i> (51001)</p> <p>P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethics (51003)</p> <p>G. Danzer: Wer sind wir? Philosophische, psychologische, medizinische Anthropologie</p>	<p>A. Arndt: Die Hegelsche Schule (60800)</p> <p>M. Beaney: Wittgenstein's Philosophical Anthropology (51043)</p> <p>S. Bianchi: Die philosophische Debatte um Enhancementstechnologien (51084)</p> <p>J. Brezger: Philosophie der Menschenrechte</p>

<p>(51004) V. Gerhardt: Zur Geschichte und Gegenwart des Humanismus (51005) A. Pollmann: Sozialphilosophie der Gegenwart (51009) G. Wollner: Einführung in die politische Philosophie (51011) W. Ch. Zimmerli: Wissen ist Machen – Beiträge zu einer philosophischen Theorie der technologischen Zivilisation (60804)</p>	<p>(51044) J. Himmelreich: Political Ontology: State, Law, and Gender (51048) R. Jaeggi: International Summer School: Critical Theory 2017: Progress, Regression and Social Change (51051) D. Mende: Zur Politik der Ästhetik am Beispiel von Joachim Ritter und Theodor W. Adorno (51055) O. Müller: Aktuelle Texte zum Pazifismus (51056) A. Pollmann: Instrumentalisierung, Demütigung, Erniedrigung, Folter: Paradigmatische Fälle von Menschenwürdeverletzungen (51058) E. v. Redecker: Feministische Perspektiven in der philosophischen Eigentumsdebatte (51059) G. Wollner: Authority, Democracy and Freedom: Themes in Contemporary Political Philosophy (51062)</p>
---	---

Modul: Kernthemen Philosophie/Ethik III	
VL	PS
<p>P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethic (51003) G. Danzer: Wer sind wir? Philosophische, psychologische, medizinische Anthropologie (51004) V. Gerhardt: Zur Geschichte und Gegenwart des Humanismus (51005) A. Pollmann: Sozialphilosophie der Gegenwart (51009) T. Rosefeldt: Einführung in Kants theoretische Philosophie (51010) G. Wollner: Einführung in die politische Philosophie (51011)</p>	<p>B. Braun: Töten im Krieg (51042) N. Tepelmann: Personale Autonomie (51012) S. Bender: Gottesbeweise (51014) J. Brezger: Einführung in die Tierethik (51015) P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethics (51016) C. Diehl: Language in Law and Politics (51017) P. v.d. Eijk: Aristoteles über die Ursprünge des Lebens und die Entwicklung von Seele und Körper (51018) B. Fröhlich: Leibniz, Versuche in der Theodicée (51019) V. Gerhardt: Immanuel Kant: Zum ewigen Frieden. Ein philosophischer Entwurf (51020) M. Hoffmann: Raubkopie, Plagiat, Fälschung - Probleme einer Ethik des Kopierens (51021) N. Kreft: Aristoteles' <i>Poetik</i> (51024) L. Kübler: Jean-Jacques Rousseaus Sozialphilosophie (51025) S. Marienberg: Artikulation (51027) M. Mikkola: Werke Simone de Beauvoirs M. Mikkola: Obszönität und Pornographie: Philosophische Debatte O. Müller: Kepler, Mysterium Cosmographicum (51030) A. Pollmann: Kritische Theorie der Gesellschaft: Horkheimer und Adorno (51031)</p>

	<p>A. Pollmann: Sozialphilosophie der Strafe (51032)</p> <p>E. v. Redecker: Thomas Hobbes: Leviathan (51033)</p> <p>S. Richter: Identität in einer interkulturellen Welt. Zwischen Dialog und Differenz (60852)</p> <p>T. Rosefeldt: Kant, <i>Kritik der praktischen Vernunft</i> (51036)</p> <p>A. Staudacher: Bertrand Russell, Probleme der Philosophie (51091)</p>
--	---

Modul: Fachdidaktik Philosophie
SE
<p>M. Heise: Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik I</p> <p>M. Heise: Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik II</p> <p>M. Steiger: Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik II</p>

Master of Education Philosophie/Ethik

Modul: Geschichte der Philosophie	
VL	HS
<p>B. Babich: Heideggers <i>Sein und Zeit</i>, Heideggers <i>Schwarze Hefte</i> (51001)</p> <p>M. Beaney: Einführung in die analytische Philosophie (51002)</p> <p>P. Brüllmann: Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethics (51003)</p> <p>V. Gerhardt: Zur Geschichte und Gegenwart des Humanismus (51005)</p> <p>T. Rosefeldt: Einführung in Kants theoretische Philosophie (51010)</p>	<p>A. Arndt: Die Hegelsche Schule (60800)</p> <p>M. Beaney: Wittgenstein's Philosophical Anthropology (51043)</p> <p>S. Bianchi: Die philosophische Debatte um Enhancementstechnologien (51084)</p> <p>E. Förster: Kants <i>Opus postumum</i> (51083)</p> <p>R. Lo Presti: Platon, Philebus (51054)</p> <p>D. Mende: Zur Politik der Ästhetik am Beispiel von Joachim Ritter und Theodor W. Adorno (51055)</p> <p>S. Menn: Ancient Arithmetic and Music Theory (51092)</p> <p>D. Merry: Stoic Ethics at Rome / Die stoische Ethik in Rom (51093)</p> <p>D. Perler: Was ist im Geist? Die Kontroverse zwischen Locke und Leibniz (51057)</p> <p>E. v. Redecker: Feministische Perspektiven in der philosophischen Eigentumsdebatte (51059)</p> <p>T. Rosefeldt: Kantianismus in der zeitgenössischen Ethik (51060)</p>

Modul: Fachwissenschaftliche Vertiefung	
VL	HS
<p>V. Gerhardt: Zur Geschichte und Gegenwart des Humanismus (51005)</p> <p>A. Pollmann: Sozialphilosophie der Gegenwart (51009)</p> <p>T. Rosefeldt: Einführung in Kants theoretische Philosophie (51010)</p> <p>G. Wollner: Einführung in die politische Philosophie (51011)</p>	<p>A. Arndt: Die Hegelsche Schule (60800)</p> <p>M. Beaney: Wittgenstein's Philosophical Anthropology (51043)</p> <p>S. Bianchi: Die philosophische Debatte um Enhancementstechnologien (51084)</p> <p>J. Brezger: Philosophie der Menschenrechte (51044)</p> <p>P. Brüllmann: Utilitarianism: For and Against (51045)</p> <p>C. Diehl: Modal Logic as Metaphysics: Necessitism, Contingentism, and Logic (51047)</p> <p>J. Himmelreich: Political Ontology: State, Law, and Gender (51048)</p> <p>M. Hoffmann: Normalität – Devianz – Krankheit: Die wissenschaftstheoretische Kontroverse um den Krankheitsbegriff (51049)</p> <p>M. Hoffmann: Narrative Identität, narrative Erklärungen - Die Rede über Narration und Erzählung in der Theorie der Person (51050)</p> <p>R. Jaeggi: International Summer School: Critical Theory 2017: Progress, Regression and Social Change (51051)</p> <p>L. Kästner: Prediction Machines – A New Theory of Mind and Brain? (32863)</p>

	<p>D. Merry: Stoic Ethics at Rome / Die stoische Ethik in Rom (51093)</p> <p>N. Kreft: Mentale Handlungen (51053)</p> <p>R. Lo Presti: Platon, Philebus (51054)</p> <p>O. Müller: Aktuelle Texte zum Pazifismus (51056)</p> <p>D. Perler: Was ist im Geist? Die Kontroverse zwischen Locke und Leibniz (51057)</p> <p>A. Pollmann: Instrumentalisierung, Demütigung, Erniedrigung, Folter: Paradigmatische Fälle von Menschenwürdeverletzungen (51058)</p> <p>E. v. Redecker: Feministische Perspektiven in der philosophischen Eigentumsdebatte (51059)</p> <p>T. Rosefeldt: Kantianismus in der zeitgenössischen Ethik (51060)</p> <p>T. Schmidt: Rechte und Pflichten (51061)</p> <p>T. Schmidt: Theorien der Normativität (51052)</p> <p>A. Staudacher: Philosophy of Perception (51088)</p> <p>A. Staudacher: Bewusstsein und Introspektion (51090)</p> <p>G. Wollner: Authority, Democracy and Freedom: Themes in Contemporary Political Philosophy (51062)</p>
--	--

Modul: Fachdidaktik mit fachwissenschaftlichem Anteil	
HS	
	<p>M. Beaney: Wittgenstein's Philosophical Anthropology (51043)</p> <p>S. Bianchi: Die philosophische Debatte um Enhancementstechnologien (51084)</p> <p>J. Brezger: Philosophie der Menschenrechte (51044)</p> <p>C. Diehl: Modal Logic as Metaphysics: Necessitism, Contingentism, and Logic (51047)</p> <p>J. Himmelreich: Political Ontology: State, Law, and Gender (51048)</p> <p>M. Hoffmann: Normalität – Devianz – Krankheit: Die wissenschaftstheoretische Kontroverse um den Krankheitsbegriff (51049)</p> <p>M. Hoffmann: Narrative Identität, narrative Erklärungen - Die Rede über Narration und Erzählung in der Theorie der Person (51050)</p> <p>R. Jaeggi: International Summer School: Critical Theory 2017: Progress, Regression and Social Change (51051)</p> <p>L. Kästner: Prediction Machines – A New Theory of Mind and Brain? (32863)</p> <p>N. Kreft: Mentale Handlungen (51053)</p> <p>R. Lo Presti: Platon, Philebus (51054)</p> <p>D. Merry: Stoic Ethics at Rome / Die stoische Ethik in Rom (51093)</p> <p>O. Müller: Aktuelle Texte zum Pazifismus (51056)</p> <p>D. Perler: Was ist im Geist? Die Kontroverse zwischen Locke und Leibniz (51057)</p> <p>A. Pollmann: Instrumentalisierung, Demütigung, Erniedrigung, Folter: Paradigmatische Fälle von Menschenwürdeverletzungen (51058)</p> <p>E. v. Redecker: Feministische Perspektiven in der philosophischen Eigentumsdebatte (51059)</p> <p>T. Rosefeldt: Kantianismus in der zeitgenössischen Ethik (51060)</p> <p>T. Schmidt: Rechte und Pflichten (51061)</p> <p>T. Schmidt: Theorien der Normativität (51052)</p>

<p>G. Wollner: Authority, Democracy and Freedom: Themes in Contemporary Political Philosophy (51062)</p> <p>ein HS aus obiger Liste und</p> <p>M. Steiger: Fachdidaktisches Hauptseminar (51079)</p>
--

Modul: Fachdidaktisches Hauptseminar	
HS	
M. Steiger: Fachdidaktisches Hauptseminar (51079)	

Modul: Unterrichtspraktikum Philosophie/Ethik	
HS	Praktikum
<p>M. Heise: Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51080)</p> <p>M. Steiger: Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51081)</p>	

Modul: Sequenzplanung	
UE	
<p>M. Heise: Fachdidaktische Übung</p> <p>M. Steiger: Fachdidaktische Übung</p>	

Hinweis: Zeiten, Orte und Lehrangebote können sich noch ändern!

Bitte **unbedingt** die **Aushänge** am Institut für Philosophie **beachten**.

Abkürzungen: VEV = Vertiefende Einführungsvorlesung

Für ausländische Studierende im Rahmen von SOKRATES/ERASMUS werden Studienpunkte/Credits wie folgt vergeben:

Bachelor:

Vorlesungen = 2 SP / 2 Credits

Tutorium = 3 SP / 3 Credits

PS ohne Hausarbeit = 3 SP / 3 Credits

PS mit Hausarbeit = 7 SP / 7 Credits

HS ohne Hausarbeit = 4 SP / 4 Credits

HS mit Hausarbeit = 8 SP / 8 Credits

Master:

Vorlesungen = 2 SP / 2 Credits

HS ohne Hausarbeit = 4 SP / 4 Credits

HS mit Hausarbeit = 12 SP / 12 Credits

Weitere Informationen: <http://www.philosophie.hu-berlin.de/studium/erasmus/erasmus-incoming>

Babich, Babette	VL	51 001
<i>Heideggers ‚Sein und Zeit‘, Heideggers ‚Schwarze Hefte‘ / Heidegger’s ‚Sein und Zeit‘, Heidegger’s ‚Schwarze Hefte‘</i>		
Termin: Do 18-20	wöch.	Ort: UL 6, 2094
		Beginn: 11.05.2017

Kommentar: In der Vorlesung wird es um Heideggers *Sein und Zeit* sowie um den ersten (und möglicherweise weitere Bände) seiner jüngst veröffentlichten sogenannten *Schwarzen Hefte* gehen. Abgesehen davon, dass die Debatte um seinen Antisemitismus im Zusammenhang sowohl der damaligen politischen Situation als auch des gegenwärtigen Kontextes im Blick steht, werden wir beide Texte, den veröffentlichten (*Sein und Zeit*) sowie den bis vor drei Jahren unpublizierten Nachlass Heideggers zusammenlesen. Auf diese Weise kann man zu einem besseren Verständnis sowohl seines philosophischen Entwurfes gelangen als auch der üblich gewordenen Aufteilung seines Denkens in einen Heidegger I vor der “Kehre” und einen Heidegger II nach der “Kehre”. Das schließt Fragen ein wie die nach dem Sein, nach der Sprache, aber auch jene nach der modernen Wissenschaft und Technik. Weitere Problemfelder werden das augenblickliche Klima des Heidegger-Skandals sein, Fragen in Bezug auf die analytische, die kontinentale sowie die digitale Philosophie und ihren jeweiligen Niederschlag hinsichtlich der Übermittlung von Texten und Lektürestrategien wie Überlegungen zu bis heute aktuellen Aspekten von Heideggers Kritik, wie etwa seine Kritik der Medien.

Die Veranstaltung wird neben der Vorlesung ausdrücklich auf Diskussion ausgerichtet. Gleichzeitig wird es die Gelegenheit geben, sich mit Beginn des Semesters in einem begleitenden Blockseminar intensiv mit *Sein und Zeit* auseinanderzusetzen. Für das Ende des Semesters ist ein ergänzendes Kolloquium über die *Schwarzen Hefte* geplant. Die Diskussionen finden auf Englisch und auf Deutsch statt.

Grundlagen: Heidegger, *Sein und Zeit* sowie Heidegger, *Gesamtausgabe IV. Abteilung: Hinweise und Aufzeichnungen, Band 94, Überlegungen II-IV (Schwarze Hefte 1931-1938)*

Kommentar: Analytische Philosophie ist heute die dominante philosophische Tradition. Die Vorlesung wird kritisch und historisch in einige ihrer Hauptideen und Methoden einführen. Wir werden eine Auswahl der Schriften von u. a. Frege, Russell, Moore, Stebbing, Wittgenstein, Carnap, Ryle, Quine, Austin, Grice, Anscombe, Strawson und Kripke diskutieren. Die Vorlesung wird die wichtigsten Themen behandeln – z. B. Sinn und Bedeutung, die Methode der Analyse, den Unterschied zwischen analytischen und synthetischen Sätzen, den sogenannten ‘linguistic turn’, die Kritik der Metaphysik, ‘conversational implicature’ sowie die Beziehungen zwischen analytischer Philosophie und anderen philosophischen Traditionen.

Die Vorlesung wird teilweise auf Deutsch (z.B. über Frege), teilweise auf Englisch (z.B. über Russell) gehalten werden. Fragen sind sowohl auf Deutsch als auch auf Englisch willkommen. Die Vorlesung wird von Tutorien (einige auf Deutsch, einige auf Englisch) begleitet, in denen Texte, die für die Vorlesung eine Rolle spielen, besprochen und in der Vorlesung aufgeworfene Fragen vertiefend diskutiert werden können.

Analytic philosophy is now the dominant tradition in Western philosophy, and these lectures will critically introduce some of the main ideas and methods of the tradition as it developed historically. We will discuss the work of, among others, Frege, Russell, Moore, Stebbing, Wittgenstein, Carnap, Ryle, Quine, Austin, Grice, Anscombe, Strawson, and Kripke. Topics covered will include sense and reference, the theory of descriptions, analysis, the analytic/synthetic distinction, the linguistic turn, the critique of metaphysics, conversational implicature, and the relationships between analytic philosophy and certain other philosophical traditions.

The lectures will be partly in German (e.g. discussing Frege) and partly in English (e.g. discussing Russell), and questions will be welcome in either German or English. The lectures will be accompanied by tutorials (some in German, some in English), encouraging deeper engagement with the key texts and issues introduced in the lectures.

Preliminary reading:

Michael Beaney, ‘What is Analytic Philosophy?’ (2013),

online: [https://kclpure.kcl.ac.uk/portal/en/publications/what-is-analytic-philosophy\(12c1aeca-f09b-41c8-81d1-674dd2fdead3\).html](https://kclpure.kcl.ac.uk/portal/en/publications/what-is-analytic-philosophy(12c1aeca-f09b-41c8-81d1-674dd2fdead3).html)

_____, ‘The Historiography of Analytic Philosophy’ (2013);

online: [https://kclpure.kcl.ac.uk/portal/en/publications/the-historiography-of-analytic-philosophy\(db05a842-6770-47b9-ac1d-231a6ed6f823\).html](https://kclpure.kcl.ac.uk/portal/en/publications/the-historiography-of-analytic-philosophy(db05a842-6770-47b9-ac1d-231a6ed6f823).html)

_____, ‘The Analytic Revolution’ (2016), online (including powerpoint slides of original

talk): [https://kclpure.kcl.ac.uk/portal/en/publications/the-analytic-revolution\(02d87e6c-e879-483e-96fb-949c0bfccc1c\).html](https://kclpure.kcl.ac.uk/portal/en/publications/the-analytic-revolution(02d87e6c-e879-483e-96fb-949c0bfccc1c).html); original talk

on YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=QCwcFC3cfks>

Hans-Johann Glock, *What is Analytic Philosophy?* (Cambridge University Press, 2008; German translation 2014)

Albert Newen, *Analytische Philosophie zur Einführung* (Junius, 2007)

Brüllmann, Philipp	VL	51 003
<i>Aristoteles: Nikomachische Ethik (VEV) / Aristotle: Nicomachean Ethics</i>		
Termin: Di 16-18 wöch.	Ort: UL 6, 3038/035	Beginn: 18.04.2017

Kommentar: Die *Nikomachische Ethik* des Aristoteles ist eine der interessantesten, einflussreichsten und meistdiskutierten Schriften zur praktischen Philosophie. Sie behandelt eine Vielzahl wichtiger Themen (wie etwa das gute Leben, Tugend, Verantwortung, Gerechtigkeit, Freundschaft, Willensschwäche, Lust und Erziehung) und entwirft eine Konzeption der Ethik, die systematisch ernst zunehmen ist. Wer sich für praktische Philosophie interessiert, sollte die *Nikomachische Ethik* kennen. In unserer Vorlesung werden wir uns (a) einen Überblick über die zentralen Thesen und Argumente der Schrift verschaffen und dabei (b) einige Interpretationsprobleme und Forschungskontroversen kennenlernen. Außerdem werden wir (c) versuchen, die *Nikomachische Ethik* in ihren Kontext, d.h. den Kontext der antiken Ethik und der Aristotelischen Philosophie, einzuordnen und nicht zuletzt (d) immer wieder die Frage stellen, wie sich der Ansatz des Aristoteles zu anderen Ansätzen in der normativen Ethik verhält.

Literatur:

Textgrundlage: Die Vorlesung orientiert sich im Wesentlichen an der Übersetzung von Ursula Wolf (Rowohlt 2006). Weitere Literatur wird zu Beginn des Semesters bekannt gegeben.

Danzer, Gerhard	VL	51 004
<i>Wer sind wir? Philosophische, psychologische, medizinische Anthropologie / Who we are? Philosophical, Psychological, and Medical Anthropology</i>		
Termin: Mo 18-20 wöch.	Ort: Hörsaal Philosophicum,, Universität Potsdam	Beginn: 24.04.2017

Kommentar: Anthropologie ist interdisziplinär angelegt und kann von verschiedenen Disziplinen (Medizin, Psychologie, Philosophie) aus betrieben werden. In unserer Lehrveranstaltung kommen verschiedene Disziplinen mit ihren Beiträgen zur Frage Wer sind wir? zu Wort. Dabei wird jeweils ein Brückenschlag zwischen den alltäglichen Phänomenen und einer philosophischen Reflexion angestrebt.

Literatur:

G. Danzer : Europa, deine Frauen. Springer-Verlag Heidelberg 2015

G. Danzer : Identität – Über die allmähliche Verfertigung unseres Ichs durch das Leben, Springer-Verlag Heidelberg 2017

Gerhardt, Volker	VL	51 005
<i>Zur Geschichte und Gegenwart des Humanismus / History and Presence of Humanism</i>		
Termin: Mo 16-18 wöch.	Ort: UL 6, 2094	Beginn: 24.04.2017

Kommentar: Seit dem 18. Jahrhundert kann „Menschheit“ zu den tragenden Begriffen des menschlichen Selbstverständnisses gerechnet werden. Die Unverzichtbarkeit des Menschenrechts liefert dafür den Beleg, auch wenn es derzeit aktuelle politische Strömungen gibt, die das wieder vergessen machen möchten.

Die Vorlesung hat das Ziel, im Durchgang wichtiger Stationen der antiken und der neuzeitlichen Konzeption der Humanität kenntlich zu machen, wie viel wir der die Entwicklung der menschlichen Kultur begleitenden Frage nach der Natur und der Aufgabe des Menschen verdanken.

Zur historischen Themenfolge der Vorlesung gehören die Positionen von Cicero über Pico,

Erasmus, Montaigne, Kant, Herder und Nietzsche, mit dem wir bei der Humanitätskritik der Gegenwart sind. Die Darstellung setzt mit Hinweisen auf das Bild des Menschen in den Mythen der vorderasiatischen Völker und der Griechen ein, und sie mündet in die Skizze einer Theorie, die im Begriff der *Humanität* nicht mehr bloße eine *Idee* erkennt. Humanität bezeichnet vielmehr eine *Wirklichkeit*, die durch die Einsichten in die kulturellen Leistungen der *Technik*, der Funktionen des *Bewusstseins* und der faktisch längst globalisierten *Politik* in ihre *Wirksamkeit* offensichtlich ist. Also solche muss sie nicht nur als *notwendige Bedingung*, sondern zugleich als zukunftsweisende *Möglichkeit des menschlichen Handelns* begriffen werden.

Müller, Olaf			VL		51 007
<i>Die Widerlegung des Skeptizismus / The Refutation of Scepticism</i>					
Termin:	Mo 18-20	wöch.	Ort:	DOR 26, 208	Beginn: 24.04.2017

Kommentar: In der Vorlesung soll allen Zweiflern und Zweiflerinnen demonstriert werden, dass die uns umgebende Welt im Großen und Ganzen so ist, wie sie uns erscheint. Wir können durch strenges, hartnäckiges Nachdenken herausfinden: Die Welt ist kein gigantischer Traum, keine Täuschung durch boshafte Geister, keine permanente Computer-Simulation. Anders gesagt, Sie *wissen*, dass Sie jetzt einen echten Vorlesungskommentar betrachten, Hand und Fuß haben, lebendig sind und nicht allzu weit von der Erdoberfläche entfernt sind.

Paasch, Sebastian			VL		51 008
<i>Einführung in die Logik / Introduction to Logic</i>					
Termin:	Mo 14-16	wöch.	Ort:	UL 6, 2091/92	Beginn: 24.04.2017

Kommentar: Die Studentinnen und Studenten erhalten eine Einführung in die Logik.

Motiviert durch Überlegungen zum informellen Folgern werden speziell aussagenlogische und prädikatenlogische Sprachen aufgebaut. Für diese wird „Herleitbarkeit“ definiert und das Herleiten im Kalkül wird eingeübt. Übersetzungen zwischen formalen Sprachen und natürlicher Sprache werden behandelt. Die dabei gewonnenen Kompetenzen werden für die Analyse von philosophischen Texten und Argumenten eingesetzt.

Pollmann, Arnd			VL		51 009
<i>Sozialphilosophie der Gegenwart / Contemporary Social Philosophy</i>					
Termin:	Do 12-14	wöch.	Ort:	UL 6, 2094	Beginn:

Kommentar: Die vielleicht wichtigste Aufgabe der Sozialphilosophie ist die kritische Gegenwartseitsdiagnose und Bestandsaufnahme gesellschaftlicher Fehlentwicklungen („Sozialpathologien“) im Spannungsfeld von Individuum und Gesellschaft. Dies war bereits das Selbstverständnis vieler sozialphilosophischer Klassiker (Rousseau, Marx, Nietzsche, Simmel, Durkheim, Weber, Kritische Theorie u.a.). Die Vorlesung wird sich jedoch vornehmlich zeitgenössischen Autor_innen und ihren Beiträgen zu einer kritischen Diagnose der Gegenwart zuwenden, und zwar vornehmlich in systematischer Absicht, d.h. auf dem Wege der Erkundung zentraler Grundbegriffe (Öffentlichkeit, Anerkennung, Toleranz, Differenz, Geschlecht, Subjekt, Struktur u.a.) und aktueller Grundprobleme (Digitalisierung, Desintegration, Diskriminierung, Ungerechtigkeit, Entfremdung, Beschleunigung, Globalisierung u.a.).

Rosefeldt, Tobias			VL	51 010
<i>Einführung in Kants theoretische Philosophie (VEV) / Introduction to Kant's theoretical philosophy</i>				
Termin:	Do 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 3035/38	Beginn: 20.04.2017

Kommentar: In dieser Vorlesung soll ein Überblick über die wichtigsten Themen von Kants theoretischer Philosophie gegeben werden. Im Zentrum stehen wird seine berühmte These, dass alle Dinge in Raum und Zeit nur „Erscheinungen“ sind und wir nur solche Erscheinungen, nicht aber „Dinge an sich“ erkennen können. Wir wollen untersuchen, welche philosophischen Probleme Kant zu dieser These bewegen haben, was die These eigentlich genau bedeutet und welche Rolle sie für die beiden wichtigsten Aufgaben von Kants kritischer Philosophie spielt, d.h. für die Erklärung der Möglichkeit einer bestimmten Form apriorischen, d.h. erfahrungsunabhängigen Wissens, und für die Fundamentalkritik an den Erkenntnisansprüchen der traditionellen Metaphysik.

Kritik der reinen Vernunft, hg. von Jens Timmermann (= Philosophische Bibliothek Bd. 505) Hamburg: Meiner Verlag 2010.

Wollner, Gabriel			VL	51 011
<i>Einführung in die politische Philosophie (VEV) / Introduction to Political Philosophy</i>				
Termin:	Di 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2091/92	Beginn: 18.04.2017

Kommentar: Diese Vorlesung bietet eine systematische Einführung in die politische Philosophie. Im ersten Teil geht es um zentrale Begriffe und Fragen der politische Philosophie, etwa nach der Möglichkeit legitimer Herrschaft, der Rechtfertigung von Demokratie, der Bedeutung von Freiheit und der Natur von Rechten. Im zweiten Teil geht es um die Perspektive der politischen Philosophie auf drängende Herausforderungen, unter anderem von sozialer Ungleichheit, Globalisierung, Krieg und Klimawandel. Die Vorlesung verbindet zentrale normative Fragen mit aktuellen Politikbezügen und klassischen Position aus der Ideengeschichte.

Zimmerli, Walther Ch.			VL	60 804
<i>Wissen ist Machen – Beiträge zu einer philosophischen Theorie der technologischen Zivilisation</i>				
Termin:	Do 14-16	wöch.	Ort: BU 26, 013	Beginn: 04.05.2017

Kommentar: Im Rahmen eines größeren Monographieprojektes unternimmt es die Vorlesung, in fünf Schritten Signaturen unserer Zivilisation auszumachen und jenseits der „zwei Kulturen“ (Snow) kritisch zu beleuchten.

Nach einer Einführung wird in einem ersten Schritt im Ausgang von Norbert Elias der Prozess der Zivilisation sowohl historisch als auch systematisch als Prozess fortschreitender Technologisierung hin zum Digitalen gedeutet und dessen Metapherncharakter analysiert (04. und 11.05.).

Der zweite Schritt dient der Rekonstruktion des ideen- und realgeschichtlichen Hintergrunds entlang der Entwicklung der Idee des „homme machine“, der Interaktion von Formalisierung, Mechanisierung und Kalkülisierung bis hin zur Künstlichen Intelligenz und dem Netzwerkparadigma (18.05. und 08.06.).

Das führt in einem dritten, epistemologischen Schritt über die Diskussion von Turing-Maschine und Turing-Test zu einem neuen Verständnis der Kulturtechnologien und damit zu einem Konzept von Wissen jenseits der Dichotomie von Repräsentationsmodell und Konstruktion (15. und 22.06.).

Die sich daran anschließende Einsicht, dass das, was wir normalerweise „Wissen“ nennen, eher eine Technik der Navigation im Nichtwissen ist, führt zum einen zur Analyse des Verhältnisses von „Know what“ und „Know how“, zum anderen dazu, dass sich ein neues Untersuchungs- und

Denkfeld, nämlich das des Nichtwissens, eröffnet, so dass der Begriff „Wissensmanagement“ durch denjenigen des „Nichtwissensmanagements“ ergänzt wird (29.06. und 06.07.).

Im abschließenden fünften Schritt soll schließlich der Bedeutung von Internet, Social Media und Robotisierung nachgefragt werden, um an Phänomenen wie demjenigen des „Leapfrogging“ die große Erzählung von dem einen weltbeherrschenden Logos zu dekonstruieren und durch diejenige eines „second order pluralism“ komplementär zu ergänzen (13. und 20.07.).

Literatur:

U.Beck, Risikogesellschaft, Frankfurt a.M. 1986.

D. Bell, The Coming of the Post-industrial Society, New York 1973.

M. Castells, The Rise of the Network Society, New Jersey 1996.

N. Elias, Der Prozess der Zivilisation, 1939, Neudruck Frankfurt a.M. 1969.

C.P. Snow, The Two Cultures and the Scientific Revolution, Cambridge 1969.

W.Ch. Zimmerli/S. Wolf (Hrsg.), Künstliche Intelligenz. Philosophische Probleme, 2. Aufl. Stuttgart 2002.

Mit neuerer Literatur wird im Verlauf der Vorlesung bekannt gemacht.

Bender, Sebastian	PS	51 012
<i>Einführung in die Metaphysik / Introduction to Metaphysics</i>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2093
		Beginn: 24.04.2017

Kommentar: Was ist ein Objekt? Was sind Eigenschaften? Was ist eine Ursache? Was ist eine Person? Was ist gender? Was ist die Natur von Raum und Zeit? All diese Fragen fallen in den Bereich der Metaphysik, diejenige Disziplin der Philosophie, welche sich mit der fundamentalen Struktur der Realität beschäftigt. Dieses Seminar bietet einen Überblick über einige zentrale Bereiche der Metaphysik und richtet sich an Studierende, die mit dieser philosophischen Subdisziplin noch nicht näher vertraut sind. Im Zentrum des Seminars werden vier Themenblöcke stehen: (i) Ontologie, (ii) personale Identität, (iii) race und gender und (iv) Kausalität. Alle Texte, die wir in diesem Seminar lesen werden, sind auf Englisch. Die Bereitschaft, sich intensiv mit den englischen Originaltexten auseinanderzusetzen, ist deshalb Voraussetzung für die Seminarteilnahme. Da die TeilnehmerInnenzahl in diesem Seminar auf 30 begrenzt ist, ist eine Anmeldung beim Dozenten per E-Mail unter benderse@cms.hu-berlin.de bis spätestens 10. April 2017 nötig. Für die Teilnahme an diesem Seminar ist kein spezielles Vorwissen nötig; es eignet sich deshalb besonders gut für Studierende, die am Anfang ihres Studiums stehen.

Zur Vorbereitung empfohlen: S. Mumford: *Metaphysics: A Very Short Introduction*. Oxford: OUP (2012). Es wird geraten, dieses kurze Buch vor Semesterbeginn als Vorbereitung auf das Seminar zu lesen.

Bender, Sebastian	PS	51 014
<i>Gottesbeweise / Proofs for the Existence of God</i>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 18.04.2017

Kommentar: Existiert Gott? Diese Frage beschäftigt Menschen schon seit Jahrhunderten. In der westlichen Philosophie gibt es eine lange Tradition von Versuchen, die Existenz Gottes zu beweisen (und eine ebenso lange Tradition, diese Beweisversuche zu kritisieren). In diesem Seminar werden wir einige Texte aus dieser Tradition kennenlernen und uns bemühen, die dort entwickelten Argumente zu rekonstruieren. Wir werden u. a. Texte von Platon, Aristoteles, Anselm von Canterbury, Thomas von Aquin, René Descartes, Gottfried Wilhelm Leibniz, David Hume,

Immanuel Kant, David Lewis, Alvin Plantinga und Richard Swinburne lesen. Da die TeilnehmerInnenzahl in diesem Seminar auf 30 begrenzt ist, ist eine Anmeldung beim Dozenten per E-Mail unter benderse@cms.hu-berlin.de bis spätestens 10. April 2017 nötig. Für die Teilnahme an diesem Seminar ist kein spezielles Vorwissen nötig; es eignet sich deshalb besonders gut für Studierende, die am Anfang ihres Studiums stehen.

Zur Anschaffung empfohlen: J. Bromand & G. Kreis (Hrsg.): *Gottesbeweise von Anselm bis Gödel*. Berlin (Suhrkamp): 2011. Die meisten im Seminar gelesenen Texte sind in diesem Band enthalten.

Braun, Berit	PS	51 042
<i>Töten im Krieg / Killing in War</i>		
Termin: Di 14-16 wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 18.04.2017

Kommentar: In diesem Seminar werden wir uns mit verschiedenen ethischen Problemen rund um die Situation von Kombattanten im Krieg beschäftigen. Ist das Töten feindlicher Soldaten im Krieg moralisch erlaubt? Sind alle Kombattanten moralisch gleichgestellt, egal ob sie für eine gerechte oder eine ungerechte Sache kämpfen? Können ungerechte Kombattanten für ihre Kriegsbeteiligung moralisch entschuldigt werden? Lassen sich Überlegungen zur individuellen Notwehr auf Kriegssituationen übertragen? Und was schließlich ist der moralische Status von Zivilisten im Krieg? Ausgangspunkt der Seminararbeit sind die Überlegungen, die Jeff McMahan in seinem Buch „Kann Töten gerecht sein? Krieg und Ethik“ entwickelt.

Das Buch "Jeff McMahan, Kann Töten gerecht sein? Krieg und Ethik, WBG (Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt, 2010 (ISBN: 978-3-534-23509-4)" wird zur Anschaffung empfohlen.

Brezger, Jan	PS	51 015
<i>Einführung in die Tierethik / Introduction to Animal Ethics</i>		
Termin: Mi 16-18 wöch.	Ort: UL 6, 1072	Beginn: 19.04.2017

Kommentar: Welchen moralischen Status haben (nicht-menschliche) Tiere und welche normativen Prinzipien für die Interaktion zwischen Menschen und Tieren folgen hieraus? Darf man zum Beispiel Tiere töten, um sie zu essen? Sind Tierversuche zulässig? Muss die Nutztierhaltung lediglich den Standards einer „artgerechten“ Haltung genügen oder wäre sie gänzlich abzuschaffen? Fragen dieser Art werden in der Tierethik diskutiert, in die das Proseminar einführen soll.

Brüllmann, Philipp	PS	51 016
<i>Aristoteles: Nikomachische Ethik / Aristotle: Nicomachean Ethics</i>		
Termin: Do 10-12 wöch.	Ort: HAN 6, 3.03	Beginn: 20.04.2017

Kommentar: Das Proseminar ist als Ergänzung zur gleichnamigen Vorlesung gedacht, kann im Prinzip aber auch unabhängig davon besucht werden. Unser Ziel ist zum einen die genaue Lektüre ausgewählter Passagen der Nikomachischen Ethik, zum anderen die Diskussion einiger einflussreicher Beiträge aus der Sekundärliteratur. Wir wollen den Umgang mit antiken philosophischen Texten üben und versuchen, kritische Rückfragen an Aristoteles sowie seine Interpretationen zu stellen. Griechischkenntnisse sind hilfreich, aber keine Bedingung.

Literatur:

Textgrundlage ist die Übersetzung von Ursula Wolf (Rowohlt 2006). Weitere Literatur wird zu

Beginn des Semesters bekannt gegeben.

Diehl, Catharine	PS	51 017
<i>Language in Law and Politics</i>		
Termin: Fr 12-14 wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 21.04.2017

Kommentar: We use language to fulfill a wide range of purposes: we relay information, submit requests, and make promises and pleas. In addition to these common sorts of linguistic acts, we employ language in distinctive ways in the law and in politics. Certain kinds of linguistic acts establish laws, and much of legal reasoning concerns the interpretation of particular linguistic utterances. Moreover, the exchange of information and acts of persuasion using language are part of the core of political deliberation. In this course, we will use central insights from the philosophy of language to analyze such phenomena. Philosophers of language have developed concepts and tools we will use to examine the way language functions in legal and political contexts and to consider what norms should govern political and legal speech. In particular, we will focus on several sorts of phenomena. First, we will look at how theories of vagueness, open texture, and polysemy can help us to understand the canons of legal interpretation (Hart, Endicott, Raz, Marmor, Leiter, Schiffer). Second, we will study the basics of speech act theory in order to analyze what is distinctive in particular kinds of legal and political linguistic acts and what might be going wrong in forms of ‘defective’ legal and political speech such as propaganda, so-called ‘dog-whistling’, and hate speech in general (Austin, Waldron, Langton, Stanley). Third, we will examine the tradition of pragmatics founded by Paul Grice and examine the notion of rules of political discourse and ask how breakdowns in political speech can be analyzed through violations of certain kinds of conversational norms and maxims (Grice, Stalnaker, McKinney, Poggi. Finally, we will examine theories of lying, bullshit, and deception (Frankfurt, Saul, Michaelson).

v.d. Eijk, Philip	PS	51 018
<i>Aristoteles über die Ursprünge des Lebens und die Entwicklung von Seele und Körper / Aristotle on the Origins of Life and on the Development of Soul and Body</i>		
Termin: Mi 14-16 wöch.	Ort: UL 6, 3053	Beginn: 19.04.2017

Kommentar: Aristoteles gilt als der erste Philosoph, der systematisch und theoretisch über die Frage nach dem Ursprung und dem Wesen des Lebens nachgedacht hat. Was heißt Leben, wie kommt es zustande? Welche Formen und Niveaus von Leben lassen sich unterscheiden? Wie muss man die Fortpflanzung verstehen? Welche Faktoren bestimmen die Art und das Geschlecht des neuen Lebewesens und ob es seiner Mutter oder seinem Vater gleicht? Und welche Faktoren beeinflussen die weitere Entwicklung der Seele und des Körpers eines Lebewesens, sein Wachstum, seine Gesundheit und Lebenslänge? – Bei der Beantwortung dieser Fragen benutzt Aristoteles nachdrücklich Begriffe aus seiner Metaphysik wie Stoff und Form, Potentialität und Aktualität und seine Lehre der vier Ursachen, um das Phänomen des Lebens zu durchgründen. Gleichzeitig war Aristoteles aber auch Naturforscher, der aus einer großen Sammlung empirischer Beobachtungen schöpfte und der bunten Vielfalt der biologischen Realität gerecht werden wollte. Die Fortpflanzung der Bienen und der Pflanzen interessiert ihn nicht weniger als die Tatsache, dass ‘ein Mensch einen Menschen zeugt’. Auch berücksichtigt und überprüft er die Ansichten von Bauern und Fischern und die Vorstellungen von Ärzten seiner Zeit. In diesem Seminar werden wir ausgewählte Kapitel aus Aristoteles’ Schriften über die Fortpflanzung, über die Seele und aus seinen kleineren naturwissenschaftlichen Schriften (in Übersetzung) auf ihre Benutzung theoretischer und empirischer Elemente hin durcharbeiten und sehen, wie erstaunlich aktuell die Ansichten des Aristoteles immer wieder sind.

Literaturauswahl:

Aristoteles, *Über die Seele*, übers. Klaus Corcilus, Reclam, 2017

Aristoteles, *Fünf Bücher von der Zeugung und Entwicklung der Tiere*, übers. H. Aubert, F. Wimmer (Nachdruck Beck, München 2014), oder

Aristotle, *On the Generation of Animals*, übers. A. Peck, Loeb Classical Library, 1942

Aristoteles, *Kleine naturwissenschaftliche Schriften*, Übers. K. Dönt, Reclam, 2010

D. Henry, «Generation of Animals», in G. ANAGNOSTOPOULOS (ed.), *A Companion to Aristotle*, Wiley-Blackwell, Oxford, pp. 368-383

A. Falcon, D. Lefèvre (eds.) *Aristotle: On Generation of Animals*, Cambridge 2017

Fröhlich, Bettina	PS	51 019
Leibniz, <i>Versuche in der Theodicee</i> / Leibniz, <i>Theodicy</i>		
Termin: Do 18-20	wöch.	Ort: UL 6, 2014B
		Beginn: 20.04.2017

Kommentar: In der gegenwärtigen religionsphilosophischen Debatte über die Vernünftigkeit religiöser Überzeugungen wird auch das Theodizee-Problem wieder verstärkt diskutiert. Im Zentrum der Kontroverse steht das Problem der logischen Unvereinbarkeit der theistischen Gottesattribute mit der Behauptung der Existenz von Übeln in der Welt. Dabei werden häufig Argumente der neuzeitlichen Religionskritik (Hobbes) und rationalen Theologie (Leibniz) aufgegriffen. Im Seminar werden wir uns eingehend mit Leibniz' Lösungsansatz beschäftigen und die zentralen Argumente dieser Theodizee erarbeiten. Am Ende des Seminars werden wir der Frage nachgehen, welche Überzeugungskraft Leibniz' Erklärung des Übels und seine Begründung der Vereinbarkeit von theistischer Gottesannahme und der Existenz von Übeln besitzen. Dabei soll die gegenwärtige Debatte einbezogen werden. Wir werden sowohl kritische Einwände gegen Leibniz als auch positive Bezugnahmen diskutieren.

Gerhardt, Volker	PS	51 020
Immanuel Kant: <i>Zum ewigen Frieden. Ein philosophischer Entwurf</i> / Kant: <i>Perpetual Peace. A Philosophical Sketch</i>		
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: UL 6, 1072
		Beginn: 24.04.2017

Kommentar: Kants Friedensschrift enthält einen Entwurf zu einer globalen Friedensordnung. Doch es hat mehr als hundertzwanzig Jahre gedauert, bis sie von Philosophie und Politik als wegweisend erkannt und beachtet worden ist. So konnte sie, insbesondere durch die Initiative des philosophisch gebildeten amerikanischen Präsidenten Woodrow Wilson Anregungen zur Gründung des *Völkerbunds* und später der *Vereinten Nationen* geben.

Im Ganzen hat es ziemlich genau zweihundert Jahre gedauert, bis der umfassende politische Charakter der Schrift eingesehen und als Kants Theorie der Politik gedeutet worden ist.

Dieses Verständnis soll im Seminar einer kritischen Prüfung unterzogen werden. Dazu lesen wir den Text der kleinen Schrift, um ihn anschließend unter Anleitung eines Referats auszulegen. Weitere Interpretationen können in Hausarbeiten vorgelegt werden.

Zur Vorbereitung verweise ich auf: Volker Gerhardt, *Kants Entwurf *Zum ewigen Frieden*. Eine Theorie der Politik*, Darmstadt 2004²

Kommentar: Die Fälschung eines Bildes von van Gogh oder Vermeer, von Ausweisen oder Geldscheinen, die Plagiiierung wissenschaftlicher oder literarischer Texte, der Wiederaufbau der Frauenkirche in Dresden, die Bearbeitung oder Rekombination klassischer Aufnahmen der Rock- und Popmusik (so genannte *edits* oder *mashups*) – all diese Dinge haben zweierlei gemeinsam: Erstens ist ihre Herstellung zuweilen so umstritten, dass sie nicht nur emotional geführte Feuilletondebatten anstoßen, sondern auch auf Jahre hinaus Gerichte beschäftigen. Zweitens verdanken all diese Dinge ihre Anfertigung der Tätigkeit des Kopierens: eines Aktes der Reproduktion, Imitation oder Replikation eines Originals oder einer Vorlage.

Zwar ermöglichen die Fortschritte in der Reproduktionstechnik das Anfertigen von Kopien in den letzten Jahrzehnten mit immer größerer Perfektion und immer geringerem Aufwand. Kopieren ist aber keineswegs eine Erfindung des 20. Jahrhunderts. Vielmehr kann man dieser Tätigkeit beinahe den Status einer anthropologischen Konstante zusprechen: Jegliches Lernen setzt Fähigkeiten zur Repräsentation der Vorstellungen und zur Imitation der Aktivitäten anderer voraus. Schon das Kleinkind erlernt grundlegende Verhaltensmuster durch das Kopieren des Verhaltens seiner Eltern. Das Erlernen der Schriftsprache ist nicht möglich ohne das Einüben der richtigen Schreibung von Buchstaben, Wörtern und Sätzen – durch nichts anderes also als durch das Kopieren geeigneter Vorlagen. Der freie Zugang zu kulturellen Erzeugnissen und Erfindungen ist deshalb eine grundlegende Voraussetzung für die freie geistige Entwicklung menschlicher Individuen.

Vor diesem Hintergrund werden wir uns im Seminar mit der Frage auseinandersetzen, aus welchen Gründen diese unverzichtbare Kulturtätigkeit manchmal moralisch fragwürdig, moralisch verboten oder auch illegal ist. Dabei soll nicht die mittlerweile unüberschaubare juristische Fachliteratur zu Urheberrecht und Copyright im Mittelpunkt stehen, sondern primär Texte, die genuin ethische Fragen des Kopierens problematisieren. Hierzu gibt es in jüngerer Vergangenheit eine umfangreiche Debatte (s. für einen Überblick: Hick & Schmücker 2016), die allerdings ihre Vorläufer in der Philosophiegeschichte hat – so z. B. eine Kontroverse um die Legitimität des Büchernachdrucks am Ende des 18. Jahrhunderts, an der sich auch Immanuel Kant (1785) und Johann Gottlieb Fichte (1793) beteiligt haben. Im Seminar werden wir diesen klassischen Positionen aktuelle Texte vergleichend gegenüberstellen.

In der ersten Sitzung diskutieren wir Forcehimes' Verteidigung des Diebstahls von Ebooks (Forcehimes 2013). Ich bitte alle Teilnehmenden, diesen kurzen Text gründlich vorzubereiten.

Literatur:

Fichte, J. G. (1793). Beweis der Unrechtmäßigkeit des Büchernachdrucks. Ein Raisonement und eine Parabel. *Berlinische Monatsschrift* 21, 443–483.

Forcehimes, Andrew T. (2013). Download this essay. A defence of stealing ebooks. *Think* 12(34), 109–115.

Hick, D. H. & Schmücker, R. (2016). *The aesthetics and ethics of copying*. London/New York/Sydney.

Kant, I. (1785). Von der Unrechtmäßigkeit des Büchernachdrucks. *Berlinische Monatsschrift* 5, 403–417.

Nida-Rümelin, J. & Steinbrenner, J. (Hg.) (2011). *Original und Fälschung* (Reihe: Kunst und Philosophie). Ostfildern.

Kommentar: Dass so unterschiedliche Dinge wie eine 4000 Jahre alte Vase, eine Bronzeskulptur, (manche?) Ergebnisse experimenteller Forschung, Kernreaktoren, Wassergläser, Notizblocks, Dateien, aber auch Müllberge und das Ozonloch Artefakte sind, darüber besteht weitgehend Einigkeit. Gleichwohl ist es alles andere als einfach, den Begriff des Artefakts angemessen zu charakterisieren oder gar zu definieren. Bezieht sich der Begriff *Artefakt* auf alle künstlichen Dinge, auf alle Resultate kulturell vermittelter Schaffensakte, auf alles von Menschen Hergestellte oder sogar auf alles durch menschliches Handeln (Mit-)Verursachte?

Bei allen Meinungsverschiedenheiten ist unstrittig, dass der Artefaktbegriff der umfassendste Begriff ist, mit dem auf dingliche Resultate menschlicher Kulturtätigkeit Bezug genommen werden kann. Deshalb ist er für mehrere Teildisziplinen der Philosophie relevant. Für die Wissenschaftstheorie der Geschichts- und Kulturwissenschaften ist er bedeutsam, weil er wie kein anderer ihren Gegenstandsbereich bezeichnet. Für die Ontologie stellen Artefakte eine besondere Herausforderung dar, weil sie sich jedenfalls *prima facie* nicht einer der drei Gegenstandsklassen zuordnen lassen, die man im Anschluss an Frege unterscheiden kann: Sie sind nämlich offenbar keine rein mentalen Gegenstände, denn ihre Existenz hängt nicht allein von subjektiven Wahrnehmungen, Intentionen oder Empfindungen ab (man denke an die Existenz eines Kernreaktors oder des Ozonlochs). Ebenso wenig sind Artefakte allesamt materielle Dinge – sonst wären Theaterstücke und Symphonien keine Artefakte, obwohl Kunstwerke gemeinhin als paradigmatische Fälle von Artefakten angesehen werden. Artefakte können jedoch auch nicht ohne Weiteres zur Klasse der abstrakten Gegenstände gezählt werden, weil die Frage danach, wo und wann sie geschaffen worden bzw. entstanden seien, in den meisten Fällen sinnvoll gestellt werden kann.

Obwohl der Artefaktbegriff also vielfältige Bezüge zu philosophischen Forschungsfragen aufweist, wird er (im Unterschied zum Begriff der Kultur, der Technik oder der Kunst) erst in den letzten dreißig Jahren verstärkt diskutiert. Im Seminar werden wir klassische und aktuelle Schlüsseltexte zur Philosophie der Artefakte lesen und anhand ausgewählter Anwendungsbeispiele diskutieren.

In der ersten Sitzung des Seminars werden wir uns mit dem ersten Teil des Aufsatzes *Wie aus Gedanken Dinge werden* von Maria Reicher (2013, 219–226) auseinandersetzen. Ich bitte alle Teilnehmenden, diesen kurzen Text gründlich vorzubereiten.

Literatur:

Baker, L. R. (2007). *The metaphysics of everyday life. An essay in practical realism*. Cambridge/New York/Melbourne.

Dipert, R. R. (1993). *Artifacts, art works, and agency*. Philadelphia.

Margolis, E. & Laurence, St. (Hg.) (2007). *Creations of the mind. Theories of artifacts and their representation*. Oxford

Reicher, Maria E. (2013). Wie aus Gedanken Dinge werden. Eine Philosophie der Artefakte. *Deutsche Zeitschrift für Philosophie* 61, 219–232.

Schmücker, R. (Hg.) (2013). Schwerpunkt: Philosophie der Artefakte. *Deutsche Zeitschrift für Philosophie* 61, 215–299.

van Inwagen, P. (1990). *Material beings*. Ithaca/London.

Jaster, Romy				PS	51 023
<i>Unconscious Bias – Kognitive Verzerrungen und unbewusste Vorurteile</i>					
Termin:	Mi 10-12	wöch.	Ort:	UL 6, 2014B	Beginn: 19.04.2017

Kommentar: Wie die psychologische Forschung der letzten Jahrzehnte zutage gebracht hat, fallen wir in unserem Denken regelmäßig sogenannten *kognitiven Verzerrungen* („cognitive biases“) zum Opfer. Darunter versteht man systematische und zumeist unbewusste Fehlleistungen beim Wahrnehmen, Denken, Urteilen und Erinnern. Im Seminar werden wir uns damit beschäftigen, warum unser Denken zu kognitiven Verzerrungen neigt, verschiedene Arten kognitiver Verzerrungen kennenlernen und uns mit den Konsequenzen kognitiver Verzerrungen beschäftigen. Ein Schwerpunkt wird auf sogenannten *unbewussten Vorurteilen* („implicit biases“) liegen. Dabei handelt es sich um extrem rasche unbewusste Kategorisierungen anderer Menschen, die auf Stereotypen über soziale Gruppen basieren und mit tatsächlichem Diskriminierungsverhalten korrelieren.

Kästner, Lena				PS	32 862
<i>Early Indian Philosophy</i>					
Termin:	Di 14-16	wöch.	Ort:	I 110, 449	Beginn: 18.04.2017

Kommentar: In the western world, eastern philosophy is rarely taught. Still, we sometimes find references to it, e.g. in the enactive tradition in the philosophy of mind, more commonly in religious philosophy, and also in typically less academic settings like yoga philosophy. But what exactly is Indian Philosophy to begin with? It is hard to give an unequivocal answer to this question. After all, philosophical thinking in India has a long-standing history spanning over two millennia, incorporating diverse schools of thought, and encompassing several religious traditions. Generally, religion plays an important part in Indian philosophy; one might even say that people in India combine what Westerners call “philosophy” and “religion” when they think about the structure of the world, experience, and personal destiny, and try to understand the meaning of life. The aim of this course is to take look at philosophical thinking in early India from the Vedas to Buddah’s teachings. In our discussions, we will also assess differences and communalities between Indian and traditional Western philosophical thought.

Requirements:

Basic knowledge in analytical philosophy is required as a background.

Reading:

Hamilton, S. (2001). *Indian Philosophy. A very short Introduction*. Oxford University Press.

Kreft, Nora				PS	51 024
<i>Aristoteles‘ Poetik</i>					
Termin:	Di 12-14	wöch.	Ort:	DOR 24, 1.406	Beginn: 18.04.2017

Kommentar: Die *Poetik* ist ein kurzer, nur unvollständig erhaltener Text. Es geht um verschiedene Kunstformen, insbesondere um Dichtkunst. Aristoteles meint, dass sich die Dichtkunst durch Nachahmung (*mimesis*) auszeichnet: In Komödien, Tragödien und Epen werden menschliche Handlungen nachgeahmt, über die es sich lohnt, nachzudenken.

Anders als Sokrates in der *Politeia* scheint Aristoteles der Dichtkunst eine wichtige Rolle für moralische Erziehung und Erkenntnis zuzuschreiben. Ihm zufolge sind Menschen im Vergleich zu anderen Tieren in besonderem Maße zur Nachahmung befähigt und lernen auch anfangs nur durch Nachahmung. Das ist auch ein Grund dafür, warum ihnen Nachahmung eine eigentümliche Lust

bereitet: Selber Dinge nachzuahmen und der Nachahmung anderer zuzuschauen, macht Menschen eine besondere Art von Freude. Als Publikum von dichterischer Nachahmung – also der Nachahmung bedeutsamer, menschlicher Handlungen – empfinden wir zwar Emotionen wie Furcht und Mitleid, aber wir erfahren auch etwas, das Aristoteles ‚*katharsis*‘ nennt. *Katharsis* scheint eine Art Erlösung zu sein, möglicherweise hervorgerufen von einer bestimmten Art von moralischer Erkenntnis.

In diesem Seminar lesen wir Aristoteles’ *Poetik*, nehmen aber an einigen Stellen auch die *Nikomachische Ethik*, *De Anima* und die *Rhetorik* zu Hilfe. Wir fragen uns, was Aristoteles genau mit *mimesis* meint, was wir seiner Meinung eigentlich mithilfe von *mimesis* und insbesondere von dichterischer *mimesis* lernen, was *katharsis* bedeutet, und warum die mimetische Fähigkeit und Lust an Nachahmung besonders menschlich ist. Es gibt auch Raum, darüber nachzudenken, inwiefern Aristoteles’ *mimesis*- und *katharsis*-Begriff für die derzeitige philosophische Ästhetik relevant sind.

Lektüre zur Vorbereitung: Aristoteles’ *Poetik*, Reclam-Ausgabe (Altgriechisch hilfreich, aber nicht notwendig)

Kübler, Lukas	PS	51 025
<i>Jean-Jacques Rousseaus Sozialphilosophie / Jean-Jacques Rousseau’s Social Philosophy</i>		
Termin: Mo 12-14 wöch.	Ort: UL 6, 2093	Beginn: 24.04.2017

Kommentar: Jean-Jacques Rousseau (1712-1776) war einer der bedeutendsten Philosophen des 18. Jahrhunderts. Als politischer Philosoph beschäftigt er sich mit den klassischen Fragen nach der Legitimität politischer Herrschaft und der besten politischen Ordnung, wie sie seit der Antike behandelt werden. Rousseau vertritt hier einen radikalen Egalitarismus und wird damit zu einem der geistigen Wegbereiter der Französischen Revolution.

Aber Rousseau beschäftigt sich nicht nur mit politischen Institutionen, sondern fragt umfassender danach, wie andere soziale Institutionen wie die Familie oder das Eigentum individuelle Freiheit und Gleichheit beeinträchtigen oder fördern können. Mit seiner Behauptung, dass es neben der politischen auch spezifisch soziale Formen der Herrschaft gibt, begründet Rousseau die moderne Sozialphilosophie als eine eigenständige Disziplin neben der politischen Philosophie.

Dieser sozialphilosophischen Dimension von Rousseaus Denken werden wir uns im Seminar durch eine Lektüre seiner Hauptwerke widmen. Im Vordergrund werden dabei Rousseaus Thesen über das Problem der sozialen Ungleichheit stehen, denen wir uns ausgehend von seinem *Diskurs über die Entstehung der Ungleichheit* nähern.

Voraussetzung für die Teilnahme am Seminar ist die Bereitschaft zur intensiven Auseinandersetzung mit den Primärtexten und zur Lektüre auch englischer Sekundärliteratur. Das Seminar ist gleichzeitig als Essayschreibkurs konzipiert: Von den Teilnehmer_innen wird erwartet, über das Semester verteilt drei Essays zu schreiben, diese im Seminar zur Diskussion zu stellen und durch konstruktive Kritik an der Verbesserung anderer Essays mitzuwirken. Zusammen zählen die drei Essays anstelle einer Hausarbeit als Modulabschlussprüfung.

Zur Anschaffung empfohlen wird: Jean-Jacques Rousseau, *Diskurs über die Ungleichheit*, neu hrsg., übersetzt und kommentiert v. Heinrich Meier, Paderborn, zuletzt 6. Aufl. 2008 (UTB). Dies ist die Übersetzung, an der wir uns im Seminar orientieren werden. Zur Vorbereitung auf das Seminar eignet sich außerdem die Einleitung in Frederick Neuhouser, *Rousseau’s critique of inequality: Reconstructing the second discourse*, Cambridge 2014, S. 1-15. Kontakt: lukas.kuebler@hu-berlin.de

Lepold, Kristina	PS	51 086
<i>Gibt es so etwas wie Gesellschaft? Eine Einführung in die Sozialtheorie / There is such a thing as society? Introduction to Social Theory</i>		
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.608
		Beginn: 19.04.2017

Kommentar: Die ehemalige britische Premierministerin Margaret Thatcher hat den berühmten, ja in den Augen einiger gar berühmten Satz geprägt: „There is no such thing as society.“ Thatchers berühmten Ausspruch aufgreifend soll in diesem Proseminar ganz grundlegend danach gefragt werden, was es bedeutet, die Existenz von Gesellschaft anzunehmen beziehungsweise zu bestreiten – und was am Ende überzeugender ist.

Einerseits erscheint es nicht unplausibel, dass Individuen nicht jederzeit frei wählen können, wie sie handeln, sondern in ihrem Handeln bestimmten Beschränkungen unterliegen, die man als gesellschaftliche bezeichnen könnte. Andererseits erscheint aber erst einmal unklar, welche Existenzweise solche Beschränkungen haben sollen. Wird dadurch nicht eine in ontologischer Hinsicht höchst fragwürdige Entität postuliert? Gibt es am Ende nicht doch einfach nur Individuen? Um diese grundsätzlichen Fragen der Sozialtheorie zu diskutieren, sollen im Kurs klassische Texte aus der soziologischen Theorie (wie etwa von Émile Durkheim) als auch einige neuere philosophische Texte (u.a. Philip Pettit, Sally Haslanger) gelesen werden. Der Kurs setzt keine speziellen Vorkenntnisse voraus.

Mantovani, Mattia; Matthiessen, Hannes-Ole	PS	51 026
<i>Wahrnehmungstheorien der frühen Neuzeit / Early Modern Theories of Perception</i>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 19.04.2017

Kommentar: Wir nehmen ständig Farben und Texturen der Dinge, ihre Formen und Bewegungen wahr, ohne dass wir viel darüber nachdenken müssten. Dabei stellen sich hinter dem vermeintlich Selbstverständlichen eine Reihe philosophischer Fragen: Wie zum Beispiel können wir die Identität ertasteter und gesehener Dinge sicherstellen? Haben Tastsinn und Sehsinn denselben Gegenstandsbereich oder gibt es so etwas wie taktile und visuelle Räume und Gegenstände? Gelten für diese vielleicht sogar unterschiedliche Geometrien? Sehen wir in zwei oder drei Dimensionen? Oder beides?

In diesem Seminar behandeln wir diese und verwandte Fragen unter Rückgriff auf die Diskussionen, die klassische Autoren der frühen Neuzeit über sie führten. Im Zentrum stehen dabei drei Autoren des 17. und 18. Jahrhunderts, anhand derer sich das Feld frühneuzeitlicher Seh- und Wahrnehmungstheorien exemplarisch darstellen lässt: René Descartes (als Vertreter einer „natürlichen Geometrie“), George Berkeley (der in seiner *New Theory of Vision* eine Zeichentheorie des Sehens vertritt) und Thomas Reid (der auf der Basis von Berkeleys Ansatz eine realistische Geometrie der Erscheinungen entwickelt).

Marienberg, Sabine	PS	51 027
<i>Artikulation / Articulation</i>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: CHA 42, 3.01
		Beginn: 18.04.2017

Kommentar: Der Begriff der Artikulation, von Kant als Gliederung eines Ganzen in Teile verstanden, begegnet philosophisch in vielfältigen Zusammenhängen. Sprachphilosophisch hat er vor allem in Gestalt der „doppelten Gliederung“ der Sprache in gedankliche und lautliche Einheiten Karriere gemacht, in zeichentheoretischer Erweiterung sind auch bildhafte und andere symbolische Artikulationen einzubeziehen. Handlungstheoretisch kann man darunter sowohl den Vorgang der Artikulation der Welt durch (auch vorsprachliche) Handlungen und kulturelle Praktiken als auch die

Gliederung einzelner Handlungen fassen. Erkenntnistheoretisch ist zu fragen, ob es eine Welt „hinter“ unseren Artikulationen gibt, entwicklungsgeschichtlich ist die (mal pessimistische, mal emphatisch begrüßende) Sicht auf zunehmend differenziertere Artikulationen von Interesse. In ästhetischer Perspektive schließlich wird es um die Frage gehen, inwieweit materiell gebundene Artikulationsformen unabsehbar immer wieder neue Wahrnehmungsweisen und Erfahrungen hervorzubringen vermögen. Im Seminar werden wir einige zentrale Positionen im weit gespannten Panorama des Nachdenkens über Artikulation diskutieren.

Mikkola, Mari	PS	51 028
Werke Simone de Beauvoirs / The Work of Simone de Beauvoir		
Termin: Di 16-18 wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 18.04.2017

Kommentar: Simone de Beauvoir war eine der berühmtesten Philosophinnen des 20. Jahrhunderts. Allerdings wird ihre Arbeit in der heutigen akademischen Philosophie wenig gelesen. So schrieb M. Stokowski in der taz (Dez 2013): „Wer heute in Berlin Philosophie studiert, kann das 17 Semester lang tun, ohne einem einzigen Text von Simone de Beauvoir zu begegnen.“ Dieses Seminar befasst sich mit der Arbeit von de Beauvoir. Wir werden einige ihrer philosophischen Schriften untersuchen und genau gelesen, um ihre Arbeit zu verstehen, und uns mit de Beauvoirs existentialistischer Philosophie kritisch auseinandersetzen. Insbesondere werden wir uns auf die Bücher ‚Das andere Geschlecht‘ und ‚Ethics of Ambiguity‘ fokussieren. Das Seminar untersucht, was (wenn überhaupt etwas) de Beauvoirs Philosophie und Feminismus der zeitgenössischen feministischen Philosophie anbieten können.

Mikkola, Mari	PS	51 029
Obszönität und Pornographie: Philosophische Debatte / Obscenity and Pornography: Philosophical Debates		
Termin: Mi 26.4.10-12 Block	Ort: UL 6, 2249a	
Fr 2.6. 14-18	UL 6, 2103	
Sa 3.6. 12-16	UL 6, 2103	
Mo 26.6.14-18	UL 6, 2249a	
Mi 5.7. 10-14	UL 6, 2070A	Beginn: 26.04.2017

Kommentar: Pornographie ist ein emotional aufgeladenes und tief politisiertes Thema, nicht nur philosophisch sondern auch gesellschaftlich. In der Boulevardpresse findet man scheinbar einfache Gegenüberstellungen von prüden, sex-negativen Feministinnen (einerseits), und sex-positiven Liberalen, die unsere Meinungs- und Redefreiheit verteidigen (andererseits). Philosophische Debatten zum Thema im Laufe der letzten 30 Jahre wurden auch mit schwierigen und komplexen Fragen konfrontiert, und es besteht Uneinigkeit sogar bezüglich grundsätzlicher Kernfragen: Was heißt ‚Pornographie‘? Tut Pornographie etwas, und falls ja, was genau? Ist Pornographie-Konsum eine rein ‚private‘ Sache, oder schadet Pornographie Frauen bzw. verletzt Pornographie die Rechte von Frauen? Was können oder sollen wir gegen Pornographie tun (falls wir überhaupt etwas tun sollen)? Wie sollten wir die Repräsentationen in Pornographie thematisieren? Kann eine feministische Pro-Pornographie Position konsequent sein? Was für Emanzipationspotential hat Queer oder nicht-heteronormative Pornographie? Das Beantworten dieser Fragen wird erschwert durch begriffliche und politische Unklarheiten, die von den unterschiedlichen Anti- und Pro-Pornographie Positionen geschaffen werden. Beide Seiten stellen die jeweilige Gegenposition in einer vereinfachenden und karikierten Weise dar. Darüber hinaus verstehen einzelne Theoretiker_innen Pornographie unterschiedlich, weshalb die Diskutierenden oft aneinander vorbei reden. Dieses Blockseminar bietet eine Einführung in zeitgenössische philosophische Perspektiven

auf Pornographie und Obszönität. Wir werden diese Themen mit einer systematischen philosophischen Methodik untersuchen. Der Ausgangspunkt des Seminars ist moralisch neutral und das SE bemüht sich in einer umfassenden Art unterschiedliche philosophische Positionen in der Ethik, Ästhetik, politischen Philosophie, Epistemologie und Metaphysik zu diskutieren. Die Seminarsprache ist Deutsch. Die Kernliteratur ist allerdings nur auf Englisch zu finden. Die erste einleitende Sitzung findet am 26. April um 10-12 Uhr statt (Raum 2249a, UL 6). Danach treffen wir uns am: 2. Juni (14-16, 16-18 Uhr, Raum 2103, UL 6), 3. Juni (12-14, 14-16 Uhr, Raum 2103, UL 6), 26. Juni (14-16, 16-18 Uhr, Raum 2249a, UL 6), 5. Juli (10-12, 12-14 Uhr, Raum 2103, UL 6). Am Ende der Vorlesungszeit findet eine weitere Sitzung zu Hausarbeiten/ MAPs statt (Zeit und Raum NN). Kontakt: mari.mikkola@hu-berlin.de

Müller, Olaf	PS	51 030
<i>Kepler, Mysterium Cosmographicum / Kepler, Mysterium Cosmographicum</i>		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 24.04.2017

Kommentar: In Keplers erstem Werk *Mysterium Cosmographicum* (1596) sind bereits viele der Motive und Denkbewegungen angelegt, die den Astronomen schließlich zur Entschlüsselung der (elliptischen) Planetenbahnen im heliozentrischen Weltbild führten. Diese Schrift markiert den Anfang neuzeitlicher Naturwissenschaft. Dennoch ist sie in weiten Teilen unausgegoren und erlaubt es uns, auch den Irrtümern ihres Autors nachzugehen. Insbesondere werden wir darüber diskutieren, wie stark sich Kepler von seinem Sinn für Schönheit hat bestimmen lassen und wie rational das aus heutiger Sicht gewesen ist.

Anmerkung: Lateinkenntnisse sind hilfreich, aber keine Voraussetzung für die Teilnahme.

Pollmann, Arnd	PS	51 031
<i>Kritische Theorie der Gesellschaft: Horkheimer und Adorno / Critical Theory of Society: Horkheimer and Adorno</i>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.308 Beginn: 19.04.2017

Kommentar: In den 1930er-Jahren ist rund um das Institut für Sozialforschung in Frankfurt a.M. ein sozialkritischer und zeitdiagnostischer Forschungszusammenhang entstanden, den man „Kritische Theorie“ oder auch „Frankfurter Schule“ nennt. Unter der Schirmherrschaft der Philosophie wurden dort interdisziplinäre Forschungsvorhaben durchgeführt, die im Anschluss an Karl Marx und Sigmund Freud vor allem der zentralen Frage nachgehen sollten, warum in Deutschland, trotz enorm wachsender sozialer Probleme, die sozialistische Revolution ausgeblieben war. Als Gründungsväter der Frankfurter Schule gelten Max Horkheimer und Theodor W. Adorno. Im Seminar werden wir eine Auswahl ihrer wichtigsten Arbeiten diskutieren. Die beiden Denker haben sich als außerordentlich einflussreich erwiesen und die Studentenbewegung von 1968 ebenso geprägt wie das Denken nachfolgender Generationen kritischer Sozialphilosoph_innen im Frankfurter „Raum“ (z.B. Jürgen Habermas oder Axel Honneth).

Pollmann, Arnd	PS	51 032
<i>Sozialphilosophie der Strafe / Social Philosophy of Punishment</i>		
Termin: Fr 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 21.04.2017

Kommentar: Muss Strafe sein? Wenn ja, wann darf der Staat strafend zur Tat schreiten? Und welchen gesellschaftlichen Sinn haben Kriminalstrafen? Die überaus komplexe

strafrechtstheoretische Frage, aus welchem Grund, zu welchem Zweck, in welchem Maße und auf welche Weise der Staat strafen darf, ist seit jeher Gegenstand rechtsphilosophischer Auseinandersetzungen. Gegenwärtig jedoch sieht sich diese Diskussion mit schwierigen gesellschaftlichen Herausforderungen und vielfältigen Verunsicherungen konfrontiert (Stichworte: innere Sicherheit, Menschenwürde, überfüllte Gefängnisse, hohe Rückfallquoten). Das Seminar wird sich einiger dieser aktuellen Probleme aus spezifisch sozialphilosophischer Sicht annehmen. Zu Beginn jedoch werden wichtige ideengeschichtliche Klassiker der rechtsphilosophischen Strafbegründung diskutiert werden.

von Redecker, Eva	PS	51 033
<i>Thomas Hobbes: Leviathan / Thomas Hobbes: Leviathan</i>		
Termin: Mi 14-16 wöch.	Ort: UL 6, 1070	Beginn: 19.04.2017

Kommentar: Thomas Hobbes' Leviathan ist ein Grundlagenwerk der politischen Philosophie und Anthropologie. Seine Konstruktion von Naturzustand und Gesellschaftsvertrag, seine Auffassung staatlicher Souveränität, aber auch seine Theorie der Macht sind nach wie vor wichtige Bezugspunkte zeitgenössischer Diskussionen. Die exegetische Arbeit wird deshalb im Seminar von Auszügen aus aktuellen systematischen (und zum Teil auch kritischen) Positionen flankiert.

Um nachvollziehen zu können, welche Innovation damit verbunden war, Mitte des 17. Jahrhunderts in England überhaupt die modernen Fragen nach der Legitimität politischer Ordnung und der Natur des Menschen zu formulieren, wird von den Teilnehmer_innen die Bereitschaft vorausgesetzt, sich auch mit historischen Hintergründen vertraut zu machen.

Neben der eingehenden Lektüre und Diskussion des Textes soll im Seminar das Verfassen philosophischer Essays geübt werden. Scheinerwerb ist deshalb nur über seminarbegleitende Essays, nicht in Hausarbeiten möglich.

Folgende Studienausgabe wird zur Anschaffung empfohlen: Hobbes, Thomas: Leviathan, oder Stoff, Form und Gewalt eines kirchlichen und bürgerlichen Staates. Teil I und II. Übers. v. Walter Euchner, hrsg. u. komm. v. Lothar R. Waas. Berlin:Suhrkamp 2011.

Richter, Silvia	PS	60852
<i>Identität in einer interkulturellen Welt. Zwischen Dialog und Differenz / Identity in an intercultural world. Between dialogue and difference</i>		
Termin: Do 14-16 wöch.	Ort: BU26, 117	Beginn: 20.04.2017

Kommentar: „Einem Menschen begegnen heißt, von einem Rätsel wachgehalten zu werden.“ (Emmanuel Levinas); es heißt ihn als Anderen zu erleben. In der heutigen Zeit, die wie keine zuvor geprägt ist von interkulturellem Austausch, stellt dies neue Herausforderungen an Philosophie und Theologie: Die aktuellen Fluchtbewegungen haben gezeigt, dass feste Zugehörigkeiten und traditionelle Identitäten der Vergangenheit angehören. Neue Formen des Zusammenlebens müssen gefunden werden. Diesen kulturellen Transformationen möchte die Lehrveranstaltung nachspüren. Hierzu wenden wir uns Fragen der kulturellen Identität bei deutsch-jüdischen DenkerInnen zu (Hermann Cohen, Margarete Susman, u.a.), untersuchen Theorien des Fremden und der Alterität (E. Levinas, J. Derrida) sowie Literatur unter den Bedingungen der Migration und des Exils (Paul Celan, Hilde Domin, Rose Ausländer). Auch zeitgenössische Formen des interkulturellen Austauschs in Architektur und darstellender Kunst (Theater, etc.) werden präsentiert und ihre Inhalte in Beziehung gesetzt zu den Ansätzen interkultureller Theologie und Philosophie.

Literaturempfehlung:

Byung-Chul Han, *Die Austreibung des Anderen. Gesellschaft, Wahrnehmung und Kommunikation heute*, Fischer Verlag, 2016.

Niels Weidmann, *Interkulturelle Philosophie. Aufgaben, Dimensionen, Wege*, UTB, 2016.

Ephraim Meir, *Interreligiöse Theologie. Eine Sichtweise aus der jüdischen Dialog-philosophie*, De Gruyter, 2016.

Rinner, Elisabeth	PS	51 034
<i>Mathematik und mathematische Methoden im Werk des Pappus von Alexandria / Mathematics and mathematical methods in the work of Pappus of Alexandria</i>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: HAN6, 1.03 Beginn: 18.04.2017

Kommentar: In seinem sehr umfangreichen Werk behandelt der spätantike Autor Pappus von Alexandria ein breites Spektrum von Themen der Mathematik und benachbarter Fachgebiete. Er tritt dabei nicht nur als Rezipient und Kommentator der Arbeiten seiner Vorgänger in Erscheinung, der bekannte Inhalte reproduziert, sondern entwickelt auf dieser Grundlage eigenständige Texte. Besonders werden in seinen Texten Methoden der Mathematik und metatheoretische Überlegungen deutlich. Diese Thematiken sollen im Zentrum des Proseminars stehen und vor dem Hintergrund der wissenschaftshistorischen Entwicklung und Fragen nach der Rezeption, nach Wissenstransfer und Wissenstransformation behandelt werden.

Rinner, Elisabeth	PS	51 035
<i>Kausales Schließen / Causal Reasoning</i>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: HAN6, 1.03 Beginn: 24.04.2017

Kommentar: Das Proseminar ist eine Einführung in das Thema der Kausalität. Es vermittelt einen gebündelten Überblick über die verschiedenen theoretischen Ansätze zur formalen Modellierung der Kausalrelation und macht mit den Techniken des kausalen Schließens bekannt.

Rosefeldt, Tobias	PS	51 036
<i>Kant, Kritik der praktischen Vernunft / Kant, Critique of Practical Reason</i>		
Termin: Do 8-10	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 20.04.2017

Kommentar: Moralische Forderungen zeichnen sich durch einen besonderen Charakter der unbedingten und allgemeinen Verbindlichkeit aus. Kants Moralphilosophie ist eine Antwort auf die Frage, wie es solche unbedingten moralischen Forderungen geben kann, welchen Inhalt sie haben können und wie wir Menschen und die Welt beschaffen sein müssen, damit sie sinnvoll sind. In der *Kritik der praktischen Vernunft* gibt Kant diese Antwort in einer Form, die sich an derjenigen der einige Jahre zuvor veröffentlichten *Kritik der reinen Vernunft* orientiert und so auf die strukturelle Ähnlichkeit von transzendentalphilosophischen Fragen in der theoretischen und praktischen Philosophie hinweisen soll. In dem Seminar wollen wir Kants Schrift textnah, aber immer mit Blick auf eine Rekonstruktion der darin vorkommenden Argumente zusammen diskutieren.

Text: I. Kant: *Kritik der praktischen Vernunft*. Hrsg. von Horst D. Brandt und Heiner F. Klemme, Hamburg: Meiner 2003, (= Philosophische Bibliothek 506).

Schloßberger, Matthias	PS	51 037
Merleau-Ponty: Phänomenologie der Wahrnehmung/ Merleau-Ponty: Phenomenology of Perception		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 20.04.2017

Kommentar: Anhand eingehender Lektüre von Maurice Merleau-Pontys „Phänomenologie der „Wahrnehmung“ soll der phänomenologische Begriff des „Leibes“ rekonstruiert werden. Dabei geht es zunächst um das Verhältnis des eigenen Leibes zur Umwelt, im weiteren Verlauf dann um das Verhältnis zu den Anderen. Der phänomenologische Begriff des Leibes, so die These, bietet eine Möglichkeit, die Extreme des Empirismus (= naturwissenschaftliche Verdinglichung des Leibes als Körper) und des Intellektualismus (= idealistische Ausklammerung des Leibes) zu unterlaufen. Besondere Aufmerksamkeit gilt den Ausführungen zu Gestaltpsychologie und Entwicklungspsychologie. Das Proseminar richtet sich insbesondere an Studienanfänger.

Literatur:

Maurice Merleau-Ponty: Phänomenologie der Wahrnehmung [1945], Berlin 1966.

Maurice Merleau-Ponty: Der Philosoph und sein Schatten, in: ders., Zeichen, Hamburg 2007, S. 233-264.

Alexandre Métraux, Bernhard Waldenfels (Hg.): Leibhaftige Vernunft. Spuren von Merleau-Pontys Denken, München 1986.

Staudacher, Alexander	PS	51 091
Bertrand Russell, Probleme der Philosophie/ Bertrand Russell, The Problems of Philosophy		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 2094
		Beginn: 18.04.2017

Kommentar: Bertrand Russell gilt als einer der Gründerväter der analytischen Philosophie. In seinem Buch „Probleme der Philosophie“ (1912) erörtert Russell eine Reihe von grundlegenden Fragen der theoretischen Philosophie. Behandelt wird u.a. die Frage, ob die Welt so beschaffen sein kann, wie sie unseren Sinnen erscheint, und wenn nicht, was daraus für Konsequenzen zu ziehen sind. Ferner unterscheidet er unterschiedliche Formen von Erkenntnis (intuitive Erkenntnis, Erkenntnis von Universalien usw.), diskutiert Aspekte des so genannten Universalienproblems (gibt es nur individuelle Einzeldinge oder benötigen wir noch weitere Entitäten, so genannte „Universalien“, um die Gemeinsamkeiten zwischen diesen Dingen zu erklären?). Darüber hinaus beschäftigt er sich damit, was unter Wissen und Wahrheit zu verstehen ist. Das Buch, welches ursprünglich für die *Home University Library* für ein größeres Publikum verfasst wurde, zeichnet sich durch einen klaren Stil und eine Darstellungsweise aus, die keine Vorkenntnisse verlangt. Daher eignet es sich besonders gut als Einführung in zentrale Grundfragen der theoretischen Philosophie des 20. und 21. Jhdts.

Literatur: (bitte anschaffen): Bertrand Russell, *Probleme der Philosophie*. Frankfurt/M.: Edition Suhrkamp 207 (ISBN-10: 3518102079; ISBN-13: 978-3518102077; Neupreis: 10€, da es keinen Unterschied zwischen den einzelnen Auflagen gibt, kann auch problemlos mit erheblich billigeren antiquarischen Exemplaren gearbeitet werden)

Tepelmann, Niklaas	PS	51 012
<i>Personale Autonomie / Personal Autonomy</i>		
Termin: Mo 16-18 wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 24.04.2017

Kommentar: Wenn wir zwar manchmal von inneren und äußeren Zwängen getrieben sind, so besitzen wir als Personen doch auch die Fähigkeit zu autonomem, selbstbestimmtem Handeln. Dem Begriff personaler Autonomie kann man sich gut durch Beispiele für nicht, oder jedenfalls nicht vollkommen, autonomes Handeln nähern: So handelt ein Alkoholiker, der seine Sucht überwinden möchte, letztlich aber doch zur Flasche greift, nicht autonom. Eine Studentin, die bei der Studienwahl nicht ihre eigenen Interessen berücksichtigt, sondern nur die Erwartungen ihrer Eltern erfüllen möchte, handelt ebenfalls nicht autonom. Doch worin besteht personale Autonomie, und was genau macht Fälle wie die genannten zu Beispielen fehlender Autonomie? In diesem Proseminar werden wir Theorien der personalen Autonomie diskutieren, die unterschiedliche Antworten auf diese Fragen geben.

Bjelde, Joseph	UE	51 038
<i>Philosophische Schreibwerkstatt (StO 2007) / Schreiben und Argumentieren (StO 2014)</i>		
Termin: Di 10-12 wöch.	Ort: UL 6, 3103	Beginn: 18.04.2017

Kommentar: The goal of this course is to help students improve their philosophical writing, and especially their philosophical writing in English. To that end, we will read and critique a miscellany of philosophical classics, old as well as new, including Plato on the division of the soul, Parfit on Personal Identity over time, Hume on Miracles, McMahan on our reason to desire the extinction of all carnivores), Williamson on the limits of our knowledge of our own minds, and more. For the same reason, the course will require frequent but short papers, as well as reading and giving constructive feedback on other participants' papers.

In order to allow for sufficient individual feedback, the course is limited to 25 participants. Please email joseph.bjelde@hu-berlin.de by 17.4.2017 in order to secure a place.

Jaster, Romy	UE	51 039
<i>Argumentation und Sprache (StO 2007) / Schreiben und Argumentieren (StO 2014)</i>		
Termin: Mi 10-12 wöch.	Ort: UL 6, 2014B	Beginn: 19.04.2017

Kommentar: In der Veranstaltung werden wir die Merkmale guter und schlechter Argumentation betrachten, um zu lernen, wie man philosophische Texte analysiert und selber verfasst. Dementsprechend werden wir uns sowohl mit Argumentationstheorie befassen, als auch intensiv mit Texten arbeiten. Beispiele werden kürzere Texte aus der Geschichte der Philosophie und von heute bieten. Zu der Analyse der Argumentation gehören auch die Regeln des Schließens, und wir werden sehen, wie man die Logik auf Argumente in natürlicher Sprache anwenden kann. TeilnehmerInnen werden dabei üben, Argumente zu rekonstruieren, kritisch zu beurteilen und zu konstruieren. Schließlich üben wir die notwendigen Fertigkeiten zum Verfassen einer Hausarbeit.

Hinweis: Die Teilnehmerzahl ist auf 20 Personen beschränkt. Die Teilnahme an der Übung ist daher nur nach vorherigen Anmeldung per E-Mail möglich: romy.jaster@hu-berlin.de.

Kreft, Nora	UE	51 040
Argumentation und Sprache (StO 2007) / Schreiben und Argumentieren (StO 2014)		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 19.04.2017

Kommentar: In diesem Seminar üben wir philosophisches Argumentieren und Schreiben, wie der Titel schon besagt. Wir diskutieren einige klassische Schlussmuster und Fehlschlüsse, rekonstruieren Argumente aus philosophischen Texten und verfassen philosophische Essays. Der einführende Logikkurs ist hilfreich, aber keine notwendige Voraussetzung für den Kurs.

Zur Lektüre empfohlen:

- R. M. Sainsbury: *Logical Forms (2nd ed.)*, 2000
- R. M. Sainsbury: *Paradoxes (3rd ed.)*, 2015

Paasch, Sebastian	UE	51 041
Philosophische Schreibwerkstatt (StO 2007) / Schreiben und Argumentieren (StO 2014)		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.308 Beginn: 19.04.2017

Kommentar: Wir werden verschiedene Arten von Texten kennen lernen und das eigenständige Verfassen solcher Texte – vor allem von Haus- und Abschlussarbeiten – üben. Das Hauptaugenmerk soll nicht auf Fragen nach der formalen Angemessenheit sondern auf der Frage nach geeigneten Strukturierungen, auf der Frage nach einer sinnvollen inhaltlichen Ausgestaltung und auf der Frage nach der argumentativen Korrektheit von philosophischen Texten liegen.

Die Teilnehmerzahl ist auf 20 begrenzt. Bitte melden Sie sich bis zum 31.03.2017 an: sebastian.paasch@staff.hu-berlin.de.

Arndt, Andreas	HS	60 800
Die Hegelsche Schule		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: BU 26, 008 Beginn: 18.04.2017

Kommentar: Die Debatten in der Hegelschen Schule nach Hegels Tod werden heute zumeist nur noch im Blick auf Feuerbach und Marx wahrgenommen. Anhand ausgewählter Texte (die den Teilnehmer*innen zur Verfügung gestellt werden) soll dieses Bild korrigiert und die Vielschichtigkeit des Diskurses sowie die Aktualität der darin verhandelten Themen erschlossen werden. Ausgehend von der nicht nur religionsphilosophische Fragen betreffenden Auseinandersetzung um Hegels Religionsphilosophie, die zur Spaltung in rechte und linke Hegelianer führte, werden auch die damit zusammenhängenden Themenfelder Anthropologie, Staat und Recht sowie Geschichte behandelt.

zur Vorbereitung:

Wolfgang Essbach: *Die Junghegelianer. Soziologie einer Intellektuellengruppe*, München 1988;
Die Hegelsche Linke. Dokumente zu Philosophie und Politik im deutschen Vormärz, hg. v. Heinz und Ingrid Pepperle, Leipzig (und Frankfurt/M) 1986.

Beaney, Michael	HS	51 043
<i>Wittgenstein's Philosophical Anthropology / Wittgensteins philosophische Anthropologie</i>		
Termin: Do 14-16 wöch.	Ort: UL 6, 2093	Beginn: 20.04.2017

Kommentar: In his work from 1929, Wittgenstein criticized many of the ideas of his earlier *Tractatus*, and his thinking took an ‘anthropological turn’ in the 1930s. We will explore that turn in this course, looking at such topics as rule-following, language-games, aspect-perception, and the relationship between human activity, language and thought.

We will consider the following main texts:

Philosophische Untersuchungen/Philosophical Investigations
The Blue and Brown Books

Useful preparatory and secondary reading:

Gunter Gebauer, *Wittgensteins Anthropologisches Denken* (2009; English version forthcoming)
 Mauro Engelmann, *Wittgenstein's Philosophical Development* (2013), especially chapters 3–4

The seminar will be conducted mainly in English, but contributions in German will be welcome.

Bianchi, Sarah	HS	51 084
<i>Die philosophische Debatte um Enhancementstechnologien</i>		
Termin: Di 12-14 wöch.	Ort: I 110, 239	Beginn: 18.04.2017

Kommentar: In den zeitgenössischen Debatten um den Begriff der Humanität, d.h. um die Frage, was den Menschen eigentümlicherweise als solchen auszeichnet, spielen moderne Enhancementstechnologien eine entscheidende Rolle, weil sie in Kernbereiche menschlicher Existenz vordringen. Ob diese Technologien nun allerdings mehr Bedrohung oder mehr Versprechen enthalten, soll in dem Hauptseminar kritisch ausgelotet werden. Hierbei kann es nicht darum gehen, a priori für eine Einschränkung der technologischen Entwicklung zu plädieren, vielmehr sollen die Chancen und Risiken sowie mögliche Grenzziehungen abgewogen werden. Dazu wollen wir gemeinsam zunächst einen Blick auf die verschiedenen Strömungen in der Debatte werfen: Wie unterscheiden sich die Biokonservativen von den Trans- beziehungsweise Posthumanisten und was bedeutet der sogenannte Mittelweg? Im ersten Teil des Seminars sollen hierfür insbesondere die antithetischen Gegenüberstellungen von „Gesundheit“ vs. „Krankheit“, „Therapie“ vs. „Perfektion“, „Künstlichkeit“ vs. „Natürlichkeit“ und „Natur“ vs. „Kultur“ kennengelernt und problematisiert werden. Im zweiten Teil des Seminars soll dann nach dem Potential der *Verschränkung von Anthropologie und Ethik* gefragt werden. Diese Verschränkung soll dabei als ein Verfahren eingeführt werden, um aus dem Selbstbegriff oder der Selbstbeschreibung des Menschen Enhancementstechnologien *mit guten Gründen* ethisch bewerten zu können.

Literaturempfehlung:

Allen Buchanan et al., *From Chance to Choice. Genetics and Justice*, Cambridge 2000.

Jan-Christoph Heilinger, *Anthropologie und Ethik des Enhancement*, Berlin/New York 2010.

Brezger, Jan	HS	51 044
<i>Philosophie der Menschenrechte / The Philosophy of Human Rights</i>		
Termin: Do 16-18 wöch.	Ort: UL 6, 2093	Beginn: 20.04.2017

Kommentar: Wie sollten wir Menschenrechte verstehen? Wie lassen sie sich im Spannungsfeld zwischen Moral, Recht und Politik verorten? Auf welche Weise lassen sich Menschenrechte

rechtfertigen? Mit diesen und weiteren Fragen befasst sich das Hauptseminar und nimmt dabei insbesondere Bezug auf die zeitgenössische Menschenrechtsdebatte in der deutsch- und englischsprachigen politischen Philosophie.

Brüllmann, Philipp			HS	51 045
<i>Utilitarianism: For and Against</i>				
Termin:	Mi 10-12	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03	Beginn: 19.04.2017

Kommentar: Gegenstand des Seminars ist das 1973 erschienene, schmale, aber einflussreiche Buch *Utilitarianism: For and Against*, in dem J.J.C. Smart eine Version des Utilitarismus verteidigt und Bernard Williams Einwände gegen den Utilitarismus vorbringt. Bei der Lektüre dieses Buches werden uns einige wichtige und vieldiskutierte Argumente begegnen, so etwa zur Bestimmung des Konsequentialismus, zur Rolle von Regeln, zur Konzeption des Guten, zur Alternative von Durchschnitts- und Gesamtnutzen, zur Berücksichtigung von remote consequences, zu Schwierigkeiten der Vorhersagbarkeit, zur Funktion von Lob und Tadel, zum Verhältnis von Utilitarismus und Gerechtigkeit, zur negativen Verantwortung sowie zur Spannung zwischen Utilitarismus und persönlicher Integrität. Ausgehend von diesen Argumenten werden wir immer wieder einen Blick auf die weitere Debatte werfen und einige allgemeinere Fragen zum Für und Wider des Utilitarismus diskutieren.

Teilnahmevoraussetzung ist die Bereitschaft zur Lektüre englischer Texte.

Textgrundlage: J.J.C. Smart und Bernard Williams: *Utilitarianism for and against*, CUP 1973. Weitere Literatur wird zu Beginn des Semesters bekannt gegeben.

Coelho Mollo, Dimitri			HS	32 886
<i>Philosophy of Artificial Intelligence</i>				
Termin:	Mi 14:30-16	wöch.	Ort: HS Nerven	Beginn: 19.04.2017

Kommentar: In a seminal 1950 paper, Alan Turing asked: ‘Can machines think?’ This Seminar will revolve around ways to tackle and answer this question. We will see how that seemingly straight forward question spawns several others: What are the requirements for an artificial system to count as intelligent? Which principles of organisation and operation should guide its design? Are there different ways in which a system can be said to be intelligent? Can machines be conscious? Is artificial intelligence possible at all? We will focus on conceptual issues concerning the development of artificial intelligence, actual and potential obstacles to such a project, while also looking at attempts, past and present, at designing and building intelligent systems. We will moreover examine potential ethical and social issues that may arise from the development of advanced artificial intelligences in the future.

Diehl, Catharine			HS	51 047
<i>Modal Logic as Metaphysics: Necessitism, Contingentism, and Logic</i>				
Termin:	Mi 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 3103	Beginn: 19.04.2017

Kommentar: One of the central issues in metaphysics is the nature of so-called ‘metaphysical modality’—what is possible and what is necessary in the most general worldly sense. In offering such theories, philosophers have generally relied on intuitions concerning what is metaphysically possible and what is not: for instance, even though I actually do not speak Russian, I might have done so; or my cat, Fluffy, might have had one fewer hair than she actually does. In addition to such

judgments about how things might have been, we seem to think that there might have been different things than there actually are. Recently, however, philosophers have challenged the latter sort of judgment, arguing instead for necessitism, the view that necessarily everything is necessarily something. Those who deny this view are called ‘contingentists.’ Although necessitism seems to fly in the face of common sense, its proponents have argued that there are strong considerations in its favor from both ordinary language and modal logic. In *Modal Logic as Metaphysics*, Timothy Williamson provides the most sustained defense of necessitism. In this course, we will examine the debate between contingentists and necessitists, paying particular attention to the development of Williamson’s position.

Fingerhut, Jörg	HS	32 877
<i>Culture, Embodiment, Cognition</i>		
Termin: Mo-Do 10-18 Block	Ort: I 110, 449	Beginn: 09.10-12.10

Kommentar: In this course we will discuss in what way mental states (such as perceptual experiences, emotions, etc.) are influenced by the tools and cultural artifacts we engage with. We will embed this question within the framework of the 4EA Mind. This is a framework that sees the mind as embodied, embedded, enactive, extended, and affective. When it comes to enculturation, most debates regarding the impact of culture on cognition focus on technological, linguistic, and social influences. We will touch upon these as well, but the focus of this course will mostly be on other realms of culture . A specific focus will be on the way material cultural artifacts (architecture, pictures, film) influence the mind – a concept that has been discussed under the notion of the “artifactual mind.” In what ways have cultural artifacts altered our habits of perceiving? What skills have evolved in our interaction with such artifacts? Are there culturally different ways of experiencing the world? We will discuss texts from philosophy, psychology and cognitive neuroscience in order to assess in what ways our perception and experience are penetrated by the objects and cultural contexts we are exposed to.

Literatur:

Clark, A. (2015). *Surfing Uncertainty: Prediction, Action, and the Embodied Mind*, New York: Oxford University Press, cap 8: “Being Human.”

Himmelreich, Johannes	HS	51 048
<i>Political Ontology: State, Law, and Gender / Politische Ontologie</i>		
Termin: Di 12-14 wöch.	Ort: UL 6, R. 3038/035	Beginn: 18.04.2017

Kommentar: Three topics form the subject of this seminar: the state, the law, and gender. Usually, these topics are investigated in separate areas of philosophy. Political philosophers examine what the state is, legal philosophers what the law is, and social philosophers what gender is. This seminar, in contrast, aims to bring the three topics together in order to recognize what is common between them and what insights that are derived by investigating one topic could be transferred to another. Much speaks in favor of investigating the state, the law, and gender together in this way. First, each of these topics concerns a social entity. States, laws, and genders furnish our shared social world. Second, each of these social entities is constructed. A theory of each of them includes an account of how this entity exists. Providing such an account is particularly urgent because, third, each of these social entities plays a significant normative role. Not only form these entities the ontology on which arguments in moral and philosophy draw, furthermore attached to these entities are certain permissions, obligations, and expectations.

This seminar will consist of three parts. One part will be on the state, one on laws, and one on gender and sexual orientation. We will approach each of these topics by reading and discussing recent literature, mostly consisting of journal papers. The literature will be in English. Even though there are no formal admissions requirements, prior knowledge in any of the following will be beneficial: social ontology, meta-ontology, philosophy of mind, philosophy of law, and political philosophy.

Hoffmann, Martin	HS	51 049
<i>Normalität - Devianz - Krankheit: Die wissenschaftstheoretische Kontroverse um den Krankheitsbegriff / Normality – Deviance – Disease: The Concepts of Disease, Illness, and Malady in Philosophy of Medicine</i>		
Termin: Di 18-20 wöch.	Ort: UL 6, 2093	Beginn: 18.04.2017

Kommentar: Während die Begriffe Kraft, Energie und Feld Grundbegriffe der Physik sind und der Begriff des Lebens ein Grundbegriff der Biologie ist, wird der Gegenstands- und Aufgabenbereich der Medizin wesentlich durch den Krankheitsbegriff bestimmt. Es kommt hinzu, dass das Erleben (oder Erleiden) von Krankheit nicht nur wissenschaftlich relevant ist, sondern unsere Lebenswelt und unser Verständnis von uns selbst prägt, sobald wir von Krankheiten betroffen sind. Diese breite wissenschaftliche und alltagsprachliche Verwendung macht den Krankheitsbegriff zu einem kontrovers diskutierten Gegenstand philosophischer Analyse.

Leitende Fragen der (wissenschafts-)philosophischen Diskussion sind dabei: Welchen Dingen kann man sinnvoll die Eigenschaften des Krank- oder Gesundseins zuschreiben? Ist dies nur bei Lebewesen (Menschen, Tieren, Pflanzen) möglich oder gibt es auch Erkrankungen bei sozialen Kollektiven oder „Pathologien der Vernunft“ (Honneth)? Ist der Krankheitsbegriff ein rein deskriptiver Begriff, der wertfrei expliziert werden kann? Kann das Vorliegen von Krankheiten im Einzelfall allein mit Hilfe der Anwendung wissenschaftlich-deskriptiver Kriterien diagnostiziert werden oder sind dabei zumindest implizit stets Wertungen (gesellschaftliche Setzungen, moralische Normen) relevant? Stellen die Rede von körperlichen und die Rede von psychischen Krankheiten den Bezug zu demselben Krankheitsbegriff her, oder handelt es sich bei psychischen Störungen um einen Krankheitstyp *sui generis*?

Von diesen Leitfragen ausgehend werden wir im Seminar die Grundlinien der modernen Debatte um den Krankheitsbegriff kennenlernen, die vornehmlich in der Philosophie der Medizin, aber auch in der angewandten Ethik und der Sozialphilosophie geführt wird.

Teilnahmevoraussetzung für das Seminar sind Grundkenntnisse in der Wissenschaftsphilosophie. In der ersten Sitzung werden wir die ersten beiden Abschnitte des klassischen Aufsatzes *On the distinction between disease and illness* von Christopher Boorse (1975, 49–62) diskutieren. Ich bitte alle Teilnehmenden, diesen Text gründlich vorzubereiten.

Literatur:

Boorse, Ch. (1975). On the Distinction between Disease and Illness. *Philosophy and Public Affairs* 5 (1), 49–68.

Boorse, Ch. (1977). Health as a theoretical concept. *Philosophy of Science* 44, 542–573.

Boorse, Ch. (2010). Concepts of health and disease. In: Gifford, F. (Hg.): *Philosophy of Medicine (Handbook of Philosophy of Science, Vol 16)* (S. 13–64), Amsterdam/Boston/Heidelberg.

Honneth, A. (2007). *Pathologien der Vernunft*. Frankfurt a. M.

Hucklenbroich, P., A. Buyx, Ch. Suhr (Hg.) (2013). *Wissenschaftstheoretische Aspekte des medizinischen Krankheitsbegriffs*. Münster.

Nordenfelt, L. (1995). *On the nature of health. An action-theoretic approach. Revised edition*, Dordrecht.

Schramme, Th. (2012). *Krankheitstheorien*. Frankfurt a. M.

Wieland, W. (1986). *Strukturwandel der Medizin und ärztliche Ethik. Philosophische*

Hoffmann, Martin	HS	51 050
<i>Narrative Identität, narrative Erklärungen – Die Rede über Narration und Erzählung in der Theorie der Person / Narrative identity, narrative explanations – narration and story-telling in contemporary theory of the person</i>		
Termin:	Di 14 s.t.-16:30 wöch.	Ort: UL 6, 3103 Beginn: 18.04.2017

Kommentar: Die Rede über Narrationen und Narrativität ist zur Zeit en vogue. In der Philosophie gibt es gegenwärtig Kontroversen um narrative Ethik, narrative Erklärungen, narrative Akte, narrative Strukturen, narrative Form, narrative Methoden – oder auch ganz generell um den Sinn und Zweck eines „narrative turn“.

Die Debatte um personale Identität stellt diesbezüglich keine Ausnahme dar. Hinsichtlich unserer Identität als Personen gibt es eine Reihe von Fragen, die in der philosophischen Tradition fest verankert ist: Wer sind wir? Welche Eigenschaften sind für uns wesentlich oder charakteristisch? Wie deuten wir uns selbst und wie verstehen und gestalten wir unser Verhältnis zu anderen Personen? Seit den 1980er Jahren werden diese Fragen verstärkt in Zusammenhang mit den Begriffen Narration und Narrativität gebracht. Im Ausgang von den umfassenden Konzeptionen von Charles Taylor (1989) und Paul Ricoeur (1996/orig. 1990) entwickelte sich eine umfangreiche Kontroverse darüber, inwiefern wir uns selbst als wesentlich narrative bzw. geschichtenerzählende Wesen begreifen können. Insbesondere Marya Schechtman (1996) hat dafür argumentiert, dass die Rede über Narration und Narrative unverzichtbar sei, wenn wir erklären wollen, warum wir an unserem Überleben oder an der Verfolgung persönlicher Projekte interessiert sind und warum wir uns für unser Handeln Verantwortung zuschreiben.

Im Seminar wollen wir die Erklärungskraft der Rede über Narrative und Narration für den Bereich der personalen Identität genauer unter die Lupe nehmen. Grundlegend sind dabei zwei Fragen zu unterscheiden: (a) Welche Begriffe von Narrativ/Narration sind im Hinblick auf unsere Identität als Personen relevant und (b) welche Erklärungskraft haben diese Begriffe im Hinblick auf das Verständnis von uns selbst als Personen? Diesen Fragen werden wir im Seminar anhand einschlägiger Texte diskutieren. Das Ziel besteht dabei darin zu überprüfen, inwiefern der Begriff der Narration im Hinblick auf unser Selbstverständnis als Personen tatsächlich explanatorisch fruchtbar ist.

Teilnahmevoraussetzungen für das Seminar sind Grundkenntnisse in der Narratologie und/oder in der Theorie der Person. In der ersten Sitzung werden wir drei kurze Kapitel aus Wilhelm Schapps Buch *In Geschichten verstrickt* diskutieren (Schapp 1953, 1–8, 103–106). Ich bitte alle Teilnehmenden, diesen Text gründlich vorzubereiten.

Literatur:

- Crone, K. (2016). *Identität von Personen. Eine Strukturanalyse des biographischen Selbstverständnisses*. Berlin/Boston.
- Henning, T. (2009). *Person sein und Geschichten erzählen. Eine Studie über personale Autonomie und narrative Gründe*. Berlin/New York.
- Hutto, D. D. (2007). *Narrative and understanding persons*. Cambridge.
- Ricoeur, P. (1996). *Das Selbst als ein Anderer*. München.
- Schechtman, M. (1996). *The constitution of selves*. New York.
- Strawson, G. (2004). Against Narrativity. *Ratio (New Series)* 17, 428–452.
- Schapp, W. (1953). *In Geschichten verstrickt. Zum Sein von Mensch und Ding*. Wiesbaden.
- Taylor, Ch. (1989). *Sources of the self. The making of the modern identity*. Cambridge.

Jaeggi, Rahel	HS	51 051
International Summer School: Critical Theory 2017: Progress, Regression and Social Change		
Termin: 17.-22.07.2017	Block	Ort: UL 6, 2249A

Kommentar: Is there such a thing as moral or social progress? How do we understand phenomena that might be seen as instances of social regression? And how, after all, are we to conceptualize social change?

While some Critical Theorists hold that we need a notion of progressive social change (and its counterpart) in order to understand and evaluate the dynamics of the transformations we undergo, the very notion of progress (as it is entrenched in the self-understanding of western modernity) seems to be ambivalent and is strongly contested. So, while it is not easy to see how progress – as a certain kind of “learning process” – could be dispensed with, our understanding of it certainly needs to be reconstructed.

The summer school will bring together contemporary scholars (amongst others Axel Honneth, Amy Allen, Terry Pinkard, Philip Kitcher) as well as (graduate) students who have been working on these issues in an attempt to discuss contemporary systematic approaches as well as canonical texts (such as Hegel's Philosophy of History, Adornos essay on progress, Benjamins theses on history, Marx' historical materialism).

Places are limited. **Deadline for applications: March 15th. Please submit a CV as well as a short essay (3-5 pages) on the topic.**

For further information please consult our homepage or contact us by mail: summerschoolCT@hu-berlin.de.

Kästner, Lena	HS	32 863
Prediction Machines – A New Theory of Mind and Brain?		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: I 110, 449
		Beginn: 18.04.2017

Kommentar: Predictions are currently all over the place in neuroscience and philosophy. Whether we investigate vision, movement, emotions, memory, or delusions, the currently preferred theories and models tend to invoke some form of prediction, prediction error minimization, and generation of internal generative world models. This approach is commonly referred to as Predictive Processing (PP). The basic idea behind PP is that all functions and mechanisms of the central nervous system serve a single purpose, viz. to minimize free energy by generating nearly perfect predictions. In light of this, some suggest that PP is a universal theory for neuroscience, just like thermodynamics and quantum theory are for physics and Darwin's theory of evolution is for biology. And more than that, advocates of PP continue, PP also supplies us with a fundamentally new way of understanding the mind. These are highly ambitious claims, however. Can PP really meet the expectations implied?

This course will focus on one particular version of PP defended by Andy Clark. We will be reading Clark's 2015 "Surfing Uncertainty" and discuss about, e.g.,

- * what exactly PP is and how it works,
- * what the central tenets of PP are,
- * the promises PP makes with respect to understanding the mind,
- * how PP relates to other approaches to mind, brain, and cognition,
- * the scope of PP in the context of neuroscience and philosophy,
- * whether PP is a theory, and if so, what exactly it is a theory of, and
- * if PP might be best understood as an empirical hypothesis, an explanatory principle, or a mathematical description of a mechanism.

Additional materials will be included along the way as needed.

Requirements:

Basic knowledge in the philosophy of mind as well as acquaintance with neuroscientific methodology and experimental design is required to participate in this course. Some mathematical knowledge will be helpful.

Reading:

Clark, A. (2015). *Surfing Uncertainty. Prediction, Action, and the Embodied Mind*. Oxford University Press.

Kreft, Nora	HS	51 053
<i>Mentale Handlungen / Mental Action</i>		
Termin: Mi 12-14 wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 19.04.2017

Kommentar: Gibt es mentale Handlungen, und wenn ja, welche mentalen Vorgänge zählen dazu? Das Bilden von Urteilen und Absichten, Vorstellungen, Erinnerungen? Wie verhalten sich mentale zu nicht-mentalen Handlungen? Und welche Rolle spielt hier Freiwilligkeit? Wenn wir uns z.B. ein Urteil über einen bestimmten Sachverhalt bilden, dann wählen wir unser Urteil typischerweise nicht aus einer Menge alternativer Optionen aus. Falls Freiwilligkeit freie Wahlmöglichkeit in diesem Sinne impliziert, scheint das Fällen von Urteilen also nicht freiwillig zu sein. Folgt daraus, dass Urteile zu fällen gar keine Handlung ist? Oder deutet es eher darauf hin, dass wenigstens mentale Handlungen gar nichts mit Freiwilligkeit in diesem Sinne zu tun haben? Gibt es andere Sinne von Freiwilligkeit, die auf mentale Handlungen zutreffen?

Das Nachdenken über diese Fragen ist u. a. deshalb wichtig, weil es uns dabei helfen kann, Autonomie im ‚Geist‘ besser zu verstehen – also was es bedeutet, autonom zu denken, autonome Absichten zu bilden und (vielleicht auch) autonom zu fühlen und zu wünschen. Im Seminar diskutieren wir die neuste Literatur zum Thema.

Empfohlene Literatur:

Lucy O’Brien and Matthew Soteriou (eds.), 2009: *Mental Actions*, Oxford University Press

Lo Presti, Roberto	HS	51 054
<i>Platon, Philebos / Platon, Philebos</i>		
Termin: Do 16-18 wöch.	Ort: UL 6, 3053	Beginn: 20.04.2017

Kommentar: Das Hauptthema, mit dem sich Platon in seinem Dialog Philebos befasst, ist die ethische Bewertung der Lust. Ausgangspunkt dieser Betrachtung von entscheidender Bedeutung für die Gründung einer praktischen Philosophie ist der Streit zwischen Philebos und Protarchos, die eine hedonistische Position vertreten, indem sie die Lust als höchsten Wert betrachten und sie mit dem schlechthin Guten gleich setzen, und Sokrates, der die Gegenposition vertritt und der Einsicht und der Vernunft Vorrang einräumt. Die Berechtigung und den Wert der Lust bestreitet er zwar nicht, doch zeigt er die Verschiedenartigkeit der Lüste auf und tritt für eine differenzierte Beurteilung ein. Er verwirft manche Arten der Lust, da sie schädlich seien, und billigt den übrigen, den „reinen“ Lüsten, nur einen untergeordneten Rang in der hierarchischen Wertordnung zu. Die Unterscheidung zwischen den Lustarten führt zu allgemeinen Überlegungen über die Einheit und Vielheit von Arten, die unter einem Oberbegriff zusammengefasst werden, und über die Gattungen,

in die sich alles Seiende aufteilen lässt. Lust und Unlust treten im menschlichen Leben in verschiedenen Erscheinungsformen und Mischungsverhältnissen auf. Sokrates untersucht die Ursachen, die Entstehung und die Beschaffenheit dieser Faktoren und ihrer wechselnden Kombinationen, die verschiedenartige Gemütszustände ergeben. Die Besonderheiten der einzelnen Lustformen werden herausgearbeitet und die Gründe für deren unterschiedliche Bewertung dargelegt. Am Ende des Dialogs präsentiert Sokrates eine universale Wertordnung. Darin nimmt das richtige Maß, die Verhältnismäßigkeit, den obersten Platz ein und die Lust – soweit sie berechtigt ist – den untersten. Schädliche Lüste sind zu meiden. Die rechte Mischung der erwünschten Faktoren soll ein gelungenes Leben ermöglichen und einen ausgeglichenen Gemütszustand herbeiführen. Protarchos sieht das ein, Philebos äußert sich nicht mehr.

Das Philebos ist aber auch ein der Werke Platons, in denen sich praktische und theoretische Philosophie am deutlichsten und am engsten miteinander verknüpfen, weil die sokratische Unterscheidung zwischen den Lustarten auf eine Einteilung alles Seienden in vier Klassen beruht, welche Einteilung auf Platons Ideen- und Prinzipienlehre hinzuweisen scheint. Beim Seminar werden wir uns mit allen Kernfragen, die im Dialog erörtert werden, gründlich befassen. Besondere Aufmerksamkeit werden wir auf das Verhältnis zwischen Ethik und Ontologie und dessen Bedeutung für die Entwicklung der platonischen Philosophie richten.

Das Seminar wird stark diskussionsorientiert sein und setzt deshalb eine aktive Teilnahme voraus. Die Kenntnis der griechischen Sprache ist willkommen, aber nicht erforderlich. Wir werden den Text in deutscher Übersetzung lesen, wobei wir auf den griechischen Text in systematischer Weise verweisen werden, um Kernbegriffe zu verdeutlichen.

Eine vollständige Primär- und Sekundärliteraturliste wird in der ersten Seminarsitzung zur Verfügung gestellt werden.

Mende, Dirk	HS	51 055
<i>Politik der Ästhetik bei Joachim Ritter und Theodor W. Adorno / Politics of Aesthetics: On Joachim Ritter and Theodor W. Adorno</i>		
Termin:	Mo 18-20 wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 24.04.2017

Kommentar: Immer wieder in der Philosophie-Geschichte scheint die Ästhetik eine Art ‚Reparatur-‘ oder ‚Kompensationsfunktion‘ für von der Philosophie an anderer Stelle diagnostizierte Probleme zu übernehmen. In dem Seminar wird es um diese systematische politische (und ideologische) Inszenierung von Kunst und Ästhetik am Beispiel der ästhetischen Theorien des ‚Konservativen‘ Joachim Ritter (1903-74) und des ‚Linken‘ Theodor W. Adorno (1903-69) gehen: Die bemerkenswert ähnlichen, pessimistischen Moderne-Diagnosen Ritters und Adornos bereiten die Bühne für den Auftritt ihrer Ästhetiken. Beide sehen die Moderne durch eine ‚halbierte Vernunft‘ geprägt, die bei Ritter zu einer grundlegenden Entzweiung in der modernen Weltwahrnehmung und bei Adorno zur Gefahr eines Rückfalls in Barbarei im Rahmen der drohenden Dialektik der Aufklärung führt. Im Kunstwerk scheint für Ritter ‚kompensatorisch‘ die andere Seite der Entzweiung, für Adorno die Möglichkeit von „Versöhnung“ auf. - Im Seminar soll die Ausarbeitung dieser politisch-ästhetischen Perspektiven durch detaillierte Lektüren der Texte Ritters und Adornos rekonstruiert werden.

Moodle: <https://moodle.hu-berlin.de/course/view.php?id=74765>

Menn, Stephen	HS	51 092
<i>Ancient Arithmetic and Music Theory</i>		
Termin: Di 12-14 wöch.	Ort: HAN 6, 3.03	Beginn: 19.04.2017

Kommentar: Mathematics, on the classical Greek understanding, is not a single discipline but a cluster of disciplines, including not only arithmetic (number theory) and geometry but also harmonics (mathematical music theory), astronomy, optics and mechanics, all at least ideally carried out by the same axiomatic-deductive method. Even Euclid's Elements is not exclusively about geometry, but contains three books (VII-IX) about arithmetic. We will try to understand both the deductive structure of these books and their function in the larger enterprise of Greek mathematics. This is in part to support the incommensurability results of Elements X, but also in part to support theorems in harmonics, such as the theorems that the octave, perfect fifth, and perfect fourth cannot be divided into any number of equal musical intervals, where a musical interval must be expressible as a ratio of integers. These theorems are proved in the Sectio Canonis also attributed (correctly or incorrectly) to Euclid, but according to late ancient testimony a version of these theorems was stated and proved by Archytas a century earlier. However, it seems likely that Archytas' proof was logically deficient, and that one purpose of the arithmetical books of the Elements was to demonstrate assumptions that Archytas had taken for granted. Archytas in turn was probably criticizing Philolaus' attempts to give divisions of the perfect fourth into three musical intervals ("divisions of the tetrachord") to generate the three basic scales of Greek music, the diatonic, chromatic and enharmonic. Archytas also gives his own alternative divisions of the tetrachord, which were in turn criticized and improved on by Aristoxenus, Eratosthenes, Didymus, and Ptolemy: some of this history is preserved in Ptolemy's Harmonics, and some in Porphyry's commentary on the Harmonics, which has recently been translated. While our main texts will be the arithmetical books of the Elements and the Sectio Canonis, we will try to look at the context in the history of divisions of the tetrachord. We will not get into broader areas of Greek musical theory. We will not presuppose knowledge of Greek or of music theory, although any such background can only be helpful.

Merry, David	HS	51 093
<i>Stoic Ethics at Rome / Die stoische Ethik in Rom</i>		
Termin: Mo 14-16 wöch.	Ort: HAN 6, 1.03	Beginn: 24.04.2017

Kommentar: Cicero's *De Finibus III-IV* offers a depiction and critique of Stoic ethics, focussed around the question of the summum bonum, aimed at a Latin speaking Roman audience. Seneca's *Epistulae Morales ad Lucilium* discusses a wide range of ethical issues within a Stoic framework, and is aimed at a similar audience. The portrayals of Stoic ethics in these two texts contrast in important ways, with Seneca at times appearing to respond to issues raised by Cicero. We will work through *De Finibus III-IV*, and a selection of Seneca's *Epistulae*, with a view to reconstructing, understanding, and critically evaluating these two rather different pictures of Stoic ethics, and the relationship between them.

The course will primarily be taught in English, but students are welcome to speak in German. Proficiency in Latin is not required, but is warmly welcomed.

Literature: You need a translation of Cicero's *De Finibus*. Translations of the relevant letters of Seneca will be provided in English and German.

Here are some recommendations:

Cicero:

Annas, J. & Woolf, R. (2001) *On Moral Ends*. Cambridge: Cambridge University Press.

Merklin, H. (1989) *De Finibus bonorum et malorum / Über das höchste Gut und das grösste Übel*. Stuttgart: Reclam.

Moore, Richard	HS	32 876
<i>Philosophical Issues in the Evolution of Language</i>		
Termin: Mo 16-18 wöch.	Ort: INV110, 449	Beginn: 8.5. - 17.07.

Kommentar: The evolution of language is a subject that has long been of interest to philosophers, and that raises a number of philosophically important questions. What, for example, is language? What sorts of cognition are required for language development? How is human language similar to or different from the communicative systems of non-human animals, like birds, and chimpanzees? And which features of language – for example, knowledge of syntax – are learned or innate? In this course, following a historical introduction to philosophical work on the topic of language evolution, will we read and engage in a number of on-going philosophical debates in topics related to language evolution. These will include recent debates on the question of whether syntax is learned; on whether language is an adaptation or an exaptation; on whether animal communication is continuous or discontinuous with human forms of communication; and on the learning mechanisms required for language development. We will read both philosophical writings on language evolution, empirical studies of communication in primates, and computational models of language acquisition.

Readings will include:

- Berwick, R. C., & Chomsky, N. (2016). *Why Only Us: Language and Evolution*. MIT Press.
 Christiansen, M. & Chater, N. (2016). *Creating Language: Integrating Evolution, Acquisition, and Processing*. MIT Press.
 Herder, J.G. (1772). *Treatise on the Origin of Language*.
 Progovac, L. (2015). *Evolutionary Syntax*. OUP.
 Rousseau, J-J. (1781): *Essay on the Origin of Languages*.
 Tomasello, M. (2010). *Origins of Human Communication*. MIT press.

Moore, Richard	HS	32 885
<i>Mindreading, Nativism, and Cognitive Development</i>		
Termin: 31.07. - 02.08	Block	Ort: INV110, 449

Kommentar: Mindreading (involving the application of a ‘theory of mind’, or ‘ToM’) is the ability to attribute sets of intentions, beliefs, and desires to others in order to predict and explain their behaviour. While such reasoning comes easily to adults, a series of seminal developmental studies (e.g., Wimmer & Perner, 1984) show that children younger than four years old struggle to attribute false beliefs to others when asked to make predictions about their behaviour. This has often been interpreted as showing that children younger than four do not have a concept of belief, and – by extension – that they do not understand that others have minds. However, when shown videos of others engaged in search behaviour (e.g., Onishi & Baillargeon, 2005), measures of pre-verbal infants’ gaze suggest that they form accurate predictions about where others will look when their beliefs are false. Children’s contrasting performance in these ‘implicit’ and ‘explicit’ measures of false belief understanding raises a number of philosophical questions about the nature of belief, and the conditions under which an understanding of belief should be attributed. Philosophers are currently divided into two camps. Nativists (including Peter Carruthers) argue that children possess a concept of belief from birth, but are unable to apply it in reasoning about others’ behaviour until they are older. Others (for example, Ian Apperly and Stephen Butterfill) argue that children’s mindreading abilities develop incrementally. At the end of their first year of life, they are able to attribute non-propositional ‘belief-like states’ to others, but do not acquire a full concept of belief until they have acquired language. In this course, we will consider both empirical and philosophical arguments for and against the nativist hypothesis, with a view to better understanding the

foundations of our knowledge of the minds of others. Will we also consider the question of whether animals – and chimpanzees in particular – are able to attribute minds to others.

Readings will include:

Apperly, I. & Butterfill, S. (2009) ‘Do Humans Have Two Systems to Track Beliefs and Belief Like States?’, *Psychological Review*, 116: 953–70.
 Carruthers, P. (2013) Mindreading in Infancy. *Mind & Language*, 28(2): 141-172.
 Onishi, K.H. & Baillargeon, R. (2005) Do 15-Month-Old Infants Understand False Beliefs?’, *Science*, 308: 255–8.
 Penn, D. & Povinelli, D. (2007) On the Lack of Evidence that Non-Human Animals Possess Anything Remotely Resembling a ‘Theory Of Mind’. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London B: Biological Sciences*, 362(1480): 731-744.
 Wimmer, H. & Perner, J. (1983) Beliefs About Beliefs: Representation and Constraining Function of Wrong Beliefs in Young Children’s Understanding of Deception, *Cognition*, 13: 103–28.

Müller, Olaf	HS	51 056
<i>Aktuelle Texte zum Pazifismus / Pacifism</i>		
Termin: Mo 10:30-12 s.t. wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 24.04.2017

Kommentar: Verteidigungsministerin und Bundespräsident haben in letzter Zeit immer stärker gefordert, dass auch Deutschland militärische Verantwortung übernehmen und bereit sein soll, sich an Kriegen zu beteiligen. Dabei bauen sie darauf, dass der Pazifismus weder politisch noch ethisch als respektable Position anzusehen ist. Wir werden anhand neuerer Texte und durch Blick auf die letzten Kriege diskutieren, ob sich ein attraktiver Pazifismus formulieren und begründen lässt.

Perler, Dominik	HS	51 057
<i>Was ist im Geist? Die Kontroverse zwischen Locke und Leibniz / What is in the Mind? The Locke-Leibniz Controversy</i>		
Termin: Mo 14-16 wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 24.04.2017

Kommentar: Was sind Repräsentationen in unserem Geist? Wie entstehen sie? Welche Struktur haben sie? Und wie ermöglichen sie es uns, ein Wissen von Gegenständen in der Welt, aber auch von uns selber zu erwerben? Auf diese Fragen ging John Locke in seiner *Abhandlung über den menschlichen Verstand (Essay concerning Human Understanding, 1689)* ausführlich ein und beantwortete sie im Rahmen einer empiristischen Theorie. Gottfried Wilhelm Leibniz hielt diese Theorie für verfehlt und stellte daher in den *Neuen Abhandlungen über den menschlichen Verstand (Nouveaux essais sur l’entendement humain, 1703-05)* einen rationalistischen Gegenentwurf vor.

Das Seminar geht in enger Auseinandersetzung mit den beiden Haupttexten auf diese Kontroverse ein. Es soll untersucht werden, wie die empiristische und die rationalistische Theorie begründet wurden, von welchen metaphysischen Annahmen sie ausgingen, welche Probleme sie befriedigend lösen konnten und welche neuen Probleme sie aufwarfen. Im Vordergrund steht dabei die Frage, wie im Rahmen der beiden Theorien der Erwerb von geistigen Repräsentationen erklärt wurde. Werden alle Repräsentationen auf sinnlicher Grundlage erworben, wie Locke meinte? Oder sind sie uns in potentieller Form bereits angeboren, wie Leibniz behauptete, und werden bei Bedarf nur aktualisiert? Die unterschiedlichen Antworten auf diese Fragen prägen auch heutige Theorien des menschlichen Geistes. Daher soll immer auch ein Bogen zu Gegenwartsdebatten (z.B. bei J. Fodor, F. Cowie) geschlagen werden.

Es werden keine besonderen Kenntnisse der frühneuzeitlichen Philosophie vorausgesetzt. Von allen Seminarteilnehmer/innen wird aber die Bereitschaft zu einer aktiven Beteiligung (in Form von Referaten, Gruppenarbeiten) erwartet. Großer Wert wird auf eine gründliche Textlektüre gelegt.

Folgende Grundtexte werden zur Anschaffung empfohlen:

- Leibniz, G.W., *Neue Abhandlungen über den menschlichen Verstand*, fr.-dt. hrsg. von W. von Engelhardt & H. H. Holz, Philosophische Schriften Bd. III/1, Frankfurt a.M.: Suhrkamp 1996.
- Locke, J., *An Essay concerning Human Understanding*, hrsg. von P.H. Nidditch, Oxford: Clarendon 1998.

Hintergrundliteratur:

- Jolley, N., *Leibniz and Locke. A Study of the New Essays on Human Understanding*, Oxford: Clarendon 1984.
- Jolley, N., *Leibniz*, London: Routledge 2005.
- Lowe, E.J., *Locke*, London: Routledge 2005.
- Perler, D. & Haag, J. (Hrsg.), *Ideen. Repräsentationalismus in der Frühen Neuzeit*, 2 Bde., Berlin: W. de Gruyter 2010.

Pollmann, Arnd	HS	51 058
<i>Instrumentalisierung, Demütigung, Erniedrigung, Folter: Paradigmatische Fälle von Menschenwürdeverletzungen / Instrumentalization, Humiliation, Degradation, Torture: Paradigm Cases of Violating Human Dignity</i>		
Termin:	Fr 10-13 wöch.	Ort: UL 6, 2014A Beginn: 21.04.2017

Kommentar: Der philosophisch und auch rechtswissenschaftlich umstrittene Begriff „Menschenwürde“ ist der zentrale normative Bezugspunkt vieler zeitgenössischer Theorien der Grund- und Menschenrechte. Lange Zeit hat der rechtsphilosophische Mainstream unter der Würde des Menschen eine „angeborene“ Werteigenschaft des Menschen und somit eine prinzipiell unverlierbare „Mitgift“ verstehen wollen. Seit einigen Jahren aber mehren sich kritische Stimmen und Theorien, die die Menschenwürde stattdessen als ein fragiles, verletzliches, ja, verlierbares und damit äußerst schutzbedürftiges Gut interpretieren. Im Seminar werden wir einige zeitgenössische Autor_innen lesen, die einen *positiven* Begriff der Menschenwürde über *ex negativo* ansetzende Analysen fundamentaler Menschenwürdeverletzungen zu gewinnen versuchen.

von Redecker, Eva	HS	51 059
<i>Feministische Perspektiven in der philosophischen Eigentumsdebatte / Feminist Perspectives on Property</i>		
Termin:	Fr 14-16 wöch.	Ort: UL 6, 2093 Beginn: 21.04.2017

Kommentar: Feministische Anschlüsse an kanonische Eigentumstheorien haben die Bandbreite der philosophischen Eigentumsdiskussion erheblich ausgeweitet und paradigmatisch die Ambivalenz dieser modernen Grundkategorie reflektiert: Einerseits lassen sich nämlich viele emanzipative Forderungen über das Einklagen von Eigentumsrechten – etwa am eigenen Körper und dessen (Re-)Produktivität – artikulieren, andererseits überschreiten gerade radikalfeministische Positionen den liberalistisch-kapitalistischen Vorstellungsrahmen grundlegend und loten Vorstellungen eines nicht-possessiven Welt- und Selbstverhältnisses aus.

Das Seminar setzt eine gewisse Orientierung in den kanonischen Grundtexten liberaler und idealistischer Eigentumstheorien voraus. Wo diese nicht gegeben sind, wird die Bereitschaft vorausgesetzt, sie sich in seminarbegleitender Lesegruppenarbeit anzueignen. Nützliche Überblicke

geben: Andreas Eckl/Bernd Ludwig (Hrsg.) (2005): Was ist Eigentum? München: C.H.Beck; sowie: Jeremy Waldron (2004): Property and Ownership, in: Stanford Encyclopedia of Philosophy.

Rosefeldt, Tobias	HS	51 060
<i>Kantianismus in der zeitgenössischen Ethik / Kantianism in Contemporary Ethics</i>		
Termin: Mi 10-12:30 wöch.	Ort: UL 6, 3103	Beginn: 19.04.2017

Kommentar: Kants Projekt, Moral in Eigenschaften zu begründen, die konstitutiv für unsere Rationalität sind, und dadurch die besondere Verbindlichkeit moralischer Forderungen zu erklären, übt auch heute noch auf viele Leute einen großen philosophischen Reiz aus. Es ist klar, wie attraktiv dieses Projekt wäre, wenn es denn Erfolg hätte. Aber hat es den? Philosophen wie John Rawls, Thomas Nagel, Christine Korsgaard, Barbara Herman, Onora O’Neill, Thomas Scanlon oder David Velleman sind optimistisch, dass sich zumindest Teile von Kants Projekt auch heute noch verteidigen lassen. In dem Seminar wollen wir eine Auswahl von Texten dieser Autorinnen und Autoren lesen und uns kritisch mit ihnen auseinandersetzen.

Zur Einführung: Andrew Reath, „Contemporary Kantian Ethics“; in: *The Routledge Companion to Ethics* (2010)

Schmidt, Thomas	HS	51 052
<i>Theorien der Normativität / Theories of Normativity</i>		
Termin: Fr 10-12 wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 21.04.2017

Kommentar: Normative Urteile sind Urteile darüber, dass etwas *richtig* bzw. *falsch* ist, dass etwas *gut* bzw. *schlecht* ist, dass es *Gründe* gibt, die dafür sprechen, auf einen bestimmten Sachverhalt auf eine bestimmte Weise zu reagieren, dass man etwas Bestimmtes tun *soll*, etc. Urteile dieser Art fallen wir in ethischen Kontexten, z. B. in Auseinandersetzungen darum, ob wir moralisch *verpflichtet* sind, Flüchtlinge aus Kriegsgebieten aufzunehmen. Wir fällen sie aber auch in außermoralischen Kontexten, etwa wenn wir uns fragen, welches Fach wir studieren *sollen*, oder zu der Ansicht gelangen, dass es *gut* für uns wäre, mit dem Rauchen aufzuhören.

In diesem Seminar werden wir uns mit unterschiedlichen philosophischen Theorien der Normativität befassen – also mit konkurrierenden philosophischen Ansätzen, die das Normative philosophisch zu erhellen beanspruchen, etwa mit Blick auf die Fragen, ob es normative Tatsachen gibt, ob normative Urteile wahr oder falsch sein können, wie sie begründet werden können, inwieweit sie mit nicht-normativen Urteilen zusammenhängen bzw. sich in charakteristischer Weise von ihnen unterscheiden, etc. Unter anderem werden wir realistische, konstruktivistische, expressivistische und irrtumstheoretische Ansätze diskutieren. Mit dem Seminar verfolgen wir den Anspruch, einen Überblick über wichtige aktuell intensiv diskutierte Theorieoptionen und damit Einblicke in den aktuellen Forschungsstand eines Kerngebiets nicht nur der praktischen Philosophie zu ermöglichen.

Schmidt, Thomas	HS	51 061
<i>Rechte und Pflichten / Rights and Obligations</i>		
Termin: Fr 14-16 wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 21.04.2017

Kommentar: In diesem Seminar werden wir uns mit neueren Beiträgen zur Theorie moralischer Rechte und moralischer Verpflichtung beschäftigen. Im Vordergrund wird zum einen das Anliegen stehen, die normative Struktur moralischer Rechte und moralischer Verpflichtung zu erhellen –

insbesondere mit Blick auf die Fragen, wie das Verhältnis von Rechten und Pflichten zueinander zu konzipieren ist und wie Rechte und Pflichten auf der einen Seite mit anderen ethischen Kategorien – etwa: Werten, Gründen, Sollen – auf der anderen Seite zusammenhängen. Zum anderen werden wir uns mit der in der aktuellen Forschungsliteratur prominent vertretenen Auffassung auseinandersetzen, dass mit dem Komplex von Rechten und ihnen korrespondierenden Pflichten nicht nur ein moralischer Phänomenbereich unter mehreren angesprochen ist, sondern dass es sich bei Rechten und Verpflichtungen um die wesentlichen Elemente von Moral handelt, denen man in erster Linie philosophisch Rechnung tragen muss, um Moral überhaupt angemessen zu begreifen.

Staudacher, Alexander	HS	51 088
<i>Philosophie der Wahrnehmung / Philosophy of Perception</i>		
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 2014A Beginn: 20.04.2017

Kommentar: The question, whether common physical objects in our surroundings (trees, tables, the bodies of other people etc.) are “immediate” or “direct” objects of perception, is among the most controversial problems in the philosophy of perception.

At first, the question might seem to be rather strange. Isn’t the answer very obvious? If we follow the received view of common sense, it seems clear that we can perceive these objects directly. In any case, what would be a plausible alternative? If we don’t perceive physical objects directly, what do we perceive instead? Non-physical objects? Can one even make sense of the notion of a non-physical object?

On the other hand, many philosophers have tried to show that this view cannot be right, once we consider certain plausible assumptions about the nature of illusions and hallucinations. And sometimes they have also tried to support their view with the help of results from the natural sciences. According to these philosophers we never have immediate perceptions of physical objects, but only of so-called “sense-data”, generally held to be non-physical mental entities that are only subjectively accessible. Arguably, this was the dominant view among European philosophers from the 17th century to the first half of the 20th century.

More recently, however, the majority of philosophers have defended accounts of perception, illusion and hallucination avoiding any recourse to sense-data. Now common sense is considered to be basically on the right track. Sense-data views seem to lead to strange, perhaps even unacceptable consequences. Not only is the notion of a non-physical object problematic, sense-data views seem to lead to scepticism with regard to the physical world: if we perceive only sense-data directly and the physical world is supposed to be something hidden behind these sense-data, it is difficult to see how the assumption of the physical world can be defended. Perception will tell us only about the existence of sense-data, but never about the existence of physical objects. Given this, one might even ask how we can ever acquire concepts that refer to physical objects.

The most popular of these more recent views is probably “intentionalism”, according to which we normally perceive directly physical objects, whereas respective illusions and hallucinations only share their intentional content with direct perceptions of physical objects. While defenders of the sense-data view hold that we can explain the commonalities between perceptions, illusions and hallucinations only if we assume that we are immediately aware of sense-data in all three cases, intentionalists, on the other hand, claim that the common factor between perceptions, illusions, and hallucinations (the same intentional content) can be explained successfully without any recourse to sense-data.

In the last years a view has emerged competing with intentionalism, sometimes called “naïve realism” or “disjunctivism”. According to it illusions and hallucinations don’t even share an intentional content with direct perceptions of physical objects. One challenge for this view is to deal adequately with the fact that for the subject hallucinations or illusions can be indistinguishable from perceptions of physical objects.

Reading: In the course we will discuss papers representing each of these views. The texts will be

made available on moodle.

A helpful introduction to the whole topic is: William Fish: *Philosophy of Perception. A Contemporary Introduction*. New York and London: 2010.

Staudacher, Alexander	HS	51 090
<i>Bewusstsein und Introspektion / Consciousness and Introspection</i>		
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: Ul 6, 2094 Beginn: 19.04.2017

Kommentar: Viele Philosophinnen und Philosophen sind der Auffassung, dass das Bewusstsein (vor allem das so genannte „phänomenale“ Bewusstsein, welches typischerweise Empfindungen und Wahrnehmungen zugeschrieben wird) ein großes Problem für eine physikalistische Auffassung des Mentalen (Physikalismus) darstellt. Es scheint für die relevanten Wissenschaften schwierig zu sein, das „subjektive Gefühl“ oder den „qualitativen Charakter“, den diese mentalen Zustände für die Betroffenen haben, angemessen zu erfassen. Darüber hinaus scheint es offenbar eine sehr spezielle Art von *Wissen* zu geben, welches wir von diesen Zuständen haben können (und welches womöglich zu weiteren Problemen für den Physikalismus führt): Zumindest manchmal scheint unser Wissen von unseren aktuellen eigenen Wahrnehmungen und Empfindungen „direkter“ oder „unmittelbarer“ zu sein als andere Formen empirischen Wissens. Insbesondere scheint es direkter zu sein als unser Wissen von den geistigen Zuständen anderer, welches insofern indirekt ist, als es sich hauptsächlich auf die Kenntnis von deren verbalem und nonverbalem Verhalten stützt.

Darüber hinaus wurde behauptet, dass die Überzeugungen, die dieses direkte Wissen ausmachen sollen, *immun sind gegen bestimmte Arten von Irrtümern*, die sich im Kontext anderer empirischer Überzeugungen ergeben können: Wenn es mir visuell so vorkommt, als ob sich ein Baum vor mir befindet, kann ich auf Grund dieser Information nicht ausschließen, dass ich halluziniere, und gar kein Baum da ist. Aber kann ich mich auch im selben Sinne darüber täuschen, dass es mir *visuell so vorkommt*, als ob sich ein Baum vor mir befindet, ich mich mithin in diesem spezifischen Bewusstseinszustand befinde? (Sollte es diese Form von Irrtumsimmunität geben, könnte dies übrigens ein weiteres Problem für den Physikalismus darstellen.)

Bevor geklärt werden kann, ob hier wirklich ernsthafte Probleme für den Physikalismus lauern, sollte man die folgenden Fragen versuchen zu beantworten: Was heißt es eigentlich, sich in einem phänomenal bewussten Zustand zu befinden? Ist dazu erforderlich, dass wir diesen Zustand irgendwie repräsentieren? Und in welchem Sinne, wenn überhaupt, ist unsere Kenntnis dieser Zustände besonders? Beinhaltet am Ende das bloße Haben ein phänomenaler Zustand bereits das betreffende Wissen (z. B.: impliziert einen Schmerz zu fühlen, dass man weiß, dass man Schmerzen hat)?

Alle diese Fragen werden im Seminar angeschnitten werden, die Betonung wird jedoch auf Fragen liegen, die sich um die eigentümliche Kenntnis von unseren eigenen aktuellen Bewusstseinszuständen drehen. Häufig wird in diesem Zusammenhang von „*Introspektion*“ oder einem „inneren Sinn“ gesprochen. Doch was kann „Introspektion“ hier heißen? Sollten wir sie in Analogie verstehen zur „äußeren Wahrnehmung“ (also visuelle, auditorische, taktile Wahrnehmung usw.), bei der wir für gewöhnlich von einem kausalen Prozess vom Objekt der Wahrnehmung zum Wahrnehmungszustand ausgehen, oder ist hier (wegen der eigentümlichen Art des Wissens) eine ganz andere Art von Beziehung (oft „*Bekanntschaft*“ genannt) erforderlich, die direkter und unmittelbarer ist als es eine Kausalbeziehung jemals sein kann?

Literatur: Die (englischsprachigen) Texte sind entweder online in der UB verfügbar oder werden auf Moodle bereit gestellt.

Zur Einführung gut geeignet: B. Gertler: *Self-Knowledge*. Routledge. London 2011.

Wollner, Gabriel	HS	51 062
<i>Authority, Democracy and Freedom: Themes in Contemporary Political Philosophy / Autorität, Demokratie und Freiheit: Themen der zeitgenössischen politischen Philosophie</i>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 2014A
		Beginn: 18.04.2017

Kommentar: What exactly is the problem of political authority? What justifies democracy? How should the value of freedom be understood? And what (if any) is the link between authority, democracy and freedom? This course discusses some of the most recent contributions to key themes in political philosophy.

Arndt, Andreas	CO	60 801
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: BU 26
		Beginn: 18.04.2017

Kommentar: Lektüre und Diskussion ausgewählter Texte, die von den Teilnehmer*innen am Ende des vorigen Semesters bestimmt wurden.
Persönliche Voranmeldung ist erforderlich.

Beaney, Michael	CO	51 063
<i>Research Colloquium: History of Analytic Philosophy / Geschichte der analytischen Philosophie</i>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 21.04.2017

Kommentar: This colloquium is open to all advanced students, especially PhD students, who have an interest in the history of analytic philosophy and in the relationship between analytic and Chinese philosophy. We will discuss work in progress from both regular participants and visiting speakers. We may also consider certain methodological and historiographical issues concerning analytic and Chinese philosophy. Participation is by invitation only; if you are interested, then please contact Mike Beaney: michael.beaney@hu-berlin.de.

Brüllmann, Philipp	CO	51 085
<i>Philosophisches Kolloquium: Stoische Philosophie / Stoic Philosophy</i>		
Termin: Mi 16-18:30	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 19.04.2017

Kommentar: Das Kolloquium richtet sich an alle fortgeschrittenen Studierenden, die ein Interesse an antiker Philosophie haben. Im Zentrum wird die Stoische Theorie der Emotionen (pathê) stehen, die wir anhand der Lektüre von Margaret R. Gravers Buch Stoicism and Emotion (Chicago 2007) sowie weiterer Forschungsliteratur diskutieren werden. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn möglich (Bruellmann@lrz.uni-muenchen.de).

This colloquium is open to all advanced students who have an interest in ancient philosophy. Our topic will be the Stoic theory of emotions (pathê) which we will discuss on the basis of Margaret R. Graver's book Stoicism and Emotion (Chicago 2007) and further literature. Participation by appointment only (Bruellmann@lrz.uni-muenchen.de).

van der Eijck, Philip	CO	51 064
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium: Philosophy, Science and the Sciences</i>		
Termin: Mo 10-12 wöch.	Ort: UL 6, 3053	Beginn: 24.04.2017

Kommentar: In this weekly colloquium, we will consider aspects of the relationship between philosophy and the special sciences in the ancient world. Students will have the opportunity to present work in progress; there will also be presentations by visiting speakers. Those interested in participating are asked to contact Philip van der Eijk, philip.van.der.eijk@hu-berlin.de.

Geßner, Wilfried	CO	51 065
<i>Kolloquium Kulturphilosophie / Colloquium Philosophy of Culture</i>		
Termin: 24.07.-28.07.2017 Block	Ort: DOR 24, 1.406	

Kommentar: Das Kolloquium soll Studierenden und Promovierenden, die in ihren Arbeiten kulturphilosophische Themen behandeln, die Gelegenheit zu qualifiziertem Austausch und konstruktiver Kritik geben. Kultur wird dabei im Anschluss an Dilthey, Simmel, Cassirer und andere in jenem weiten Sinne verstanden, welcher sowohl die strukturellen Grundlagen der menschlichen Welt überhaupt als auch Verhältnisse und Prozesse einzelner kultureller Formen (Sprache, Wissenschaft, Religion, Kunst, Religion, Politik, Wirtschaft) sowie die Beschreibung und Kritik konkreter kultureller Phänomene umfasst.

Es ist geplant, an jedem der fünf Tage zwei Projekte zu diskutieren.

Anfragen inklusive Projektbeschreibung bitte per mail an willfried.gessner@t-online.de

Jaeggi, Rahel	CO	51 066
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 18-21 wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 20.04.2017

Kommentar: Das Forschungskolloquium zur Sozialphilosophie dient der Lektüre von wichtigen Neuerscheinungen im Bereich der Sozialphilosophie, der Diskussion von Vorträgen sowie der Vorstellung eigener wissenschaftlicher Arbeiten. Die Teilnahme ist nur auf persönliche Einladung hin möglich.

Mikkola, Mari	CO	51 067
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Di 18-19:30 wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 18.04.2017

Kommentar: Dieses Kolloquium richtet sich vor allem an fortgeschrittene BA-Studierende, MA-Studierende und Promovierende. Das Forschungskolloquium soll der Lektüre von wichtigen Neuerscheinungen in den Bereichen von feministischer, politischer und Sozialphilosophie, der Diskussion von Vorträgen sowie der Vorstellung eigener wissenschaftlicher Arbeiten zu feministischen und sozialphilosophischen Themen dienen. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Kontakt: mari.mikkola@hu-berlin.de.

Müller, Olaf	CO	51 068
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Di 19-22 wöch.	Ort: UL 6, 3103	Beginn: 18.04.2017

Kommentar: Das Kolloquium bietet seinen Teilnehmerinnen und Teilnehmern die Gelegenheit, in einem vierstündigen Abendmarathon eigene aktuelle Arbeiten (die im weiteren Sinn mit Wissenschaftsphilosophie zusammenhängen) gründlich zu verteidigen.

Anmerkung: Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

Pauen, Michael	CO	51 069
<i>Forschungskolloquium / Research-Colloquium</i>		
Termin: Di 18-20 wöch.	Ort: LUI 56, 220	Beginn: 02.05.2017

Kommentar: The colloquium is open for advanced MA students and PhD students, who are interested in current debates in the philosophy of mind. We will discuss recent research papers as well as papers by the participants. Participation by appointment only. Please contact my secretary Anja Mayer if you want to sign up for the colloquium.

Das Kolloquium wendet sich an fortgeschrittene Studierende des Masterstudiengangs sowie Doktorandinnen und Doktoranden, die sich für die gegenwärtigen Debatten in der Philosophie des Geistes interessieren. Wir werden neuere Forschungsarbeiten und Beiträge der Teilnehmenden diskutieren. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Bitte wenden Sie sich an Anja Mayer, meine Sekretärin, wenn Sie teilnehmen möchten.

Perler, Dominik	CO	51 070
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Mo 16-18 wöch.	Ort: UL 6, 3103	Beginn: 24.04.2017

Kommentar: Das Kolloquium bietet Prüfungskandidat/innen und Doktorand/innen die Gelegenheit, entstehende Arbeiten im Bereich der Theoretischen Philosophie vorzustellen. Die Beiträge können sowohl historisch (vornehmlich im Bereich der mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Philosophie) als auch systematisch (mit analytischem Ansatz) orientiert sein. Eine Voranmeldung per E-Mail im Lehrstuhlsekretariat ist unbedingt erforderlich.

Rosefeldt, Tobias	CO	51 071
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 19-21:30 wöch.	Ort: UL 6, 3103	Beginn: 20.04.2017

Kommentar: Das Kolloquium wendet sich an fortgeschrittene Studierende, die eigene Abschluss- oder Doktorarbeiten und neuere Forschungsbeiträge diskutieren wollen. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de.

Schmidt, Thomas	CO	51 072
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 16-18:30 wöch.	Ort: UL 6, 3103	Beginn: 20.04.2017

Kommentar: Dieses Kolloquium richtet sich vor allem an Studierende vor dem Masterabschluss und an Promovierende. Es bietet ein Forum zur Diskussion im Entstehen begriffener eigener philosophischer Arbeiten. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

Heise, Melanie	PS	51 073
<i>Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik I / Introduction to Teaching Philosophy/Ethics I</i>		
Termin: Do 16-18 wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 20.04.2017

Kommentar: Dieses Seminar dient der Einführung in die Didaktik der Philosophie und Ethik. Ausgehend von einer Reflexion über die Ziele des Philosophie- und Ethikunterrichts lernen die Studierenden verschiedene Methoden des Philosophierens und des Philosophieunterrichts sowie den fachspezifischen Einsatz bestimmter Medien kennen. Unter Berücksichtigung der Berliner Rahmenlehrpläne der Unterrichtsfächer Philosophie und Ethik sollen dabei erste Überlegungen zur konkreten Stundenplanung angestellt werden.

Heise, Melanie	PS	51 074
<i>Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik II / Introduction to Teaching Philosophy/Ethics II</i>		
Termin: Do 12-14 wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 20.04.2017

Kommentar: „Toleranz bedeutet Respekt, Akzeptanz und Anerkennung der Kulturen unserer Welt, unserer Ausdrucksformen und Gestaltungsweisen unseres Menschseins(...).Toleranz ist eine Tugend, die den Frieden ermöglicht, und trägt dazu bei, den Kult des Krieges durch eine Kultur des Friedens zu überwinden“ Zitat aus der Erklärung von Prinzipien der Toleranz, verabschiedet von den Mitgliedstaaten der UNESCO auf der 28. Generalkonferenz von 1995.

Dass Toleranz als Grundlage der Demokratie erstrebenswert ist, scheint unumstritten, doch wie kann der Ethik- und Philosophieunterricht seinen Teil zur Toleranzförderung leisten? Auf Grundlage der Frage nach den Bedingungen des menschlichen Zusammenlebens stellt sich das Seminar Fragen danach, wie man mit Schülerinnen und Schülern über die sich ergebenden Herausforderungen zur Gestaltung eines Miteinanders von kulturell, sozial, religiös und weltanschaulich unterschiedlichen Gruppen im Unterricht umgehen kann. Bei der Diskussion der Frage wie Toleranzförderung im Philosophie- und Ethikunterricht gelingen kann, werden in diesem Seminar konkrete Unterrichtsvorschläge zum Thema „Toleranzerziehung“ untersucht und bewertet. Nach einer sachlichen Begriffsklärung werden dazu exemplarisch Materialien aus vorliegenden Schulbüchern und Unterrichtsvorschläge aus didaktischen Zeitschriften geprüft. Dabei soll der Blick für die themen- und schülergerechte Unterrichtskonzeption, die Materialauswahl und -aufbereitung sowie die richtigen Fragestellungen geschärft und damit die Grundlage für die Erstellung eigener Unterrichtsreihen geschaffen werden.

Steiger, Meike	PS	51 075
<i>Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik II / Introduction to Teaching Philosophy/Ethics II</i>		
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 19.04.2017

Kommentar: Welche Fähigkeiten muss ein Mensch ausprägen können, damit von einem Leben in Würde gesprochen werden kann? Wie kann man hier einen universellen Kanon von Fähigkeiten rechtfertigen, ohne sich über lokale Traditionen und Praktiken hinwegzusetzen? Inwiefern kann man begründen, dass ein solcher Katalog sich über tradierte Selbstverständnisse (besonders von Frauen) hinwegsetzt, bzw. diese kritisiert?

In diesem Seminar werden wir konkrete Unterrichtsvorschläge zu Martha Nussbaums Fähigkeitenansatz analysieren. Nach einer inhaltlichen Einführung wollen wir dazu exemplarisch Schulbücher und Unterrichtsvorschläge aus didaktischen Zeitschriften untersuchen. Dabei soll der Blick für die themen- und schüler_innengerechte Unterrichtskonzeption, die Materialauswahl und -aufbereitung sowie die richtigen Fragestellungen geschärft und damit die Grundlage für die Erstellung eigener Unterrichtsreihen geschaffen werden.

Heise, Melanie	UE	51 076
<i>Fachdidaktische Übung / Teaching Philosophy, exercise course</i>		
Termin: Do 10-12 (2. Semesterhälfte)	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 15.06. - 20.07.2017

Kommentar: In dieser Übung sollen philosophische Probleme aus dem Bereich der praktischen Philosophie auf Möglichkeiten ihrer didaktischen Vermittlung überprüft werden. Die Übung soll die Studierenden dazu befähigen, ein philosophisches Problem didaktisch so aufzubereiten, dass Schülerinnen und Schüler in der Konfrontation mit diesem Problem zum eigenen philosophischen Denken angeregt und motiviert werden. Die Studierenden planen selbständig Unterrichtssequenzen zu ausgewählten Problemen der Ethik und stellen diese in der Übung vor.

Hinweis: Diese Veranstaltung wird für Studierende der alten und der neuen Studienordnung angeboten. Sie entspricht einer SWS und findet nur in der zweiten Semesterhälfte statt. In der ersten Semesterwoche findet allerdings eine obligatorische Vorbesprechung für die fachdidaktische Übung (im oben genannten Raum) statt.

Steiger, Meike	UE	51 077
<i>Fachdidaktische Übung / Teaching Philosophy, exercise course</i>		
Termin: Do 10-12 (1. Semesterhälfte)	wöch.	Ort: UL 6, 2014B
		Beginn: 20.04. - 08.06.2017

Kommentar: In dieser Übung sollen philosophische Probleme aus dem Bereich der praktischen Philosophie auf Möglichkeiten ihrer didaktischen Vermittlung überprüft werden. Die Übung soll die Studierenden dazu befähigen, ein philosophisches Problem didaktisch so aufzubereiten, dass Schülerinnen und Schüler in der Konfrontation mit diesem Problem zum eigenen philosophischen Denken angeregt und motiviert werden. Die Studierenden planen selbständig Unterrichtssequenzen zu ausgewählten Problemen der Ethik und stellen diese in der Übung vor.

Hinweis: Diese Veranstaltung wird für Studierende der alten und der neuen Studienordnung angeboten. Sie entspricht einer SWS und findet nur in der zweiten Semesterhälfte statt. In der ersten

Semesterwoche findet allerdings eine obligatorische Vorbesprechung für die fachdidaktische Übung (im oben genannten Raum) statt.

Heise, Melanie	HS	51 078
<i>Fachdidaktisches Hauptseminar / Teaching Philosophy, advanced level</i>		
Termin: Do 10-12 (1. Semesterhälfte)	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
Beginn: 20.04. - 08.06.2017		

Kommentar: In diesem Hauptseminar erwerben die Studierenden vertiefte philosophiedidaktische Kenntnisse, die sie in der Planung und Durchführung des Philosophie- und Ethikunterrichts anwenden können. Ausgehend von einer Reflexion über die Ziele des Philosophie- und Ethikunterrichts dient dieses Seminar insbesondere der Vermittlung von Kenntnissen und Fähigkeiten, welche für die Konzeption einer Unterrichtssequenz wichtig sind. Besondere Schwerpunkte sind das sokratische Gespräch, die Konsens- und Dissens-Orientierung im sowie die Urteilsbildung im Philosophie- und Ethikunterricht.

Dieses Seminar eignet sich sowohl für Studierende des Masterstudiengangs Philosophie/Ethik (120 SP) als auch des Masterstudiengangs Ethik (60 SP). Es findet in der ersten Semesterhälfte statt und wird durch die fachdidaktische Übung fortgesetzt. In der ersten Semesterwoche findet eine obligatorische Vorbesprechung für das fachdidaktische Hauptseminar und die fachdidaktische Übung statt.

Hinweis: Diese Veranstaltung wird für Studierende der alten Studienordnung (vor WS 15/16) angeboten. Sie entspricht einer SWS und findet nur in der ersten Semesterhälfte statt.

Steiger, Meike	HS	51 079
<i>Fachdidaktisches Hauptseminar / Teaching Philosophy, advanced level</i>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014A
Beginn: 20.04.2017		

Kommentar: In diesem Hauptseminar erwerben die Studierenden vertiefte philosophiedidaktische Kenntnisse, die sie in der Planung und Durchführung des Philosophie- und Ethikunterrichts anwenden können. Ausgehend von einer Reflexion über die Ziele des Philosophie- und Ethikunterrichts dient dieses Seminar insbesondere der Vermittlung von Kenntnissen und Fähigkeiten, welche für die Konzeption einer Unterrichtssequenz wichtig sind.

Heise, Melanie	HS	51 080
<i>Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie</i>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
Beginn: 20.04.2017		

Kommentar: Das Seminar befasst sich unter Einbeziehung fachdidaktischer Literatur mit der Planung und Analyse von Unterricht. Das schließt ein die rahmenlehrplankonforme Festlegung von (Stunden-)Themen, zu fördernden Kompetenzen, zugehörigen Standards und Standardkonkretisierungen, die Phasierung einer Unterrichtsstunde sowie die Planung einzelner Phasen, den praktischen Einsatz verschiedener Fachmethoden, Techniken der Gesprächsführung (Impulsgebung), den Aufbau, bzw. die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs (mit Sachanalyse, didaktischen Begründungen und Stundenverlaufsplanung), die Entwicklung von Kriterien zur Analyse von Unterricht, Unterrichtssimulationen im Seminar.

Die Teilnahme ist nur nach vorheriger Anmeldung für das Fachpraktikum im Praktikumsbüro möglich.

Steiger, Meike	HS	51 081
Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie		
Termin: Do 16-18 wöch.	Ort: UL 6, 2014B	Beginn: 20.04.2017

Kommentar: Das Seminar befasst sich unter Einbeziehung fachdidaktischer Literatur mit der Planung und Analyse von Unterricht.

Das schließt ein die rahmenlehrplankonforme Festlegung von (Stunden-)Themen, zu fördernden Kompetenzen, zugehörigen Standards und Standardkonkretisierungen, die Phasierung einer Unterrichtsstunde sowie die Planung einzelner Phasen, den praktischen Einsatz verschiedener Fachmethoden, Techniken der Gesprächsführung (Impulsgebung), den Aufbau, bzw. die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs (mit Sachanalyse, didaktischen Begründungen und Stundenverlaufsplanung), die Entwicklung von Kriterien zur Analyse von Unterricht, Unterrichtssimulationen im Seminar.

Die Teilnahme ist nur nach vorheriger Anmeldung für das Fachpraktikum im Praktikumsbüro möglich.

Steiger, Meike	BPR	51 082
Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie / School Internship Teaching Philosophy		
Termin:	siehe Aushang	

Kommentar: Im Fachpraktikum soll zum einen der Philosophie- und Ethikunterricht an (Berliner) Schulen kriteriengeleitet beobachtet und analysiert werden und zum anderen soll unter Anleitung von MentorInnen an den Schulen eigenständig Unterricht geplant und durchgeführt werden.

Die Teilnahme ist nur nach vorheriger Anmeldung für das Fachpraktikum im Praktikumsbüro möglich.

Das Praktikum an der Schule (im Rahmen des Praxissemesters) beginnt im September 2016, die Anmeldungen dazu sind bereits erfolgt.

Förster, Eckart	MK	51 083
Kants ‚Opus postumum‘ / Kant's ‚Opus postumum‘		
Termin: 24.07.-28.07.2017, 10-18h	Block	Ort: UL 6, 3103

Kommentar: In diesem Seminar sollen Gehalt und Bedeutung von Kants letzten, unvollendeten "Hauptwerk", dem so genannten *Opus postumum*, erschlossen werden. Dazu dienen drei Fragegruppen:

- 1) Welche Probleme versucht Kant in diesem Werk zu lösen?
- 2) Werden sie gelöst, und wenn ja, wie?
- 3) Welche Konsequenzen haben diese Lösung für Kants Transzendentalphilosophie?

Die Textarbeit soll in ständigem Rückbezug auf Kants frühere Schriften, vor allem die *Metaphysischen Anfangsgründe der Naturwissenschaft* und die drei *Kritiken* stattfinden. Im *Opus postumum* (Akademieausgabe Bd. 21 und 22) werden wir uns vorrangig auf die folgenden Passagen konzentrieren: 21:373-412; 21:294-307; 22:196-201; 21:181-190; 21:206-233; 21:581-594; 22:609-615; 22:11-131; 21:16-59.

Literatur: Eckart Förster, *Kant's Final Synthesis* (Cambridge, Mass. 2000).

Verzeichnis der Lehrenden im Sommersemester 2017

ARNDT, Andreas	S. 66, 82
BABICH, Babette	S. 46
BEANEY, Michael	S. 47, 67, 82
BENDER, Sebastian	S. 51
BIANCHI, Sarah	S. 67
BJELDE, Joseph	S. 65
BRAUN, Berit	S. 52
BREZGER, Jan	S. 52, 67
BRÜLLMANN, Philipp	S. 48, 52, 68, 82
COELHO MOLLO, Dimitri	S. 68
DANZER, Gerhard	S. 48
DIEHL, Catherine	S. 53, 68
FINGERHUT, Jörg	S. 69
FÖRSTER, Eckart	S. 88
FRÖHLICH, Bettina	S. 54
GERHARDT, Volker	S. 48, 54
GEßNER, Wilfried	S. 83
HEISE, Melanie	S. 85, 87
HIMMELREICH, Johannes	S. 69
HOFFMANN, Martin	S. 55, 56, 70, 71
JAEGGI, Rahel	S. 72, 83
JASTER, Romy	S. 57, 65
KÄSTNER, Lena	S. 57, 72
KREFT, Nora	S. 57, 66, 73
KÜBLER, Lukas	S. 58
LEPOLD, Kristina	S. 59
LO PRESTI, Roberto	S. 73
MARIENBERG, Sabine	S. 59
MATTHIESSEN, Hannes-Ole	S. 59
MENDE, Dirk	S. 74
MENN, Stephen	S. 75
MERRY, David	S. 75
MIKKOLA, Mari	S. 60, 83
MOORE, Richard	S. 76
MÜLLER, Olaf	S. 49, 61, 77, 84
PAASCH, Sebastian	S. 49, 66
PAUEN, Michael	S. 84
PERLER, Dominik	S. 77, 84
POLLMANN, Arnd	S. 49, 61, 78
RICHTER, Silvia	S. 62
RINNER, Elisabeth	S. 63
ROSEFELDT, Tobias	S. 50, 63, 79, 84
SCHLOßBERGER, Matthias	S. 64
SCHMIDT, Thomas	S. 79, 85
STAUDACHER, Alexander	S. 67, 80, 81
STEIGER, Meike	S. 86, 87, 88
TEPELMANN, Niklaas	S. 65
VAN DER EIJK, Philip	S. 53, 83
VON REDECKER, Eva	S. 62, 78
WOLLNER, Gabriel	S. 50, 82
ZIMMERLI, Walther Ch.	S. 50

Gebäudeverzeichnis

BU 26	Burgstr. 26
CHA 42	Charlottenstr. 42
DOR 24	Dorotheenstr. 24
DOR 26	Dorotheenstr. 26
FRS 191-193	Friedrichstraße 191-193
HAN 6	Hannoversche Straße 6
HE 1-4	Hessische Str. 1-4
I 110	Invalidenstraße 110
LU 56	Luisenstraße 56
MO 40/41	Mohrenstraße 40/41
SO 22a	Sophienstraße 22-22a
SPA 1	Spandauer Straße 1
UL 6	Unter den Linden 6