

Humboldt-Universität  
zu Berlin



**Institut für Philosophie**

Kommentiertes  
Vorlesungsverzeichnis

**Wintersemester  
2011/12**



Herausgegeben von dem Geschäftsführenden Direktor des  
Instituts für Philosophie

Für den Inhalt der Kommentare ist der/die jeweilige  
Verfasser/in des Beitrages verantwortlich.

**Achtung:**

**Das kommentierte Vorlesungsverzeichnis des Instituts für Philosophie kann auch im Internet abgerufen werden.**

<http://www.philosophie.hu-berlin.de/>

**Die Angaben im Internet werden laufend aktualisiert. Änderungen nach Redaktionsschluss des gedruckten Verzeichnisses werden außerdem durch Aushänge bekannt gegeben.**

## TERMINE / FRISTEN

	<b>Wintersemester 2011/2012</b>	<b>Sommersemester 2012</b>
Vorlesungszeiten	17.10.2011-18.02.2012	10.04.2012-14.07.2012
Vorlesungsfrei		01.05.; 17.05.; 28.05.2011
Akademische Ferien	19.12.-31.12.2011	
Bewerbungsfrist (mit NC)	01.06.2011-15.07.2011 Ausschlussfrist	01.12.2011-15.01.2012 Ausschlussfrist
Einschreibfrist (ohne NC)	16.07.2011-15.09.2011 Hauptfrist 16.09.2011-30.09.2011 Nachfrist	16.01.2012-15.03.2012 Hauptfrist 16.03.2012-31.03.2012 Nachfrist
Bewerbungsfrist Master of Education	01.06.2011-15.07.2011 Ausschlussfrist	01.12.2011-15.01.2012 Ausschlussfrist
Losantragsfrist	bis 30.09.2011 Ausschlussfrist	bis 31.03.2012 Ausschlussfrist
Bewerbungsfrist für ausländische Staatsangehörige ( <b>nicht</b> Bildungsinländer/innen oder EU-Bürger/innen)	bis zum 15.07.2011	bis zum 15.01.2012
Bewerbung zum Studienkolleg	bis 15.04.2011 Ausschlussfrist	bis 15.10.2011 Ausschlussfrist
Rückmeldefristen	01.06.2011-15.07.2011 Hauptfrist 16.07.2011-31.07.2011 Nachfrist	05.01.2012-15.02.2012 Hauptfrist 16.02.2012-29.02.2012 Nachfrist
Urlaubsantragsfrist	01.06.2011-14.11.2011	05.01.2012-14.05.2012
Promotion	ohne Frist	ohne Frist
Exmatrikulation	ohne Frist	ohne Frist

Die **Anmeldetermine und Zeiträume für Schulpraktika im Rahmen des Lehramtsstudiums** finden Sie auf den Seiten des Servicezentrums Lehramt unter:  
[http://studium.hu-berlin.de/lust/lehrer/akterm\\_html](http://studium.hu-berlin.de/lust/lehrer/akterm_html).

## ALLGEMEINE INFORMATIONEN

### **PHILOSOPHISCHE FAKULTÄT I**

Unter den Linden 6, 10099 Berlin

<b>DEKAN:</b>	Prof. Dr. Michael Seadle, Tel. 2093-70505
<b>PRODEKAN:</b>	Prof. Dr. Gabriele Metzler, Tel. 2093-70505
<b>STUDIENDEKAN:</b>	Prof. Dr. Karl-Georg Niebergall, Tel. 2093-7311
<b>Sekretariat:</b>	Constance Tucholl, Friedrichstr. 191-193, Raum 3011, Tel. 2093-70505, Fax 2093-70640
<b>Verwaltungsleiterin:</b>	Dipl.Wiss.org. Marion Höppner, Friedrichstr. 191-193, Raum 3012, Tel. 2093-70500, Fax 2093-70640
<b>Dezentrale Frauenbeauftragte der Fakultät:</b>	Prof. Dr. Regina Römhild, Tel: 2093-3715

## ALLGEMEINE INFORMATIONEN ZUM INSTITUT

Institut für Philosophie  
Unter den Linden 6, D-10099 Berlin  
**Geschäftsführender Direktor**  
Prof. Dr. Thomas Schmidt  
Unter den Linden 6, Raum 3105  
Tel: (030) 2093 2204  
Fax: (030) 2093 2419  
E-Mail: [t.schmidt@philosophie.hu-berlin.de](mailto:t.schmidt@philosophie.hu-berlin.de)  
Internet: <http://www.philosophie.hu-berlin.de/>

### **Institutssekretariat**

Elke Schaum  
Unter den Linden 6, Raum 3105  
Tel: (030) 2093 2204  
Fax: (030) 2093 2419  
E-Mail: [schaume@philosophie.hu-berlin.de](mailto:schaume@philosophie.hu-berlin.de)  
Öffnungszeiten des Sekretariats:  
montags bis donnerstags: 9-11.30 & 12.30-15 Uhr  
freitags: 9-11.30 Uhr & 12.30-13 Uhr

### **Studienfachberatung (B.A.-Studiengang und Grundstudium/Magister)**

Stephan Schmid, M.A.  
Invalidenstr. 110, Raum 442  
Tel: (030) 2093 7307  
Sprechzeit: Mittwoch 13-14 Uhr  
E-Mail: [schmidz@cms.hu-berlin.de](mailto:schmidz@cms.hu-berlin.de)

Dr. Christian Barth  
Invalidenstr. 110, Raum 226  
Tel: (030) 2093 2661  
Sprechzeit: Montag 12-13 Uhr, in der vorlesungsfreien Zeit: nach Vereinbarung  
E-Mail: [christian.barth@philosophie.hu-berlin.de](mailto:christian.barth@philosophie.hu-berlin.de)

### **Studienfachberatung (Hauptstudium/Magister)**

alle Hochschullehrer  
Sprechzeit: siehe Aushang

### **Studienfachberatung (M.A.-Studiengang)**

Dr. Katja Crone  
Luisenstr. 56, Raum 316  
Tel: (030) 2093 8157  
Sprechzeit: Dienstag 12 Uhr  
E-Mail: [katja.crone@philosophie.hu-berlin.de](mailto:katja.crone@philosophie.hu-berlin.de)

**Studienfachberatung (B.A. Philosophie/Ethik)**

Jan Gertken, M.A.

Unter den Linden 6, Raum 3013

Tel: (030) 2093 2850

Sprechzeit: Donnerstag 13-14 Uhr

E-Mail: gertkenj@cms.hu-berlin.de

**Studienfachberatung (M.Ed. Philosophie/Ethik)**

Nadine Köhne, M.A.

Unter den Linden 6, Raum 3013

Tel: (030) 2093 7466

Sprechzeit: Mittwoch 16-17 Uhr, nach vorheriger Anmeldung über

E-Mail: koehna@cms.hu-berlin.de

**Praktikumsberatung am Institut**

Dr. Eric Oberheim

Unter den Linden 6, Raum 3042 d

Tel: (030) 2093 2556

Sprechzeit: Mittwoch 17-18 Uhr

E-Mail: oberheime@philosophie.hu-berlin.de

**Erasmus-Beauftragter des Instituts**

Beate Krickel, M.A.

Invalidenstr. 110, Raum 240

Tel: (030) 2093 7965

Sprechzeit: Mittwoch 14-16 Uhr

E-Mail: beate.krickel@hu-berlin.de

**Prüfungsausschuss**

Prof. Dr. Christian Möckel  
Unter den Linden 6, Raum 3045  
Tel: (030) 2093 2526  
Fax: (030) 2093 2547  
E-Mail: MoeckelC@philosophie.hu-berlin.de  
Sprechzeiten: nach Vereinbarung  
Anmeldung über Frau Ostermay  
Tel: (030) 2093 70507

**Prüfungsamt**

Für die Philosophiestudiengänge Magister, Staatsexamen, Bachelor, Master of Arts und Master of Education sowie Einstufungen/Anerkennungen für alle Philosophiestudiengänge  
Christa Ostermay  
Friedrichstr. 191-193a/Ecke Leipziger Str., Raum 3008 A  
(Eingang über die Leipziger Str. 104, Fahrstuhl neben Eingang zur Apotheke, 3. Etage)  
Tel: (030) 2093 70507  
Fax: (030) 2093 70640  
E-Mail: ostermayc@geschichte.hu-berlin.de  
Sprechzeiten: dienstags: 13-15 Uhr, mittwochs & donnerstags: 9-11.30 Uhr

Für den Bachelorstudiengang Philosophie/Ethik  
N.N.

Friedrichstr. 191-193a/Ecke Leipziger Str., Raum 3006  
(Eingang über die Leipziger Str. 104, Fahrstuhl neben Eingang zur Apotheke, 3. Etage)  
Tel: (030) 2093 70508  
Fax: (030) 2093 70640  
E-Mail: petra.schmidt.2@staff.hu-berlin.de  
Sprechzeiten: dienstags: 9-11 Uhr & donnerstags 9-11.30 Uhr



## **Professuren**

Prof. Jonathan Beere: N.N.

Luisenstr. 56, Raum 104

Tel: (030) 2093 4576

Fax: (030) 2093 2263

E-Mail: jonathan.beere@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Volker Gerhardt: Georg Brunner

Unter den Linden 6, Raum 3036

Tel: (030) 2093 2831

Fax: (030) 2093 2819

E-Mail: georg.brunner@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Gerd Graßhoff: Kerstin Rumpeltes

Hannoversche Str. 6, Raum 2.03

Tel: (030) 2093 99068

Fax: (030) 2093 99080

E-Mail: kerstin.rumpeltes@topoi.org

Prof. Dr. Rahel Jaeggi: Georg Brunner

Unter den Linden 6, Raum 3036

Tel: (030) 2093 2831

Fax: (030) 2093 2819

E-Mail: georg.brunner@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Geert Keil: Ursula Rehs

Unter den Linden 6, Raum 3034

Tel: (030) 2093 2590

Fax: (030) 2093 2263

E-Mail: rehsu@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Stephen Menn: Ursula Müller

Hannoversche Str. 6, Raum 1.13

Tel: (030) 2093 99073

Fax: (030) 2093 99080

E-Mail: ursula.mueller@topoi.org

Prof. Dr. Kirsten Meyer: Sylvia Strauß

Unter den Linden 6, Raum 3014

Tel: (030) 2093 2722

Fax: (030) 2093 7438

E-Mail: sylvia.strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Mari Mikkola: Sabine Hassel

Unter den Linden 6, Raum 3040

Tel: (030) 2093 2206

Fax: (030) 2093 2290

E-Mail: sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Olaf Müller: Sabine Hassel  
Unter den Linden 6, Raum 3040  
Tel: (030) 2093 2206  
Fax: (030) 2093 2290  
E-Mail: sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Karl-Georg Niebergall: Sylvia Strauß  
Unter den Linden 6, Raum 3014  
Tel: (030) 2093 2722  
Fax: (030) 2093 7438  
E-Mail: sylvia.strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Michael Pauen: Kathrin Trauer  
Luisenstr. 56, Raum 303  
Tel: (030) 2093 1733  
Fax: (030) 2093 1802  
E-Mail: kathrin.trauer@hu-berlin.de

Prof. Dr. Dominik Perler: Elke Schaum, Simone Ungerer  
Unter den Linden 6, Raum 3105  
Tel: (030) 2093 2204/2963  
Fax: (030) 2093 2419  
E-Mail: schaume@philosophie.hu-berlin.de  
E-Mail: ungerers@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Tobias Rosefeldt: Sabine Hassel  
Unter den Linden 6, Raum 3040  
Tel: (030) 2093 2206  
Fax: (030) 2093 2290  
E-Mail: sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Thomas Schmidt: Sylvia Strauß  
Unter den Linden 6, Raum 3014  
Tel: (030) 2093 2722  
Fax: (030) 2093 7438  
E-Mail: strauss@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Barbara Vetter: Simone Ungerer  
Unter den Linden 6, Raum 3105  
Tel: (030) 2093 2963  
Fax: (030) 2093 2419  
E-Mail: ungerers@philosophie.hu-berlin.de

## LEHRENDE / MITARBEITER/INNEN

### Professoren

- Beere, Prof. Jonathan, Raum LU 56, 104, Telefon: (030) 2093 4576  
E-Mail: jonathan.beere@philosophie.hu-berlin.de
  - Gerhardt, Prof. Dr. Volker, Raum UL 6, 3036a, Telefon: (030) 2093 2824  
E-Mail: gerhardtv@philosophie.hu-berlin.de
  - Graßhoff, Prof. Dr. Gerd, Raum HAN 6, 2.03, Telefon: (030) 2093 99068  
E-Mail: gerd.grasshoff@topoi.org
  - Jaeggi, Prof. Dr. Rahel, Raum UL 6, 3044, Telefon: (030) 2093 2146  
E-Mail: rahel.jaeggi@staff.hu-berlin.de
  - Keil, Prof. Dr. Geert, Raum UL 6, 3036, Telefon: (030) 2093 2052 - **Beurlaubung** -  
E-Mail: geert.keil@hu-berlin.de
  - Lampert, PD Dr. Timm, Raum UL 6, 3039, Telefon: (030) 2093 2852 - **Vertretung** -  
E-Mail: timm.lampert@staff.hu-berlin.de
  - Lohmar, apl. Prof. Dr. Achim - **Vertretung** -  
E-Mail: achim.lohmar@uni-koeln.de
  - Menn, Prof. Stephen, Raum HAN 6, 3.08, Telefon: (030) 2093 99088  
E-Mail: stephen.menn@ancient-philosophy.de
  - Meyer, Prof. Dr. Kirsten, Raum UL 6, 3015 A, Telefon: (030) 2093 8185  
E-Mail: kirsten.meyer@philosophie.hu-berlin.de
  - Mikkola, Prof. Dr. Mari, Raum ZI 13c, 323, Telefon: (030) 2093 1643  
E-Mail: mari.mikkola@hu-berlin.de
  - Müller, Prof. Dr. Olaf, Raum UL 6, 3039, Telefon: (030) 2093 2852 - **Beurlaubung** -  
E-Mail: muellero@philosophie.hu-berlin.de
  - Niebergall, Prof. Dr. Karl-Georg, Raum UL 6, 3015, Telefon (030) 2093 7311  
E-Mail: niebergk@staff.hu-berlin.de
  - Pauen, Prof. Dr. Michael, Raum LU 56, 305, Telefon: (030) 2093 8149  
E-Mail: michael.pauen@philosophie.hu-berlin.de
  - Perler, Prof. Dr. Dominik, Raum UL 6, 3022, Telefon: (030) 2093 2873  
E-Mail: perlerd@philosophie.hu-berlin.de
  - Rosefeldt, Prof. Dr. Tobias, Raum UL 6, 3041, Telefon: (030) 2093-2843  
E-Mail: tobias.rosefeldt@philosophie.hu-berlin.de
  - Schmidt, Prof. Dr. Thomas, Raum UL 6, 3043, Telefon: (030) 2093 2763  
E-Mail: t.schmidt@philosophie.hu-berlin.de
  - Vetter, Prof. Dr. Barbara, Raum UL 6, 3106, Telefon: (030) 2093 2672  
E-Mail: barbara.vetter@philosophie.hu-berlin.de
- 
- van der Eijk, Prof. Dr. Philip, Raum 4076, Telefon: (030) 2093 70401  
Quartier Stadtmitte Friedrichstraße 191-193 (Eingang Kronenstraße 12), Institut für Klassische Philologie  
(Alexander von Humboldt-Stiftungsprofessur)  
E-Mail: eijkphil@cms.hu-berlin.de
  - Helmig, Prof. Dr. Christoph, Raum 4084, Telefon: (030) 2093 70414  
Quartier Stadtmitte Friedrichstraße 191-193 (Eingang Kronenstraße 12), Institut für Klassische Philologie  
(Juniorprofessor für Klassische Philologie – Schwerpunkt Spätantike)  
E-Mail: Christoph.Helmig@philosophie.hu-berlin.de

### **Emeritus**

- Horstmann, Prof. Dr. Rolf-Peter, Telefon: (030) 2093 2206  
E-Mail: rolf.horstmann@rz.hu-berlin.de
- Irrlitz, Prof. Dr. Gerd, Hochlandstr. 14, 12589 Berlin
- Schnädelbach, Prof. Dr. Herbert, Auf den Wöörden 27, 22359 Hamburg  
E-Mail: h.schnaedelbach@hamburg.de
- Schwemmer, Prof. Dr. Oswald, Am Waldhaus 26, 14129 Berlin  
E-Mail: oschwemmer@t-online.de
- Wessel, Prof. Dr. Horst, Unter den Linden 61, 14621 Schönwalde

### **Honorarprofessoren**

- Frede, Prof. Dr. Dorothea, University of California Berkeley  
E-Mail: dfrede@berkeley.edu
- Förster, Prof. Dr. Eckart, Johns Hopkins University  
E-Mail: eckart.forster@jhu.edu
- Henrich, Prof. Dr. Dieter, Ludwig-Maximilians-Universität München  
E-Mail: dieter.henrich@lrz.uni-muenchen.de
- Nida-Rümelin, Prof. Dr. Julian, Ludwig-Maximilians-Universität München,  
Telefon: 089/2180 9020  
E-Mail: julian.nida-ruemelin@lrz.uni-muenchen.de
- Rosen, Prof. Dr. Michael, Harvard University  
E-Mail: mrosen@gov.harvard.edu

### **Akademische Mitarbeiter/Innen**

- Anwander, Dr. Norbert - **Beurlaubung** -  
E-Mail: norbert.anwander@philosophie.hu-berlin.de
- Barth, Dr. Christian, Raum I 110, 226, Telefon: (030) 2093 2661  
E-Mail: christian.barth@philosophie.hu-berlin.de
- Battaglia, Dr. Fiorella  
E-Mail: fiorella.battaglia@philosophie.hu-berlin.de
- Berndt, Christian, M.A., Raum HAN 6, 2.04, Telefon: (030) 2093 99081  
E-Mail: christian.berndt@hu-berlin.de
- Brüllmann, Philipp, M.A., Raum MO 40/41, 230, Telefon: (030) 2093 7448  
E-Mail: philipp.bruellmann@philosophie.hu-berlin.de
- Burkard, Anne, M.A., Raum MO 40/41, 230, Telefon: (030) 2093 7448  
E-Mail: anne.burkard@philosophie.hu-berlin.de
- Collodel, Dr. Matteo, Raum UL 6, 3042 d, Telefon: (030) 2093 2556  
E-Mail: matteo.collodel@staff.hu-berlin.de
- Crone, Dr. Katja, Raum LU 56, 316, Telefon: (030) 2093 8157  
E-Mail: katja.crone@philosophie.hu-berlin.de
- Dahlgrün, Dr. Malte, Raum I 110, 328, Telefon: (030) 2093 6405  
E-Mail: dahlgrun@googlemail.com
- Dinges, Alexander, M.A., Raum I 110, 240, Telefon: (030) 2093 7965  
E-Mail: alexander.dinges@hu-berlin.de
- Fingerhut, Jörg, M.A.  
E-Mail: j\_fingerhut@hotmail.com

- Fridland, Ellen, Raum LU 56, 316, Telefon: (030) 2093 8157  
E-Mail: fridlane@hu-berlin.de
- Friedrich, Dr. Daniel, Raum LU 56, , Telefon: (030) 2093  
E-Mail: friedrda@cms.hu-berlin.de
- Fröhlich, Dr. Bettina, Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529  
E-Mail: befroeh@web.de
- Gertken, Jan M.A., Raum UL 6, 3013, Telefon: (030) 2093 2850  
E-Mail: jan.gertken@philosophie.hu-berlin.de
- Graupner, Dr. Dieter, Raum UL 6, 3112, Telefon: (030) 2093 2859  
E-Mail: dgraupner@rz.hu-berlin.de
- Hauswald, Rico, M.A., Raum I 110, 236, Telefon: (030) 2093 7950  
E-Mail: rico.hauswald@hu-berlin.de
- Hübl, Philipp, M.A., Raum UL 6, 3012, Telefon: (030) 2093 2602  
E-Mail: philipp.huebl@hu-berlin.de
- Hufendiek, Rebekka, M.A.  
E-Mail: rebekka\_hufendiek@gmx.de
- James, Daniel, M.A., Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529  
E-Mail: jamesdan@cms.hu-berlin.de
- Kiesewetter, Benjamin, M.A., Raum MO 40/41, 230, Telefon: (030) 2093 7448  
E-Mail: benjamin.kiesewetter@philosophie.hu-berlin.de
- Kiesselbach, Matthias, M.A., Raum I 110, 236, Telefon: (030) 2093 7950  
E-Mail: Matthias.Kiesselbach@philosophie.hu-berlin.de
- King, Colin, M.A., Raum HAN 6, 3.08, Telefon: (030) 2093 99092  
E-Mail: colin.king@rz.hu-berlin.de
- Knappik, Franz, M.A., Raum  
E-Mail: franz.knappik@lrz.uni-muenchen.de
- von dem Knesebeck, Philipp, M.A., Raum UL 6, 3108, Telefon: (030) 2093 2932  
E-Mail: knesebvd@staff.hu-berlin.de
- Köhne, Nadine, M.A., Raum UL 6, 3013, Telefon: (030) 2093-7466  
E-Mail: nadine.koehne@philosophie.hu-berlin.de
- Krickel, Beate, M.A., Raum I 110, 240, Telefon: (030) 2093 7965  
E-Mail: beate.krickel@hu-berlin.de
- Krödel, Dr. Thomas, Raum I 110, 244, Telefon: (030) 2093 7967  
E-Mail: thomas.kroedel@hu-berlin.de
- Lenz, PD Dr. Martin, Raum I 110, 222, Telefon: (020) 2093 2640  
E-Mail: martin.lenz@philosophie.hu-berlin.de
- Möckel, Prof. Dr. Christian, Raum UL 6, 3045, Telefon: (030) 2093 2526  
E-Mail: MoeckelC@philosophie.hu-berlin.de
- Mouroutsou, Dr. Georgia, Raum HAN 6  
E-Mail: georgia.mouroutsou@topoi.org
- Noble, Christopher, Raum HAN 6  
E-Mail: xtophernoble@gmail.com
- Oberheim, Dr. Eric, Raum UL 6, 3042 d, Telefon: (030) 2093 2556  
E-Mail: oberheime@philosophie.hu-berlin.de
- Paasch, Sebastian, M.A., Raum UL 6, 3013, Telefon: (030) 2093 7907  
E-Mail: sebastian.paasch@staff.hu-berlin.de
- Pittrich, Andreas, M.A., Raum UL 6, 3108, Telefon: (030) 2093 2932  
E-Mail: andreas.pittrich@hu-berlin.de
- von Redecker, Eva, M.A., Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529  
E-Mail: eva.von.redecker@staff.hu-berlin.de

- Rinner, Dr. Elisabeth, Raum HAN 6, 2.04, Telefon: (030) 2093 99081  
E-Mail: elisabeth.rinner@topoi.org
- Rosen, Dr. Jacob, Raum LU 56, 104, Telefon: (030) 2093 4573  
E-Mail: jacob.rosen@topoi.org
- Schmid, Stephan, M.A., Raum I 110, 442, Telefon: (030) 2093 7307  
E-Mail: schmidz@cms.hu-berlin.de
- Stroop, Constantin, M.A., Raum I 110, 242, Telefon: (030) 2093 2706  
E-Mail: stroop.constantin@googlemail.com
- Thiering, Dr. Martin, Raum Max Planck Institut, Boltzmannstr. 22, Telefon: (030) 22607 119  
E-Mail: mthiering@mpiwg-berlin.mpg.de
- Toepfer, Dr. Georg, Raum MO 40/41, Raum 233, Telefon: (030) 2093 7439  
E-Mail: georg.toepfer@philosophie.hu-berlin.de
- Wagner, Tim, M.A., Raum HAN 6, 1.08, Telefon: (030) 2093 99074  
E-Mail: wagnert@philosophie.hu-berlin.de
- Wild, PD Dr. Markus, Raum UL 6, 3023, Telefon: (030) 2093 2854 - **Beurlaubung** -  
E-Mail: wildm@philosophie.hu-berlin.de

### **Privatdozenten**

- Geßner, PD Dr. Willfried  
E-Mail: willfried.gessner@t-online.de
- Hecht, PD Dr. phil. Hartmut - BBAW, Telefon: (030) 20730328  
E-Mail: hecht@bbaw.de
- Heise, PD Dr. phil. Jens  
E-Mail: jens\_heise@gmx.de
- Margreiter, PD Dr. Reinhard  
E-Mail: r.margreiter@utanet.at
- Müller, PD Dr. Ernst  
E-Mail: ernstfmueller@aol.com
- Scheffler, PD Dr. Uwe  
E-Mail: uwe.scheffler@sodass.net
- Schlösser, PD Dr. Ulrich  
E-Mail: ulrich.schloesser@utoronto.ca
- Tietz, PD Dr. Udo  
E-Mail: udo.tietz@hotmail.de
- Wittwer, PD Dr. Héctor (Heisenberg-Stipendiat)  
E-Mail: wittwerh@philosophie.hu-berlin.de

### **Lehrbeauftragte**

- Franzen, Henning  
E-Mail: henning.franzen@web.de
- Steiger, Meike  
E-Mail: meike.steiger@web.de

### **Fachschaftsinitiative Philosophie**

Unter den Linden 6, Raum 3101

Tel./Fax: 2093 2862

Internet: [www.philosophie.hu-berlin.de/studium/fachschaft](http://www.philosophie.hu-berlin.de/studium/fachschaft)

E-Mail: [FSPhilosophie@philosophie.hu-berlin.de](mailto:FSPhilosophie@philosophie.hu-berlin.de)

Mail-Verteiler: [www.egroups.de/group/fsi-philosophie](http://www.egroups.de/group/fsi-philosophie)

**Die Studierenden der Fachschaftsinitiative** helfen Euch bei Problemen der Stundenplanung, Fragen zum Studium usw. Anregungen, Ideen und Fragen zum Uni-Alltag werden gern entgegengenommen und nach Bedarf und Möglichkeit auch beantwortet.

Wenn Ihr Lust auf eine Fachschaftsfahrt habt, so könnt Ihr in jedem Semester an einem Wochenende mit Gleichgesinnten in die nähere Umgebung reisen. Wohin die Reise geht und wieviel Euch die Teilnahme kostet, erfahrt Ihr während der Einführungstage, durch Aushänge oder auf persönliche Nachfrage. Im Raum UL 6, 3101 residieren wir und stehen zu Eurer Verfügung, wenn Ihr mal irgendwelche Fragen habt. Solltet Ihr Lust haben, Euch an der Arbeit der Fachschaftsinitiative zu beteiligen oder einfach nur mal zu schnuppern, was wir als Fachschaftsinitiative tagtäglich treiben, laden wir Euch herzlich ein, jederzeit bei uns vorbeizuschauen.

### **Buchbestand Philosophie**

Universitätsbibliothek

Jacob-und-Wilhelm-Grimm-Zentrum

Geschwister-Scholl-Str. 1/3

Hauptbestand: 3. Etage, Freihand

Ansprechpartner: Christian Winterhalter

Fachreferent für Philosophie

Kontakt:

Tel.: +49 (0)30 / 2093-99225

Fax: +49 (0)30 / 2093-99311

E-Mail: [christian.winterhalter@ub.hu-berlin.de](mailto:christian.winterhalter@ub.hu-berlin.de)

<http://www.ub.hu-berlin.de/faecher/philosophie>

## ALLGEMEINE INFORMATIONEN ZUM STUDIUM

### **Anerkennung von Studien- und Prüfungsleistungen, die an anderen Universitäten Berlins und Potsdams erworben werden (Freie Universität Berlin, Technische Universität Berlin, Universität Potsdam, Universität der Künste Berlin)**

Studierende am Institut für Philosophie der Humboldt-Universität können einen Teil ihrer Studien- und Prüfungsleistungen an anderen Universitäten Berlins und Potsdams erwerben (Freie Universität Berlin, Technische Universität Berlin, Universität Potsdam, Universität der Künste Berlin). Dabei sind die folgenden Regeln zu beachten:

1. Die an anderen Universitäten Berlins und Potsdams erworbenen und dokumentierten Studien- und Prüfungsleistungen dürfen max. 33 % der insgesamt je Ordnung zu erbringenden Studienpunkte betragen. Damit können auch ganze Module an anderen Universitäten belegt und abgeschlossen werden. Voraussetzung ist die Übereinstimmung der belegten Leistungen mit den in unseren Ordnungen formulierten Anforderungen. Diese 33%-Regel findet ebenfalls Anwendung auf die berufsfeldbezogene Zusatzqualifikation (ohne die 10 SP Praktikum): 7-8 Studienpunkte (einschließlich ein Modul 2 x 5 SP) können an anderen Berliner Universitäten erworben werden.
2. Studierende, die Lehrveranstaltungen an einer anderen Universität besuchen möchten, holen vor Beginn der Vorlesungszeit vom Prüfungsausschuss unseres Institutes die Bestätigung ein, dass die geplante Lehrveranstaltung der jeweils anderen Universität thematisch als Bestandteil des gewünschten Moduls anerkannt werden kann. Dafür ist ein formloser Antrag an den/die Vorsitzende/n des Prüfungsausschusses und – in Kopie – an das Prüfungsamt zu stellen.
3. Nach Ende der Vorlesungszeit erhalten die Studierenden von den DozentInnen der anderen Universität die schriftliche Bestätigung ihrer Teilnahme und ggf. ihres Leistungsnachweises. Diese legen sie – über das Prüfungsamt – beim Prüfungsausschuss unseres Institutes zur Anerkennung vor.
4. HU-Studierende müssen zu jeder Lehrveranstaltung (auch zu Vorlesungen) zusätzlich zum benoteten Leistungsnachweis einen Nachweis über unbenotete Studienleistungen (Protokolle, Referate etc.) vorlegen, während ein solcher Nachweis an der FU nicht vorgesehen ist. HU-Studierenden wird daher beim Besuch von Lehrveranstaltungen an der FU Gelegenheit zur Erfüllung dieser Anforderung gegeben und ein entsprechender Nachweis ausgestellt. Ohne diesen Nachweis wird die Lehrveranstaltung an der HU nicht anerkannt. FU-Studierende, die Veranstaltungen an der HU besuchen, benötigen einen entsprechenden Nachweis nicht und können vom Dozenten von der Erfüllung der entsprechenden Anforderung befreit werden.
5. Vergabe von Studienpunkten (SP): HU-Studierenden, die Veranstaltungen an einer anderen Universität besuchen, wird vom Prüfungsamt der HU die entsprechende in der HU-Studienordnung vorgesehene Anzahl von SP anerkannt. Voraussetzung dafür ist, dass die an der jeweils anderen Universität erbrachten Leistungen nachweislich den Anforderungen der HU-Studienordnung entsprechen. Dabei werden im Rahmen des B.A.-Studienganges Vorlesungen mit 2 SP bewertet, Tutorien mit 4 SP, Proseminare incl. Modulabschlussprüfung mit 6 SP, und Hauptseminare incl. Modulabschlussprüfung mit 8 SP. Dies gilt auch für ausländische Studierende im Rahmen von SOKRATES/ERASMUS:

Leistung SP / Credits im B.A.-Studium:

Vorlesungen 2

Tutorium 4

PS mit MAP 6

HS mit MAP 8



**Hinweis:** Zeiten, Orte und Lehrangebote können sich noch ändern!  
 Bitte **unbedingt** die **Aushänge** am Institut für Philosophie **beachten**.

**B.A.-Module**

Die Module „Theoretische Philosophie“ und „Praktische Philosophie“ im Bachelor-Basisstudium bestehen aus einer Vorlesung, einem Tutorium und einem Proseminar. Ein Modul Vorlesung/Proseminar kann aus den unten aufgeführten Lehrangeboten frei zusammengestellt werden.

Für das Modul „Wahlfrei“ (18 SP) können sämtliche Vorlesungen angerechnet werden, die auch den Modulen Theoretische Philosophie und Praktische Philosophie zugeordnet sind.

Modul Einführung in die Philosophie	
VL	TU
<b>T. Rosefeldt:</b> Einführung in die Philosophie (51010)	Tutorien zur VL (siehe Aushang)

Modul Logik	
VL + TU	PS
<b>- nur im SS -</b>	

Modul Theoretische Philosophie	
VL	PS
<b>J. Beere:</b> Platons Naturphilosophie (51001) <b>V. Gerhardt:</b> Das philosophische Problem mit Gott. Geschichtliche Annäherung an die Frage nach dem Ganzen (51003) <b>G. Graßhoff:</b> Verteiltes Wissen (51004) <b>T. Lampert:</b> Wittgenstein im Kontext der Entwicklung der Wissenschaften von 1850 bis 1950 (51006) <b>A. Lohmar:</b> Die Natur des Menschen (51012) <b>K.-G. Niebergall:</b> Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51009)	<b>F. Battaglia:</b> Kants Sprachkonzeption (51016) <b>K. Crone; J. Fingerhut:</b> Andy Clark: Mindware. An Introduction to the Philosophy of Cognitive Science (51017) <b>E. Fridland:</b> The Cognitive Penetrability of Perception (51019) <b>G. Graßhoff; E. Rinner:</b> Texte zum Verteilten Wissen (51022) <b>R. Hauswald:</b> Kulturelle Identitäten (51023) <b>B. Hennig:</b> Platon, Phaidon (51024) <b>P. Hübl:</b> Traumtheorien (51025) <b>M. Kiesselbach:</b> Über Gehalt und Reichweite des Semantischen Externalismus (51028) <b>F. Knappik:</b> Fichtes „Grundlagen der gesamten Wissenschaftslehre“ (1794) (51029) <b>T. Lampert:</b> Quine: Wort und Gegenstand (51030) <b>M. Lenz:</b> John Locke: Ein Versuch über den menschlichen Verstand (51031) <b>S. Marienberg:</b> Sprachursprungstheorien (51032) <b>K.-G. Niebergall:</b> Einführung in die Modallogik (51034)

	<b>S. Paasch:</b> Einführung in die Sprachphilosophie (51035) <b>S. Schmid:</b> Spinozas „Ethik“ (51037) <b>G. Toepfer:</b> Einführung in die Geschichtsphilosophie (51039)
--	---

Modul Praktische Philosophie	
VL	PS
<b>J. Beere:</b> Platons Naturphilosophie (51001) <b>G. Danzer:</b> Medizinische, psychologische, philosophische Anthropologie (51002) <b>V. Gerhardt:</b> Das philosophische Problem mit Gott. Geschichtliche Annäherung an die Frage nach dem Ganzen (51003) <b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51005) <b>A. Lohmar:</b> Die Natur des Menschen (51012) <b>K. Meyer:</b> Normative Ethik (51007) <b>C. Möckel:</b> Philosophische Staats- und Rechtslehre zwischen 1848 und 1918 (51008)	<b>C. Barth; S. Schmid:</b> Politischer Libertarianismus (51015) <b>J. Gertken:</b> Einführung in die normative Ethik (51020) <b>J. Gertken:</b> J. S. Mill: Der Utilitarismus (51021) <b>R. Hauswald:</b> Kulturelle Identitäten (51023) <b>B. Hennig:</b> Platon, Phaidon (51024) <b>R. Jaeggi:</b> Thomas Hobbes: Der Leviathan (51026) <b>D. James, T. Wihl:</b> Was ist moralische Autonomie? (51027) <b>F. Knappik:</b> Fichtes „Grundlagen der gesamten Wissenschaftslehre“ (1794) (51029) <b>A. Lohmar:</b> Grundfragen der Rechtsphilosophie (51045) <b>M. Mikkola:</b> Feminismus und Philosophie (51033) <i>! (51036) findet leider nicht statt !</i> <b>S. Schmid:</b> Spinozas „Ethik“ (51037) <b>J. Sombetzki; W. Loh:</b> Was ist globale Verantwortung? (51038)

### BA Berufsspezifische Zusatzqualifikation

Die Module „Schlüsselqualifikation, Berufsorientierung und Praktikum“ können während des gesamten Studiums absolviert werden.

Modul: Schlüsselqualifikationen	
UE Philosophische Schreibwerkstatt	UE Argumentation und Sprache
<b>G. Graßhoff:</b> Philosophische Schreibwerkstatt (51042) <b>T. Krödel:</b> Probleme der Philosophie (51043)	<b>E. Oberheim; M. Collodel:</b> Präsentationsfertigkeiten und Philosophie: Die Evolutionismus-Kreationismus-Debatte (51040) <b>B. Vetter:</b> Philosophisches Argumentieren: Theorie und Praxis (51041)

**B.A./M.A.-Module\***

Schwerpunkt A: Theoretische Philosophie	
VL	HS
<p><b>J. Beere:</b> Platons Naturphilosophie (51001)  <b>V. Gerhardt:</b> Das philosophische Problem mit Gott. Geschichtliche Annäherung an die Frage nach dem Ganzen (51003)  <b>G. Graßhoff:</b> Verteiltes Wissen (51004)  <b>T. Lampert:</b> Wittgenstein im Kontext der Entwicklung der Wissenschaften von 1850 bis 1950 (51006)  <b>A. Lohmar:</b> Die Natur des Menschen (51012)  <b>K.-G. Niebergall:</b> Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51009)</p>	<p><b>C. Barth:</b> Struktureller Realismus (51050)  <b>K. Crone:</b> Begriffe (51051)  <b>M. Dahlgrün:</b> Emotionen in evolutionärer Perspektive (51052)  <b>E. Fridland:</b> John Dewey's Theory of Mind (51054)  <b>V. Gerhardt:</b> Kants Religionsphilosophie (51055)  <b>C. Helmig:</b> CURRICULUM PLATONICUM: Jamblich's De mysteriis - Ein Manifest des Übernatürlichen? (51057)  <b>P. Hübl:</b> Essentialismus (51058)  <b>C. King:</b> Franz Brentano: Psychologie vom empirischen Standpunkt (51060)  <b>C. King:</b> Aristotels: Zweite Analytiken (510991)  <b>F. Knappik:</b> Hegels Begriffslogik (51061)  <b>T. Krödel; B. Krickel:</b> Mentale Verursachung (51062)  <b>T. Lampert:</b> Georg von Wright: Erklären und Verstehen (51063)  <b>A. Lohmar:</b> Evolution und Moral (510992)  <b>G. Mouroutsou:</b> Platons Auffassung von der Lust (51066)  <b>E. Müller:</b> Johann Heinrich Lamberts ‚Neues Organon‘ (51067)  <b>K.-G. Niebergall:</b> Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51068)  <b>C. Noble:</b> Der Aufbau des Neuplatonismus  <b>E. Oberheim; M. Collodel:</b> Feyerabends Idee der Inkommensurabilität (51070)  <b>S. Paasch:</b> Diskurs und Kontext (51071)  <b>M. Pauen:</b> Embodied Cognition/Extended Mind (51072)  <b>D. Perler:</b> Leibniz' Theorie des Geistes und der Erkenntnis (51073)  <b>T. Rosefeldt:</b> Kant, Fichte und ‚ich‘ (51074)  <b>U. Scheffler:</b> Epistemische Logik (51099)  <b>M. Thiering:</b> Epistemologie der Spur (51075)  <b>P. van der Eijk; R. Lo Presti:</b> Aristoteles über Seele, Körper, Gedächtnis, Schlaf und Traum (51098)  <b>B. Vetter:</b> Was können wir tun? Fähigkeiten, Handlungen und Willensfreiheit (51076)</p>

**B. Vetter; T. Krödel:** Neueste Arbeiten aus der theoretischen Philosophie (51077)

Schwerpunkt B: Praktische Philosophie

VL	HS
<p><b>J. Beere:</b> Platons Naturphilosophie (51001)  <b>G. Danzer:</b> Medizinische, psychologische, philosophische Anthropologie (51002)  <b>V. Gerhardt:</b> Das philosophische Problem mit Gott. Geschichtliche Annäherung an die Frage nach dem Ganzen (51003)  <b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51005)  <b>A. Lohmar:</b> Die Natur des Menschen (51012)  <b>K. Meyer:</b> Normative Ethik (51007)  <b>C. Möckel:</b> Philosophische Staats- und Rechtslehre zwischen 1848 und 1918 (51008)</p>	<p><b>D. Friedrich:</b> What Should We Do? Three Problems in Applied Ethics (51053)  <b>V. Gerhardt:</b> Kants Religionsphilosophie (51055)  <b>V. Gerhardt:</b> Die Atombombe und die Zukunft des Menschen. Zur politischen Philosophie von Karl Jaspers (51056)  <b>C. Helmig:</b> CURRICULUM PLATONICUM: Jamblich's De mysteriis - Ein Manifest des Übernatürlichen? (51057)  <b>R. Jaeggi; E. v. Redecker:</b> Feministische Philosophie, Moralphilosophie und zweite Natur (51059)  <b>A. Lohmar:</b> Evolution und Moral (510992)  <b>K. Meyer; C. Stroop:</b> Zählt die Anzahl? Die Taurek-Debatte in der normativen Ethik (51064)  <b>M. Mikkola:</b> Gender, Vernunft und Realität (51065)  <b>G. Mouroutsou:</b> Platons Auffassung von der Lust (51066)  <b>B. Vetter:</b> Was können wir tun? Fähigkeiten, Handlungen und Willensfreiheit (51076)</p>

Schwerpunkt C: Logik und Sprachphilosophie

VL	HS
<p><b>T. Lampert:</b> Wittgenstein im Kontext der Entwicklung der Wissenschaften von 1850 bis 1950 (51006)  <b>K.-G. Niebergall:</b> Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51009)</p>	<p><b>K. Crone:</b> Begriffe (51051)  <b>F. Knappik:</b> Hegels Begriffslogik (51061)  <b>T. Lampert:</b> Georg von Wright: Erklären und Verstehen (51063)  <b>K.-G. Niebergall:</b> Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51068)  <b>E. Oberheim; M. Collodel:</b> Feyerabends Idee der Inkommensurabilität (51070)  <b>S. Paasch:</b> Diskurs und Kontext (51071)  <b>U. Scheffler:</b> Epistemische Logik (51099)  <b>M. Thiering:</b> Epistemologie der Spur (51075)  <b>B. Vetter:</b> Was können wir tun? Fähigkeiten, Handlungen und Willensfreiheit (51076)</p>

Schwerpunkt D: Philosophische Anthropologie/Kulturphilosophie	
VL	HS
<p><b>G. Danzer:</b> Medizinische, psychologische, philosophische Anthropologie (51002)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> Das philosophische Problem mit Gott. Geschichtliche Annäherung an die Frage nach dem Ganzen (51003)</p> <p><b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51005)</p> <p><b>A. Lohmar:</b> Die Natur des Menschen (51012)</p>	<p><b>K. Crone:</b> Begriffe (51051)</p> <p><b>M. Dahlgrün:</b> Emotionen in evolutionärer Perspektive (51052)</p> <p><b>E. Fridland:</b> John Dewey's Theory of Mind (51054)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> Kants Religionsphilosophie (51055)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> Die Atombombe und die Zukunft des Menschen. Zur politischen Philosophie von Karl Jaspers (51056)</p> <p><b>C. Helmig:</b> CURRICULUM PLATONICUM: Jamblich's De mysteriis - Ein Manifest des Übernatürlichen? (51057)</p> <p><b>P. Hübl:</b> Essentialismus (51058)</p> <p><b>R. Jaeggi; E. v. Redecker:</b> Feministische Philosophie, Moralphilosophie und zweite Natur (51059)</p> <p><b>C. King:</b> Franz Brentano: Psychologie vom empirischen Standpunkt (51060)</p> <p><b>T. Krödel; B. Krickel:</b> Mentale Verursachung (51062)</p> <p><b>M. Mikkola:</b> Gender, Vernunft und Realität (51065)</p> <p><b>A. Lohmar:</b> Evolution und Moral (510992)</p> <p><b>E. Oberheim; M. Collodel:</b> Feyerabends Idee der Inkommensurabilität (51070)</p> <p><b>M. Pauen:</b> Embodied Cognition/Extended Mind (51072)</p> <p><b>M. Thiering:</b> Epistemologie der Spur (51075)</p> <p><b>P. van der Eijk; R. Lo Presti:</b> Aristoteles über Seele, Körper, Gedächtnis, Schlaf und Traum (51098)</p> <p><b>B. Vetter:</b> Was können wir tun? Fähigkeiten, Handlungen und Willensfreiheit (51076)</p>

Schwerpunkt E: Naturphilosophie/Wissenschaftstheorie	
VL	HS
<p><b>J. Beere:</b> Platons Naturphilosophie (51001)</p> <p><b>G. Graßhoff:</b> Verteiltes Wissen (51004)</p> <p><b>T. Lampert:</b> Wittgenstein im Kontext der Entwicklung der Wissenschaften von 1850 bis 1950 (51006)</p>	<p><b>C. Barth:</b> Struktureller Realismus (51050)</p> <p><b>M. Dahlgrün:</b> Emotionen in evolutionärer Perspektive (51052)</p> <p><b>E. Fridland:</b> John Dewey's Theory of Mind (51054)</p> <p><b>P. Hübl:</b> Essentialismus (51058)</p> <p><b>C. King:</b> Franz Brentano: Psychologie vom empirischen Standpunkt (51060)</p> <p><b>C. King:</b> Aristoteles: Zweite Analytiken (510991)</p>

**T. Krödel; B. Krickel:** Mentale Verursachung (51062)  
**T. Lampert:** Georg von Wright: Erklären und Verstehen (51063)  
**E. Müller:** Johann Heinrich Lamberts ‚Neues Organon‘ (51067)  
**C. Noble:** Der Aufbau des Neuplatonismus (51069)  
**E. Oberheim; M. Collodel:** Feyerabends Idee der Inkommensurabilität (51070)  
**M. Pauen:** Embodied Cognition/Extended Mind (51072)  
**M. Thiering:** Epistemologie der Spur (51075)

\* (entspricht auch dem Vertiefungsstudium der alten B.A.-Ordnung Philosophie)

## B.A.-Philosophie/Ethik

Modul: Einführung in die Philosophie	
VL	TU
<b>T. Rosefeldt:</b> Einführung in die Philosophie (51010)	Tutorien zur VL (siehe Aushang)

Modul: Werte, Normen, Tugenden I		
VL	PS	TU
<b>J. Beere:</b> Platons Naturphilosophie (51001) <b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51005) <b>K. Meyer:</b> Normative Ethik (51007) <b>C. Möckel:</b> Philosophische Staats- und Rechtslehren zwischen 1848 und 1918 (51008)	<b>C. Barth; S. Schmid:</b> Politischer Libertarianismus (51015) <b>J. Gertken:</b> Einführung in die normative Ethik (51020) <b>J. Gertken:</b> J. S. Mill: Der Utilitarismus (51021) <b>R. Jaeggi:</b> Thomas Hobbes: Der Leviathan (51026) <b>D. James, T. Wihl:</b> Was ist moralische Autonomie? (51027) <b>A. Lohmar:</b> Grundfragen der Rechtsphilosophie (51045) <b>M. Mikkola:</b> Feminismus und Philosophie (51033) ! (51036) <i>findet leider nicht statt</i> ! <b>S. Schmid:</b> Spinozas „Ethik“ (51037) <b>J. Sombetzki; W. Loh:</b> Was ist globale Verantwortung? (51038)	Praktische Philosophie

Modul: Mensch, Kultur, Religion	
VL	PS
<b>G. Danzer:</b> Medizinische, psychologische, philosophische Anthropologie (51002) <b>V. Gerhardt:</b> Das philosophische Problem mit Gott. Geschichtliche Annäherung an die Frage nach dem Ganzen (51003) <b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51005) <b>A. Lohmar:</b> Die Natur des Menschen (51012)	<b>F. Battaglia:</b> Kants Sprachkonzeption (51016) <b>E. Fridland:</b> The Cognitive Penetrability of Perception (51019) <b>R. Hauswald:</b> Kulturelle Identitäten (51023) <b>B. Hennig:</b> Platon, Phaidon (51024) <b>P. Hübl:</b> Traumtheorien (51025) <b>R. Jaeggi:</b> Thomas Hobbes: Der Leviathan (51026) <b>D. James, T. Wihl:</b> Was ist moralische Autonomie (51027) <b>M. Lenz:</b> John Locke: Ein Versuch über den menschlichen Verstand (51031) <b>A. Lohmar:</b> Grundfragen der Rechtsphilosophie (51045) <b>S. Marienberg:</b> Sprachursprungstheorien (51032)

**M. Mikkola:** Feminismus und Philosophie (51033)  
 ! (51036) *findet leider nicht statt* !  
**S. Schmid:** Spinozas „Ethik“ (51037)  
**G. Toepfer:** Einführung in die Geschichtsphilosophie (51039)

Modul: Wissen und Welt		
VL	PS	TU
<p><b>J. Beere:</b> Platons Naturphilosophie (51001)  <b>G. Graßhoff:</b> Verteiltes Wissen (51004)  <b>T. Lampert:</b> Wittgenstein im Kontext der Entwicklung der Wissenschaften von 1850 bis 1950 (51006)  <b>A. Lohmar:</b> Die Natur des Menschen (51012)  <b>K.-G. Niebergall:</b> Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51009)</p>	<p><b>F. Battaglia:</b> Kants Sprachkonzeption (51016)  <b>K. Crone; J. Fingerhut:</b> Andy Clark: Mindware. An Introduction to the philosophy of Cognitive Science (51017)  <b>E. Fridland:</b> The Cognitive Penetrability of Perception (51019)  <b>G. Graßhoff; E. Rinner:</b> Texte zum Verteilten Wissen (51022)  <b>B. Hennig:</b> Platon, Phaidon (51024)  <b>P. Hübl:</b> Traumtheorien (51025)  <b>M. Kiesselbach:</b> Über Gehalt und Reichweite des Semantischen Externalismus (51028)  <b>F. Knappik:</b> Fichtes „Grundlagen der gesamten Wissenschaftslehre“ (1794) (51029)  <b>T. Lampert:</b> Quine: Wort und Gegenstand (51030)  <b>M. Lenz:</b> John Locke: Ein Versuch über den menschlichen Verstand (51031)  <b>S. Marienberg:</b> Sprachursprungstheorien (51032)  <b>K.-G. Niebergall:</b> Einführung in die Modallogik (51034)  <b>S. Paasch:</b> Einführung in die Sprachphilosophie (51035)  ! (51036) <i>findet leider nicht statt</i> !  <b>S. Schmid:</b> Spinozas „Ethik“ (51037)  <b>G. Toepfer:</b> Einführung in die Geschichtsphilosophie (51039)</p>	<p>Theoretische Philosophie</p>



Modul: Gesellschaft und Staat	
VL	PS
<p><b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51005)</p> <p><b>A. Lohmar:</b> Die Natur des Menschen (51012)</p> <p><b>C. Möckel:</b> Philosophische Staats- und Rechtslehren zwischen 1848 und 1918 (51008)</p>	<p><b>C. Barth; S. Schmid:</b> Politischer Libertarianismus (51015)</p> <p><b>J. Gertken:</b> J. S. Mill: Der Utilitarismus (51021)</p> <p><b>R. Hauswald:</b> Kulturelle Identitäten (51023)</p> <p><b>R. Jaeggi:</b> Thomas Hobbes: Der Leviathan (51026)</p> <p><b>D. James, T. Wihl:</b> Was ist moralische Autonomie? (51027)</p> <p><b>A. Lohmar:</b> Grundfragen der Rechtsphilosophie (51045)</p> <p><b>M. Mikkola:</b> Feminismus und Philosophie (51033)</p> <p><b>!</b> (51036) <i>findet leider nicht statt !</i></p> <p><b>S. Schmid:</b> Spinozas „Ethik“ (51037)</p> <p><b>J. Sombetzki; W. Loh:</b> Was ist globale Verantwortung? (51038)</p> <p><b>G. Toepfer:</b> Einführung in die Geschichtsphilosophie (51039)</p>

Modul: Praktische Philosophie (Vertiefung)	
HS	
<p><b>D. Friedrich:</b> What Should We Do? Three Problems in Applied Ethics (51053)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> Die Atombombe und die Zukunft des Menschen (51056)</p> <p><b>R. Jaeggi; E. v. Redecker:</b> Feministische Philosophie, Moralphilosophie und zweite Natur (51059)</p> <p><b>A. Lohmar:</b> Evolution und Moral (510992)</p> <p><b>K. Meyer; C. Stroop:</b> Zählt die Anzahl? Die Taurek-Debatte in der normativen Ethik (51064)</p> <p><b>M. Mikkola:</b> Gender, Vernunft und Realität (51065)</p> <p><b>G. Mouroutsou:</b> Platons Auffassung von der Lust (51066)</p> <p><b>M. Thiering:</b> Epistemologie der Spur (51075)</p> <p><b>B. Vetter:</b> Was können wir tun? Fähigkeiten, Handlungen und Willensfreiheit (51076)</p>	

Modul: Werte, Normen, Tugenden II	
VL	HS
<p><b>J. Beere:</b> Platons Naturphilosophie (51001)</p> <p><b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51005)</p> <p><b>K. Meyer:</b> Normative Ethik (51007)</p> <p><b>C. Möckel:</b> Philosophische Staats- und Rechtslehren zwischen 1848 und 1918 (51008)</p>	<p><b>D. Friedrich:</b> What Should We Do? Three Problems in Applied Ethics (51053)</p> <p><b>R. Jaeggi; E. v. Redecker:</b> Feministische Philosophie, Moralphilosophie und zweite Natur (51059)</p> <p><b>A. Lohmar:</b> Evolution und Moral (510992)</p> <p><b>K. Meyer; C. Stroop:</b> Zählt die Anzahl? Die Taurek-Debatte in der normativen Ethik (51064)</p> <p><b>M. Mikkola:</b> Gender, Vernunft und Realität (51065)</p> <p><b>G. Mouroutsou:</b> Platons Auffassung von der Lust (51066)</p>

<b>P. van der Eijk; R. Lo Presti:</b> Aristoteles über Seele, Körper, Gedächtnis, Schlaf und Traum (51098)
--

Modul: Fachdidaktik Philosophie/Ethik
---------------------------------------

PS
----

<b>N. Köhne:</b> Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik I (51044)
---

Modul: Schulpraktische Studien
--------------------------------

HS	Praktikum
----	-----------

<b>H. Franzen:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51095)	<b>H. Franzen:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51096) <b>M. Steiger:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (510995)
---	---

<b>H. Franzen:</b> Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51097)
--

<b>M. Steiger:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (510994)
--

<b>M. Steiger:</b> Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (510996)
---

## Master of Education Philosophie/Ethik

Die Module "Theoretische Philosophie", "Fachdidaktisches Hauptseminar" und "Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil" setzen den Abschluss den Moduls "Schulpraktische Studien" voraus.

Modul: Geschichte der Philosophie	
VL	HS
<p><b>J. Beere:</b> Platons Naturphilosophie (51001)  <b>G. Danzer:</b> Medizinische, psychologische, philosophische Anthropologie (51002)  <b>T. Lampert:</b> Wittgenstein im Kontext der Entwicklung der Wissenschaften von 1850 bis 1950 (51006)  <b>K. Meyer:</b> Normative Ethik (51007)  <b>C. Möckel:</b> Philosophische Staats- und Rechtslehren zwischen 1848 und 1918 (51008)</p>	<p><b>E. Fridland:</b> John Dewey's Theory of Mind (51054)  <b>V. Gerhardt:</b> Kants Religionsphilosophie (51055)  <b>C. Helmig:</b> CURRICULUM PLATONICUM: Jamblich's De mysteriis - Ein Manifest des Übernatürlichen? (51057)  <b>C. King:</b> Franz Brentano: Psychologie vom empirischen Standpunkt (51060)  <b>C. King:</b> Aristotels: Zweite Analytiken (510991)  <b>F. Knappik:</b> Hegels Begriffslogik (51061)  <b>T. Lampert:</b> Georg von Wright: erklären und Verstehen (51063)  <b>G. Mouroutsou:</b> Platons Auffassung von der Lust (51066)  <b>E. Müller:</b> Johann Heinrich Lamberts ‚Neues Organon‘ (51066)  <b>C. Noble:</b> Der Aufbau des Neuplatonismus (51069)  <b>E. Oberheim; M. Collodel:</b> Feyerabends Idee der Inkommensurabilität (51070)  <b>D. Perler:</b> Leibniz' Theorie des Geistes und der Erkenntnis (51073)  <b>T. Rosefeldt:</b> Kant, Fichte und ‚ich‘ (51074)  <b>P. van der Eijk; R. Lo Presti:</b> Aristoteles über Seele, Körper, Gedächtnis, Schlaf und Traum (51098)</p>

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
<p><b>H. Franzen:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51095)  <b>H. Franzen:</b> Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51097)  <b>M. Steiger:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (510994)  <b>M. Steiger:</b> Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (510996)</p>	<p><b>H. Franzen:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51096)  <b>M. Steiger:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (510995)</p>

Modul: Theoretische Philosophie
---------------------------------

HS
----

<p><b>C. Barth:</b> Struktureller Realismus (51050) <b>K. Crone:</b> Begriffe (51051) <b>M. Dahlgrün:</b> Emotionen in evolutionärer Perspektive (51052) <b>E. Fridland:</b> John Dewey's Theory of Mind (51054) <b>C. Helmig:</b> CURRICULUM PLATONICUM: Jamblich's De mysteriis - Ein Manifest des Übernatürlichen? (51057) <b>P. Hübl:</b> Essentialismus (51058) <b>C. King:</b> Franz Brentano: Psychologie vom empirischen Standpunkt (51060) <b>C. King:</b> Aristotels: Zweite Analytiken (510991) <b>F. Knappik:</b> Hegels Begriffslogik (51060) <b>T. Krödel; B. Krickel:</b> Mentale Verursachung (51062) <b>T. Lampert:</b> Georg von Wright: Erklären und Verstehen (51063) <b>A. Lohmar:</b> Evolution und Moral (510992) <b>G. Mouroutsou:</b> Platons Auffassung von der Lust (51066) <b>E. Müller:</b> Johann Heinrich Lamberts ‚Neues Organon‘ (51067) <b>K.-G. Niebergall:</b> Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51068) <b>C. Noble:</b> Der Aufbau des Neuplatonismus (51069) <b>E. Oberheim; M. Collodel:</b> Feyerabends Idee der Inkommensurabilität (51070) <b>S. Paasch:</b> Diskurs und Kontext (51071) <b>M. Pauen:</b> Embodied Cognition/Extended Mind (51072) <b>D. Perler:</b> Leibniz' Theorie des Geistes und der Erkenntnis (51073) <b>T. Rosefeldt:</b> Kant, Fichte und ‚ich‘ (51074) <b>U. Scheffler:</b> Epistemische Logik (51099) <b>M. Thiering:</b> Epistemologie der Spur (51075) <b>P. van der Eijk; R. Lo Presti:</b> Aristoteles über Seele, Körper, Gedächtnis, Schlaf und Traum (51098) <b>B. Vetter:</b> Was können wir tun? Fähigkeiten, Handlungen und Willensfreiheit (51076) <b>B. Vetter; T. Krödel:</b> Neueste Arbeiten aus der theoretischen Philosophie (51077)</p>
--

Modul: Fachdidaktisches Hauptseminar
--------------------------------------

HS
----

<p><b>K. Meyer:</b> Fachdidaktisches Hauptseminar (51093)</p>
---

Modul: Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil	
HS	
<b>D. Friedrich:</b> What Should We Do? Three Problems in Applied Ethics (51053)	oder}
<b>V. Gerhardt:</b> Kants Religionsphilosophie (51055)	oder}
<b>V. Gerhardt:</b> die Atombombe und die Zukunft des Menschen. Zur politischen Philosophie von Karl Jaspers (51056)	oder}
<b>R. Jaeggi; E. v. Redecker:</b> Feministische Philosophie, Moralphilosophie und zweite Natur (51059)	oder}
<b>A. Lohmar:</b> Evolution und Moral (510992)	oder}
<b>K. Meyer; C. Stroop:</b> Zählt die Anzahl? Die Taurek-Debatte in der normativen Ethik (51064)	oder}
<b>M. Mikkola:</b> Gender, Vernunft und Realität (51065)	oder}
<b>G. Mouroutsou:</b> Platons Auffassung von der Lust (51066)	oder}
	optional und
<b>K. Meyer:</b> Fachdidaktische Übung (51094)	

### Master of Education (60 SP)

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
<b>H. Franzen:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51095)	<b>H. Franzen:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51096)
<b>H. Franzen:</b> Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51097)	<b>M. Steiger:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (510995)
<b>M. Steiger:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (510994)	
<b>M. Steiger:</b> Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (510996)	

Modul: Fachdidaktische Übung
UE
<b>K. Meyer:</b> Fachdidaktische Übung (51094)

Modul: Fachdidaktisches Hauptseminar
HS
<b>K. Meyer:</b> Fachdidaktisches Hauptseminar (51093)

## Magisterstudium

- Abkürzungen: a = Logik  
b = Theoretische Philosophie  
c = Praktische Philosophie  
d = Wahlfreie Gebiete  
e = Einführung in die Philosophie  
f = Fachdidaktik  
LA = geeignet für Lehramtsstudent/innen  
SE: Einführung in die Philosophie  
S1: - Handlungstheorie, Praktische Philosophie  
- Erkenntnistheorie, Wissenschaftstheorie  
S2: - Philosophische Anthropologie und Kulturphilosophie  
- Philosophie von Sprache und Kommunikation,  
Staat und Gesellschaft  
- Philosophie der Ästhetik, Kunst und Religion  
- Philosophie der Natur und Geschichte  
S3: - Einführung in die Methoden der Philosophie  
- Logisch-philosophische Propädeutik  
- Argumentationstheorie  
- Hermeneutik

Für Bachelor-Studierende und für ausländische Studierende im Rahmen von SOKRATES/ERASMUS werden Studienpunkte/Credits wie folgt vergeben:

Vorlesungen	= 2 SP / 2 Credits
Tutorium	= 4 SP / 4 Credits
PS mit LNW	= 6 SP / 6 Credits
HS mit LNW	= 8 SP / 8 Credits

<b>Beere, Jonathan</b>	<b>VL</b>	<b>51 001</b>
<b><i>Platons Naturphilosophie/Plato's Natural Philosophy (b, c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 10-12	wöch.	<b>Ort: HVPI 5-7, 0109</b>
		Beginn: 18.10.2011

**Kommentar:** Dass es Formen oder Ideen gibt, ist vielleicht der berühmteste Gedanken in Platons Philosophie. Diese Formen oder Ideen bilden einen Gegenstandsbereich neben den wahrnehmbaren Gegenständen, aus denen der Kosmos besteht. Diese Ansicht stellt eine Herausforderung für die Tradition des Philosophierens über die natürliche Welt (grob gesagt, die Naturwissenschaft) dar. Denn Platon meint, dass Wissen streng genommen nur die Formen und nicht den wahrnehmbaren Kosmos betrifft. Dennoch stellt Platon in dem gewichtigen Werk, dem *Timaios*, jahrhunderte nach dem Tod Platons dem einflussreichsten platonischen Text, eine umfassende Erklärung des Kosmos: seine Schöpfung durch eine wohlwollende Gottheit, seine Gesamtstruktur, viele natürliche Phänomene (z.B., Farben) und eine natürliche Erklärung von der menschlichen Seele und den Seelen der Tiere.

In diesem Kurs werden wir zunächst einen Ausschnitt aus dem *Phaedon* lesen, in dem Sokrates Überlegungen über Naturphilosophie im Gegensatz zum Denken durch Formen anstellt, danach widmen wir uns dem *Timaios*, den wir als ganzes lesen werden.

<b>Danzer, Gerhard</b>	<b>VL</b>	<b>51 002</b>
<i>Medizinische, psychologische, philosophische Anthropologie/Medical, psychological and philosophical anthropology (c, d, LA/S2)</i>		
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: LU 13, Kleiner HS HNO; Poliklinik Charité Campus Mitte
Beginn: 24.10.2011		

**Kommentar:** Die Medizinische / psychologische / philosophische Anthropologie verfolgt das Ziel, Fragen nach dem Wesen des Menschen im medizinischen /psychologischen Alltag aufzuspüren und mit anthropologischen Konzepten aus den Bereichen der Philosophie, Soziologie und Kunst zu beantworten. Die dabei diskutierten Modelle werden auf ihre Tauglichkeit für ärztliches und psychologisches Handeln hin untersucht und gegebenenfalls um empirische Befunde aus Medizin und Psychologie ergänzt respektive korrigiert.

Lektüreprüfung: G.Danzer: Wer sind wir? Springer-Verlag Heidelberg 2011

<b>Gerhardt, Volker</b>	<b>VL</b>	<b>51 003</b>
<i>Das philosophische Problem mit Gott. Geschichtliche Annäherung an die Frage nach dem Ganzen/The philosophical problem with God. Historical approach tot he question of t he whole (b, c, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 3038/035
Beginn: 24.10.2011		

**Kommentar:** Seit den Anfängen des Philosophierens gehört das Gottesproblem zu den zentralen Fragen des Denkens. Erst mit dem 20. Jahrhundert scheint sich das geändert zu haben. Aber warum? Die Religionskritik des 18. und des 19. Jahrhunderts hat – bis hin zu Feuerbach und Nietzsche – so weitreichende Einsichten in die Verbindung des Gottesproblems mit der Frage nach dem Selbst- und Weltverständnis des Menschen freigelegt, dass es keinen Grund geben dürfte, die rationale Theologie zu den Akten zu legen. Wohl aber gibt es die Scheu, Fragen zu stellen, auf die man keine Antworten geben kann.

In der Vorlesung wird zu zeigen versucht, dass es eben diese löbliche Bescheidenheit war, die in Antike, Mittelalter, Renaissance und früher Neuzeit dazu geführt hat, sich mit dem Gottesproblem zu befassen. Daraus wird die Konsequenz für die Beschäftigung mit dem Gottesproblem heute gezogen. Die Vorlesung bietet damit eine kleine Geschichte der philosophischen Theologie sowie den Versuch, ihre Prämissen kenntlich zu machen.

<b>Graßhoff, Gerd</b>	<b>VL</b>	<b>51 004</b>
<i>Verteiltes Wissen/Distributed knowledge (b, d, LA/S1, S3)</i>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: HE 1-4, 1.06
Beginn: 20.10.2011		

**Kommentar:** Wissen wird nach der platonischen Definition einer einzelnen Person zugesprochen, wenn sie über eine gerechtfertigte wahre Meinung verfügt. In der modernen, hoch arbeitsteilig arbeitenden Wissenschaft jedoch ist eine einzelne Person nicht mehr in der Lage, eine Meinung über die Wahrheit einer halbwegs komplexen wissenschaftlichen Aussage sachgemäß zu rechtfertigen. Sind wir deshalb gezwungen zuzugestehen, dass in einer solchen komplexen Welt eigentliches Wissen nicht mehr möglich ist? Tritt an seine Stelle Halbwissen, Hörensagen oder das Vertrauen in die Meinung anderer, die allerdings auch über kein gut

begründetes Wissen verfügen? Oder verkümmert die Zahl der Personen, die wirklich über Wissen verfügen, zu einer kleinen Gruppe von Fachspezialisten? In der Vorlesung sollen Fragen wie diese zu einem neuen Begriff des verteilten Wissens führen, der dieses Dilemma vermeidet. Einerseits ist die Tatsache einer verteilten Kompetenz arbeitsteiligen Wissens in vielen Episoden der Wissenschaftsgeschichte festzustellen. Andererseits tritt verteiltes Wissen bereits in den Anfängen der Wissenschaften der Antike als typisches Phänomen globalisierter Kompetenzen auf, ohne dabei einzelnen Personen einer kooperierenden Gemeinschaft Wissen absprechen zu müssen.

<b>Jaeggi, Rahel</b>	<b>VL</b>	<b>51 005</b>
<b><i>Einführung in die Sozialphilosophie/Introduction to Social Philosophy (c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 3038/035
		Beginn: 19.10.2011

**Kommentar:** Diese Vorlesung soll historisch und systematisch in die wichtigsten Texte, Begriffe und Problemstellungen der Sozialphilosophie einführen. Neben der Diskussion zentraler Probleme der Sozialphilosophie (u.a. Macht, Freiheit, Gemeinschaft, Entfremdung, Subjektivität, Anerkennung, Arbeit) soll dabei die Etablierung und Konturierung der Sozialphilosophie als eines distinkten Bereichs im Zentrum der Vorlesung stehen. Diese lässt sich als Frage nach „sozialen Pathologien“ von der politischen Philosophie ebenso wie von der Moralphilosophie unterscheiden. Weiter gefasst reicht sie aus der praktischen Philosophie im engeren Sinne heraus, sofern die Sozialphilosophie auch die Ontologie des Sozialen und die sozialtheoretische Frage danach, was „Gesellschaft“ eigentlich ist und was sie zusammenhält betrifft.

<b>Lampert, Timm</b>	<b>VL</b>	<b>51 006</b>
<b><i>Wittgenstein im Kontext der Entwicklung der Wissenschaften von 1850-1950/Wittgenstein in the context of scientific development from 1850-1950 (b, d, LA/S1, S2, S3)</i></b>		
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: DOR 26, 207
		Beginn: 24.10.2011

**Kommentar:** Anders als es auf den ersten Blick in Wittgensteins beide Hauptwerke – der *Logisch-Philosophischen Abhandlung* und den *Philosophischen Untersuchungen* – erscheinen mag, hat sich Wittgenstein intensiv mit den wissenschaftlichen Entwicklungen seiner Zeit auseinandergesetzt. Diese Zusammenhänge werden in der Vorlesung dargestellt, um auf diesem Hintergrund Wittgensteins Philosophie verständlich zu machen.

<b>Meyer, Kirsten</b>	<b>VL</b>	<b>51 007</b>
<b><i>Normative Ethik/Normative Ethics (c, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Fr 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 3038/035
		Beginn: 21.10.2011

**Kommentar:** Können Kriege moralisch gerechtfertigt sein? Was schulden wir Menschen zukünftiger Generationen? Wie sollten knappe medizinische Ressourcen verteilt werden? Gibt es, moralisch gesehen, einen Unterschied zwischen aktiver und indirekter Sterbehilfe? Die normative Ethik versucht letztlich, eine begründete Antwort auf inhaltliche moralische Fragen dieser Art zu geben. Stärker als der so genannten angewandten Ethik geht es ihr aber darum, Theorien zu einer systematischen Beantwortung solcher Fragen zu entwickeln. Diese Vorlesung versucht, einen systematischen Überblick über die wichtigsten Theorieentwürfe der normativen Ethik zu geben. Besprochen werden etwa deontologische, kontraktualistische und konsequentialistische Ansätze. Das Hauptaugenmerk liegt dabei auf den grundlegenden



Argumentationslinien der einzelnen Ansätze. Dazu eignet sich eine Diskussion von Beispielen und Gedankenexperimenten, welche die Unterschiede zwischen den einzelnen Ansätzen in den Blick rücken und deren jeweilige Tragfähigkeit beleuchten können.

<b>Möckel, Christian</b>	<b>VL</b>	<b>51 008</b>
<b><i>Philosophische Staats- und Rechtslehren zwischen 1848 und 1918/Philosophical Doctrines of the State and of Right between 1848 and 1918 (c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A
		Beginn: 18.10.2011

**Kommentar:** Die Vorlesung bietet einen Einblick in die Entwicklung der Staatslehren und die ihnen zugrundeliegenden Grundbegriffe des rechtsphilosophischen und politischen Denkens in der Epoche zwischen Märzrevolution 1848 und Novemberrevolution 1919 in Deutschland. Den Anfangspunkt bilden die Staatstheorien von Steins und Lassalles, den Endpunkt die im Sommer 1919 angenommene Weimarer Verfassung. Schwerpunkte sind u.a. die während des Ersten Weltkrieges kulminierenden Auseinandersetzungen um Naturrecht oder Staatsräson als Fundament des Staatsverständnisses, um den Vorrang eigentümlicher deutscher Werte oder westeuropäischer Werte im modernen Staatsleben, um den konstitutionellen oder volksgemeinschaftlichen Charakter des zukünftigen deutschen Staates. Weitere Schwerpunkte bilden die Debatte um die Marxsche Staats- und Rechtsauffassung und die Konzipierung eines ethischen Staatsbegriffs (Cohen).

Literatur: Steffen Bruendel: *Volksgemeinschaft oder Volksstaat. Die „Ideen von 1914“ und die Neuordnung Deutschlands im Ersten Weltkrieg*. Berlin 2003.

<b>Niebergall, Karl-Georg</b>	<b>VL</b>	<b>51 009</b>
<b><i>Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze/Gödel's Incompleteness Theorems (a, b)</i></b>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 3038/035
		Beginn: 18.10.2011

**Kommentar:** Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze – „Die Peano-Arithmetik ist unvollständig“ (das 1. G. Theorem) und „Die Konsistenz der Peano-Arithmetik ist in dieser nicht beweisbar“ (das 2. G. Theorem) – und Verallgemeinerungen von diesen gehören zu den grundlegenden und wichtigsten Resultaten der Logik.

Man führt den Beweis des 1. G. Theorems zuweilen auf rekursionstheoretische Resultate zurück (wobei: Rekursionstheorie = Theorie der berechenbaren Funktionen, *cum grano salis*). Ich gehe in dieser Vorlesung den umgekehrten Weg: zunächst soll das 1. G. Theorem (in der o.g. Form) auf einem *definierbarkeitstheoretischen* Weg bewiesen werden. Dies erst dient als Einstieg in die Rekursionstheorie, die dann zur Formulierung verallgemeinerter Fassungen des 1. G. Theorems verwendet wird. Schließlich möchte ich zumindest einige Details des Beweises des 2. G. Theorems präsentieren.

Voraussetzungen: Einführung in die Logik

Literatur zur Vorbereitung: Link/Niebergall: Von Epimenides zu Gödel, in Fischer/Vossenkuhl (Hrsg.), *Die Fragen der Philosophie*, Beck 2003

<b>Pauen, Michael</b>	<b>VL</b>	<b>51 010</b>
<i>Basic Philosophical Concepts and Introduction to the Philosophy of Mind (engl. Sprache)</i>		

**Kommentar:** For students of the Berlin School of Mind and Brain. Participation possible upon special request.

Informationen über: kathrin.trauer@hu-berlin.de

<b>Rosefeldt, Tobias</b>	<b>VL</b>	<b>51 011</b>
<i>Einführung in die Philosophie/Introduction to Philosophy(e, LA/Se)</i>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2002
		Beginn: 21.10.2011

**Kommentar:** Die Vorlesung führt in das Studium der Philosophie ein. Sie soll einen ersten Überblick über philosophische Teildisziplinen, Fragestellungen und Grundbegriffe geben. Vor allem soll sie ein Verständnis davon vermitteln, was man tut, wenn man philosophiert, und wie sich das Philosophieren an einer Universität vom Philosophieren bei einem Glas Rotwein unterscheidet.

Die begleitenden Tutorien dienen der Vertiefung der in der Vorlesung behandelten Themen. Ferner sollen dort Fertigkeiten vermittelt werden, die für ein erfolgreiches Philosophiestudium hilfreich sind.

<b>Lohmar, Achim</b>	<b>VL</b>	<b>51 012</b>
<i>Die Natur des Menschen/On Human Nature (b, c, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 3038/035
		Beginn: 20.10.2011

**Kommentar:** Jeremy Bentham's *Principles of Morals and Legislation* beginnen mit den Worten: „Nature has placed mankind under the governance of two sovereign masters, *pain* and *pleasure*. It is for them alone to point out what we ought to do as well as to determine what we shall do“. Wie Bentham berufen sich viele Philosophen auf Theorien der menschlichen Natur, wenn sie über die Legitimität und Notwendigkeit politischer Herrschaft, über die Bedeutung der Kultur, über die Quellen menschlicher Erkenntnis oder die Prinzipien der Moral nachdenken. Argumente aus der menschlichen Natur spielen auch gegenwärtig eine wichtige Rolle in Kontexten wie Human Enhancement, Tierethik und der Theorie praktischer Rationalität. In dieser Vorlesung sollen wichtige Theorien der menschlichen Natur vorgestellt und diskutiert werden, es soll aber auch der *Begriff* der Natur des Menschen selbst thematisiert werden. Denn um über die Natur des Menschen nachdenken zu können, müssen wir Klarheit über den Gehalt dieses Begriffs haben. Wir müssen z. B. wissen, worauf wir uns festlegen, wenn wir so etwas behaupten wie: Menschen sind von Natur aus egoistisch (altruistisch). Was heißt es also überhaupt, von einer Eigenschaft zu sagen, sie gehöre zur Natur des Menschen? Und lässt sich die Konzeption der Natur des Menschen überhaupt aufrecht erhalten? Oder gehört sie einer durch die darwinistische Evolutionstheorie überholten Biologie an, die auf der Idee der Speziesnatur basiert? Oder ist es eher so, wie existentialistische Denker meinten, dass uns Menschen gerade auszeichnet, dass wir gar keine Natur (d.h. kein Wesen) haben? Schließlich sollen in der Vorlesung auch einige interessante Kontexte beleuchtet werden, in denen Bezugnahmen auf die menschliche Natur eine wichtige argumentative Rolle spielen.

<b>Barth, Christian; Schmid, Stephan</b>	<b>PS</b>	<b>51 015</b>
<b><i>Politischer Libertarianismus/Political Libertarianism (c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 18.10.2011

**Kommentar:** Der Grundgedanke des politischen Libertarianismus (auch: klassischer Liberalismus) besagt, dass sich Personen uneingeschränkt selbst gehören („self-ownership principle“). Dieser Grundgedanke lässt sich in Form einer Liste von Grundrechten ausbuchstabieren, die einer jeden Person zukommen. Zu diesen Grundrechten gehören etwa das Recht, über sich selbst uneingeschränkt bestimmen zu können, wie das Recht, andere davon abzuhalten zu dürfen, über einen selbst zu bestimmen. Die historische Quelle für den politischen Libertarianismus besteht vornehmlich in John Lockes Schrift *Zwei Abhandlungen über die Regierung*. In der Gegenwart hat sich der politische Libertarianismus in einen Links- und einen Rechts-Libertarianismus ausdifferenziert. Beide Positionen erwachsen aus unterschiedlichen Lesarten der klassisch-liberalen Position, die Locke formuliert.

In diesem Seminar wollen wir uns zuerst mit den Kapiteln aus Lockes *Zwei Abhandlungen über die Regierung* vertraut machen, die für die Debatte über den politischen Libertarianismus relevant sind. Im Anschluss soll zum einen die rechts-libertarianische Position anhand von Auszügen aus Robert Nozicks *Anarchie, Staat, Utopia* erarbeitet werden. Zum anderen werden wir Texte von links-libertarianischen Autoren lesen, um die Gegenposition zu Nozick kennenzulernen. Das Ziel des Seminars besteht darin, einen Überblick über die Grundzüge der Debatte zum politischen Libertarianismus zu erlangen und die grundlegenden Varianten dieser Position kennenzulernen. Um dies zu gewährleisten, werden wir uns ausreichend Zeit zum Studium der einzelnen Texte nehmen. Voraussetzung für die Teilnahme an dem Seminar ist die Bereitschaft, englischsprachige Texte zu lesen. Die genaue Literaturliste wird zu Beginn des Seminars bekannt gegeben. Die Texte werden über einen Moodle Kurs als elektronische Dateien bereitgestellt werden.

<b>Battaglia, Fiorella</b>	<b>PS</b>	<b>51 016</b>
<b><i>Kants Sprachkonzeption/Immanuel Kant on Language (c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 19.10.2011

**Kommentar:** Das Seminar soll eine Einführung in die Sprachkonzeption Kants bieten, ausgehend von dem Einwand, dass Kant der Sprache zu wenig Beachtung geschenkt habe.

Bei Kant wird die Sprache als ein konkretes Phänomen erfaßt: Sie wird nicht rein kognitiv, als abstrakt zu erlernendes Zeichensystem verstanden, sondern als zwischenmenschliches Handeln, das an die soziale Situation und die gemeinsam wahrgenommene Umwelt gebunden ist. Damit wird auch bereits deutlich, warum die Sprache für sittliches Handeln nötig ist. Kant unterscheidet zwischen Schreiben und Lesen, zwischen Umgangssprache und Wissenschaftssprache. Er beachtet außerdem den innergesellschaftlichen Diskurs und die Beziehungen zwischen Sprache und Nationalität.

In systematischer Hinsicht will das Seminar der Frage nachgehen, inwieweit die in Kants Anthropologie erfaßte Sprachkonzeption fruchtbar und anschlussfähig für die heutige sprachphilosophische Diskussion ist.

Literatur: Eine Liste mit ausgewählten Passagen aus Kants Schriften zum Thema wird in der ersten Seminarsitzung bekannt gegeben.

<b>Crone, Katja; Jörg Fingerhut</b>	<b>PS</b>	<b>51 017</b>
<b>Andy Clark: <i>Mindware. An Introduction to the Philosophy of Cognitive Science (b, d)</i></b>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: Charlottenstr. 42/Ecke DOR, 3. Stock, Seminarraum
		Beginn: 18.04.2011

**Kommentar:** Die Kognitionswissenschaft erforscht mentale Operationen - verstanden als kognitive Systeme und Prozesse der Informationsverarbeitung. Das Buch von Clark führt in die grundlegenden Fragestellungen der Kognitionswissenschaft ein und diskutiert Themen wie z.B.: künstliche Intelligenz; mentale Verursachung; die Natur von Wahrnehmung, Kognition und Handlung; Emergenz; die Hardware-Software-Unterscheidung.

Im Seminar werden wir ausgewählte Kapitel des Buchs diskutieren.

Literatur: Clark, Andy (2001) *Mindware. An Introduction to the Philosophy of Cognitive Science*, Oxford: Oxford University Press.

<b>Fridland, Ellen</b>	<b>PS</b>	<b>51 019</b>
<b><i>The Cognitive Penetrability of Perception (b, d, LA/S1, S2, S3) (engl. Sprache)</i></b>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 19.10.2011

**Kommentar:** There are some human activities that clearly depend on cognition for their successful instantiation. Reading and arithmetic are two such examples. There are other activities, like playing the piano and doing gymnastics, which may be less obviously dependent on cognition for their existence, but are clearly connected to experience and skill. Still, there are other activities, such as digestion and circulation, where belief and experience seem to be utterly irrelevant.

Perception, unfortunately, does not fall neatly into any of the above categories. Trivially, at least, many of our beliefs depend on the inputs of our perceptual experiences. But is the relationship between cognition and perception symmetrical? Does perception depend on beliefs and knowledge like knowledge and beliefs depend on perception? Can my thinking about red change the way my perceptual system processes red sensations? Does action and experience have an impact on perceptual processing? Do expectations and attention determine what we perceive? Are the contents of perceptual experience conceptual? These are the questions that come up when we consider the cognitive penetrability of perception and these are the questions that we will explore in this seminar. Readings will include Aristotle, Locke, Hume, Wittgenstein, Dretske, Fodor, Pylyshyn, Churchland, Peacocke, McDowell, Sacks, Bruner, Noë and others.

<b>Gertken, Jan</b>	<b>PS</b>	<b>51 020</b>
<b><i>Einführung in die normative Ethik/Introduction to Normative Ethics (c, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 20.10.2011

**Kommentar:** Wichtigstes Ziel der normativen Ethik ist der Versuch, grundlegende Prinzipien des richtigen und falschen Handelns zu formulieren und zu begründen. Im Seminar werden anhand einzelner Kapitel aus R. Shafer-Landaus aktuellem Einführungswerk *The Fundamentals of Ethics* zentrale und einflussreiche Vorschläge für derartige Moraltheorien diskutiert.

Literatur: Zur Anschaffung empfohlen: R. Shafer-Landau (2009) *The Fundamentals of Ethics*,

Oxford: Oxford University Press.

Hinweis: Nach gegenwärtigem Informationsstand soll bald eine zweite, überarbeitete und erweiterte Auflage erscheinen. Da nicht sicher ist, dass diese zum Beginn des Seminars bereits verfügbar ist, gilt folgende Regelung: Sollte die zweite Auflage zum 01.10.2011 verfügbar sein, wird diese im Seminar als Textgrundlage verwendet. Ist dies nicht der Fall, verwenden wir die erste Auflage. Fragen hierzu beantworte ich gerne per Email.

<b>Gertken, Jan</b>	<b>PS</b>	<b>51 021</b>
<b>J. S. Mill: <i>Der Utilitarismus</i>/J.S. Mill: <i>Utilitarianism</i> (c, d, LA/S1, S2)</b>		
Termin: Fr 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 21.10.2011

**Kommentar:** John Stuart Mills 1861 erschienene Schrift *Utilitarianism* gehört zu den klassischen und wichtigsten Texten der modernen Ethik. In dieser Schrift widmet sich Mill der Formulierung und Begründung des utilitaristischen Moralprinzips, dessen Grundidee sich auf bestechend einfache Weise zusammenfassen lässt: Das oberste Kriterium moralisch richtigen Handelns ist die Beförderung des allgemeinen Glücks. Der Utilitarismus gehört noch heute zu den prominentesten Theorien der Ethik, und zahlreiche Fragen der aktuellen Diskussion greifen in der einen oder anderen Form auf Mills reichhaltige Ausarbeitung zurück. Im Vordergrund der Seminararbeit steht die Diskussion der sachlichen Akzeptabilität des utilitaristischen Ansatzes, vermittelt durch eine textgenaue Auseinandersetzung mit einer seiner prominentesten und wichtigsten Verteidigungen.

*Literatur:* Zur Anschaffung empfohlen ist eine der beiden folgenden Ausgaben:

(1) J.S. Mill: *Utilitarianism / Der Utilitarismus*, übers. und hrsg. von Dieter Birnbacher, Stuttgart: Reclam 2006. (Zweisprachige Ausgabe mit kurzem Kommentar und Nachwort).

(2) J.S. Mill: *Utilitarianism*, ed. by Roger Crisp, Oxford: Oxford University Press 1998. (Studienausgabe mit ausführlicher Einleitung und Kommentarteil).

Textgrundlage für die Diskussion im Seminar wird die englische Originalfassung des Texts sein, wer den Text jedoch lieber in der deutschen Übersetzung lesen möchte, kann ebenfalls problemlos teilnehmen.

<b>Graßhoff, Gerd; Rinner, Elisabeth</b>	<b>PS</b>	<b>51 022</b>
<b>Texte zum verteilten Wissen/Texts on distributed knowledge (b, d, LA/S1, S3)</b>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 18.10.2011

**Kommentar:** Von der Wissenschaftsgeschichte, über Autoren der Wissenschaftstheorie bis zur analytischen Philosophie der Gegenwart wird der Träger moderner wissenschaftlicher Erkenntnis thematisiert. Gegenwärtige Publikationen der Hochenergiephysik verzeichnen Autorenlisten mit mehr als 2000 Personen. Bereits Ludwik Fleck thematisierte in seinem epochalen Buch „Entstehung und Entwicklung einer wissenschaftlichen Tatsache“ die Genese wissenschaftlicher Erkenntnis als Erzeugnis sozialer Prozesse einer von ihm „Denkkollektiv“ genannten Gruppe von Personen. Von der Lektüre einiger Teile dieses Buchs ausgehend wird ein kommentierender Text von Stephen Toulmin aufbereitet. Alvin Goldman entwickelt in seinem 1999 erschienenen Werk „Knowledge in a Social World“ eine Auffassung von Wissensprozessen, die Martin Kusch

in „Knowledge by Agreement“ 2002 kritisiert und alternativ behandelt. Das Seminar wird sich hauptsächlich mit der Lektüre von Auszügen aus den Büchern von Fleck, Goldman und Kusch beschäftigen. Das Buch von Fleck sollte zu Beginn des Proseminars gelesen sein.

<b>Hauswald, Rico</b>	<b>PS</b>	<b>51 023</b>
<i>Kulturelle Identitäten/Cultural Identities (b, c, d, LA/S2)</i>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	<b>Ort: I 110, 241</b> Beginn: 24.10.2011

**Kommentar:** Kulturelle (soziale, kollektive usw.) Identitäten stellen einen in den jüngeren Kulturwissenschaften prominenten Untersuchungsgegenstand dar. So werden etwa nationale, ethnische, sexuelle, religiöse oder Rassen-Identitäten und ihre jeweilige historische Genese diskutiert. Doch was eigentlich kulturelle Identitäten genau sind, ist häufig unklar. Das Seminar widmet sich dieser Frage nach den begrifflichen Grundlagen des Konzepts der kulturellen Identität. Dabei muss u.a. dieser Begriff von anderen Identitätskonzepten unterschieden und die Bezüge zwischen diesen klargemacht werden, wobei etwa an numerische oder qualitative Identität im logisch/ontologischen Sinn zu denken ist, an personale Identität im metaphysischen Sinn oder an das "Identitätsbewusstsein", dessen Herausbildung und dessen Störungen in Psychologie und Psychopathologie thematisiert wird. Darüber hinaus wird zu fragen sein, wie das einer kulturellen Identität entsprechende Bewusstsein im Selbst eines Individuums verankert ist und welche Selbstkonzepte (z.B. minimales Kern-Selbst vs. autobiographisch-narratives Selbst) dabei zu berücksichtigen sind. Schließlich stehen sozialontologische Bezüge zur Konstitution von sozialen Kollektiven und Fragen zu ethischen Aspekten und zur "Identitätspolitik" auf der Agenda des Seminars. Es sollen Texte gelesen werden u.a. von Ian Hacking, Anthony Appiah, Daniel Dennett, Sydney Shoemaker, Charles Taylor, Akeel Bilgrami und Linda Alcoff.

<b>Hennig, Boris</b>	<b>PS</b>	<b>51 024</b>
<i>Platon, Phaidon (b, c, d, LA/S2)</i>		
Termin: Di 12-14	wöch.	<b>Ort: I 110, 239</b> Beginn: 18.10.2011

**Kommentar:** Im Phaidon, einem kurz vor Sokrates' Tod angesiedelten Dialog, lässt Platon Sokrates für die Unsterblichkeit der Seele argumentieren. Dabei greift er unter anderem auf die Lehre von den Ideen und der Wiedererinnerung zurück. Wir werden uns die Argumente ansehen, die verschiedenen verhandelten Seelenkonzeptionen, sowie die Darstellung der so genannten Ideenlehre.

Referate werde nicht gehalten, also wird von jeder Teilnehmerin / jedem Teilnehmer erwartet, den Text zu jeder Sitzung gründlich zu lesen und vorzubereiten.

Griechischkenntnisse sind willkommen, aber nicht Voraussetzung. Wir werden uns an der Übersetzung von Theodor Ebert orientieren (Göttingen, 2004).

<b>Hübl, Philipp</b>	<b>PS</b>	<b>51 025</b>
<i>Traumtheorien/Theories of Dreams (b, LA/S2)</i>		
Termin: Di 12-14	wöch.	<b>Ort: I 110, 241</b> Beginn: 18.10.2011

**Kommentar:** Wir träumen oft, zu fliegen oder mit anderen zu kämpfen. Und manchmal können wir uns danach nicht gegen den Impuls wehren, unsere Träume mit Freud zu deuten: Irgendwie haben sie etwas mit verdrängten Wünschen im Unbewussten zu tun, und irgendwie geht es fast

immer um Sex.

Für weite Teile der modernen Traumforschung ist das jedoch Unsinn: Freud war in seinen Untersuchungen kaum wissenschaftlicher als antike Vogelschauer. Träume haben selten etwas mit verborgenen Wünschen zu tun. In unserem Geist gibt es keine Instanz, die dem „Unbewussten“ auch nur entfernt ähnelt. Im Gegenteil: Wir erleben Träume im Bewusstsein. Einzig unsere aktive Kontrolle ist eingeschränkt: Wir sind unseren Träumen so passiv ausgesetzt wie Gefühlen oder Sinneseindrücken im Wachzustand.

Allan Hobson, einer der führenden Forscher, hält Träume für psychotische Halluzinationen, die dem Drogendelirium oder Fieberwahn ähneln. Typische Motive wie Fliegen, Fallen oder Lähmung deutet er als Körpertäuschungen. Doch welche Funktion haben Träume dann in unserem Leben und welche hatten sie in der Evolution?

Vorschläge zur Funktion umfassen unter anderem: Wunschkontrolle, Datenlöschung, zufällige Interpretation, Gedächtnisverbesserung. Selbst wenn Träume Zufallsprodukt der Evolution sind, wie einige Forscher annehmen, verraten sie dennoch viel über die Architektur unseres Gedächtnisses und die Dynamik unseres Bewusstseins.

Im Seminar diskutieren wir klassische und moderne Traumtheorien. Wir lesen unter anderem Texte von Grünbaum, Flanagan, Freud, Hobson, LaBerge, Llinás, McGinn, Mitchison/Crick, Solms, Sosa.

<b>Jaeggi, Rahel</b>	<b>PS</b>	<b>51 026</b>
<b>Thomas Hobbes: Der Leviathan/Thomas Hobbes Leviathan (c, d, LA/S1, S2)</b>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 20.10.2011

**Kommentar:** Thomas Hobbes' Leviathan ist einer der meistdiskutierten Klassiker der politischen Philosophie und der politischen Anthropologie. Seine Konstruktion von Naturzustand und Gesellschaftsvertrag, seine Auffassung von staatlicher Souveränität, aber auch seine Theorie der Macht sind nach wie vor wichtige Bezugspunkte zeitgenössischer Diskussionen. Neben der eingehenden Lektüre und Diskussion des Textes soll im Seminar das Verfassen philosophischer Essays geübt werden.

Literatur: Thomas Hobbes, *Leviathan*, Frankfurt a.M. 1984.

<b>James, Daniel; Wihl, Tim</b>	<b>PS</b>	<b>51 027</b>
<b>Was ist moralische Autonomie?/What is Autonomy? (c, d, LA/S1, S2)</b>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 18.10.2011

**Kommentar:** Der Begriff der individuellen Autonomie ist seit Kants *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten* einer der zentralen Begriffe der modernen Moral- und Rechtsphilosophie. Denkbar allgemein gesprochen bezieht er sich auf die Fähigkeit einer Person, ihr Leben auf Grundlage von Gründen oder Motiven zu führen, die sie als ihre *eigenen* begriffen und die nicht Resultat externer Kräfte sind. In diesem allgemeinen Sinn spielt der Autonomiebegriff eine bedeutende Rolle in Fragen der Bioethik, der Bildungspolitik und kann auch, sofern individuelle Autonomie als ein intrinsischer Wert begriffen wird, als Grundlage zahlreicher individueller (Grund-)Rechte und rechtlicher Freiheiten betrachtet werden, auch wenn er selbst kein



Rechtsbegriff ist.

Über diese allgemeine Bestimmung hinaus besteht allerdings, was den genauen Gehalt des Autonomiebegriffs anbelangt, nur wenig Einigkeit: Denn was heißt es genau, dass die Gründe oder Motive, auf deren Grundlage eine Person handelt, *ihre eigenen* Gründe sind? Sind ihre Handlungen dann autonom, wenn sie auf ihren uneingeschränkten Fähigkeiten zu *rationaler Selbstreflexion* und *Selbstkontrolle* beruhen (sog. „Kompetenzbedingungen“), oder dann, wenn sie sich mit den Gründen oder Motiven, die ihrem Handeln zugrunde liegen, *identifizieren* kann (sog. „Authentizitätsbedingungen“)? Noch grundsätzlicher: Können, unabhängig davon, welche Bedingungen für autonomes Handeln erfüllt sein müssen, moralische Akteur\_innen überhaupt *für sich genommen*, also *in Absehung von* ihren sozialen Beziehungen zu anderen, über die für diese erforderlichen Fähigkeiten verfügen - oder sind sie hierzu nicht vielmehr auf eben diese angewiesen? Diese Frage beschäftigt vor allem die an G.W.F. Hegel anschließende Anerkennungstheorie ebenso wie die feministische Diskussion über „relationale Autonomie“.

Im ersten Teil des Seminars wollen wir uns mit einigen „klassischen“ Texten zum Autonomiebegriff von Autoren wie Kant, Mill und Hegel sowie neueren Texten von Joseph Raz, Charles Taylor und Harry Frankfurt auseinandersetzen. Abschließen wollen wir diese philosophische Diskussion mit der Lektüre von Texten zum Begriff der „relationalen Autonomie“, der als Reaktion auf die feministische Kritik traditioneller Konzeptionen von Autonomie und damit einhergehender Rechtsbegriffe entwickelt wurde.

Im zweiten Teil des Seminars wollen wir uns dann auf der damit erarbeiteten philosophischen Grundlage der konkreten Rechtspraxis zuwenden. Denn je nach Interpretation lässt sich der Begriff der Autonomie - vermittelt entweder über den Art. 1 oder den Art. 2 des Grundgesetzes - als normative Grundlage der Grundrechte begreifen. Zu diesem Zweck wollen wir uns ausgewählte Fälle aus der Rechtspraxis vornehmen, die um den Begriff der Autonomie zu kreisen scheinen, und diese gemeinsam diskutieren. Dabei wird es um so verschiedene Themen wie „Menschenwürde“, „religiöse Selbstbestimmung“, „selbstbestimmtes Sterben“ und „sexuelle Selbstbestimmung“ gehen.

Literatur: Zum Einstieg ins Thema empfehlen wir den Artikel „Autonomy in Moral and Political Philosophy“ (2009) von John Christman aus der *Stanford Encyclopedia of Philosophy*: <http://plato.stanford.edu/entries/autonomy-moral/>

<b>Kiesselbach, Mathias</b>	<b>PS</b>	<b>51 028</b>
<b>Über Gehalt und Reichweite des Semantischen Externalismus/Content and Scope of Semantic Externalism (b, d, LA/S1, S2)</b>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 21.10.2011

**Kommentar:** Jemand, der das Wort “Wasser” benutzt, bezieht sich üblicherweise auf die Substanz, die aus H<sub>2</sub>O-Molekülen besteht. Er tut es auch dann, wenn er davon keine Ahnung hat. Ja, er tut es selbst dann, wenn er davon keine Ahnung haben *kann*, weil er (sagen wir) im 17. Jahrhundert lebt, lange vor der Verfügbarkeit von Wissen über Wasserstoff und Sauerstoff und ihre chemische Verbindung. Und doch scheint der Bezug auf H<sub>2</sub>O zur *Bedeutung* des Wortes (bzw. des Wort-Tokens) zu gehören. Diese These scheint sich generalisieren zu lassen: Bei vielen unserer Wörter – Namen etwa, und Wörter für natürliche Arten – scheint die Bedeutung etwas zu sein, das uns, wenn überhaupt, *a posteriori* bekannt ist. Man könnte sagen: Die Bedeutung unterliegt nicht unserer Kontrolle.

Diese zunächst erstaunliche, aber unter Philosophen heute weit verbreitete, These soll im Seminar diskutiert werden. Wie genau ist die These zu verstehen? Ist sie wirklich wahr? Wie



viele Anteile unserer Sprache betrifft sie? In welchen Sprachverwendungskontexten spielt sie eine praktische Rolle? Was folgt aus ihr in Sprachphilosophie, Metaphysik und der Philosophie des Geistes?

Wir lesen klassische Texte zum semantischen Externalismus (Putnam, Kripke, Donnellan), aber betrachten auch die aktuelle Literatur. Als Einführung mag Hilary Putnams "The Meaning of 'Meaning'", in seinen *Philosophical Papers*, Vol. II, 1975, dienen.

<b>Knappik, Franz</b>	<b>PS</b>	<b>51 029</b>
<i>Fichtes „Grundlagen der gesamten Wissenschaftslehre“ (1794)/Fichte's „Foundation of the Entire Wissenschaftslehre“ (1794) (b, c, d, LA/S1)</i>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 20.10.2011

**Kommentar:** Die „Grundlage der gesamten Wissenschaftslehre“ von 1794 ist Fichtes erste und zugleich bekannteste Ausführung des Programms einer „Wissenschaftslehre“, also einer einheitlichen transzendentalphilosophischen Rationalitätstheorie, die nicht nur die Möglichkeit von Wissen und Wissenschaft, sondern etwa auch Selbstbewusstsein, logische Prinzipien, Repräsentation, Freiheit und Moral begründen bzw. erklären soll. Im Text von 1794 identifiziert Fichte als die Grundlage einer solchen Theorie drei sogenannte „Grundsätze“, die die ursprüngliche „Tat-handlung“ einer sich selbst erzeugenden Subjektivität darstellen. Im Ausgang von diesen Grundsätzen und der mit ihnen verbundenen Subjektivitätstheorie entwickelt Fichte zum einen eine idealistische Begründung der Möglichkeit von Wissen, zum anderen eine praktische Philosophie. Im Seminar werden wir Fichtes Text gründlich lesen und diskutieren sowie im Kontext der nachkantischen Diskussionen über Transzendentalphilosophie und Idealismus verorten. Es werden keine Vorkenntnisse vorausgesetzt. Zur Einführung sind u.a. geeignet: Günter Zöllner, *Fichte's Transcendental Philosophy: The Original Duplicity of Intelligence and Will*, Cambridge 1998; Dieter Henrich, *Fichtes ursprüngliche Einsicht*, Frankfurt a.M. 1967.

<b>Lampert, Timm</b>	<b>PS</b>	<b>51 030</b>
<i>W.V. Quine: Wort und Gegenstand/Quine, Word and Object (a, b, d, LA/S1, S2, S3)</i>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 24.10.2011

**Kommentar:** Quines 1960 erschienene Buch ist ein Klassiker der modernen Philosophie und bietet einen guten Einstieg in sein Werk. Wir werden das Buch in der deutschen Übersetzung vollständig lesen. Es ist als Reclam Buch billig zu erwerben. Zur 1. Sitzung sollte das 1. Kapitel nach Möglichkeit bereits gelesen sein.

<b>Lenz, Martin</b>	<b>PS</b>	<b>51 031</b>
<i>John Locke: Ein Versuch über den menschlichen Verstand/John Locke: An Essay Concerning Human Understanding (b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 19.10.2011

**Kommentar:** In dem Anspruch, die Frage nach den Grenzen unseres Wissens zu klären, behandelt Locke in seinem *Essay* einschlägige Probleme der theoretischen Philosophie: Worin gründen Denken und Erkennen? Auf welche Gegenstände beziehen sich unsere Gedanken? Inwiefern hängt unser Denken von der Sprache ab? Woran bemisst sich die Adäquatheit und Gewissheit unserer Erkenntnis? – Ziel des Seminars ist es, diesen klassischen Text durch genaue

Lektüre historisch und systematisch angemessen zu erschließen.

Text: J. Locke, *An Essay concerning Human Understanding*. Edited with an Introduction by P. H. Nidditch, Oxford: Oxford University Press 1979 (Paperback)

Literatur: E. J. Lowe, *Locke on Human Understanding*. Routledge: London 1995.

**Teilnahmevoraussetzung** ist die Bereitschaft zur Übernahme von Kurzreferaten. Vor der ersten Sitzung sollten Sie die Seiten 6-14 (Epistle to the Reader) und die Seiten 43-48 (Introduction) lesen.

<b>Marienberg, Sabine</b>	<b>PS</b>	<b>51 032</b>
<b><i>Sprachursprungstheorien/Theories of the Origins of Language (b, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 19.10.2011

**Kommentar:** Über Sprache zu verfügen gilt seit Aristoteles' Definition des Menschen als *zoon logon echon* als diejenige Fähigkeit, die den Menschen gegenüber anderen Lebewesen auszeichnet. Doch wie und warum ist die Sprache entstanden? Hat sie sich allmählich entwickelt oder ist sie das Ergebnis eines nach wie vor rätselhaften Sprungs? Menschenwerk, göttliche Gabe oder Teil der natürlichen Ausstattung des Menschen? Diese Fragen haben seit Beginn des Nachdenkens über den Sprachursprung immer wieder Anlass zu (oft abenteuerlichen) Spekulationen gegeben und – seit dem Beginn der Sprachwissenschaft als empirischer Disziplin – zu einer Fülle von fachwissenschaftlichen Untersuchungen und Erklärungsversuchen geführt. Im Seminar werden zentrale Positionen innerhalb der Sprachursprungsdiskussion vorgestellt, wobei das Hauptaugenmerk auf den Auseinandersetzungen des 18. und den Forschungsansätzen des 20./21. Jahrhunderts liegt. Es handelt sich also um eine einigermaßen materialreiche Veranstaltung, die zwar keine Vorkenntnisse, aber doch einiges an Zeit und Begeisterung für ausgiebige Lektüren voraussetzt.

<b>Mikkola, Mari</b>	<b>PS</b>	<b>51 033</b>
<b><i>Feminismus und Philosophie/Feminism and Philosophy (c, d, LA/S1, S2) (engl. Sprache)</i></b>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 20.10.2011

**Kommentar:** In den letzten Jahrzehnten ist feministische Philosophie zur eigenständigen akademischen Disziplin geworden. Dies Seminar bietet eine Einführung in dieses relativ neue und neuartige Gebiet der Philosophie. Zusätzlich zu der Untersuchung, was feministische Philosophie eigentlich ist, wollen wir einige neuere Debatten diskutieren, die zentrale Anliegen feministischer Philosophie darstellen. Diese umfassen: metaphysische Debatten, die sich mit sex und gender auseinandersetzen; Fragen der politischen Philosophie hinsichtlich Geschlechtergerechtigkeit, Familie und Arbeitsplatzregelungen; feministisch ethische Debatten um die Rolle von Geschlecht im moralischen Denken und in Werturteilen und Probleme in der Erkenntnistheorie und Wissenschaftstheorie, die für die feministische Philosophie prägend waren und von feministischen Einsichten beeinflusst wurden.

Die Lektüre und ein Teil der Diskussionen in diesem Seminar werden auf Englisch stattfinden.

<b>Niebergall, Karl-Georg</b>	<b>PS</b>	<b>51 034</b>
<b><i>Einführung in die Modallogik/Introduction to Modal Logic (a, b)</i></b>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 19.10.2011

**Kommentar:** Modalitäten, wie Notwendigkeit und Möglichkeit, spielen im Alltag des philosophischen Rasonierens von jeher eine große Rolle. Die Ausdrücke „notwendig“ und „möglich“ werden in der heute gängigen formalen Ausarbeitung als Junktoren behandelt; ihre detaillierte Untersuchung findet im Rahmen der sog. Modallogik statt.

Dieses Proseminar besteht aus drei Teilen. Zuerst werden Systeme der modalen Aussagenlogik dargestellt: ihre formale Sprache, verschiedene Axiome und die beliebteste Semantik für solche Sprachen, die Mögliche Welten Semantik. Im zweiten Teil wird untersucht, inwiefern Ausdrücke wie „a weiß daß“, „a glaubt daß“, „es war der Fall daß“, „es ist geboten daß“ nach dem gleichen Muster behandelt werden können. Er ist damit eine Einführung in Gebiete wie epistemische und doxastische Logik, Temporallogik und deontische Logik. Im Schlußteil soll schließlich noch angesprochen werden, wie man diese nichtklassischen Junktoren mit Quantoren kombinieren kann (das kann nur angerissen werden; bei Interesse würde ich für das anschließende Semester ein Seminar über quantifizierte Modallogik anbieten).

Vorkenntnisse: Ein Einführungskurs in Logik

Literatur: Zum Einstieg Garson: „Modal Logic“, in der Stanford Encyclopedia of Philosophy. Zur Begleitung Hughes/Cresswell: A New Introduction to Modal Logic (1996).

<b>Paasch, Sebastian</b>	<b>PS</b>	<b>51 035</b>
<b><i>Einführung in die Sprachphilosophie/An Introduction to Philosophy of Language (b, d, LA/S3)</i></b>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A
		Beginn: 18.10.2011

**Kommentar:** Dieses Proseminar ist eine mit Frege startende und in den 1970ern endende Einführung in die Sprachphilosophie. Der Kurs ist mehr an Philosophen als an Themen orientiert (wenn auch gewisse Philosophen exemplarisch für gewisse Positionen stehen oder derart behandelt werden können), die ungefähr in der geschichtlich vorgegebenen Reihenfolge besprochen werden. Es handelt sich um Frege, Russell, den frühen Wittgenstein, Carnap (und andere Mitglieder des Wiener Kreises), Quine, Tarski, Davidson, Grice und Kripke. Wenn die Zeit reicht, können wir noch neuere Literatur berücksichtigen.

Literatur: Hauptsächlich die Originale. Als Hintergrund W. Lycan: Philosophy of Language, Routledge 2000.

<b>Polito, Roberto</b>	<b>PS</b>	<b>51 036</b>
<b><i>Einführung in die Antike Philosophie/Introduction to ancient philosophy</i></b>		
<b><i>! findet leider nicht statt !</i></b>		

<b>Schmid, Stephan</b>	<b>PS</b>	<b>51 037</b>
<b>Spinozas «Ethik»/Spinoza's «Ethics» (b, c, d, LA/SI, S2, S3)</b>		
Termin: Di 14-16	wöch.	<b>Ort: I 110, 241</b> Beginn: 18.10.2011

**Kommentar:** Jacobi meinte einst, dass jede systematische Philosophie zu Spinoza führe – und Spinoza hat seine Philosophie in der „Ethik“ zusammengefasst, an der er 14 Jahre (1662-1676) gearbeitet und das er kurz vor seinem Tod abgeschlossen hat. Auch wenn sich die „Ethik“ letztlich mit der Frage nach dem guten Leben befasst (und daher ihren Titel auch verdient), umfasst sie weit mehr als dies: Mit Hilfe einer deduktiven (oder wie Spinoza sagt: „geometrischen“) Methode werden ausgehend von wenigen Definitionen und Axiomen in fünf Teilen eine Reihe höchst provokativer und einflussreicher Lehrsätze abgeleitet. Dazu gehören etwa die Thesen, dass es nur eine Substanz gibt, die mit der Natur als ganzer und zugleich mit Gott identisch sei, dass alles notwendig ist, dass mentale und physische Zustände nicht interagieren, sondern parallel miteinander einhergehen, dass alle Menschen wesentlich nach Selbsterhaltung streben und dass echte Freiheit in Autonomie besteht, die mit einem Determinismus vereinbar ist, dass die Demokratie die beste Staatsform ist und dass nur das gut ist, was nützlich ist. In dem Proseminar werden wir alle fünf Teile von Spinozas „Ethik“ lesen und dabei versuchen, uns diesen hermetischen Text gegenseitig verständlich zu machen. Da der Text sehr formal aufgebaut ist, sollten Teilnehmer\_innen ein Interesse an formaler Argumentation und die dafür erforderlichen logischen Grundkenntnisse mitbringen. Überdies sollte auch Bereitschaft vorhanden sein, englische Sekundärliteratur zu lesen.

Literatur: Spinoza, Baruch de: *Ethik in geometrischer Ordnung dargestellt*, übers. von W. Bartuschat, Hamburg: Meiner 1999. (Ist als Seminargrundlagen Text zu erwerben).

Della Rocca, Michael: *Spinoza*, London: Routledge 2008.

Nadler, Steven: *Spinoza's Ethics: an introduction*, Cambridge, New York: Cambridge University Press 2006.

<b>Sombetzki, Janina; Loh, Wulf</b>	<b>PS</b>	<b>51 038</b>
<b>Was ist globale Verantwortung?/What is Global Responsibility (c, d, LA/SI, S2)</b>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	<b>Ort: I 110, 239</b> Beginn: 19.10.2011

**Kommentar:** Der Verantwortungsbegriff ist seit dem letzten Jahrhundert Teil des philosophischen Vokabulars. Bereits die ersten Schriften, die sich explizit dem Phänomen Verantwortung zuwenden, wie beispielsweise Hans Jonas' *Prinzip Verantwortung*, befassen sich dabei auch mit globalen Themen. Oft jedoch werden die hier zum festen Repertoire gehörenden Fragen – wie die nach dem Verantwortungssubjekt in Bezug auf Weltarmut, Klimawandel, humanitäre Interventionen usw. – in ex- oder impliziter Nähe zu traditionsreicheren philosophischen Konzepten behandelt, wie beispielsweise Gerechtigkeit, Schuld und Pflicht. In diesem Proseminar lesen wir Texte zu diesen klassischen globalen Problemfeldern mit einem spezifisch verantwortungstheoretischen Fokus und versuchen, die Stärken und Schwächen dieses verhältnismäßig jungen begrifflichen Konzepts herauszuarbeiten.

Literatur zur Einführung:

- Lenk, Hans / Maring, Matthias (2007): „Verantwortung“. In: Joachim Ritter (Hrsg.): *Historisches Wörterbuch der Philosophie*. Basel: Schwabe, 566-576.
- Eshleman, Andrew: „Moral Responsibility“. In: Stanford Encyclopedia of Philosophy. URL: <http://plato.stanford.edu/entries/moral-responsibility/> [Stand: 02.05.2011].
- Garvey, James (2007): *The Ethics of Climate Change. Right and Wrong in a Warming*

- World*. London: Continuum.
- Hahn, Henning (2009): *Globale Gerechtigkeit. Eine philosophische Einführung*. Frankfurt am Main: Campus-Verlag.
  - Fischer, Peter (2006): *Politische Ethik. Eine Einführung*. München: Fink (UTB Philosophie).

<b>Toepfer, Georg</b>	<b>PS</b>	<b>51 039</b>
<b><i>Einführung in die Geschichtsphilosophie/Introduction to Philosophy of History</i></b>		
<b>(b, d, LA/S1, S2, S3)</b>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 24.10.2011

**Kommentar:** Anhand wichtiger Texte aus den letzten Jahrzehnten werden in dem Seminar die grundlegenden Themen der Geschichtsphilosophie vorgestellt und diskutiert. Zu diesen gehören u.a. die Frage nach Wahrheit, Objektivität und Konstruktion in der Historiografie, der Status von Narration und Erklärungen in den Geschichtswissenschaften sowie die Fragen nach Kontingenz oder Notwendigkeit, Gesetzen und Teleologie in der Geschichte.

Literatur: Stanford, Michael, *An Introduction to the Philosophy of History*, Oxford 1998.  
 Tucker, Aviezer, *Our Knowledge of the Past. A Philosophy of Historiography*, Cambridge 2004.  
 Tucker, Aviezer (ed.), *A Companion to the Philosophy of History and Historiography*, Malden, Mass. 2009.  
 Zwenger, Thomas, *Geschichtsphilosophie. Eine kritische Grundlegung*, Darmstadt 2008.

<b>Lohmar, Achim</b>	<b>PS</b>	<b>51 045</b>
<b><i>Grundfragen der Rechtsphilosophie/Fundamental Issues in the Philosophy of Law</i></b>		
<b>(c, d, LA/S1, S2)</b>		
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 19.10.2011

**Kommentar:** Die fundamentale Debatte in der Rechtsphilosophie ist die zwischen sogenannten Rechtspositivisten und Naturrechtstheoretikern. Die Debatte dreht sich vor allem um die Frage nach der Beziehung zwischen Recht und Moral. Rechtspositivisten vertreten die sogenannte Trennungsthese und behaupten, dass auch ganz und gar unmoralische Gesetze gültiges (geltendes) Recht sein können, während Naturrechtstheoretiker eben das bestreiten und an dem alten Gedanken „lex iniusta non est lex“ (ein ungerechtes Gesetz ist gar kein Gesetz) festhalten. Im Seminar werden wir zentrale Texte dieser Debatte lesen. Dazu gehören H.L.A. Harts Klassiker *The Concept of Law* wie auch Gustav Radbruchs wirkungsmächtiger Aufsatz „Gesetzliches Unrecht und übergesetzliches Recht“. Die genaue Lektüreliste und -abfolge werde ich in der ersten Sitzung bekannt geben.

## Schlüsselqualifikationen

<b>Oberheim, Eric; Collodel, Mateo</b>		<b>UE</b>	<b>51 040</b>
		<b>Argumentation und Sprache</b>	
<i>Präsentationsfertigkeiten und Philosophie: Die Evolutionismus-Kreationismus-Debatte/</i>			
<i>Presentation Skills in Philosophy: The Creation-Evolution Controversy (engl. Sprache)</i>			
Termin: Mo 14-16	wöch.	<b>Ort: I 110, 241</b>	Beginn: 24.10.2011

**Kommentar:** The seminar is designed to give the students the opportunity to develop or improve and to reflect upon their skills in presenting philosophical contents and in engaging in a philosophical discussion in English. In order to achieve these goals on a cooperative, learning by doing basis, the students are required to give slide show presentations of the papers under examination, to identify the strengths and weaknesses of their performances and to assess their communicative effectiveness. The thematic focus of the seminar is on the current stage of the lively controversy that has been opposing the supporters of neo-creationism or intelligent design, on the one hand, and the advocates of neo-evolutionism or the modern evolutionary synthesis, on the other. In the course of the seminar the reasons and arguments of the conflicting parties will be thoroughly examined, discussed and evaluated in an aptly collaborative and philosophically informed manner.

<b>Vetter, Barbara</b>		<b>UE</b>	<b>51 041</b>
		<b>Argumentation und Sprache</b>	
<i>Philosophisches Argumentieren: Theorie und Praxis/Philosophical arguments: Theory and practice</i>			
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 20.10.2011

**Kommentar:** Die Fähigkeit, Argumente zu formulieren und zu bewerten, ist in der Philosophie unabdingbar. Im Kurs soll diese Fähigkeit in Theorie und Praxis eingeübt werden. Nach einer Einführung in verschiedene Formen der philosophischen Argumentation werden die Teilnehmer in verschiedenen Übungen Argumente aus klassischen Texten der theoretischen Gegenwartsphilosophie analysieren, eigene Argumente entwickeln und die Ergebnisse ihrer Arbeit in Präsentationen darstellen. Um die intensive Zusammenarbeit und regelmäßiges Feedback zu gewährleisten, ist die Teilnehmerzahl auf 20 beschränkt. Für die Teilnahme ist daher eine Anmeldung per E-Mail ([barbara.vetter@philosophie.hu-berlin.de](mailto:barbara.vetter@philosophie.hu-berlin.de)) bis zum 10.10.2011 erforderlich.

<b>Graßhoff, Gerd</b>		<b>UE</b>	<b>51 042</b>
		<b>Philosophische Schreibwerkstatt</b>	
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03	Beginn: 18.10.2011

**Kommentar:** Die Übung findet in zwei Blöcken, von 12-13 und 13-14 Uhr, statt. Pro Sitzung können max. 7 Studenten teilnehmen.  
Anmeldung bitte unter: [kerstin.rumpeltes@topoi.org](mailto:kerstin.rumpeltes@topoi.org)

<b>Krödel, Thomas</b>		<b>UE</b>	<b>51 043</b>
<b>Philosophische Schreibwerkstatt</b>			
<i>Probleme der Philosophie/Problems of Philosophy</i>			
Termin: Do 15 s.t.-18	wöch.	Ort: UL 6, 3042 b	Beginn: 20.10.2011

**Kommentar:** Ziel der Veranstaltung ist es, das philosophische Schreiben zu üben. Sie richtet sich daher vor allem an Studienanfänger. Die Teilnehmer werden regelmäßig kurze Essays verfassen, die dann in Kleingruppen besprochen werden. Als inhaltliche Grundlage dafür wird Bertrand Russells Buch *Problems of Philosophy* dienen. Darüber hinaus werden Fragen zu Stil, Ziel und Form von philosophischen Texten, insbesondere von Hausarbeiten, behandelt werden.

Die Anzahl der Teilnehmer ist auf 18 beschränkt. Eine Anmeldung bis zum 16. Oktober 2011 ist erforderlich (per Email an thomas.kroedel@hu-berlin.de).

Zur Einführung empfohlen: J. Pryors "Guidelines on Writing a Philosophy Paper" auf <http://www.jimpryor.net/teaching/guidelines/writing.html>.

<b>Barth, Christian</b>		<b>HS</b>	<b>51 050</b>
<i>Struktureller Realismus/Structural Realism (b, d, LA/S1)</i>			
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: I 110, 241	Beginn: 24.10.2011

**Kommentar:** Der strukturelle Realismus ist eine Spielart des wissenschaftlichen Realismus. In seiner epistemischen Variante besagt er, dass wir die geistunabhängige Realität nur im Hinblick auf ihre relationale Struktur erkennen können, nicht jedoch die innere Beschaffenheit der Dinge selbst, die in den Relationen zueinander stehen. Die ontische Variante des strukturellen Realismus geht noch einen Schritt weiter, indem sie behauptet, dass die geistunabhängige Realität selbst in einer relationalen Struktur besteht. Die Rede von Objekten ist demnach letztendlich als Rede über relationale Strukturen zu verstehen.

In diesem Seminar wollen wir den strukturellen Realismus kennenlernen, indem wir verschiedene Vertreter dieser Position diskutieren. Hierzu werden wir in einem ersten Teil frühe Vertreter des strukturellen Realismus wie Henri Poincaré, Bertrand Russell und Ernst Cassirer betrachten. Im Anschluss werden wir uns der gegenwärtigen Debatte zuwenden. Hierbei werden wir zuerst den epistemischen strukturellen Realismus untersuchen (u.a. John Worrall), bevor wir uns der ontischen Variante zuwenden (u.a. James Ladyman und Michael Esfeld). Abschließend werden kritische Stimmen zum strukturellen Realismus zu Wort kommen.

Da wir vorwiegend englische Texte lesen werden, wird die Bereitschaft zur Lektüre englischsprachiger Texte vorausgesetzt. Die Texte werden in einem Moodle-Kurs als elektronische Dateien zur Verfügung gestellt.

<b>Crone, Katja</b>		<b>HS</b>	<b>51 051</b>
<i>Begriffe/Concepts (b, d)</i>			
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 18.10.2011

**Kommentar:** In der Philosophie des Geistes werden Begriffe traditionell als Komponenten oder Bestandteile von Gedanken verstanden; sie gelten als grundlegende Bausteine von Gedanken. Diese Annahme provoziert zahlreiche Fragen, wie z.B.: Was genau sind Begriffe? Ist ein Begriff eine Repräsentation oder ein Sinn (Frege)? Sind Begriffe als psychische Fähigkeiten zu



verstehen? Was ist das Verhältnis von Begriffen und Sprache? Was ist ein begrifflicher/nichtbegrifflicher Gehalt von mentalen Zuständen?

Literatur: Fodor, J. (1997) *Concepts: Where Cognitive Science Went Wrong*, Cambridge, MA: MIT Press.

Glock, H.-J. (2010) "Concepts, Abilities, and Propositions", in: J. Langkau & Chr. Nimtz (eds.) *New Perspectives on Concepts, Grazer Philosophische Studien* (81), 115-134.

Kenny, A. (2010) "Concepts, Brains, and Behaviour", in: J. Langkau & Chr. Nimtz (eds.) *New Perspectives on Concepts, Grazer Philosophische Studien* (81), 105-113.

Margolis, E. & Laurence, S. (eds.) (1999) *Concepts: Core Readings*, Cambridge, MA: MIT Press.

Peacocke, Chr. (1992) *A Study of Concepts*, Cambridge, MA: MIT Press.

<b>Dahlgrün, Malte</b>	<b>HS</b>	<b>51 052</b>
<b><i>Emotionen in evolutionärer Perspektive/Emotions in evolutionary perspective</i></b>		
<b>(b, d, LA/S1, S2)</b>		
Termin: Do 16-18	wöch.	<b>Ort: I 110, 241</b>
		Beginn: 20.10.2011

**Kommentar:** Anders vielleicht als bei paradigmatisch kognitiven Prozessen scheint bei der Erforschung von Emotionen die Wichtigkeit einer evolutionären Perspektive auf der Hand zu liegen. Ein Hauptanliegen dieses Seminars wird in der Untersuchung verschiedener Hypothesen zu den adaptiven Funktionen von Emotionen liegen. Wohl am gründlichsten dürften wir uns in diesem Zusammenhang mit Robert H. Franks (1988) bahnbrechender Theorie sozialer/moralischer Emotionen als evolvierten Mechanismen der Selbstbindung („commitment devices“) beschäftigen. Zum anderen werden folgende Fragen für uns zentral sein: Gibt es Basisemotionen und wenn ja, in welchem Sinne? Was ist von der beliebig wirkenden Vielfalt postulierter Listen von Basisemotionen zu halten? Und weiter ausholend: Bilden Emotionen überhaupt eine halbwegs einheitliche Kategorie von Zuständen, eine natürliche Art? Wenn nicht (s. Griffiths 1997), welche Kategorien sollten an ihrer Stelle sinnvollerweise unterschieden werden?

Neben großen Teilen der evolutionstheoretisch fundierten Monographien von Frank und Griffiths werden wir unter anderem Texte von Paul Ekman, Robert Trivers, Randolph Nesse, Tooby & Cosmides, Ortony & Turner, Amélie Rorty und Jesse Prinz lesen.

Das Seminar richtet sich an Masterstudierende mit Interessenschwerpunkten in relevanten Gebieten der Wissenschaftstheorie (Philosophie der Psychologie, Kognitionswissenschaften oder Biologie) bzw. der analytischen Philosophie (Philosophy of Mind). Die wöchentliche Pflichtlektüre im Seminar ist überdurchschnittlich umfangreich und voraussichtlich ausschließlich englischsprachig.

Organisatorisches: In der ersten Sitzung wird es neben der Absprache von Formalitäten einen Einführungsvortrag geben. Die Teilnahme an dieser Sitzung ist für Teilnahmeinteressierte unabdingbar. Teilnahmeinteressierte werden gebeten, sich bis zum 14. Oktober per E-Mail an malte.dahlgruen@hu-berlin.de anzumelden. Bitte Studienfächer, Studiumsphase und ggf.



akademische Anbindung außerhalb der HU mitteilen (FU, ggf. LoE-Cluster, Charité, TU).

Lektüre zur Vorbereitung: Allen Interessierten wird empfohlen, vor Seminarbeginn das äußerst zugängliche Einführungsbändchen von Evans (2001) zu lesen (Kap. 3 ist überfliegend); es ist seit diesem Jahr auch als Audiobuch erhältlich (ungekürzt, ca. 3:50 h). Auch empfehlenswert als unterhaltsamer kurzer Streifzug zum Einstieg: Oatley (2004).

Literatur: Dylan Evans (2001). *Emotion: The Science of Sentiment*. Oxford: OUP. Ebd. 2003 wiederveröffentlicht unter dem Titel *Emotion: A Very Short Introduction*.

Keith Oatley (2004). *Emotions: A Brief History*. Oxford: Blackwell.

Robert H. Frank (1988). *Passions Within Reason: The Strategic Role of the Emotions*. New York: Norton.

Paul E. Griffiths (1997). *What Emotions Really Are: The Problem of Psychological Categories*. Chicago: University of Chicago Press.

Jesse J. Prinz (2004). *Gut Reactions: A Perceptual Theory of Emotion*. Oxford: OUP.

Wulf-Uwe Meyer, Achim Schützwohl, Rainer Reisenzein (<sup>3</sup>2003/<sup>1</sup>1997). *Einführung in die Emotionspsychologie, Bd. II: Evolutionspsychologische Emotionstheorien*. Bern: Verlag Hans Huber.

Wulf-Uwe Meyer, Rainer Reisenzein, Achim Schützwohl (<sup>2</sup>2001/<sup>1</sup>1993). *Einführung in die Emotionspsychologie, Bd. I: Die Emotionstheorien von Watson, James und Schachter*. Bern: Verlag Hans Huber.

Keith Oatley, Dacher Keltner, Jennifer M. Jenkins (<sup>2</sup>2006/<sup>1</sup>1996). *Understanding Emotion*. Oxford: Blackwell.

Charles Darwin (<sup>3</sup>1998/<sup>1</sup>1872). *The Expression of the Emotions in Man and Animals*. Oxford: OUP. – Mit Einleitung, ausführlichem Nachwort und fortlaufendem Textkommentar von Paul Ekman sowie mit weiteren Materialien.

<b>Friedrich, Daniel</b>	<b>HS</b>	<b>51 053</b>
<b><i>What should we do? Three problems in applied ethics (c, d, LA/SI) (engl. Sprache)</i></b>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A
		Beginn: 18.10.2011

**Kommentar:** Philosophical investigation is often stimulating and engrossing. It is rarely personal. Whether we are a- or b-theorists about time, internalists or externalists about justification, cognitivists or non-cognitivists about moral judgment has very little to do with how we lead our lives. In contrast, discussions in applied ethics often directly challenge the decisions we make in everyday life. Should we donate to the third world, and if so, how much? Should we be vegetarians? Is abortion permissible? Under what conditions is it permissible to lie to friends? Is it wrong to watch pornography? Is it ever morally permissible to take joy in the suffering of others? Should we aim for moral improvement?

In this seminar we will discuss three problems with the aim of getting clearer about what we should do. Participants can propose problems they are interested in and we will collectively decide which three issues we wish to discuss in some detail in the seminar.

Places are limited and participants are required to register their interest by September 30 (via email to [daniel.friedrich@hu-berlin.de](mailto:daniel.friedrich@hu-berlin.de))

<b>Fridland, Ellen</b>	<b>HS</b>	<b>51 054</b>
<b><i>John Dewey's Theory of Mind (b, d) (engl. Sprache)</i></b>		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 19.10.2011

**Kommentar:** John Dewey was one of the most progressive and creative thinkers in the American intellectualist tradition. He produced a prolific body of work which spanned political philosophy, epistemology, philosophy of education, and aesthetics. Dewey's philosophy of mind, however, has been largely overlooked by contemporary philosophers. In this course, we will read several of Dewey's texts concerning the nature of thought, action, perception and knowledge. We will focus on *Art as Experience* and *Psychology* but also will read several of Dewey's fellow American Pragmatists such as William James and G.H. Mead.

<b>Gerhardt, Volker</b>	<b>HS</b>	<b>51 055</b>
<b><i>Kants Religionsphilosophie/Kant's philosophy of religion (b, c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 18.10.2011

**Kommentar:** Kants Philosophieren ist durch ihre historischen und systematischen Prämissen wie selbstverständlich auf das Gottesproblem bezogen. Doch bereits der dreißigjährige Autor rückt es an den Rand der wissenschaftlich sinnvollen Fragen und beschränkt Gott auf die Stellung eines Lieferanten für das Material, aus dem die Welt sich selbst zu machen hat. Noch in seiner vorkritischen Zeit äußert Kant Zweifel an der Beweisbarkeit der Existenz, der Allmacht, der Allgüte und der Allwissenheit Gottes und lässt ihm lediglich die Eigenart der „Allgenugsamkeit“. In seiner kritischen Philosophie kommt es zur Kritik der Gottesbeweise, die bis heute viele seiner Interpreten rätseln lassen, wie er anschließend so „inkonsequent“ sein kann, ein praktisch begründetes Postulat vom Dasein Gottes aufzustellen. Doch Kants Religionsphilosophie und die zahllosen Denkversuche im *Opus postumum* belegen dass die mundane Marginalisierung Gottes keinen Bedeutungsverlust für die Orientierungsfragen des Menschen zur Folge hat. Das soll im Seminar mit Blick auf Kants Texte des Näheren untersucht und, wenn möglich, verstanden werden.

<b>Gerhardt, Volker</b>	<b>HS</b>	<b>51 056</b>
<b><i>Die Atombombe und die Zukunft des Menschen. Zur politischen Philosophie von Karl Jaspers/The political philosophy of Karl Jaspers (c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 18.10.2011

**Kommentar:** In seiner *Psychologie der Weltanschauungen* von 1919 hat Karl Jaspers der Existenzphilosophie des 20. Jahrhunderts die Stichworte gegeben und mit seiner dreibändigen *Philosophie* (1932) hat er den Versuch einer systematischen Gesamtdarstellung der Philosophie aus der Perspektive existenzieller Erfahrung gemacht. Wer eine umfassende und zugleich weiterführende Auseinandersetzung mit Heideggers *Sein und Zeit* sucht, der findet sie hier. Außerdem kann er in der brillanten Studie über *Nietzsche* (1936) sowie in den Portraits der *Großen Philosophen* (1957) nachlesen, wie sich dieses Denken der philosophischen Tradition versichert.

Jaspers, von seiner Schülerin Hannah Arendt 1947 als der bedeutendste Denker des Jahrhunderts bezeichnet, hat sowohl in seiner Studie zu *Max Weber* (1932) wie auch in der den Faschismus hellseherisch vorhersehenden Analyse *Die geistige Situation der Zeit* (1931) zu politischen Fragen Stellung genommen. Unmittelbar nach dem Krieg hat er seit 1935 unter Lehrverbot und Deportationsdrohung lebende Denker mit der *Schuldfrage* (1945/46) eine wirkungsmächtigste

Stellungnahme zur Nazivergangenheit vorgelegt. Mit seiner Polemik gegen die Deutschlandpolitik Adenauers ist er zu einer beherrschenden politischen Figur der Nachkriegsjahrzehnte geworden. Aber mit der Reaktualisierung des Marxismus und mit dem Aufstieg der Urzustandslehre von John Rawls geriet er in Vergessenheit. Zu Unrecht, wie wir heute wissen. Das kann die gemeinsame Lektüre des 1957 als Sensation empfundenen und heute unverändert aktuellen Buches *Die Atombombe und die Zukunft des Menschen. Politisches Bewusstsein in unserer Zeit* vor Augen führen.

<b>Helmig, Christoph</b>	<b>HS</b>	<b>51 057</b>
<b>CURRICULUM PLATONICUM: Jamblich's <i>De mysteriis</i> - Ein Manifest des Übernatürlichen?/Iamblichus' <i>De mysteriis</i> - A manifesto of the miraculous? (b, c, LA/S2)</b>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 24.10.2011

**Kommentar:** Als der Renaissanceplatoniker Marsilio Ficino im Jahre 1497 die Schrift des Neuplatonikers Jamblich ins Lateinische übertragen hatte, gab er seiner Übersetzung den griffigen Titel "Über die Mysterien der Ägypter, Chaldäer, Assyrer", wohl in der Absicht, das Werk für seine Zeitgenossen attraktiv zu machen. Auch heute pflegen wir nicht etwa den recht umständlichen Originaltitel zu verwenden, sondern reden mit Ficino von Jamblichs "De mysteriis". Das griechische Wort *to mysterion* bezeichnet einen geheimen Ritus (in den man zunächst eingeweiht werden muß; Mysterien sind *ta mysteria*), aber auch eine von Gott offenbarte geheime Wahrheit. Die einzige deutsche Übersetzung des Werkes (von Th. Hopfner) trägt demnach den Titel „Über die Geheimlehren" (Leipzig 1922). In ihrer 2001 erschienenen Monographie bezeichnet Emma Clarke das Jamblichs Schrift als "a manifesto of the miraculous".

Bereits mit Ficanos Umbenennung ist ein Weg eingeschlagen worden, der anscheinend von einer genuin philosophischen Annäherung wegführt. Dabei bietet Jamblichs Werk, ein „Grundbuch der spätantiken Religion“ (M.P. Nilsson), so reiche Reflexionen zum Verhältnis von Theologie und Philosophie, daß es eigentlich ein Klassiker der Religionsphilosophie hätten werden müssen. Gegenstand ist nämlich ein spannender Dialog zwischen den Neuplatonikern Porphyrios und Jamblich zum Wesen der Götter (und Daimonen), zur metaphysischen Struktur göttlicher Hierarchien, zur richtigen Ritualpraxis und zu Fragen des Seelenheils. Porphyrios' zahlreiche Fragen und Zweifeln erlauben es dem modernen Leser, ganz grundlegende Diskussionen spätantiker Philosophie in großer Ausführlichkeit nachzuvollziehen. Darüber hinaus bietet die Schrift auch theoretische Überlegungen zur Stellung der Magie und ihrem Verhältnis zu einer philosophisch-reflektierten Kultpraxis, die im Einklang mit der platonischen Lehre von der Unveränderbarkeit und Vollkommenheit der Götter steht.

Griechischkenntnisse sind wünschenswert, aber keine Voraussetzung für eine Teilnahme. Für die gemeinsame Lektüre wollen wir folgende griechisch-englische Ausgabe zugrundelegen: Iamblichus: *On the Mysteries*, translated with introduction and notes by Emma C. Clarke, John M. Dillon, Jackson P. Hershbel, Atlanta 2003.

<b>Hübl, Philipp</b>	<b>HS</b>	<b>51 058</b>
<b>Essentialismus/Essentialism (b, LA/S2)</b>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 19.10.2011

**Kommentar:** Wir halten sowohl weiße als auch schwarze Pudel für Hunde. Bei einem Hund scheint die Farbe des Fells nicht wesentlich zu sein. Man kann seinen Pudel auch rosa färben. Damit nimmt man dem Pudel nicht seinen Kern.

Seit Aristoteles unterscheidet man in der Begriffsbildung zwischen *essentiellen* (wesentlichen, notwendigen) und *akzidentellen* (unwesentlichen, kontingenten) Eigenschaften. Essentialisten nehmen an, dass die Natur zumindest einige Kategorien schon vorgibt. Ein guter Philosoph müsse sie daher an ihren „Gelenken“ zerlegen, wie Sokrates sagt.

Essentialisten berufen sich typischerweise auf die Existenz *natürlicher Arten*, Kategorien unabhängig von unserer Begriffsbildung. Kripkes einflussreiches Argument lautet in etwa so: Wenn wir einmal H<sub>2</sub>O-Moleküle als „Wasser“ benannt haben, kann nichts mehr Wasser sein, was nicht dieselbe Molekülstruktur hat. „Wasser ist H<sub>2</sub>O“ ist eine notwendige Wahrheit, selbst wenn wir sie erst empirisch herausfinden müssen.

In der Physik sind essentialistische Intuitionen naheliegend, doch in der Biologie und Psychologie ist die Lage schon schwieriger. Hunde haben zwar dasselbe Genom, sind aber, wie alle Lebewesen, kontinuierlich aus Einzellern entstanden. Gibt es dann überhaupt natürliche Arten in der Biologie? Und haben auch Menschen eine Essenz? Oder vielleicht sogar unsere mentalen Zustände und Fähigkeiten wie Begriffe, Gefühle oder unser Sprachmodul?

Im Seminar lesen wir klassische und moderne Texte von Essentialisten und deren Kritikern, unter anderem von Aristoteles, Ellis, Kripke, Lowe, Mackie, Putnam, Quine, Salmon.

<b>Jaeggi, Rahel; von Redecker, Eva</b>	<b>HS</b>	<b>51 059</b>
<b><i>Feministische Philosophie, Moralphilosophie und zweite Natur/Feminist Philosophy, Moral Philosophy and Second Nature (c, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Fr 12-15	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 21.10.2011

**Kommentar:** Dieses Seminar ist als Forschungs-Projektseminar auf zwei Semester angelegt und dreistündig. Im Wintersemester werden wir uns in die Themen und das Werk der britischen Philosophin Sabina Lovibond einarbeiten. Im folgenden Sommersemester wird ein Workshop stattfinden, in dem von den Teilnehmer\_innen verfasste Essays, die sich auf Lovibonds Werk beziehen, mit ihr selbst diskutiert werden.

Im Seminar werden zwei zentrale Themen der zeitgenössischen Philosophie im Mittelpunkt stehen. Zum einen die Diskussion um eine systematische Reaktualisierung der Tugendethik, wie sie seit den 1950er Jahren in der englischsprachigen Philosophie geführt wird. Sabina Lovibond hat sich an dieser Debatte mit ihrem Buch „Ethical Formation“ wegweisend beteiligt. Sie entwickelt darin eine neoaristotelische Moralphilosophie und Theorie der Charakterbildung, die subjektkritischen Einwänden standhalten aber zugleich Raum für widerspenstige Praktiken lassen soll.

Zum anderen und im direkten Anschluss an die Frage der Charakterformierung ergibt sich das Thema der „zweiten Natur“, das in der zeitgenössischen Philosophie – sei es bei McDowell oder Bourdieu, im Anschluss an Hegel oder in der feministischen Debatte um die *sex/gender*-Unterscheidung – hochaktuell ist.

Außerdem wollen wir in Auszügen Lovibonds gerade erschienenes Buch "Iris Murdoch, Gender and Philosophy", behandeln, in dem sie ausgehend von der berühmten englischen Schriftstellerin die Frage danach untersucht, welchen Platz weibliches Philosophieren im größeren Rahmen des sozialen Imaginären einnehmen kann.

Ein großer Teil der Seminarlektüre sowie die Diskussion mit Lovibond wird auf englisch

stattfinden. Seminarteilnehmer\_innen sollten also hinreichende Sprachkenntnisse mitbringen (wobei das schriftliche Englisch nicht fließend sein muss).

<b>King, Colin</b>	<b>HS</b>	<b>51 060</b>
<b><i>Franz Brentano, Psychologie vom empirischen Standpunkt/Franz Brentano's Psychology from an Epirical Standpoint (b, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.402
		Beginn: 24.10.2011

**Kommentar:** Der »empirische Standpunkt« zur Psychologie, den Franz Brentano in dieser Schrift entwickelt, ist nicht etwa in dem Sinn als empirisch zu verstehen, dass mentale Zustände auf der Grundlage von Verhaltensforschung oder experimentellen Ergebnissen erklärt werden würden. »Empirisch« wird dieser Standpunkt vielmehr deshalb genannt, weil er auf der Erfahrung der *ersten Person* mit ihren geistigen Erlebnissen basiert. Damit knüpft Brentano auf eine auf Descartes zurückgehende Methode in der philosophischen Psychologie an, die heute oft als Teil der Erkenntnistheorie verhandelt wird. Brentano will aber diesen Standpunkt gerade in Abgrenzung zur entstehenden wissenschaftlichen Disziplin der (im nun geläufigen Sinne) empirischen Psychologie etablieren, und macht ihn für die Erklärung der konstitutiven Bestandteile des Bewusstseins und ihres Zusammenhangs geltend.

Brentanos Schrift ist u.a. deshalb von besonderem Interesse, weil sie einige zentrale Theoriestücke der modernen Theorie des Geistes enthält (etwa eine Theorie der Intentionalität) und auch entscheidend zur Bildung einer philosophischen Strömung beitrug, welche die Strukturen des Bewusstseins aus der Sicht der ersten Person thematisiert (die »Phänomenologie«). In diesem Seminar wird *Psychologie vom empirischen Standpunkt* insbesondere im Kontext der Debatten über »Psychologismus« am Ende des 19. Jahrhunderts gelesen und studiert: Debatten, die auch in der Geschichte der analytischen Philosophie im 20. Jahrhundert ein wichtiges Kapitel bilden.

Literatur: Zur Einführung in Brentanos Philosophie (auch des Geistes) kann das *Cambridge Companion to Brentano*, hg. v. Dale Jacquette, Cambridge 2004 empfohlen werden. In den geschichtlichen Hintergrund zur »Psychologismus«-Debatte führt Martin Kusch im Eintrag »Psychologismus«, *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, ein: <http://plato.stanford.edu/entries/psychologism>. Die erste Ausgabe von *Psychologie vom empirischen Standpunkt* erschien in Leipzig 1874; für das Seminar wird eine digitale Vorlage der erweiterten Meiner-Ausgabe in drei Bänden (Hamburg 1924–1928, unveränderter Nachdruck 1973) zur Verfügung gestellt.

<b>Knappik, Franz</b>	<b>HS</b>	<b>51 061</b>
<b><i>Hegels Begriffslogik/Hegel's „Logic of the Concept“ (b, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 19.10.2011

**Kommentar:** Die sogenannte „Lehre vom Begriff“ bildet den dritten und letzten Teil von Hegels „Wissenschaft der Logik“. In ihr beansprucht Hegel, im Ausgang von der zentralen Kategorie des „Begriffs“ ein System von adäquaten Grundbestimmungen des Denkens und der Wirklichkeit zu entwickeln. Im Seminar sollen – neben einer allgemeinen Einführung in Hegels Projekt einer „Wissenschaft der Logik“ – an Hand der Diskussion von Hegels Text die folgenden Themenbereiche behandelt werden: 1. Die Rolle von Subjektivität und Freiheit im Kontext der Begriffslogik (Hegel bezeichnet die Begriffslogik als „Reich der Subjektivität oder der Freiheit“ und bezieht sich für die Kategorie „Begriff“ auf Kants Lehre der transzendentalen

Apperzeption); 2. Hegels kritische Transformation der formalen Logik in seiner Theorie von Begriff, Urteil und Schluss (auch vor dem Hintergrund der modernen Logik und „inferentialistischer“ Hegel-Deutungen (Brandom)); 3. Hegels logisch-semantische Grundlegung einer Metaphysik der Natur und des Geistes in den Kapiteln „Objektivität“ und „Idee“.

Es werden keine spezifischen Vorkenntnisse vorausgesetzt. Zur Einführung sind u.a. die folgenden Texte geeignet: Stephen Houlgate, Freedom, Truth, and History. An Introduction to Hegel's Philosophy, London 1991; Anton Friedrich Koch/Friedrike Schick (Hgg.), G.W.F. Hegel. Die Wissenschaft der Logik, Berlin 2002 (Reihe Klassiker Auslegen); Anton Friedrich Koch/Alexander Oberauer/Konrad Utz (Hgg.), Der Begriff als die Wahrheit. Zum Anspruch der Hegelschen ‚Subjektiven Logik‘, Paderborn u. a. 2003.

<b>Krödel, Thomas; Krickel, Beate</b>	<b>HS</b>	<b>51 062</b>
<b><i>Mentale Verursachung/Mental Causation (b, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 18.10.2011

**Kommentar:** Der Hunger treibt uns in die Mensa, Angst lässt uns zittern und ein plötzlicher Schmerz zusammensucken. Auf Antrieb scheint es unproblematisch zu sein, dass geistige Ereignisse wie Schmerzen, Hunger oder Angst physikalische Ereignisse wie Körperbewegungen verursachen. Bei genauerem Hinsehen zeigt sich jedoch folgendes Problem: Alle physikalischen Ereignisse haben bereits physikalische Ursachen, was auszuschließen scheint, dass sie zusätzlich geistige Ursachen haben. Im Seminar wollen wir diesem Problem anhand von Texte aus der zeitgenössischen englischsprachigen Philosophie nachgehen. Dabei werden wir uns auch mit der Frage beschäftigen, inwieweit neueste Theorien der Kausalität mentale Verursachung erklären können.

<b>Lampert, Timm</b>	<b>HS</b>	<b>51 063</b>
<b><i>Georg Henrik von Wright: Erklären und Verstehen/Von Wright, Explanation and Understanding (b, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 24.10.2011

**Kommentar:** Von Wrights 1971 erschienene Buch „Erklären und Verstehen“ bietet einen fundierten Einstieg in die Debatte um den Begriff der wissenschaftlichen Erklärung, insbesondere der Erklärungen in den Geschichts- und Sozialwissenschaften. Wir werden von Wrights Buch in der deutschen Übersetzung vollständig lesen und diskutieren. Es ist im Athenäum Verlag als Taschenbuch erschienen. Zur 1. Sitzung sollte das 1. Kapitel nach Möglichkeit bereits gelesen sein.

<b>Meyer, Kirsten; Stroop, Constantin</b>	<b>HS</b>	<b>51 064</b>
<b><i>Zählt die Anzahl? Die Taurek-Debatte in der normativen Ethik/Should the numbers count? (c, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 24.10.2011

**Kommentar:** In der normativen Ethik gibt es eine bis heute sehr intensiv geführte Debatte, die sich an einen von John Taurek im Jahr 1977 verfassten Aufsatz anschließt. Die im Titel dieses Aufsatzes aufgeworfene Frage „Should the numbers count?“ wird von Taurek klar verneint. Dazu präsentiert er das folgende Gedankenexperiment: Angenommen, man kann entweder *einem* Menschen mit einem Medikament das Leben retten oder *fünf anderen* Menschen. Wem also



sollte man das Medikament geben? Taurek schlägt vor, eine Münze zu werden, um zu entscheiden, wer das Medikament bekommt. Bisher hat sich kaum jemand Taureks Vorschlag anschließen können. Gleichwohl wird Taureks Aufsatz noch immer heftig diskutiert – denn in mancher Hinsicht ist seine Argumentation so bestechend, dass nicht unmittelbar zu sehen ist, was man gegen seinen Vorschlag einwenden kann. In diesem Seminar sollen die wichtigsten Beiträge zur Taurek-Debatte kritisch diskutiert werden. Ein Ziel ist es dabei, im Lichte dieser Debatte die unterschiedlichen Theorieentwürfe der normativen Ethik besser einordnen und bewerten zu können.

<b>Mikkola, Mari</b>	<b>HS</b>	<b>51 065</b>
<b><i>Gender, Vernunft und Realität/Gender, Reason and Reality (c, d, LA/S1, S2) (engl. Sprache)</i></b>		
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405
		Beginn: 20.10.2011

**Kommentar:** Wie können Vernunft und Erkenntnis ‚gender-spezifisch‘ sein? Welche Auswirkungen hat es auf unser Verständnis und unsere Konstruktion der Realität, wenn wir den Begriff ‚Gender‘ wirklich ernst nehmen? Dieses Seminar stellt diese und andere Fragen: Wie beeinflusst ‚Gender‘ unsere Praktiken des Wissenserwerbs und welche Auswirkungen ergeben sich auf die Art und Weise wie Erkenntnisse über unsere Welt konstituiert werden? Können Aussagen über die Realität getroffen werden, wenn wir vom Begriff ‚Gender‘ aus diese zu analysieren versuchen? Und wenn ja, welche Aussagen? Wir werden uns einigen Schlüsseltexten feministischer Philosophinnen widmen, die diese und ähnlichen Fragen gestellt haben. Texte von bspw. Sally Haslanger, Rae Langton, Elizabeth Anderson, Louise Antony und Miranda Fricker werden Thema sein. Der Schwerpunkt des Seminars liegt dabei auf sehr aktueller, analytischer, feministischer Philosophie – und damit auf einem relativ neuen Bereich der Philosophie.

<b>Mouroutsou, Georgia</b>	<b>HS</b>	<b>51 066</b>
<b><i>Platons Auffassung von der Lust/The concept of Pleasure in Plato (b, c, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 19.10.2011

**Kommentar:** Ist Lust das höchste Gut oder durch und durch schlecht? Wie geht der Philosoph nach Platon, ganz konkret Platons Sokrates, mit diesem Problem um? Wie bestimmt Platon die Natur der Lust, wie und nach welchen Beurteilungskriterien klassifiziert er verschiedene Arten von Lust? Was gewinnt die philosophische Auffassung von der Lust daraus, dass sich der Philosoph auf das Gespräch mit anderen Konzeptionen einlässt?

Platon unterzieht den Begriff der Lust einer gründlichen Analyse im *Philebos*. Der dort stattfindende Wettstreit zwischen Lust und Erkenntnis hat aber eine längere Vorgeschichte, die wir in diesem Seminar verfolgen werden. Die folgenden Passagen tragen auf entscheidende Weise zur platonischen Auffassung von der Lust bei: 1. *Protagoras* 351b-357e (Lustkalkül und umstrittener sokratischer Hedonismus). 2. *Gorgias* 491e-500d (die Ausweglosigkeit einer quantitativen Konzeption der Maximierung der Lust). 3. *Phaidon* 68c-69e (Lustfeindlichkeit und asketisches Ideal des Philosophen). 4. *Politeia* 505b-d (die Debatte um das Wesen des Guten: Lust oder Einsicht?) sowie 580d-588a (drei Modelle zur Unterscheidung besserer und schlechterer Arten von Lust im Rahmen der Beweise für das Unglück des Ungerechten). 5. *Philebos* 31b-55c (elaborierte Klassifizierung der Arten von Lust und die Natur der Lust als *genesis*).

Platon entwirft die Ethik nicht als eigenständige Disziplin. Aufgrund ihrer innigsten Verbindung zur Ontologie werden wir ständig mit Problemen der platonischen Ontologie - sowie der platonischen Psychologie – konfrontiert werden. Und weil wir uns sowohl mit mittleren als auch

mit späteren platonischen Dialogen befassen werden, werden wir am Ende eine "Entwicklung" von Platons Beurteilung der Lust diskutieren.

Sehr erwünscht sind Griechischkenntnisse. Die Teilnehmer sollten die o. g. Textpartien bis zum Anfang des Semesters gelesen haben. Die Berücksichtigung ihrer Kontextbezogenheit erweist sich als notwendig, um die jeweilige Argumentation und Auffassung von der Lust zu verstehen. Daher empfiehlt es sich, die ganzen Dialoge (im Fall der *Politeia* das neunte Buch) durchzulesen.

Sekundärliteratur: Gosling, J.C.B & Taylor, C.C.W., *The Greeks on Pleasure*, Oxford 1982.

Hermann, A., *Untersuchungen zu Platons Auffassung von der Hedoné. Ein Beitrag zum Verständnis des platonischen Tugendbegriffes*, Göttingen 1971.

Irwin, T., *Plato's Ethics*, New York, Oxford 1995.

Everson, St., *Ethics*, Cambridge 1998, darin der Beitrag von Taylor, C.C.W., zu Platon, S. 49-76.

Literatur zur Problematik der einzelnen Passagen wird im Lauf des Semesters bekannt gegeben.

<b>Müller, Ernst</b>	<b>HS</b>	<b>51 067</b>
<b>Johann Heinrich Lamberts 'Neues Organon'/Johann Heinrich Lambert's 'New Organon' (b, d, LA/S2)</b>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 18.10.2011

**Kommentar:** Das philosophiehistorisch ausgerichtete Seminar bietet eine Lektüre von Lamberts philosophischem Hauptwerk, das als Höhepunkt aufklärerisch-wolffianischer Philosophie und als ernstzunehmende Alternative zu Kants transzendentalen Idealismus angesehen werden kann. Verschiedene Teile des ‚Neuen Organons‘ (Semiotik, Phänomenologie) entfalten eine interessante Rezeptionsgeschichte. Das Seminar thematisiert auch Zusammenhänge zwischen der Philosophie und den naturwissenschaftlichen Forschungen Lamberts.

<b>Niebergall, Karl-Georg</b>	<b>HS</b>	<b>51 068</b>
<b>Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze/Gödel's Incompleteness Theorems (a, b)</b>		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 19.10.2011

**Kommentar:** Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze – „Die Peano-Arithmetik ist unvollständig“ (das 1. G. Theorem) und „Die Konsistenz der Peano-Arithmetik ist in dieser nicht beweisbar“ (das 2. G. Theorem) – und Verallgemeinerungen von diesen gehören zu den grundlegenden und wichtigsten Resultaten der Logik.

Man führt den Beweis des 1. G. Theorems zuweilen auf rekursionstheoretische Resultate zurück (wobei: Rekursionstheorie = Theorie der berechenbaren Funktionen, *cum grano salis*). Ich gehe in dieser Vorlesung den umgekehrten Weg: zunächst soll das 1. G. Theorem (in der o.g. Form) auf einem *definierbarkeitstheoretischen* Weg bewiesen werden. Dies erst dient als Einstieg in die Rekursionstheorie, die dann zur Formulierung verallgemeinerter Fassungen des 1. G. Theorems verwendet wird. Schließlich möchte ich zumindest einige Details des Beweises des 2. G. Theorems präsentieren.

Voraussetzungen: Einführung in die Logik

Literatur: zur Vorbereitung

Link/Niebergall: Von Epimenides zu Gödel, in Fischer/Vossenkuhl (Hrsg.), *Die Fragen der Philosophie*, Beck 2003



<b>Noble, Christopher</b>	<b>HS</b>	<b>51 069</b>
<i>Der Aufbau des Neuplatonismus/The Architectionics of Neoplatonism (b, d, LA/S1)</i> (engl. Sprache)		
Termin: Mo 14-16 wöch.	Ort: HAN 6, 1.03	Beginn: 24.10.2011

**Kommentar:** Dieser Kurs ist eine Einführung in die Grundgedanken des Neoplatonismus, der als herrschende philosophische Strömung der Spätantike gilt. Im Mittelpunkt des Seminars steht die Frage, wie aus alten platonischen Bausteinen dieses neue Denkgebäude errichtet wurde, und welche Probleme im Rahmen dieses Projekts auftraten. Im Seminar werden wir ausgewählte Texte aus Plotins *Enneaden* zu dieser Thematik lesen und erörtern. Das Seminar ist für Teilnehmer mit Grundkenntnissen der platonischen Philosophie gedacht und wird in englischer Sprache gehalten.

Kenntnisse der altgriechischen Sprache werden nicht vorausgesetzt, sind aber willkommen.

<b>Oberheim, Eric; Collodel, Mateo</b>	<b>HS</b>	<b>51 070</b>
<i>Feyerabends Begriff der Inkommensurabilität/Feyerabend's Idea of Incommensurability</i> (b, d, LA/S1, S2, S3) (engl. Sprache)		
Termin: Mo 12-14 wöch.	Ort: I 110, 241	Beginn: 24.10.2011

**Kommentar:** Since it was put forward on the philosophical stage by Kuhn and Feyerabend in 1962, the idea of incommensurability has been a constant topic of debate for its intuitive plausibility and its apparently devastating and far-reaching consequences at the semantic and methodological levels. However, five decades of lively discussions have not yet settled the matter of its ultimate meaning, tenability and significance. In the 50<sup>th</sup> anniversary of its introduction, this seminar focuses in particular on Feyerabend's highly controversial idea of incommensurability and thoroughly examines the debate that it sparked in the 1960s and early 1970s. This task will be pursued, both from an exegetical and a systematic point of view, through a close analysis and a cooperative discussion of selected primary and secondary sources, including Feyerabend's still unpublished correspondence.

<b>Paasch, Sebastian</b>	<b>HS</b>	<b>51 071</b>
<i>Diskurs und Kontext/Discourse and Context (b)</i>		
Termin: Do 10-12 wöch.	Ort: I 110, 241	Beginn: 20.10.2011

**Kommentar:** Seit etwas mehr als 100 Jahren versucht man, die Umgangssprachen bzw. Teile der Umgangssprachen formal zu erfassen. Der Fokus lag zunächst auf subsententialen Ausdrücken und Sätzen: Man erfand unter anderem Junktoren, Quantoren und Kennzeichnungsterme als Analysemittel.

Explizit ausgeblendet wurden anaphorische und kataphorische Pronomen. Aber auch Ausdrücke wie 'ich' und 'morgen'. Diese Redeteile werden häufig als kontextsensitiv bezeichnet. Um sie zu untersuchen, müssen zum Beispiel die vor oder nach einem Satz vorkommenden Sätze einbezogen werden. Seit der zweiten Hälfte des letzten Jahrhunderts wird an der Erforschung dieser und verwandter Phänomene verstärkt gearbeitet. Unter der Vielzahl von einschlägigen Ansätzen werden wir zwei kennenlernen: die Montague-Semantik und die Diskursrepräsentationstheorie.

Voraussetzung: Logikkenntnisse im Umfang des Einführungskurses.  
Literatur: wird in der ersten Sitzung bekanntgegeben.

<b>Pauen, Michael</b>	<b>HS</b>	<b>51 072</b>
<b><i>Embodied Cognition/Extended Mind (b, d, LA/S1) (engl. Sprache)</i></b>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 24.10.2011

**Kommentar:** Traditionally, both philosophy of mind and neuroscience tend to focus on the brain when it comes to explain and understand the mind. This view has been challenged in recent years by authors who argue that mental states can only be understood if processes outside the brain are taken into account.

The seminar will start with some of the seminal papers on these issues before discussing some of the more recent contributions including some empirical papers.

Literatur: Clark, Andy and David Chalmers (1998): The Extended Mind. *Analysis* 58 (1).  
Gallagher, Shaun (2005): *How the Body Shapes the Mind*. Oxford.  
O'Reagan, J. Kevin and Alva Noe (2001): A Sensorimotor Account of Vision and Visual Consciousness. *Behavioral and Brain Sciences*, 24 (5).

<b>Perler, Dominik</b>	<b>HS</b>	<b>51 073</b>
<b><i>Leibniz' Theorie des Geistes und der Erkenntnis/Leibniz' Philosophy of Mind and Epistemology (b, c)</i></b>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 24.10.2011

**Kommentar:** Das Seminar setzt sich zum Ziel, die Theorie des Geistes und der Erkenntnis, die Leibniz in seinen späten Schriften entwirft, zu rekonstruieren und kritisch zu diskutieren. Als wichtigste Textgrundlage dienen die *Nouveaux essais sur l'entendement humain* (1703-05), in denen Leibniz einen rationalistischen Gegenentwurf zum empiristischen Programm Lockes vorlegt. Drei Fragenkomplexe werden im Mittelpunkt des Seminars stehen:

1. Metaphysische Fragen: Wie erklärt Leibniz die Konstitution des menschlichen Geistes? Und wie erläutert er die Relation zum Körper, aber auch zu anderen Seelen?
2. Kognitionstheoretische Fragen: Welchen Begriff von Perzeption verwendet Leibniz, um die Aktivität des menschlichen Geistes zu erklären? Welche Arten von Perzeptionen unterscheidet er dabei?
3. Erkenntnistheoretische Fragen: Wie bestimmt Leibniz das Objekt und den Ursprung der Erkenntnis? Wie grenzt er sich dabei vom empiristischen Gegenspieler Locke ab, aber auch von anderen Rationalisten (vor allem von Descartes und Malebranche)?

Das Seminar wird nicht nur darauf abzielen, rationalistische Elemente in Leibniz' Theorie genauer zu bestimmen und verständlich zu machen. Ebenso sollen empiristische Elemente, die häufig vernachlässigt werden, in den Blick genommen werden. Zudem soll in methodischer Hinsicht gefragt werden, wie sich die historiographischen Kategorien „Rationalismus“ und „Empirismus“ überhaupt sinnvoll fassen lassen und wie fruchtbar eine Gegenüberstellung dieser beiden Kategorien ist.

Es werden keine besonderen Vorkenntnisse der Philosophie Leibniz' oder der frühneuzeitlichen Philosophie im Allgemeinen vorausgesetzt. Von allen Teilnehmer/innen wird aber die Bereitschaft zu genauer Textlektüre und zu aktiver Mitarbeit erwartet.

Textgrundlage: Leibniz, G.W., *Neue Abhandlungen über den menschlichen Verstand*, fr.-dt. hrsg. von H.H. Holz und W. von Engelhardt, Philosophische Schriften Bd. 3, Frankfurt a.M.: Suhrkamp 1996.

Hintergrundliteratur: Adams, R. M., *Leibniz: Determinist, Theist, Idealist*, Oxford: OUP 1994.

Garber, D., *Leibniz: Body, Substance, Monad*, Oxford: OUP 2009.

Jolley, N., *The Light of the Soul. Theories of Ideas in Leibniz, Malebranche, and Descartes*, Oxford: OUP 1990.

–, *Leibniz*, London: Routledge 2005.

Kulstad, M., *Leibniz on Apperception, Consciousness, and Reflection*, München: Philosophia Verlag 1991.

Perler, D. & Haag, J. (Hrsg.), *Ideen. Repräsentationalismus in der Frühen Neuzeit*, Berlin: W. de Gruyter 2010.

<b>Rosefeldt, Tobias</b>	<b>HS</b>	<b>51 074</b>
<i>Kant, Fichte und ‚ich‘/Kant, Fichte and ‚I‘ (b, d, LA/S1)</i>		
Termin: Mi 10-13	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 19.10.2011

**Kommentar:** Das Bewusstsein, das wir von uns selbst haben und das wir zum Ausdruck bringen, wenn wir „ich“ sagen, spielt für die Philosophie Kants und Fichtes eine zentrale Rolle. Einerseits soll Selbstbewusstsein ein Ausgangspunkt dafür sein, unser Wissen vom Rest der Welt zu begründen. Andererseits unterscheidet sich das Bewusstsein von uns selbst in so vielen Hinsichten von unserem Bewusstsein von anderen Dingen, dass es zu einem philosophischen Problem wird, wie wir dieses Bewusstsein überhaupt haben können und wessen wir uns dabei eigentlich bewusst sind. In dem Seminar sollen zuerst die wichtigsten Stellen zu Selbstbewusstsein aus Kants *Kritik der reinen Vernunft* gelesen werden und dann einige ausgewählte Passagen aus dem Werk Fichtes. Eine Frage, um die es bei der Interpretation dieser Texte besonders gehen soll: Was meinen Kant und Fichte, wenn sie sagen, dass wir uns als spontane/ aktive/ freie Wesen repräsentieren, wenn wir „ich“ sagen.

Literatur:

- Kant, *Kritik der reinen Vernunft* (insbesondere die Abschnitt über die „Transzendente Deduktion der Kategorien“ und über die „Paralogismen der reinen Vernunft“)
- G. Fichte, *Versuch einer neuen Darstellung der Wissenschaftslehre* (1797/98)

<b>Thiering, Martin</b>	<b>HS</b>	<b>51 075</b>
<i>Epistemologie der Spur/Epistemology of Trace (b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 20.10.2011

**Kommentar:** In diesem sprachphilosophischen Seminar werden Zeichen als *Spuren* bzw. Differenzen und damit als semiologische Prozesse untersucht. Texte von R. Barthes und A. Greimas bilden dabei den Ausgangspunkt. Unter Bezugnahme auf H. Cixous, J. Derrida, M. Foucault, J. Kristeva, und E. Lévinas wird eine sprachphilosophische Semiologie diskutiert, die erkenntnistheoretische Prämissen wie z.B. den repräsentativen Charakter von Zeichen hinterfragt. Den Schwerpunkt und sprachphilosophischen Ausgangspunkt des Seminars bilden Derridas *Grammatologie* und die darin entworfene Epistemologie der Spur als Differenz.

<b>Vetter, Barbara</b>	<b>HS</b>	<b>51 076</b>
<b><i>Was können wir tun? Fähigkeiten, Handlungen und Willensfreiheit/What can we do?</i></b>		
<b><i>Abilities, Agency and Freedom (b, c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 20.10.2011

**Kommentar:** Jeder kann im Lotto gewinnen, aber nur manche von uns können Klavier spielen. Das erste "können" drückt eine bloße Möglichkeit aus, das zweite schreibt bestimmten Personen eine Fähigkeit zu, die durch Übung erworben werden kann: die Fähigkeit, Klavier zu spielen. In der Debatte zur Willensfreiheit spielt diese Unterscheidung eine wichtige Rolle: wer frei und moralisch verantwortlich handelt, der hätte auch anders handeln können – und dieses "können", so meinen einige Philosophen, beschreibt keine bloße Möglichkeit, sondern bestimmte Fähigkeiten, die jedem frei und verantwortlich Handelnden zukommen müssen. Wodurch aber unterscheiden sich Fähigkeiten von bloßen Möglichkeiten? Im Seminar werden wir den Fähigkeitsbegriff und diese Unterscheidung aus drei verschiedenen Perspektiven beleuchten: sprachphilosophisch in der Semantik des Wortes "können"; handlungstheoretisch in der Verbindung zwischen Fähigkeiten und Handlungen; und metaphysisch über die Rolle von Fähigkeiten in der Willensfreiheitsdebatte. Ausgangspunkt der Seminarede werden dabei Artikel aus verschiedenen Bereichen der englischsprachigen Gegenwartsphilosophie sein, u.a. von David Lewis, Michael Smith und Kadri Vihvelin.

Interessierte Studierende sind herzlich eingeladen, den thematisch eng verwandten Workshop "Abilities, Agency, Freedom" zu besuchen, der am 22.-23.7.2011 an der Humboldt-Universität stattfindet. (Der Besuch des Workshops ist aber keine Teilnahmebedingung.)

Zur einführenden Lektüre empfohlen: John Maier, "Abilities". Stanford Encyclopedia of Philosophy: <http://www.science.uva.nl/~seop/entries/abilities/>

<b>Vetter, Barbara; Krödel, Thomas</b>	<b>HS</b>	<b>51 077</b>
<b><i>Neueste Arbeiten aus der theoretischen Philosophie/Recent work in theoretical philosophy (b)</i></b>		
Termin: <b>Di 19-21</b>	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405
		Beginn: 18.10.2011

**Kommentar:** Das Seminar richtet sich an fortgeschrittene Studierende im Master- oder Magisterstudium und Doktoranden, deren Schwerpunkt in den Bereichen der Metaphysik, Erkenntnistheorie oder Sprachphilosophie liegt. Wir werden jede Woche einen englischsprachigen Artikel aus einer aktuellen Debatte diskutieren. Vorkenntnisse in der zeitgenössischen Metaphysik, Erkenntnistheorie und/oder Sprachphilosophie sind unbedingt erforderlich.

<b>van der Eijk, Philip; Lo Presti, Roberto</b>	<b>HS</b>	<b>51 098</b>
<b><i>Aristoteles über Seele, Körper, Gedächtnis, Schlaf und Traum / Aristotle on Soul, Body, Memory, Sleep and Dreams (b, c, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 18.10.2011

**Kommentar:** Vor dem Hintergrund seiner berühmten und einflußreichen Abhandlung über die Seele (De Anima) hat Aristoteles eine Reihe von kleineren Abhandlungen zur Psychologie und Physiologie der kognitiven Seelenvermögen geschrieben (Parva Naturalia). Diese Schriften sind besonders interessant. Nicht nur veranschaulichen sie wichtige Grundsätze der aristotelischen Psychologie (Geist-Körper-Verhältnis, formale und materielle Erklärung der seelischen Vermögen) anhand ganz konkreter Phänomene, sondern sie stellen auch ein wichtiges Kapitel in der Geschichte der kognitiven Psychologie und der Lebenswissenschaften dar. Aristoteles'

Abhandlung über die Weissagung im Schlaf bietet außerdem einen bemerkenswerten Versuch, das Phänomen des vorhersagenden Traumes rational zu erklären. Im Seminar werden wir diese Schriften lesen und in den Kontext der aristotelischen Seelenlehre einordnen. Griechischkenntnisse sind willkommen aber nicht erforderlich (alle Texte werden auch in Übersetzung ausgehändigt).

Empfohlene Sekundärliteratur: P.J. van der Eijk, 'Aristotle's psycho-physiological account of the soul-body relationship', in: J.P. Wright. P. Potter (ed.), *Psyche and Soma. Physicians and Metaphysicians on the Mind-Body Problem*, Oxford 2000, 57-77; C. Kahn, 'Sensation and consciousness in Aristotle', in: J. Barnes, M. Schofield, R. Sorabji (ed.), *Articles on Aristotle*, 4: *Psychology and Aesthetics*, London 1979, 1-31; P.J. van der Eijk, 'Theoretical and empirical elements in Aristotle's treatment of sleep, dreams and divination in sleep', in: P.J. van der Eijk, *Medicine and Philosophy in Classical Antiquity*, Cambridge 2005, 169-205

<b>Scheffler, Uwe</b>	<b>HS / BS</b>	<b>51 099</b>
<i>Epistemische Logik/Epistemic Logic (a, b, d, LA/S1, S3)</i>		
Termin: Fr 12-14	Ort: UL 6, 2014 A	21.10. 2011 Einführungsveranstaltung
! 20.02.-24.02.12, 10-16	Ort: UL 6, 2014 B	

**Kommentar:** Die epistemische Logik behandelt die formalen Eigenschaften von Wissensbegriffen. In ihrer am weitesten ausgearbeiteten Form ist sie Teil der Modallogik, "Wissen" wird aber auch als Prädikat untersucht und Revisionen von Wissen werden als Operationen über Aussagenmengen repräsentiert. Mögliche Welten, logische Allwissenheit, Moores und Fitchs Paradoxe, Wissen und Glauben, Mehr-Agenten-Systeme und gemeinsames Wissen sind Themen, die besprochen werden. Vorschläge der Teilnehmer werden berücksichtigt werden. Im Seminar werden auf Vorträgen der Studierenden basierend wichtige Arbeiten und Ergebnisse der epistemischen Logik behandelt, Literatur (meist in englischer Sprache) und Themen werden in der Vorbereitungssitzung verteilt. Das Seminar selbst findet in Blockform statt. Voraussetzungen sind die Bereitschaft, englische Texte zu lesen, einen Vortrag zu übernehmen und Interesse an Logik.

<b>King, Colin; Wilck, Benjamin</b>	<b>HS</b>	<b>51 0991</b>
<i>Aristoteles: Zweite Analytiken/Aristotle: Posterior Analytics (b, d, LA/S1)</i>		
Termin: <b>Mo 12-14</b>	wöch.	<b>Ort: DOR 24, 1.402</b> Beginn: 24.10.2011

**Kommentar:** In diesem Lektüreseminar werden wir das zweite Buch der Zweiten Analytiken in gemeinsamer, auch auf den griechischen Text rekurierenden Lektüre studieren. Griechischkenntnisse sind jedoch nicht Voraussetzung für die Teilnahme am Seminar

<b>Lohmar, Achim</b>	<b>HS</b>	<b>51 0992</b>
<i>Evolution und Moral/Evolution and Morality (b, c, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A Beginn: 21.10.2011

**Kommentar:** Warum denken wir überhaupt moralisch, d.h. in moralischen Begriffen? Ist der moralische Sinn ein angeborenes Merkmal der menschlichen Natur oder eher eine die menschliche Natur überformende kulturell induzierte Sensibilität? Stehen wir, auch als moralische Wesen, in einer Kontinuität mit unseren biologisch nächsten Verwandten? Oder ist

der moralische Sinn, wie Darwin meinte, das Charakteristikum, durch das wir uns von allen anderen Arten unterscheiden? Dass wir von Natur aus moralische Wesen sind (dass unser moralischer Sinn eine Adaption ist), ist eine Auffassung, die von vielen evolutionären Psychologen vertreten wird. Was das für die 'Gültigkeit' der Moral bedeutet, ist jedoch sehr umstritten: Spricht unsere beste Erklärung für das Phänomen des moralischen Denkens für die Objektivität der Moral oder unterstützt sie eher eine Form des moralischem Skeptizismus. Während viele in der Entdeckung, dass das moralische Denken in der menschlichen Natur verankert ist, eine Stütze für eine realistische Auffassung sehen, argumentieren Philosophen wie Richard Joyce, dass die biologische Erklärung des moralischen Sinns stark für einen moralischen Skeptizismus spricht.

Die genaue Lektüreliste und -abfolge werde ich in der ersten Sitzung bekannt geben.

<b>Beere, Jonathan</b>	<b>CO</b>	<b>51 078</b>
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Di 12.30-15.00	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 18.10.2011

**Kommentar:** Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

<b>Gerhardt, Volker</b>	<b>CO</b>	<b>51 079</b>
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Mo 19-21.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 24.10.2011

**Kommentar:** Das Kolloquium wird von der Mitarbeit aller Teilnehmer getragen, die aus ihren eigenen Arbeitsvorhaben berichten und bereit sind, ihre Überlegungen auf die vorrangigen Fragen des Denkens zu beziehen.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

<b>Helmig, Christoph</b>	<b>CO</b>	<b>51 080</b>
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Mo 18-20	14tgl.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 24.10.2011

**Kommentar:** Das zweimal monatlich stattfindende Kolloquium soll denjenigen Studenten, Doktoranden und Postdoktoranden, die zur spätantiken Philosophie arbeiten, ein Forum bieten, um ihre laufenden Projekte zur Diskussion zu stellen. Daneben werden aktuelle Veröffentlichungen aus dem Bereich der Neuplatonismusforschung vorgestellt und besprochen.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

<b>Jaeggi, Rahel</b>	<b>CO</b>	<b>51 081</b>
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 18.30-22	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 20.10.2011

**Kommentar:** Das Forschungscolloquium soll der Lektüre von wichtigen Neuerscheinungen im Bereich der Sozialphilosophie und der politischen Philosophie, der Diskussion von Vorträgen sowie der Vorstellung eigener wissenschaftlicher Arbeiten dienen.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich (rahel.jaeggi@staff.hu-berlin.de).

Anmeldung zur Sprechstunde über Georg Brunner: georg.brunner@philosophie.hu-berlin.de)

<b>Lampert, Tim</b>	<b>CO</b>	<b>51 083</b>
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Di 19-22	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: wird elegraphisch bekanntgegeben

**Kommentar:** Das Kolloquium bietet seinen Teilnehmerinnen und Teilnehmern die Gelegenheit, in einem vierstündigen Abendmarathon eigene aktuelle Arbeiten (die im weiteren Sinn mit Wissenschaftsphilosophie zusammenhängen) gründlich zu verteidigen.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: Sabine.Hassel@philosophie.hu-berlin.de

<b>Meyer, Kirsten</b>	<b>CO</b>	<b>51 084</b>
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Fr 15-17.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 21.10.2011

**Kommentar:** Dieses Kolloquium richtet sich an Studierende unmittelbar vor dem Studienabschluss und an Promovierende. Es bietet ein Forum zur Diskussion eigener philosophischer Arbeiten und neuerer Forschungsbeiträge.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: Sylvia.Strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de

<b>Niebergall, Karl-Georg</b>	<b>CO</b>	<b>51 085</b>
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 13-16	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 20.10.2011

**Kommentar:** In diesem Kolloquium werden hauptsächlich Arbeiten besprochen, für die Betrachtungen aus dem Bereich Logik und Sprachphilosophie von Bedeutung sind.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

<b>Pauen, Michael</b>	<b>CO</b>	<b>51 086</b>
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Di 18.15-20	wöch.	Ort: LU 56, 220
		Beginn: 18.10.2011

**Kommentar:** Das Kolloquium wendet sich an fortgeschrittene Studierende, insbesondere Doktoranden, die sich für die gegenwärtigen Debatten in der Philosophie des Geistes interessieren. Wir werden neuere Forschungsarbeiten und Beiträge der Teilnehmenden diskutieren.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: [katja.crone@philosophie.hu-berlin.de](mailto:katja.crone@philosophie.hu-berlin.de)

<b>Perler, Dominik</b>	<b>CO</b>	<b>51 087</b>
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 24.10.2011

**Kommentar:** Das Kolloquium bietet Prüfungskandidat/innen und Doktorand/innen die Gelegenheit, entstehende Arbeiten im Bereich der Theoretischen Philosophie vorzustellen. Die Beiträge können sowohl historisch (vornehmlich im Bereich der mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Philosophie) als auch systematisch (mit analytischem Ansatz) orientiert sein. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Eine Voranmeldung im Lehrstuhlsekretariat (Frau E. Schaum, E-mail: [SchaumE@Philosophie.HU-Berlin.de](mailto:SchaumE@Philosophie.HU-Berlin.de)) ist unbedingt erforderlich.

<b>Rosefeldt, Tobias</b>	<b>CO</b>	<b>51 088</b>
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 19-21.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 20.10.2011

**Kommentar:** Das Kolloquium wendet sich an fortgeschrittene Studierende, die eigene Abschluss- oder Doktorarbeiten und neuere Forschungsbeiträge diskutieren wollen. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: [sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de](mailto:sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de)

<b>Schmidt, Thomas</b>	<b>CO</b>	<b>51 089</b>
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 16.15-18.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 20.10.2011

**Kommentar:** Dieses Kolloquium richtet sich an Studierende vor dem Masterabschluss und an Promovierende. Wir diskutieren im Entstehen begriffene philosophische Arbeiten von Teilnehmerinnen und Teilnehmern – im Allgemeinen Texte, die im Zusammenhang von Masterarbeits- sowie Dissertationsprojekten stehen – sowie Arbeiten auswärtiger Philosophinnen und Philosophen.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: [strauss@philosophie.hu-berlin.de](mailto:strauss@philosophie.hu-berlin.de)

<b>Lohmar, Achim; Keil, Geert</b>	<b>CO</b>	<b>51 0993</b>
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 14-17	wöch.	Ort: I 110, 239
		Beginn: 20.10.2011

**Kommentar:** Das Kolloquium wendet sich an fortgeschrittene Studierende, Examinanden und Doktoranden. Es soll der gemeinsamen Lektüre aktueller Forschungsliteratur dienen und bietet



ein Forum für die Diskussion im Entstehen begriffener eigener Arbeiten. Geplant ist ein inhaltlicher Schwerpunkt "Tod und Sterblichkeit". Auf Wünsche der Teilnehmer/innen wird eingegangen.

Um eine Voranmeldung wird gebeten (achim.lohmar@uni-koeln.de; geert.keil@hu-berlin.de).

<b>Rosefeldt, Tobias</b>	<b>CO</b>	<b>51 090</b>
<i>Tutorenkolloquium zur VL Einführung in die Philosophie/Tutorship Introduction to Philosophy</i>		
<i>! Veranstaltung nur für studentische Tutoren des Instituts !</i>		
Termin: Fr 12-13	wöch.	Ort: siehe Aushang Beginn: 21.10.2011

### Fachdidaktik

<b>Köhne, Nadine</b>	<b>PS</b>	<b>51 044</b>
<i>Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik I/Introduction to Teaching Philosophy/Ethics I (f, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B Beginn: 20.10.2011

**Kommentar:** Dieses Seminar dient der Einführung in die Didaktik der Philosophie und Ethik. Ausgehend von einer Reflexion über die Ziele des Philosophie- und Ethikunterrichts lernen die Studierenden verschiedene Methoden des Philosophierens und des Philosophieunterrichts sowie den fachspezifischen Einsatz bestimmter Medien kennen. Unter Berücksichtigung der Berliner Rahmenlehrpläne der Unterrichtsfächer Philosophie und Ethik sollen dabei erste Überlegungen zur konkreten Stundenplanung angestellt werden.

<b>Meyer, Kirsten</b>	<b>HS</b>	<b>51 093</b>
<i>Fachdidaktisches Hauptseminar/Teaching Philosophy, advanced level (f, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Di 12-14/1.Semhälfte (18.10.-16.12.11) wöch. Ort: DOR 24, 1.405 Beginn: 18.10.2011		

**Kommentar:** In diesem Hauptseminar erwerben die Studierenden vertiefte philosophiedidaktische Kenntnisse, die sie in der Planung und Durchführung des Philosophie- und Ethikunterrichts anwenden können. Ausgehend von einer Reflexion über die Ziele des Philosophie- und Ethikunterrichts dient dieses Seminar insbesondere der Vermittlung von Kenntnissen und Fähigkeiten, welche für die Konzeption einer Unterrichtssequenz wichtig sind. Dieses Seminar eignet sich sowohl für Studierende des Masterstudiengangs Philosophie/Ethik (120 SP) als auch des Masterstudiengangs Ethik (60 SP). Es findet in der ersten Semesterhälfte statt und wird durch die fachdidaktische Übung fortgesetzt. In der ersten Semesterwoche findet eine obligatorische Vorbesprechung für das fachdidaktische Hauptseminar und die fachdidaktische Übung statt.

<b>Meyer, Kirsten</b>	<b>UE</b>	<b>51 094</b>
<b><i>Fachdidaktische Übung/Teaching Philosophy, exercise course (f, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 12-14/2.Semhälfte (03.01.-17.02.12)	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405

**Kommentar:** In dieser Übung sollen philosophische Probleme aus dem Bereich der praktischen Philosophie auf Möglichkeiten ihrer didaktischen Vermittlung überprüft werden. Die Übung soll die Studierenden dazu befähigen, ein philosophisches Problem didaktisch so aufzubereiten, dass Schülerinnen und Schüler in der Konfrontation mit diesem Problem zum eigenen philosophischen Denken angeregt und motiviert werden.

Die Studierenden planen selbständig Unterrichtssequenzen zu ausgewählten Problemen der Ethik (in der ersten Semesterhälfte) und stellen diese anschließend in der Übung vor (in der zweiten Semesterhälfte). Studierende des Masterstudiengangs Philosophie/Ethik sollten dazu eines der begleitenden Hauptseminare aus dem Bereich der praktischen Philosophie besuchen (vgl. die Modulbeschreibung des Moduls „Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil“). In der ersten Semesterwoche findet eine obligatorische Vorbesprechung für das fachdidaktische Hauptseminar und die fachdidaktische Übung statt.

<b>Franzen, Henning</b>	<b>HS</b>	<b>51 095</b>
<b><i>Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Preparatory seminar for the school internship (f, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Mi 18-20	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 19.10.2011

**Kommentar:** Das Seminar befasst sich unter Einbeziehung allgemein- und fachdidaktischer sowie lernpsychologischer Literatur mit der Planung und Analyse von Unterricht.

Das schließt ein

- die rahmenplankonforme Festlegung inhaltlicher Schwerpunkte;
- die Unterscheidung verschiedener thematischer Facetten als Grundlage der Sequenzplanung;
- die darauf bezogene Bearbeitung geeigneter Texte;
- die Sachanalyse;
- die didaktische Aufbereitung;
- die Formulierung von Schwerpunkt- und Feinlernzielen;
- die Umsetzung der didaktischen Überlegungen in einem Stundenverlaufsplan;
- die Entwicklung von Kriterien zur Analyse von Unterricht und
- die Durchführung der Unterrichtsplanung im Seminar.

Anmerkungen: Begrenzte Teilnehmerzahl. Vorherige Anmeldung im Praktikumsbüro (der TU bzw. HU) erforderlich.

Leistungsnachweise: Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs.

<b>Franzen, Henning</b>	<b>HS / BS</b>	<b>51 096</b>
<b><i>Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie/ School internship teaching Philosophy (f, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin:	siehe Aushang	

**Kommentar:** Im Fachpraktikum soll zum einen der Philosophieunterricht an (Berliner) Gymnasien kriteriengeleitet beobachtet und analysiert werden.

Zum anderen soll unter Anleitung von Tutoren und Hochschullehrern eigenständig Unterricht geplant und durchgeführt werden.  
Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Praktikumberichts.

Anmerkungen: Begrenzte Teilnehmerzahl. Vorherige Anmeldung im Praktikumsbüro (der TU bzw. HU) erforderlich.

Leistungsnachweise: Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Praktikumsberichts.

<b>Franzen, Henning</b>	<b>HS / BS</b>	<b>51 097</b>
<i>Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Follow-up seminar for the school internship (f, LA/S1, S2)</i>		
Termin:	siehe Aushang	

**Kommentar:** Anliegen des Hauptseminars ist eine Vertiefung der bereits erworbenen fachdidaktischen Kenntnisse und ihre Erweiterung.

Das betrifft

- die Phasierung des Unterrichts;
- seine einzelnen Phasen;
- den Einsatz von akustischen und visuellen Medien im Unterricht;
- die Führung des Unterrichtsgesprächs;
- die Bedeutung des Übens im Philosophieunterricht;
- die Vermittlung der so genannten „Methodenkompetenzen“ und außerschulische Lernorte.

Anmerkung: Teilnahmevoraussetzung ist ein erfolgreich abgeschlossenes Praktikum

Leistungsnachweise: Erwerb eines Leistungsnachweises durch eine schriftliche Hausarbeit und Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs.

<b>Steiger, Meike</b>	<b>HS</b>	<b>51 0994</b>
<i>Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Preparatory seminar for the school internship (f, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: DOR 24, 1.404
		Beginn: 18.10.2011

**Kommentar:** Das Seminar befasst sich unter Einbeziehung allgemein- und fachdidaktischer sowie lernpsychologischer Literatur mit der Planung und Analyse von Unterricht.

Das schließt ein

- die rahmenplankonforme Festlegung inhaltlicher Schwerpunkte;
- die Unterscheidung verschiedener thematischer Facetten als Grundlage der Sequenzplanung;
- die darauf bezogene Bearbeitung geeigneter Texte;
- die Sachanalyse;
- die didaktische Aufbereitung;
- die Formulierung von Schwerpunkt- und Feinlernzielen;
- die Umsetzung der didaktischen Überlegungen in einem Stundenverlaufsplan;
- die Entwicklung von Kriterien zur Analyse von Unterricht und
- die Durchführung der Unterrichtsplanung im Seminar.

Anmerkungen: Begrenzte Teilnehmerzahl. Vorherige Anmeldung im Praktikumsbüro (der TU

bzw. HU) erforderlich.

Leistungsnachweise: Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs.

<b>Steiger, Meike</b>	<b>HS / BS</b>	<b>51 0995</b>
<b><i>Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie/ School internship teaching Philosophy</i></b> <b>(f, LA/S1, S2)</b>		
Termin:	siehe Aushang	

**Kommentar:** Im Fachpraktikum soll zum einen der Philosophieunterricht an (Berliner) Gymnasien kriteriengeleitet beobachtet und analysiert werden. Zum anderen soll unter Anleitung von Tutoren und Hochschullehrern eigenständig Unterricht geplant und durchgeführt werden.  
Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Praktikumsberichts.

Anmerkungen: Begrenzte Teilnehmerzahl. Vorherige Anmeldung im Praktikumsbüro (der TU bzw. HU) erforderlich.

Leistungsnachweise: Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Praktikumsberichts.

<b>Steiger, Meike</b>	<b>HS / BS</b>	<b>51 0996</b>
<b><i>Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Follow-up seminar for the school internship (f, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin:	siehe Aushang	

**Kommentar:** Anliegen des Hauptseminars ist eine Vertiefung der bereits erworbenen fachdidaktischen Kenntnisse und ihre Erweiterung.

Das betrifft

- die Phasierung des Unterrichts;
- seine einzelnen Phasen;
- den Einsatz von akustischen und visuellen Medien im Unterricht;
- die Führung des Unterrichtsgesprächs;
- die Bedeutung des Übens im Philosophieunterricht;
- die Vermittlung der so genannten „Methodenkompetenzen“ und außerschulische Lernorte.

Anmerkung: Teilnahmevoraussetzung ist ein erfolgreich abgeschlossenes Praktikum

Leistungsnachweise: Erwerb eines Leistungsnachweises durch eine schriftliche Hausarbeit und Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs.

## Gebäudeverzeichnis

UL 6	Unter den Linden 6
DOR 24	Dorotheenstraße 24
DOR 26	Dorotheenstraße 26
I 110	Invalidenstraße 110
HAN 6	Hannoversche Straße 6
HE 1-4 (Emil-Fischer Hörsaal)	Hessische Str. 1-4
HVPI 5-7	Hausvogteiplatz 5-7

## Verzeichnis der Lehrenden im WS 2011/12

<b>Barth, Christian</b> .....	6, 12, 18, 19, 21, 23, 25, 28, 35, 48
<b>Battaglia, Fiorella</b> .....	12, 17, 23, 24, 35
<b>Beere, Jonathan</b> .....	9, 11, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 27, 30, 63
<b>Collodel, Mateo</b> .....	12, 18, 19, 20, 21, 22, 27, 28, 46, 58
<b>Crone, Katja</b> .....	6, 12, 17, 19, 20, 21, 24, 28, 36, 48
<b>Dahlgrün, Malte</b> .....	12, 19, 21, 28, 49
<b>Danzer, Gerhard</b> .....	18, 20, 21, 23, 27, 31
<b>Fingerhut, Jörg</b> .....	12, 17, 24, 36
<b>Franzen, Henning</b> .....	14, 26, 27, 28, 29, 68, 69
<b>Fridland, Ellen</b> .....	13, 17, 19, 21, 23, 24, 27, 28, 36, 50
<b>Friedrich, Daniel</b> .....	13, 20, 25, 29, 50
<b>Gerhardt, Volker</b> .....	9, 11, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 25, 27, 29, 31, 51, 63
<b>Gertken, Jan</b> .....	7, 13, 18, 23, 25, 36, 37
<b>Graßhoff, Gerd</b> .....	9, 11, 17, 18, 19, 21, 24, 31, 37, 47
<b>Hauswald, Rico</b> .....	13, 17, 18, 23, 25, 38
<b>Helmig, Christoph</b> .....	11, 19, 20, 21, 27, 28, 51, 63
<b>Hennig, Boris</b> .....	17, 18, 23, 24, 38
<b>Hübl, Philipp</b> .....	13, 17, 19, 21, 23, 24, 28, 39, 52
<b>Jaeggi, Rahel</b> .....	9, 11, 18, 20, 21, 23, 25, 29, 32, 39, 53, 63
<b>James, Daniel</b> .....	7, 13, 18, 23, 25, 39
<b>Keil, Geert</b> .....	9, 11, 64
<b>Kiesselbach, Mathias</b> .....	13, 17, 24, 40
<b>King, Colin</b> .....	13, 19, 21, 27, 28, 53, 62
<b>Knappik, Franz</b> .....	13, 17, 18, 19, 20, 24, 27, 28, 41, 54
<b>Köhne, Nadine</b> .....	7, 13, 26, 67
<b>Krickel, Beate</b> .....	7, 13, 19, 21, 28, 55
<b>Krödel, Thomas</b> .....	13, 18, 19, 20, 21, 28, 47, 55, 61
<b>Lampert, Timm</b> .....	11, 17, 19, 20, 21, 22, 24, 27, 28, 32, 41, 55, 64
<b>Lenz, Martin</b> .....	13, 17, 24, 41
<b>Lo Presti, Roberto</b> .....	19, 21, 26, 27, 28, 61
<b>Loh, Wulf</b> .....	18, 23, 25, 45
<b>Lohmar, Achim</b> .....	11, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 28, 29, 34, 46, 47, 62, 65
<b>Marienberg, Sabine</b> .....	17, 24, 42
<b>Meyer, Kirsten</b> .....	9, 11, 18, 20, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 32, 55, 64, 67
<b>Mikkola, Mari</b> .....	9, 11, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 29, 42, 56
<b>Möckel, Christian</b> .....	8, 13, 18, 20, 23, 25, 27, 33
<b>Mouroutsou, Georgia</b> .....	13, 19, 20, 25, 26, 27, 28, 29, 56
<b>Müller, Ernst</b> .....	14, 19, 22, 27, 28, 57
<b>Niebergall, Karl-Georg</b> .....	5, 10, 11, 17, 19, 20, 24, 28, 33, 34, 43, 57, 64
<b>Noble, Christopher</b> .....	13, 19, 22, 27, 28, 57
<b>Oberheim, Eric</b> .....	13, 18, 19, 20, 21, 22, 27, 28, 46, 58
<b>Paasch, Sebastian</b> .....	13, 18, 19, 20, 24, 28, 43, 58
<b>Pauen, Michael</b> .....	10, 11, 19, 21, 22, 28, 34, 58, 64
<b>Perler, Dominik</b> .....	10, 11, 19, 27, 28, 59, 60, 65
<b>Rinner, Elisabeth</b> .....	14, 17, 24, 37
<b>Rosefeldt, Tobias</b> .....	10, 11, 17, 19, 23, 27, 28, 34, 60, 65, 66

<b>Scheffler, Uwe</b> .....	14, 19, 20, 28, 62
<b>Schmid, Stephan</b> .....	6, 14, 18, 23, 24, 25, 35, 44
<b>Schmidt, Thomas</b> .....	6, 10, 11, 65
<b>Sombetzki, Janina</b> .....	18, 23, 25, 45
<b>Steiger, Meike</b>	
<b>Stroop, Constantin</b> .....	14, 20, 25, 26, 29, 55
<b>Thiering, Martin</b> .....	14, 19, 20, 21, 22, 25, 28, 60
<b>Toepfer, Georg</b> .....	14, 18, 24, 25, 45
<b>van der Eijk, Philip</b> .....	11, 19, 21, 26, 27, 28, 61, 62
<b>Vetter, Barbara</b> .....	10, 11, 18, 19, 20, 21, 25, 28, 46, 60, 61
<b>von Redecker, Eva</b> .....	13, 21, 25, 29, 53
<b>Wihl, Tim</b> .....	18, 23, 25, 39