

Humboldt-Universität  
zu Berlin



**Institut für Philosophie**

Kommentiertes  
Vorlesungsverzeichnis

**Wintersemester**

**2012/2013**

Herausgegeben von dem Geschäftsführenden Direktor des  
Instituts für Philosophie

Für den Inhalt der Kommentare ist der/die jeweilige  
Verfasser/in des Beitrages verantwortlich.

**Achtung:**

**Das kommentierte Vorlesungsverzeichnis des Instituts für Philosophie kann auch im Internet  
abgerufen werden.**

<http://www.philosophie.hu-berlin.de/>

**Die Angaben im Internet werden laufend aktualisiert. Änderungen nach Redaktionsschluss  
des gedruckten Verzeichnisses werden außerdem durch Aushänge bekannt gegeben.**

## TERMINE / FRISTEN

	<b>Wintersemester 2012/2013</b>	<b>Sommersemester 2013</b>
Vorlesungszeiten	15.10.2012-16.02.2013	08.04.2013-13.07.2013
Orientierungsveranstaltungen für den Studienbeginn	08.10.2012-12.10.2012	-
Vorlesungsfrei		01.05., 09.05., 20.05.2013
Akademische Ferien	24.12.2012 – 05.01.2013	
Bewerbungsfrist (mit NC)	01.06.2012-15.07.2012* Ausschlussfrist	01.12.2012-15.01.2013 Ausschlussfrist
Einschreibfrist (ohne NC)	01.06.2012-31.08.2012 Hauptfrist 01.09.2012-15.09.2012 Nachfrist	01.12.2012-15.03.2013 Hauptfrist 16.03.2013-31.03.2013 Nachfrist
Bewerbungsfrist Master of Education	01.06.2012-15.07.2012 Ausschlussfrist	01.12.2012-15.01.2013 Ausschlussfrist
Teilzeitstudium (Antragsfrist)	01.06.2012-11.11.2012 Ausschlussfrist	05.01.2013-12.05.2013 Ausschlussfrist
Losantragsfrist	bis 30.09.2012 Ausschlussfrist	bis 31.03.2013 Ausschlussfrist
Bewerbungsfrist für ausländische Staatsangehörige ( <b>nicht</b> Bildungsinländer/innen oder EU-Bürger/innen)	bis zum 15.07.2012	bis zum 15.01.2013
Bewerbung zum Studienkolleg	bis 31.05.2012 Ausschlussfrist	bis 15.10.2012 Ausschlussfrist
Rückmeldefristen	01.06.2012-15.07.2012 Hauptfrist 16.07.2012-31.07.2012 Nachfrist	05.01.2013-15.02.2013 Hauptfrist 16.02.2013-28.02.2013 Nachfrist
Urlaubsantragsfrist	01.06.2012-11.11.2012	05.01.2013-12.05.2013
Promotion	ohne Frist	ohne Frist
Exmatrikulation	ohne Frist	ohne Frist

\* Der Bewerbungszeitraum gilt für alle Bewerber gleichermaßen; vorgezogene Fristen für Altabiturienten gibt es nicht.

Die **Anmeldetermine und Zeiträume für Schulpraktika im Rahmen des Lehramtsstudiums** finden Sie auf den Seiten des Servicezentrums Lehramt unter:

<http://studium.hu-berlin.de/lust/lehrer/akterm.html>.

## ALLGEMEINE INFORMATIONEN

### **PHILOSOPHISCHE FAKULTÄT I**

Unter den Linden 6, 10099 Berlin

<b>DEKAN:</b>	Prof. Dr. Michael Seadle, Tel. 2093-70505
<b>PRODEKAN:</b>	Prof. Dr. Gabriele Metzler, Tel. 2093-70505
<b>STUDIENDEKAN:</b>	Prof. Dr. Karl-Georg Niebergall, Tel. 2093-7311
<b>Sekretariat:</b>	Constance Tucholl, Friedrichstr. 191-193, Raum 3011, Tel. 2093-70505, Fax 2093-70640
<b>Verwaltungsleiterin:</b>	Dipl.Wiss.org. Marion Höppner, Friedrichstr. 191-193, Raum 3012, Tel. 2093-70500, Fax 2093-70640
<b>Dezentrale Frauenbeauftragte der Fakultät:</b>	Prof. Dr. Regina Römhild, Tel: 2093-3715

## ALLGEMEINE INFORMATIONEN ZUM INSTITUT

Institut für Philosophie  
Unter den Linden 6, D-10099 Berlin  
**Geschäftsführender Direktor**  
Prof. Dr. Michael Pauen  
Unter den Linden 6, Raum 3105  
Tel: (030) 2093 2204  
Fax: (030) 2093 2419  
E-Mail: m@pauen.com  
Internet: <http://www.philosophie.hu-berlin.de/>

### **Institutssekretariat**

Elke Schaum  
Katharina Rentsch  
Unter den Linden 6, Raum 3105  
Tel: (030) 2093 2204/2963  
Fax: (030) 2093 2419  
E-Mail: [schaume@philosophie.hu-berlin.de](mailto:schaume@philosophie.hu-berlin.de)  
E-Mail: [katharina.rentsch@philosophie.hu-berlin.de](mailto:katharina.rentsch@philosophie.hu-berlin.de)  
Öffnungszeiten des Sekretariats:  
montags bis donnerstags: 9-11.30 & 12.30-15 Uhr  
freitags: 9-11.30 Uhr & 12.30-13 Uhr

### **Studienfachberatung (B.A.-Studiengang und Grundstudium/Magister)**

Dr. Christian Barth  
Invalidenstr. 110, Raum 226  
Tel: (030) 2093 2661  
Sprechzeit: Montag 12-13 Uhr  
E-Mail: [christian.barth@philosophie.hu-berlin.de](mailto:christian.barth@philosophie.hu-berlin.de)

N.N.  
Invalidenstr. 110,  
Tel: (030) 2093  
Sprechzeit:  
E-Mail:

### **Studienfachberatung (Hauptstudium/Magister)**

alle Hochschullehrer  
Sprechzeit: siehe Aushang

### **Studienfachberatung (M.A.-Studiengang)**

Dr. Tatjana von Solodkoff  
Unter den Linden 6, Raum 3023  
Tel: (030) 2093 2854  
Sprechzeit: Dienstag 17-18 Uhr  
E-Mail:

**Studienfachberatung (B.A. Philosophie/Ethik)**

Jan Gertken, M.A.

Unter den Linden 6, Raum 3013

Tel: (030) 2093 2850

Sprechzeit: Donnerstag 14-15 Uhr

E-Mail: gertkenj@cms.hu-berlin.de

**Studienfachberatung (M.Ed. Philosophie/Ethik)**

Dr. Maike Albertzart

Unter den Linden 6, Raum 3013

Tel: (030) 2093 7466

Sprechzeit: Montag, 16-17 Uhr

E-Mail:

**Praktikumsberatung am Institut**

Alexander Dinges, M.A.

Invalidenstr. 110, Raum 240

Tel: (030) 2093 7965

Sprechzeit: Donnerstag 17-18 Uhr

E-Mail: alexander.dinges@hu-berlin.de

**Erasmus-Beauftragte des Instituts**

Dr. Franz Knappik (*Incoming-Studierende*)

Invalidenstr. 110, Raum 456

Tel: (030) 2093 7398

Sprechzeit: Donnerstag 14-15 Uhr

E-Mail: franz.knappik@hu-berlin.de

Beate Krickel (*Outgoing-Studierende*)

Invalidenstr. 110, Raum 240

Tel: (030) 2093 7965

Sprechzeit: Mittwoch 15-16 Uhr

E-Mail: beate.krickel@hu-berlin.de

**Prüfungsausschuss**

Prof. Dr. Tobias Rosefeldt

Unter den Linden 6, Raum 3041

Tel: (030) 2093 2843

Fax: (030) 2093 2290

E-Mail: [tobias.rosefeldt@philosophie.hu-berlin.de](mailto:tobias.rosefeldt@philosophie.hu-berlin.de)

Sprechzeiten: nach Vereinbarung

Anmeldung über Frau Ostermay

Tel: (030) 2093 70507

**Prüfungsamt**

Für die Philosophiestudiengänge Magister, Staatsexamen, Bachelor, Master of Arts und Master of Education sowie Einstufungen/Anerkennungen für alle Philosophiestudiengänge

Christa Ostermay

Friedrichstr. 191-193a/Ecke Leipziger Str., Raum 3008 A

(Eingang über die Leipziger Str. 104, Fahrstuhl neben Eingang zur Apotheke, 3. Etage)

Tel: (030) 2093 70507

Fax: (030) 2093 70640

E-Mail: [ostermayc@geschichte.hu-berlin.de](mailto:ostermayc@geschichte.hu-berlin.de)

Sprechzeiten: dienstags: 9.00-11.00 Uhr, mittwochs & donnerstags: 9-11.30 Uhr

**Professuren / zuständige Sekretariate**

Prof. Jonathan Beere: Kathrin Meinke

Luisenstr. 56, Raum 104

Tel: (030) 2093 4576

Fax: (030) 2093 2263

E-Mail: jonathan.beere@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Gerd Graßhoff: Kerstin Rumpeltes

Hannoversche Str. 6, Raum 2.03

Tel: (030) 2093 99068

Fax: (030) 2093 99080

E-Mail: kerstin.rumpeltes@topoi.org

Prof. Dr. Rahel Jaeggi: Georg Brunner

Unter den Linden 6, Raum 3036

Tel: (030) 2093 2831

Fax: (030) 2093 2819

E-Mail: georg.brunner@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Geert Keil: Kerstin Helf

Unter den Linden 6, Raum 3034

Tel: (030) 2093 2590

Fax: (030) 2093 2263

E-Mail: kerstin.helf@hu-berlin.de

Prof. Stephen Menn: Kerstin Helf

Hannoversche Str. 6, Raum 1.13

Tel: (030) 2093 99073

Fax: (030) 2093 99080

E-Mail: kerstin.helf@hu-berlin.de

Prof. Dr. Kirsten Meyer: Sylvia Strauß

Unter den Linden 6, Raum 3014

Tel: (030) 2093 2722

Fax: (030) 2093 7438

E-Mail: sylvia.strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Mari Mikkola: Sabine Hassel

Unter den Linden 6, Raum 3040

Tel: (030) 2093 2206

Fax: (030) 2093 2290

E-Mail: sabine.hassel@hu-berlin.de



Prof. Dr. Olaf Müller: Sabine Hassel  
Unter den Linden 6, Raum 3040  
Tel: (030) 2093 2206  
Fax: (030) 2093 2290  
E-Mail: sabine.hassel@hu-berlin.de

Prof. Dr. Karl-Georg Niebergall: Sylvia Strauß  
Unter den Linden 6, Raum 3014  
Tel: (030) 2093 2722  
Fax: (030) 2093 7438  
E-Mail: sylvia.strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de

Dr. Dr. Mathieu Ossendrijver: Kerstin Rumpeltes  
Hannoversche Str. 6, Raum 2.03  
Tel: (030) 2093 99068  
Fax: (030) 2093 99080  
E-Mail: kerstin.rumpeltes@topoi.org

Prof. Dr. Michael Pauen: Kathrin Trauer  
Luisenstr. 56, Raum 303  
Tel: (030) 2093 1733  
Fax: (030) 2093 1802  
E-Mail: kathrin.trauer@hu-berlin.de

Prof. Dr. Dominik Perler: Katharina Rentsch, Christina Banditt, Schaum, Elke  
Unter den Linden 6, Raum 3105  
Tel: (030) 2093 2204/2963  
Fax: (030) 2093 2419  
E-Mail: katharina.rentsch@philosophie.hu-berlin.de  
E-Mail: banditch@cms.hu-berlin.de  
E-Mail: schaume@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Tobias Rosefeldt: Sabine Hassel  
Unter den Linden 6, Raum 3040  
Tel: (030) 2093 2206  
Fax: (030) 2093 2290  
E-Mail: sabine.hassel@hu-berlin.de

Prof. Dr. Thomas Schmidt: Sylvia Strauß  
Unter den Linden 6, Raum 3014  
Tel: (030) 2093 2722  
Fax: (030) 2093 7438  
E-Mail: strauss@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Barbara Vetter: N.N.  
Unter den Linden 6, Raum  
Tel: (030) 2093  
Fax: (030) 2093 2419  
E-Mail:

## LEHRENDE / MITARBEITER/INNEN

### Professoren

- Beere, Prof. Jonathan, Raum LU 56, 104, Telefon: (030) 2093 4576  
E-Mail: [jonathan.beere@philosophie.hu-berlin.de](mailto:jonathan.beere@philosophie.hu-berlin.de)
- Graßhoff, Prof. Dr. Gerd, Raum HAN 6, 2.03, Telefon: (030) 2093 99068  
E-Mail: [gerd.grasshoff@topoi.org](mailto:gerd.grasshoff@topoi.org)
- Jaeggi, Prof. Dr. Rahel, Raum UL 6, 3044, Telefon: (030) 2093 2146  
E-Mail: [rahel.jaeggi@staff.hu-berlin.de](mailto:rahel.jaeggi@staff.hu-berlin.de) - **Beurlaubung** -
- Keil, Prof. Dr. Geert, Raum UL 6, 3036, Telefon: (030) 2093 2052  
E-Mail: [geert.keil@hu-berlin.de](mailto:geert.keil@hu-berlin.de) - **Forschungsfreisemester** -
- Menn, Prof. Stephen, Raum HAN 6, 3.08, Telefon: (030) 2093 99088  
E-Mail: [stephen.menn@ancient-philosophy.de](mailto:stephen.menn@ancient-philosophy.de)
- Meyer, Prof. Dr. Kirsten, Raum UL 6, 3015 A, Telefon: (030) 2093 8185  
E-Mail: [kirsten.meyer@philosophie.hu-berlin.de](mailto:kirsten.meyer@philosophie.hu-berlin.de) - **Forschungsfreisemester** -
- Mikkola, Prof. Dr. Mari, Raum ZI 13c, 323, Telefon: (030) 2093 1643  
E-Mail: [mari.mikkola@hu-berlin.de](mailto:mari.mikkola@hu-berlin.de)
- Müller, Prof. Dr. Olaf, Raum UL 6, 3039, Telefon: (030) 2093 2852  
E-Mail: [muellero@philosophie.hu-berlin.de](mailto:muellero@philosophie.hu-berlin.de)
- Niebergall, Prof. Dr. Karl-Georg, Raum UL 6, 3015, Telefon (030) 2093 7311  
E-Mail: [niebergk@staff.hu-berlin.de](mailto:niebergk@staff.hu-berlin.de) - **Forschungsfreisemester** -
- Ossendrijver, Dr. Dr. Mathieu, HAN 6, Raum 2.04, Telefon: (030) 2093 99090  
E-Mail: [mathieu.ossendrijver@topoi.org](mailto:mathieu.ossendrijver@topoi.org)
- Pauen, Prof. Dr. Michael, Raum LU 56, 305, Telefon: (030) 2093 8149  
E-Mail: [michael.pauen@philosophie.hu-berlin.de](mailto:michael.pauen@philosophie.hu-berlin.de)
- Perler, Prof. Dr. Dominik, Raum UL 6, 3022, Telefon: (030) 2093 2873  
E-Mail: [perlerd@philosophie.hu-berlin.de](mailto:perlerd@philosophie.hu-berlin.de) - **Beurlaubung** -
- Rosefeldt, Prof. Dr. Tobias, Raum UL 6, 3041, Telefon: (030) 2093 2843  
E-Mail: [tobias.rosefeldt@philosophie.hu-berlin.de](mailto:tobias.rosefeldt@philosophie.hu-berlin.de)
- Saar, PD Dr. Martin  
E-Mail: [martin.saar@staff.hu-berlin.de](mailto:martin.saar@staff.hu-berlin.de) - **Vertretung** -
- Schlette, PD Dr. Magnus  
E-Mail: [magnus.schlette@fest-heidelberg.de](mailto:magnus.schlette@fest-heidelberg.de) - **Vertretung** -
- Schmidt, Prof. Dr. Thomas, Raum UL 6, 3043, Telefon: (030) 2093 2763  
E-Mail: [t.schmidt@philosophie.hu-berlin.de](mailto:t.schmidt@philosophie.hu-berlin.de)
- Staudacher, PD Dr. Alexander  
E-Mail: [alexstau@web.de](mailto:alexstau@web.de) - **Vertretung** -
- Vetter, Prof. Dr. Barbara, Raum UL 6, 3106, Telefon: (030) 2093 2672  
E-Mail: [barbara.vetter@philosophie.hu-berlin.de](mailto:barbara.vetter@philosophie.hu-berlin.de)

**Emeritus**

- Horstmann, Prof. Dr. Rolf-Peter, Telefon: (030) 2093 2206  
E-Mail: [rolf.horstmann@rz.hu-berlin.de](mailto:rolf.horstmann@rz.hu-berlin.de)
- Irrlitz, Prof. Dr. Gerd, Hochlandstr. 14, 12589 Berlin
- Schnädelbach, Prof. Dr. Herbert, Auf den Wöörden 27, 22359 Hamburg  
E-Mail: [h.schnaedelbach@hamburg.de](mailto:h.schnaedelbach@hamburg.de)
- Schwemmer, Prof. Dr. Oswald, Am Waldhaus 26, 14129 Berlin  
E-Mail: [oschwemmer@t-online.de](mailto:oschwemmer@t-online.de)
- Wessel, Prof. Dr. Horst, Unter den Linden 61, 14621 Schönwalde

### **Honorarprofessoren**

- Frede, Prof. Dr. Dorothea, University of California Berkeley  
E-Mail: [dfrede@berkeley.edu](mailto:dfrede@berkeley.edu)
- Förster, Prof. Dr. Eckart, Johns Hopkins University  
E-Mail: [eckart.forster@jhu.edu](mailto:eckart.forster@jhu.edu)
- Henrich, Prof. Dr. Dieter, Ludwig-Maximilians-Universität München  
E-Mail: [dieter.henrich@lrz.uni-muenchen.de](mailto:dieter.henrich@lrz.uni-muenchen.de)
- Nida-Rümelin, Prof. Dr. Julian, Ludwig-Maximilians-Universität München,  
Telefon: 089/2180 9020  
E-Mail: [julian.nida-ruemelin@lrz.uni-muenchen.de](mailto:julian.nida-ruemelin@lrz.uni-muenchen.de)
- Rosen, Prof. Dr. Michael, Harvard University  
E-Mail: [mrosen@gov.harvard.edu](mailto:mrosen@gov.harvard.edu)

### **Seniorprofessor**

- Gerhardt, Prof. Dr. Volker, Raum UL 6, 3105, Telefon: (030) 2093 2963/2204  
E-Mail: [Volker.Gerhardt@Philosophie.hu-berlin.de](mailto:Volker.Gerhardt@Philosophie.hu-berlin.de)

### **Apl. Professor**

- Möckel, Prof. Dr. Christian, Raum UL 6, 3045, Telefon: (030) 2093 2526  
E-Mail: [MoeckelC@philosophie.hu-berlin.de](mailto:MoeckelC@philosophie.hu-berlin.de)

### **Akademische Mitarbeiter/Innen**

- Albertzart, Dr. Maike, Raum UL 6, 3013, Telefon: (030) 2093 7466  
E-Mail:
- Anwander, Dr. Norbert **- Beurlaubung -**  
E-Mail: [norbert.anwander@philosophie.hu-berlin.de](mailto:norbert.anwander@philosophie.hu-berlin.de)
- Barth, Dr. Christian, Raum I 110, 226, Telefon: (030) 2093 2661  
E-Mail: [christian.barth@philosophie.hu-berlin.de](mailto:christian.barth@philosophie.hu-berlin.de)
- Battaglia, Dr. Fiorella  
E-Mail: [fiorella.battaglia@philosophie.hu-berlin.de](mailto:fiorella.battaglia@philosophie.hu-berlin.de)
- Brüllmann, Philipp, M.A., Raum MO 40/41, 230, Telefon: (030) 2093 7448  
E-Mail: [philipp.bruellmann@philosophie.hu-berlin.de](mailto:philipp.bruellmann@philosophie.hu-berlin.de)
- Burkard, Anne, grad, Raum MO 40/41, 230, Telefon: (030) 2093 7448  
E-Mail: [anne.burkard@philosophie.hu-berlin.de](mailto:anne.burkard@philosophie.hu-berlin.de)
- Collodel, Dr. Matteo, Raum UL 6, 3042 d, Telefon: (030) 2093 2556  
E-Mail: [matteo.collodel@staff.hu-berlin.de](mailto:matteo.collodel@staff.hu-berlin.de)
- Dahlgrün, Dr. Malte, Raum I 110, 328, Telefon: (030) 2093 6405  
E-Mail: [dahlgrun@googlemail.com](mailto:dahlgrun@googlemail.com)
- Dinges, Alexander, M.A., Raum I 110, 240, Telefon: (030) 2093 7965  
E-Mail: [alexander.dinges@hu-berlin.de](mailto:alexander.dinges@hu-berlin.de)
- Fridland, Dr. Ellen, Raum LU 56, 316, Telefon: (030) 2093 8157  
E-Mail: [fridlane@hu-berlin.de](mailto:fridlane@hu-berlin.de)
- Friedrich, Dr. Daniel, Raum LU 56, 316, Telefon: (030) 2093 8157  
E-Mail: [friedrda@cms.hu-berlin.de](mailto:friedrda@cms.hu-berlin.de)
- Gertken, Jan M.A., Raum UL 6, 3013, Telefon: (030) 2093 2850  
E-Mail: [jan.gertken@philosophie.hu-berlin.de](mailto:jan.gertken@philosophie.hu-berlin.de)

- Graupner, Dr. Dieter, Raum UL 6, 3112, Telefon: (030) 2093 2859  
E-Mail: [dgraupner@rz.hu-berlin.de](mailto:dgraupner@rz.hu-berlin.de)
- Hauswald, Rico, M.A., Raum I 110, 236, Telefon: (030) 2093 7950  
E-Mail: [rico.hauswald@hu-berlin.de](mailto:rico.hauswald@hu-berlin.de)
- James, Daniel, M.A., Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529  
E-Mail: [jamesdan@cms.hu-berlin.de](mailto:jamesdan@cms.hu-berlin.de)
- Kiesewetter, Benjamin, M.A., Raum MO 40/41, 230, Telefon: (030) 2093 7448  
E-Mail: [benjamin.kiesewetter@philosophie.hu-berlin.de](mailto:benjamin.kiesewetter@philosophie.hu-berlin.de)
- Kiesselbach, Dr. Matthias, Raum I 110, 236, Telefon: (030) 2093 7950  
E-Mail: [Matthias.Kiesselbach@philosophie.hu-berlin.de](mailto:Matthias.Kiesselbach@philosophie.hu-berlin.de)
- King, Colin, M.A., Raum HAN 6, 3.08, Telefon: (030) 2093 99092  
E-Mail: [colin.king@rz.hu-berlin.de](mailto:colin.king@rz.hu-berlin.de)
- Knappik, Franz, M.A., Raum I 110, 456, Telefon: (030) 2093 7398  
E-Mail: [franz.knappik@hu-berlin.de](mailto:franz.knappik@hu-berlin.de)
- Krickel, Beate, M.A., Raum I 110, 240, Telefon: (030) 2093 7965  
E-Mail: [beate.krickel@hu-berlin.de](mailto:beate.krickel@hu-berlin.de)
- Krödel, Dr. Thomas, Raum I 110, 244, Telefon: (030) 2093 7967  
E-Mail: [thomas.kroedel@hu-berlin.de](mailto:thomas.kroedel@hu-berlin.de)
- Leeuwen, Joyce van  
E-Mail: [JoycevanLeeuwen@gmx.de](mailto:JoycevanLeeuwen@gmx.de)
- Lenz, PD Dr. Martin, Raum I 110, 222, Telefon: (020) 2093 2640  
E-Mail: [martin.lenz@philosophie.hu-berlin.de](mailto:martin.lenz@philosophie.hu-berlin.de)
- Noble, Christopher, Raum HAN 6  
E-Mail: [xtophernoble@gmail.com](mailto:xtophernoble@gmail.com)
- Odzuck, Sebastian, M.A.  
E-Mail: [sebastian.odzuck@gmx.net](mailto:sebastian.odzuck@gmx.net)
- Paasch, Sebastian, M.A., Raum UL 6, 3013, Telefon: (030) 2093 7907  
E-Mail: [sebastian.paasch@staff.hu-berlin.de](mailto:sebastian.paasch@staff.hu-berlin.de)
- Redecker, Eva von, M.A., Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529  
E-Mail: [eva.von.redecker@staff.hu-berlin.de](mailto:eva.von.redecker@staff.hu-berlin.de)
- Rinner, Dr. Elisabeth, Raum HAN 6, 2.04, Telefon: (030) 2093 99081  
E-Mail: [elisabeth.rinner@topoi.org](mailto:elisabeth.rinner@topoi.org)
- Rosen, Dr. Jacob, Raum LU 56, 104, Telefon: (030) 2093 4573  
E-Mail: [jacob.rosen@topoi.org](mailto:jacob.rosen@topoi.org)
- Schmid, Dr. Stephan - **Beurlaubung** -  
E-Mail: [schmidisz@cms.hu-berlin.de](mailto:schmidisz@cms.hu-berlin.de)
- Solodkoff, Dr. Tatjana von, Raum UL 6, 3023, Telefon: (030) 2093 2854  
E-Mail:
- Stroop, Constantin, M.A., Raum I 110, 242, Telefon: (030) 2093 2706  
E-Mail: [c.stroop@philosophie.hu-berlin.de](mailto:c.stroop@philosophie.hu-berlin.de)
- Toepfer, Dr. Georg, Raum MO 40/41, 233, Telefon: (030) 2093 7439  
E-Mail: [georg.toepfer@philosophie.hu-berlin.de](mailto:georg.toepfer@philosophie.hu-berlin.de)

### **Privatdozenten/innen**

- Geßner, PD Dr. Willfried  
E-Mail: [willfried.gessner@t-online.de](mailto:willfried.gessner@t-online.de)
- Hecht, PD Dr. phil. Hartmut - BBAW, Telefon: (030) 20730328  
E-Mail: [hecht@bbaw.de](mailto:hecht@bbaw.de)
- Heise, PD Dr. phil. Jens  
E-Mail: [jens\\_heise@gmx.de](mailto:jens_heise@gmx.de)
- Margreiter, PD Dr. Reinhard  
E-Mail: [r.margreiter@utanet.at](mailto:r.margreiter@utanet.at)
- Müller, PD Dr. Ernst  
E-Mail: [ernstfmueller@aol.com](mailto:ernstfmueller@aol.com)
- Scheffler, PD Dr. Uwe  
E-Mail: [uwe.scheffler@sodass.net](mailto:uwe.scheffler@sodass.net)
- Schlösser, PD Dr. Ulrich  
E-Mail: [ulrich.schloesser@utoronto.ca](mailto:ulrich.schloesser@utoronto.ca)
- Tietz, PD Dr. Udo  
E-Mail: [udo.tietz@hotmail.de](mailto:udo.tietz@hotmail.de)
- Wittwer, PD Dr. Héctor (Heisenberg-Stipendiat)  
E-Mail: [wittwerh@philosophie.hu-berlin.de](mailto:wittwerh@philosophie.hu-berlin.de)
- Hennig, PD Dr. Boris  
E-Mail: <http://www.borishennig.de/mail.php>

### **Abordnungen**

- Heise, Melanie  
E-Mail: [melanieheise@t-online.de](mailto:melanieheise@t-online.de)
- Steiger, Meike  
E-Mail: [meike.steiger@web.de](mailto:meike.steiger@web.de)

### **Fachschaftsinitiative Philosophie**

Unter den Linden 6, Raum 3101

Tel./Fax: 2093 2862

Internet: [www.philosophie.hu-berlin.de/studium/fachschaft](http://www.philosophie.hu-berlin.de/studium/fachschaft)

E-Mail: [FSPhilosophie@philosophie.hu-berlin.de](mailto:FSPhilosophie@philosophie.hu-berlin.de)

Mail-Verteiler: [www.egroups.de/group/fsi-philosophie](http://www.egroups.de/group/fsi-philosophie)

**Die Studierenden der Fachschaftsinitiative** helfen Euch bei Problemen der Stundenplanung, Fragen zum Studium usw. Anregungen, Ideen und Fragen zum Uni-Alltag werden gern entgegengenommen und nach Bedarf und Möglichkeit auch beantwortet.

Wenn Ihr Lust auf eine Fachschaftsfahrt habt, so könnt Ihr in jedem Semester an einem Wochenende mit Gleichgesinnten in die nähere Umgebung reisen. Wohin die Reise geht und wieviel Euch die Teilnahme kostet, erfahrt Ihr während der Einführungstage, durch Aushänge oder auf persönliche Nachfrage. Im Raum UL 6, 3101 residieren wir und stehen zu Eurer Verfügung, wenn Ihr mal irgendwelche Fragen habt. Solltet Ihr Lust haben, Euch an der Arbeit der Fachschaftsinitiative zu beteiligen oder einfach nur mal zu schnuppern, was wir als Fachschaftsinitiative tagtäglich treiben, laden wir Euch herzlich ein, jederzeit bei uns vorbeizuschauen.

### **Buchbestand Philosophie**

Universitätsbibliothek

Jacob-und-Wilhelm-Grimm-Zentrum

Geschwister-Scholl-Str. 1/3

Hauptbestand: 3. Etage, Freihand

Ansprechpartner: Krätzsch, Christine

Fachreferentin für Philosophie

Kontakt: Tel.: +49 (0)30 / 2093-99311

Fax: +49 (0)30 / 2093-

E-Mail: <http://www.ub.hu-berlin.de/faecher/philosophie>

## ALLGEMEINE INFORMATIONEN ZUM STUDIUM

### Anerkennung von Leistungsnachweisen zwischen der Humboldt-Universität zu Berlin und der Freien Universität Berlin im Rahmen des B.A.-Studiums

Studierende am Institut für Philosophie der Humboldt-Universität können einen Teil ihrer Studien- und Prüfungsleistungen an anderen Universitäten Berlins und Potsdams erwerben (Freie Universität Berlin, Technische Universität Berlin, Universität Potsdam, Universität der Künste Berlin). Dabei sind die folgenden Regeln zu beachten:

1. Die an anderen Universitäten Berlins und Potsdams erworbenen und dokumentierten Studien- und Prüfungsleistungen dürfen max. 33 % der insgesamt je Ordnung zu erbringenden Studienpunkte betragen. Damit können auch ganze Module an anderen Universitäten belegt und abgeschlossen werden. Voraussetzung ist die Übereinstimmung der belegten Leistungen mit den in unseren Ordnungen formulierten Anforderungen. Diese 33%-Regel findet ebenfalls Anwendung auf die berufsfeldbezogene Zusatzqualifikation (ohne die 10 SP Praktikum): 7-8 Studienpunkte (einschließlich ein Modul 2 x 5 SP) können an anderen Berliner Universitäten erworben werden.
2. Studierende, die Lehrveranstaltungen an einer anderen Universität besuchen möchten, holen vor Beginn der Vorlesungszeit vom Prüfungsausschuss unseres Institutes die Bestätigung ein, dass die geplante Lehrveranstaltung der jeweils anderen Universität thematisch als Bestandteil des gewünschten Moduls anerkannt werden kann. Dafür ist ein formloser Antrag an den/die Vorsitzende/n des Prüfungsausschusses und – in Kopie – an das Prüfungsamt zu stellen.
3. Nach Ende der Vorlesungszeit erhalten die Studierenden von den DozentInnen der anderen Universität die schriftliche Bestätigung ihrer Teilnahme und ggf. ihres Leistungsnachweises. Diese legen sie – über das Prüfungsamt – beim Prüfungsausschuss unseres Institutes zur Anerkennung vor.
4. HU-Studierende (B.A. und M.A.) müssen zu jeder Lehrveranstaltung (auch zu Vorlesungen) zusätzlich zum benoteten Leistungsnachweis (MAP) einen Nachweis über unbenotete Studienleistungen (Protokolle, Referate etc.) vorlegen, während ein solcher Nachweis an der FU nicht vorgesehen ist. HU-Studierenden wird daher beim Besuch von Lehrveranstaltungen an der FU Gelegenheit zur Erfüllung dieser Anforderung gegeben und ein entsprechender Nachweis ausgestellt. Ohne diesen Nachweis wird die Lehrveranstaltung an der HU nicht anerkannt. FU-Studierende, die Veranstaltungen an der HU besuchen, benötigen einen entsprechenden Nachweis.
5. Vergabe von Studienpunkten (SP): HU-Studierenden, die Veranstaltungen an einer anderen Universität besuchen, wird vom Prüfungsamt der HU die entsprechende in der HU-Studienordnung vorgesehene Anzahl von SP anerkannt. Voraussetzung dafür ist, dass die an der jeweils anderen Universität erbrachten Leistungen nachweislich den Anforderungen der HU-Studienordnung entsprechen. Dabei werden im Rahmen des B.A.-Studienganges Vorlesungen mit 2 SP bewertet, Tutorien mit 4 SP, Proseminare incl. Modulabschlussprüfung mit 6 SP, und Hauptseminare incl. Modulabschlussprüfung mit 8 SP. Dies gilt auch für ausländische Studierende im Rahmen von SOKRATES/ERASMUS:

Leistung SP / Credits

Vorlesungen 2

Tutorium 4

PS mit LNW 6

HS mit LNW 8



**Hinweis:** Zeiten, Orte und Lehrangebote können sich noch ändern!  
 Bitte **unbedingt** die **Aushänge** am Institut für Philosophie **beachten**.

**B.A.-Module**

Die Module „Theoretische Philosophie“ und „Praktische Philosophie“ des Bachelor-Studiengangs „Philosophie“ bestehen aus einer Vorlesung, einem Tutorium und einem Proseminar. Vorlesungen und Proseminare können nach Maßgabe der untenstehenden Tabellen frei zusammengestellt werden.

Die im Rahmen dieser Module zu besuchenden Tutorien werden als Begleittutorien zu den dem jeweiligen Modul zugeordneten Vorlesungen angeboten. Alle Studierenden, die eine dieser Modulen zugeordneten Vorlesungen besuchen und als Teil des entsprechenden Moduls anrechnen lassen möchten, müssen eines der die Vorlesung begleitenden Tutorien besuchen.

Für diejenigen Studierenden (und nur für diese), die im Rahmen eines der genannten Module bereits eine Vorlesung, aber noch nicht das dem Modul zugeordnete Tutorium besucht haben, werden insgesamt vier Tutorien des alten Modells („Standardtutorien“, die nicht Vorlesungen zugeordnet sind) angeboten.

Die Termine aller Tutorien werden sobald wie möglich auf der Institutshomepage sowie per Aushang bekannt gegeben.

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte an die Studienfachberatung.

Modul Einführung in die Philosophie	
VL + TU	
<b>T. Rosefeldt:</b> Einführung in die Philosophie (51009)	

Modul Logik	
VL + TU	PS
<b>- im SS -</b>	

Modul Theoretische Philosophie	
VL + TU	PS
<b>O. Müller:</b> Einführung in die Wissenschaftstheorie: Kriterien der Theorienwahl (51005)	<b>C. Barth:</b> Lockes Essay über den menschlichen Verstand (51015)
<b>M. Pauen:</b> Einführung in die Kulturphilosophie (51008)	<b>J. Beere:</b> Wittgensteins spätere Sprachphilosophie (51017)
	<b>A. Dinges; J. Zakkou:</b> Grundlagentexte der zeitgenössischen Sprachphilosophie (51018)
	<b>E. Fridland; R. Moore:</b> Animal Cognition (51019)
	<b>B. Fröhlich:</b> Platon: Charmides (51020)
	<b>R. Hauswald:</b> Universalien, Arten, Eigenschaften (51025)
	<b>N. Kreft:</b> Aristoteles´ Anthropologie (51049)
	<b>N. Kreft:</b> Zeitgenössische Philosophie der Liebe

	<p>(510491)  <b>B. Krickel:</b> Historische Betrachtung mechanistischer Deutungen des Menschen (51026)  <b>T. Krödel:</b> Grundprobleme der Erkenntnistheorie (51027)  <b>S. Menn:</b> Aristotle: Physics (51028)  <b>C. Schamberger:</b> Religion und Wissenschaft (510493)  <b>C. Schamberger:</b> Erkenntnis- und Wissenschaftstheorie des Pragmatismus (510494)  <b>M. Schlette:</b> Historische Texte zur Ausdrucksanthropologie (51037)  <b>T. v. Solodkoff:</b> Philosophie des Todes (51048)  <b>A. Staudacher:</b> D. Hume: Eine Untersuchung über den menschlichen Verstand (51038)  <b>B. Vetter:</b> Empirismus von Locke bis Quine (51040)</p>
--	---

Modul Praktische Philosophie	
VL + TU	PS
<p><b>T. Schmidt:</b> Einführung in die normative Ethik (51012)  <b>M. Saar:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51010)</p>	<p><b>M. Albertzart:</b> Gleichheit und Gerechtigkeit (51047)  <b>F. Battaglia:</b> Das Verhältnis von Ethik und Recht (51016)  <b>B. Fröhlich:</b> Platon: Charmides (51020)  <b>J. Gertken:</b> Menschenwürde und Instrumentalisierung (51021)  <b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Quellen und Grundlagen gelebter Moral und moderner Ethik (51022)  <b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Technische Kultur - Möglichkeiten und Grenzen des menschlichen Machbaren (51023)  <b>D. Gruschke:</b> Geistiges Eigentum (51024)  <b>D. James; Tim Wihl:</b> Das Recht auf Eigentum (aus philosophischer und rechtswissenschaftlicher Sicht) (510492)  <b>N. Kreft:</b> Aristoteles' Anthropologie (51049)  <b>N. Kreft:</b> Zeitgenössische Philosophie der Liebe (510491)  <b>M. Mikkola:</b> Feminismus und Philosophie (51029)  <b>E. v. Redecker:</b> Macht (51032)  <b>J. Rosen:</b> Aristoteles' Nikomachische Ethik (51034)  <b>M. Saar:</b> Spinozas <i>Tractatus Theologico-Politicus</i> im Kontext (51035)</p>

	<p><b>T. Schmidt:</b> „Was, wenn alle das tun würden?“ Verallgemeinerung und Rollentausch in der normativen Ethik (51036)</p> <p><b>M. Schlette:</b> Historische Texte zur Ausdrucksanthropologie (51037)</p> <p><b>T. v. Solodkoff:</b> Philosophie des Todes (51048)</p> <p><b>G. Toepfer:</b> Medizinethik (51039)</p>
--	---

### BA Berufsspezifische Zusatzqualifikation

Die Module „Schlüsselqualifikation, Berufsorientierung und Praktikum“ können während des gesamten Studiums absolviert werden.

Modul: Schlüsselqualifikationen	
UE Philosophische Schreibwerkstatt	UE Argumentation und Sprache
<p><b>F. Knappik</b> (51045)</p> <p><b>O. Müller</b> (510495)</p>	<p><b>J. Beere:</b> Philosophische Argumentation auf Englisch (51041)</p> <p><b>C. King:</b> Lektüreübung Platon: Phaedon (51042)</p> <p><b>S. Menn:</b> Latin/Greek for Philosophers (51043)</p> <p><b>A. Staudacher:</b> Oral Philosophical Argumentation (51044)</p>

**B.A./M.A.-Module** (entspricht auch dem Vertiefungsstudium der alten B.A.-Ordnung Philosophie)

Schwerpunkt A: Theoretische Philosophie	
VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Die Philosophie in Deutschland nach Hegel (1831-1848) (60800)</p> <p><b>J. Beere:</b> Wittgensteins spätere Sprachphilosophie (51001)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> Das philosophische Problem mit Gott. Teil II: Nach Nietzsche (51003)</p> <p><b>C. Möckel:</b> Grundprobleme der Erkenntnistheorie (51006)</p> <p><b>M. Schlette:</b> Einführung in die Hermeneutik (51011)</p> <p><b>A. Staudacher:</b> Grundfragen der Philosophie der Wahrnehmung (51013)</p>	<p><b>A. Arndt; T. Rosefeldt:</b> Hegel: Drei Stellungen des Gedankens zur Objektivität (60801)</p> <p><b>C. Barth; L. C. Seiberth:</b> John McDowell: Schriften zu Kant und Sellars (51050)</p> <p><b>J. Beere:</b> Aristoteles` <i>de Anima</i> (51051)</p> <p><b>M. Dahlgrün; V. Wagner:</b> Emotion, Imagination, Fiktion (51052)</p> <p><b>E. Fridland:</b> Dennett`s Philosophy of Mind (51053)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> „Gott ist tot“ – Konditionen und Konsequenzen eines philosophischen Todesurteils (51054)</p> <p><b>C. King:</b> Pythagoras und Pythagoreer (5270053)</p> <p><b>F. Knappik:</b> Hegels Wesenslogik (51056)</p> <p><b>T. Krödel:</b> Physikalismus (51057)</p> <p><b>A. Laywine:</b> Falschheit und Irrtum bei Descartes, Spinoza und Leibniz (51059)</p> <p><b>M. Lenz:</b> Ruth Millikans Biosemantik (51060)</p> <p><b>R. Lo Presti:</b> Die Wahrnehmungs- und Kognitionstheorien in der griechischen Philosophie und Medizin der klassischen Zeit (51061)</p> <p><b>S. Menn; L. Muehlethaler:</b> Theories of Abstraction/Intellect from Alexander to Averroes (51062)</p> <p><b>O. Müller:</b> Was ist Geld? (51065)</p> <p><b>S. Paasch:</b> Diskursrepräsentationstheorie (51066)</p> <p><b>M. Schlette:</b> Die Säkularisierung des Heiligen (51070)</p> <p><b>T. v. Solodkoff:</b> Metaphysik der Fiktion (51093)</p> <p><b>A. Staudacher:</b> Selbstwissen, Selbstbewusstsein und personale Identität (51072)</p> <p><b>V. Vetter; T. Krödel:</b> Neueste Arbeiten zur theoretischen Philosophie (51074)</p> <p><b>B. Vetter:</b> Begriffsanalyse und experimentelle Philosophie: die aktuelle Debatte zur philosophischen Methode (51073)</p>

Schwerpunkt B: Praktische Philosophie	
VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Die Philosophie in Deutschland nach Hegel (1831-1848) (60800)</p> <p><b>M. Saar:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51010)</p> <p><b>T. Schmidt:</b> Einführung in die normative Ethik (51012)</p>	<p><b>M. Albertzart:</b> Die Bedeutung von Prinzipien in ethischen Theorien und moralischer Praxis (51092)</p> <p><b>A. Arndt; T. Rosefeldt:</b> Hegel: Drei Stellungen des Gedankens zur Objektivität (60801)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> „Gott ist tot“ – Konditionen und Konsequenzen eines philosophischen Todesurteils (51054)</p> <p><b>J. Gertken; B. Kieseewetter:</b> Derek Parfit: On What Matters (51055)</p> <p><b>A. Laywine:</b> Ziviler Ungehorsam (51058)</p> <p><b>M. Mikkola:</b> Unterdrückung (51063)</p> <p><b>T. Rosefeldt:</b> Kant und die Deduktion des Sittengesetzes (51067)</p> <p><b>M. Saar:</b> Ethik-Sorge-Wahrheit: Themen aus dem Spätwerk von M. Foucault (51068)</p> <p><b>M. Schlette:</b> Moral und Religion bei Kant (51069)</p> <p><b>T. Schmidt; H. Tetens:</b> Das Böse (51071)</p> <p><b>B. Vetter:</b> Begriffsanalyse und experimentelle Philosophie: die aktuelle Debatte zur philosophischen Methode (51073)</p>

Schwerpunkt C: Logik und Sprachphilosophie	
VL	HS
<p><b>J. Beere:</b> Wittgensteins spätere Sprachphilosophie (51001)</p>	<p><b>C. Barth; L. C. Seiberth:</b> John McDowell: Schriften zu Kant und Sellars (51050)</p> <p><b>A. Laywine:</b> Falschheit und Irrtum bei Descartes, Spinoza und Leibniz (51059)</p> <p><b>E. Müller; S. Ertz:</b> Von den Ideen zur Ideologie</p> <p><b>S. Paasch:</b> Diskursrepräsentationstheorie (51066)</p> <p><b>T. v. Solodkoff:</b> Metaphysik der Fiktion (51093)</p> <p><b>B. Vetter:</b> Begriffsanalyse und experimentelle Philosophie: die aktuelle Debatte zur philosophischen Methode (51073)</p>

Schwerpunkt D: Philosophische Anthropologie/Kulturphilosophie	
VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Die Philosophie in Deutschland nach Hegel (1831-1848) (60800)</p> <p><b>J. Beere:</b> Wittgensteins spätere Sprachphilosophie (51001)</p> <p><b>G. Danzer:</b> Wer sind wir? Philosophische, psychologische, medizinische Anthropologie (51002)</p>	<p><b>A. Arndt; T. Rosefeldt:</b> Hegel: Drei Stellungen des Gedankens zur Objektivität (60801)</p> <p><b>C. Barth; L. C. Seiberth:</b> John McDowell: Schriften zu Kant und Sellars (51050)</p> <p><b>M. Dahlgrün; V. Wagner:</b> Emotion, Imagination, Fiktion (51052)</p> <p><b>E. Fridland:</b> Dennett's Philosophy of Mind</p>

<b>V. Gerhardt:</b> Das philosophische Problem mit Gott. Teil II: Nach Nietzsche (51003)	(51053)
<b>M. Pauen:</b> Einführung in die Kulturphilosophie (51008)	<b>V. Gerhardt:</b> „Gott ist tot“ – Konditionen und Konsequenzen eines philosophischen Todesurteils (51054)
<b>M. Schlette:</b> Einführung in die Hermeneutik (51011)	<b>C. King:</b> Pythagoras und Pythagoreer (5270053)
	<b>M. Lenz:</b> Ruth Millikans Biosemantik (51060)
	<b>R. Lo Presti:</b> Die Wahrnehmungs- und Kognitionstheorien in der griechischen Philosophie und Medizin der klassischen Zeit (51061)
	<b>M. Mikkola:</b> Unterdrückung (51063)
	<b>M. Schlette:</b> Moral und Religion bei Kant (51069)
	<b>M. Schlette:</b> Die Säkularisierung des Heiligen (51070)
	<b>T. v. Solodkoff:</b> Metaphysik der Fiktion (51093)
	<b>A. Staudacher:</b> Selbstwissen, Selbstbewusstsein und personale Identität (51072)
	<b>B. Vetter:</b> Begriffsanalyse und experimentelle Philosophie: die aktuelle Debatte zur philosophischen Methode (51073)

Schwerpunkt E: Naturphilosophie/Wissenschaftstheorie	
VL	HS
<b>A. Arndt:</b> Die Philosophie in Deutschland nach Hegel (1831-1848) (60800)	<b>A. Arndt; T. Rosefeldt:</b> Hegel: Drei Stellungen des Gedankens zur Objektivität (60801)
<b>G. Graßhoff:</b> Einführung in die empirischen Methoden antiker Wissenschaften (51004)	<b>J. Beere:</b> Aristoteles` <i>de Anima</i> (51051)
<b>C. Möckel:</b> Grundprobleme der Erkenntnistheorie (51006)	<b>M. Dahlgrün; V. Wagner:</b> Emotion, Imagination, Fiktion (51052)
	<b>C. King:</b> Pythagoras und Pythagoreer (5270053)
	<b>F. Knappik:</b> Hegels Wesenslogik (51056)
	<b>T. Krödel:</b> Physikalismus (51057)
	<b>R. Lo Presti:</b> Die Wahrnehmungs- und Kognitionstheorien in der griechischen Philosophie und Medizin der klassischen Zeit (51061)
	<b>O. Müller:</b> Was ist Geld? (51065)
	<b>B. Vetter:</b> Begriffsanalyse und experimentelle Philosophie: die aktuelle Debatte zur philosophischen Methode (51073)

## B.A.-Philosophie/Ethik

Die Module „Werte, Normen, Tugenden I, und „Wissen und Welt“ des Bachelor-Studiengangs „Philosophie/Ethik“ bestehen aus einer Vorlesung, einem Tutorium und einem Proseminar. Vorlesungen und Proseminare können nach Maßgabe der untenstehenden Tabellen frei zusammengestellt werden.

Die im Rahmen dieser Module zu besuchenden Tutorien werden als Begleittutorien zu den dem jeweiligen Modul zugeordneten Vorlesungen angeboten. Alle Studierenden, die eine der diesen Modulen zugeordneten Vorlesungen besuchen und als Teil des entsprechenden Moduls anrechnen lassen möchten, müssen eines der die Vorlesung begleitenden Tutorien besuchen.

Für diejenigen Studierenden (und nur für diese), die im Rahmen eines der genannten Module bereits eine Vorlesung, aber noch nicht das dem Modul zugeordnete Tutorium besucht haben, werden insgesamt vier Tutorien des alten Modells („Standardtutorien“, die nicht Vorlesungen zugeordnet sind) angeboten.

Die Termine aller Tutorien werden so bald wie möglich auf der Institutshomepage sowie per Aushang bekannt gegeben.

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte an die Studienfachberatung.

Modul: Einführung in die Philosophie
VL + TU
<b>T. Rosefeldt:</b> Einführung in die Philosophie (51009)

Modul: Werte, Normen, Tugenden I	
VL + TU	PS
<b>M. Saar:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51010)	<b>M. Albertzart:</b> Gleichheit und Gerechtigkeit (51047)
<b>T. Schmidt:</b> Einführung in die normative Ethik (51012)	<b>F. Battaglia:</b> Das Verhältnis von Ethik und Recht (51016)
	<b>B. Fröhlich:</b> Platon: Charmides (51020)
	<b>J. Gertken:</b> Menschenwürde und Instrumentalisierung (51021)
	<b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Quellen und Grundlagen gelebter Moral und moderner Ethik (51022)
	<b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Technische Kultur - Möglichkeiten und Grenzen des menschlichen Machbaren (51023)
	<b>D. Gruschke:</b> Geistiges Eigentum (51024)
	<b>D. James; Tim Wihl:</b> Das Recht auf Eigentum (aus philosophischer und rechtswissenschaftlicher Sicht) (510492)
	<b>N. Kreft:</b> Zeitgenössische Philosophie der Liebe (510491)
	<b>M. Mikkola:</b> Feminismus und Philosophie (51029)
	<b>M. Saar:</b> Spinozas <i>Tractatus Theologico-</i>

	<p><i>Politicus</i> im Kontext (51035)</p> <p><b>T. Schmidt:</b> „Was, wenn alle das tun würden?“ Verallgemeinerung und Rollentausch in der normativen Ethik (51036)</p> <p><b>T. v. Solodkoff:</b> Philosophie des Todes (51048)</p> <p><b>G. Toepfer:</b> Medizinethik (51039)</p>
--	--

Modul: Mensch, Kultur, Religion	
VL	PS
<p><b>A. Arndt:</b> Die Philosophie in Deutschland nach Hegel (1831-1848) (60800)</p> <p><b>J. Beere:</b> Wittgensteins spätere Sprachphilosophie (51001)</p> <p><b>G. Danzer:</b> Wer sind wir? Philosophische, psychologische, medizinische Anthropologie (51002)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> Das philosophische Problem mit Gott. Teil II: Nach Nietzsche (51003)</p> <p><b>G. Graßhoff:</b> Einführung in die empirischen Methoden antiker Wissenschaften (51004)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Konzepte und Theorien in der mesopotamischen Astronomie (51007)</p> <p><b>M. Pauen:</b> Einführung in die Kulturphilosophie (51008)</p> <p><b>M. Schlette:</b> Einführung in die Hermeneutik (51011)</p>	<p><b>C. Barth:</b> Lockes Essay über den menschlichen Verstand (51015)</p> <p><b>F. Battaglia:</b> Das Verhältnis von Ethik und Recht (51016)</p> <p><b>J. Beere:</b> Wittgensteins spätere Sprachphilosophie (51017)</p> <p><b>E. Fridland; R. Moore:</b> Animal Cognition (51019)</p> <p><b>J. Gertken:</b> Menschenwürde und Instrumentalisierung (51021)</p> <p><b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Quellen und Grundlagen gelebter Moral und moderner Ethik (51022)</p> <p><b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Technische Kultur - Möglichkeiten und Grenzen des menschlichen Machbaren (51023)</p> <p><b>D. Gruschke:</b> Geistiges Eigentum (51024)</p> <p><b>D. Karydas:</b> Die Philosophie in Deutschland nach Hegel (1831-1848) (60804)</p> <p><b>N. Kreft:</b> Aristoteles' Anthropologie (51049)</p> <p><b>N. Kreft:</b> Zeitgenössische Philosophie der Liebe (510491)</p> <p><b>B. Krickel:</b> Historische Betrachtung mechanistischer Deutungen des Menschen (51026)</p> <p><b>M. Mikkola:</b> Feminismus und Philosophie (51029)</p> <p><b>E. Rinner:</b> Geographie und Kartographie der Antike (51033)</p> <p><b>C. Schamberger:</b> Religion und Wissenschaft (510493)</p> <p><b>M. Schlette:</b> Historische Texte zur Ausdrucksanthropologie (51037)</p> <p><b>T. v. Solodkoff:</b> Philosophie des Todes (51048)</p> <p><b>B. Vetter:</b> Empirismus von Locke bis Quine (51040)</p>



Modul: Wissen und Welt	
VL + TU	PS
<p><b>O. Müller:</b> Einführung in die Wissenschaftstheorie: Kriterien der Theorienwahl (51005)</p> <p><b>M. Pauen:</b> Einführung in die Kulturphilosophie (51008)</p>	<p><b>C. Barth:</b> Lockes Essay über den menschlichen Verstand (51015)</p> <p><b>F. Battaglia:</b> Das Verhältnis von Ethik und Recht (51016)</p> <p><b>J. Beere:</b> Wittgensteins spätere Sprachphilosophie (51017)</p> <p><b>A. Dinges; J. Zakkou:</b> Grundlagentexte der zeitgenössischen Sprachphilosophie (51018)</p> <p><b>E. Fridland; R. Moore:</b> Animal Cognition (51019)</p> <p><b>B. Fröhlich:</b> Platon: Charmides (51020)</p> <p><b>R. Hauswald:</b> Universalien, Arten, Eigenschaften (51025)</p> <p><b>N. Kreft:</b> Aristoteles' Anthropologie (51049)</p> <p><b>B. Krickel:</b> Historische Betrachtung mechanistischer Deutungen des Menschen (51026)</p> <p><b>T. Krödel:</b> Grundprobleme der Erkenntnistheorie (51027)</p> <p><b>S. Menn:</b> Aristotle Physics (51028)</p> <p><b>S. Paasch:</b> Natürliches Schließen und Sequenzkalküle (51031)</p> <p><b>E. Rinner:</b> Geographie und Kartographie der Antike (51033)</p> <p><b>J. Rosen:</b> Aristoteles' Nikomachische Ethik (51034)</p> <p><b>C. Schamberger:</b> Erkenntnis- und Wissenschaftstheorie des Pragmatismus (510494)</p> <p><b>T. v. Solodkoff:</b> Philosophie des Todes (51048)</p> <p><b>B. Vetter:</b> Empirismus von Locke bis Quine (51040)</p>

Modul: Gesellschaft und Staat	
VL	PS
<p><b>A. Arndt:</b> Die Philosophie in Deutschland nach Hegel (1831-1848) (60800)</p> <p><b>G. Graßhoff:</b> Einführung in die empirischen Methoden antiker Wissenschaften (51004)</p> <p><b>M. Saar:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51010)</p>	<p><b>M. Albertzart:</b> Gleichheit und Gerechtigkeit (51047)</p> <p><b>F. Battaglia:</b> Das Verhältnis von Ethik und Recht (51016)</p> <p><b>J. Gertken:</b> Menschenwürde und Instrumentalisierung (51021)</p> <p><b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Quellen und Grundlagen gelebter Moral und moderner Ethik (51022)</p> <p><b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Technische Kultur - Möglichkeiten und Grenzen des menschlichen Machbaren (51023)</p>

<p><b>D. Gruschke:</b> Geistiges Eigentum (51024)  <b>D. James; Tim Wihl:</b> Das Recht auf Eigentum (aus philosophischer und rechtswissenschaftlicher Sicht) (510492)  <b>D. Karydas:</b> Die Philosophie in Deutschland nach Hegel (1831-1848) (60804)  <b>M. Mikkola:</b> Feminismus und Philosophie (51029)  <b>E. v. Redecker:</b> Macht (51032)</p>
---

Modul: Praktische Philosophie (Vertiefung)	
HS	
<p><b>M. Albertzart:</b> Die Bedeutung von Prinzipien in ethischen Theorien und moralischer Praxis (51092)  <b>A. Arndt; T. Rosefeldt:</b> Hegel: Drei Stellungen des Gedankens zur Objektivität (60801)  <b>V. Gerhardt:</b> „Gott ist tot“ – Konditionen und Konsequenzen eines philosophischen Todesurteils (51054)  <b>J. Gertken; B. Kieseewetter:</b> Derek Parfit: On What Matters (51055)  <b>A. Laywine:</b> Ziviler Ungehorsam (51058)  <b>M. Mikkola:</b> Unterdrückung (51063)  <b>T. Rosefeldt:</b> Kant und die Deduktion des Sittengesetzes (51067)  <b>M. Saar:</b> Ethik-Sorge-Wahrheit: Themen aus dem Spätwerk von M. Foucault (51068)  <b>T. Schmidt; H. Tetens:</b> Das Böse (51071)  <b>B. Vetter:</b> Begriffsanalyse und experimentelle Philosophie: die aktuelle Debatte zur philosophischen Methode (51073)</p>	

Modul: Werte, Normen, Tugenden II	
VL	HS
<p><b>T. Schmidt:</b> Einführung in die normative Ethik (51012)</p>	<p><b>M. Albertzart:</b> Die Bedeutung von Prinzipien in ethischen Theorien und moralischer Praxis (51092)  <b>V. Gerhardt:</b> „Gott ist tot“ – Konditionen und Konsequenzen eines philosophischen Todesurteils (51054)  <b>J. Gertken; B. Kieseewetter:</b> Derek Parfit: On What Matters (51055)  <b>C. King:</b> Pythagoras und Pythagoreer (5270053)  <b>A. Laywine:</b> Ziviler Ungehorsam (51058)  <b>M. Mikkola:</b> Unterdrückung (51063)  <b>M. Schlette:</b> Moral und Religion bei Kant (51069)  <b>T. Schmidt; H. Tetens:</b> Das Böse (51070)</p>

Modul: Fachdidaktik Philosophie/Ethik	
PS	
<b>M. Steiger:</b> Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik (51046)	

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
<b>M. Steiger:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51087)	<b>M. Steiger:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51088)
<b>M. Steiger:</b> Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51089)	<b>M. Heise:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51090)

## Master of Education Philosophie/Ethik

Die Module „Theoretische Philosophie“, „Fachdidaktisches Hauptseminar“ und „Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil“ setzen den Abschluss des Moduls „Schulpraktische Studien“ voraus.

Modul: Geschichte der Philosophie	
VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Die Philosophie in Deutschland nach Hegel (1831-1848) (60800)</p> <p><b>J. Beere:</b> Wittgensteins spätere Sprachphilosophie (51001)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> Das philosophische Problem mit Gott. Teil II: Nach Nietzsche (51003)</p> <p><b>G. Graßhoff:</b> Einführung in die empirischen Methoden antiker Wissenschaften (51004)</p> <p><b>C. Möckel:</b> Grundprobleme der Erkenntnistheorie (51006)</p> <p><b>M. Pauen:</b> Einführung in die Kulturphilosophie (51008)</p> <p><b>M. Saar:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51010)</p> <p><b>M. Schlette:</b> Einführung in die Hermeneutik (51011)</p>	<p><b>A. Arndt; T. Rosefeldt:</b> Hegel: Drei Stellungen des Gedankens zur Objektivität (60801)</p> <p><b>C. Barth; L. C. Seiberth:</b> John McDowell: Schriften zu Kant und Sellars (51050)</p> <p><b>J. Beere:</b> Aristoteles` <i>de Anima</i> (51051)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> „Gott ist tot“ – Konditionen und Konsequenzen eines philosophischen Todesurteils (51054)</p> <p><b>C. King:</b> Pythagoras und Pythagoreer (5270053)</p> <p><b>F. Knappik:</b> Hegels Wesenslogik (51056)</p> <p><b>A. Laywine:</b> Falschheit und Irrtum bei Descartes, Spinoza und Leibniz (51059)</p> <p><b>R. Lo Presti:</b> Die Wahrnehmungs- und Kognitionstheorien in der griechischen Philosophie und Medizin der klassischen Zeit (51061)</p> <p><b>E. Müller; S. Ertz:</b> Von den Ideen zur Ideologie (51064)</p> <p><b>T. Rosefeldt:</b> Kant und die Deduktion des Sittengesetzes (51067)</p> <p><b>M. Saar:</b> Ethik-Sorge-Wahrheit: Themen aus dem Spätwerk von M. Foucault (51068)</p> <p><b>M. Schlette:</b> Moral und Religion bei Kant (51069)</p> <p><b>M. Schlette:</b> Die Säkularisierung des Heiligen (51070)</p>

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
<p><b>M. Steiger:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51087)</p> <p><b>M. Steiger:</b> Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51089)</p>	<p><b>M. Steiger:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51088)</p> <p><b>M. Heise:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51090)</p>

Modul: Theoretische Philosophie
HS
<p><b>C. Barth; L. C. Seiberth:</b> John McDowell: Schriften zu Kant und Sellars (51050)  <b>J. Beere:</b> Aristoteles` <i>de Anima</i> (51051)  <b>M. Dahlgrün; V. Wagner:</b> Emotion, Imagination, Fiktion (51052)  <b>E. Fridland:</b> Dennett`s Philosophy of Mind (51053)  <b>V. Gerhardt:</b> „Gott ist tot“ – Konditionen und Konsequenzen eines philosophischen Todesurteils (51054)  <b>C. King:</b> Pythagoras und Pythagoreer (5270053)  <b>F. Knappik:</b> Hegels Wesenslogik (51056)  <b>T. Krödel:</b> Physikalismus (51057)  <b>A. Laywine:</b> Falschheit und Irrtum bei Descartes, Spinoza und Leibniz (51059)  <b>R. Lo Presti:</b> Die Wahrnehmungs- und Kognitionstheorien in der griechischen Philosophie und Medizin der klassischen Zeit (51061)  <b>S. Menn; L. Muehlethaler:</b> Theories of Abstraction/Intellect from Alexander to Averroes (51062)  <b>E. Müller; S. Ertz:</b> Von den Ideen zur Ideologie (51064)  <b>S. Paasch:</b> Diskursrepräsentationstheorie (51066)  <b>M. Schlette:</b> Die Säkularisierung des Heiligen (51070)  <b>T. v. Solodkoff:</b> Metaphysik der Fiktion (51093)  <b>B. Vetter:</b> Begriffsanalyse und experimentelle Philosophie: die aktuelle Debatte zur philosophischen Methode (51073)  <b>B. Vetter; T. Krödel:</b> Neueste Arbeiten zur theoretischen Philosophie (51074)</p>

Modul: Fachdidaktisches Hauptseminar
HS
<b>A. Burkard:</b> Fachdidaktisches Hauptseminar (51085)

Modul: Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil
HS
<p><b>M. Albertzart:</b> Die Bedeutung von Prinzipien in ethischen Theorien und moralischer Praxis (51092) oder}  <b>J. Gertken; B. Kiesewetter:</b> Derek Parfit: On What Matters (51054) oder}  <b>A. Laywine:</b> Ziviler Ungehorsam (51059) oder}  <b>M. Mikkola:</b> Unterdrückung (51063) oder}  <b>T. Rosefeldt:</b> Kant und die Deduktion des Sittengesetzes (51067) oder}  <b>M. Saar:</b> Ethik-Sorge-Wahrheit: Themen aus dem Spätwerk von M. Foucault (51068) oder}  <b>M. Schlette:</b> Moral und Religion bei Kant (51069) oder}  <b>T. Schmidt; H. Tetens:</b> Das Böse (51071) oder}  <b>B. Vetter:</b> Begriffsanalyse und experimentelle Philosophie: die aktuelle Debatte zur philosophischen Methode (51073)</p> <p style="text-align: right;">optional und</p> <p><b>M. Steiger:</b> Fachdidaktische Übung (51086)</p>

## Master of Education (60 SP)

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
<b>M. Steiger:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51087)	<b>M. Steiger:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51088)
<b>M. Steiger:</b> Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51089)	<b>M. Heise:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51090)

Modul: Fachdidaktische Übung	
UE	
<b>M. Steiger:</b> Fachdidaktische Übung (51086)	

Modul: Fachdidaktisches Hauptseminar	
HS	
<b>A. Burkard:</b> Fachdidaktisches Hauptseminar (51085)	

## Magisterstudium

- Abkürzungen: a = Logik  
b = Theoretische Philosophie  
c = Praktische Philosophie  
d = Wahlfreie Gebiete  
e = Einführung in die Philosophie  
f = Fachdidaktik  
LA = geeignet für Lehramtsstudent(inn)en  
SE: Einführung in die Philosophie  
S1: - Handlungstheorie, Praktische Philosophie  
- Erkenntnistheorie, Wissenschaftstheorie  
S2: - Philosophische Anthropologie und Kulturphilosophie  
- Philosophie von Sprache und Kommunikation,  
Staat und Gesellschaft  
- Philosophie der Ästhetik, Kunst und Religion  
- Philosophie der Natur und Geschichte  
S3: - Einführung in die Methoden der Philosophie  
- Logisch-philosophische Propädeutik  
- Argumentationstheorie  
- Hermeneutik

Für Bachelor-Studierende und für ausländische Studierende im Rahmen von SOKRATES/ERASMUS werden Studienpunkte/Credits wie folgt vergeben:

- Vorlesungen = 2 SP / 2 Credits  
Tutorium = 4 SP / 4 Credits  
PS mit LNW = 6 SP / 6 Credits  
HS mit LNW = 8 SP / 8 Credits

<b>Beere, Jonathan</b>	<b>VL</b>	<b>51 001</b>
<i>Wittgensteins spätere Sprachphilosophie / Wittgenstein's Later Philosophy of Language (b, d, LA/S2)</i>		
Termin: Mi 9-11	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 17.10.2012

**Kommentar:** Wir werden ausgewählte Passagen aus Wittgensteins Spätwerken lesen und interpretieren.

<b>Danzer, Gerhard</b>	<b>VL</b>	<b>51 002</b>
<i>Wer sind wir? Philosophische, psychologische, medizinische Anthropologie (d, LA/S2)</i>		
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: Charité Mitte, Hörsaal Psychiatrie, Bonhoefferweg
		Beginn: 22.10.2012

**Kommentar:** Die Medizinische / psychologische / philosophische Anthropologie verfolgt das Ziel, Fragen nach dem Wesen des Menschen im medizinischen /psychologischen Alltag aufzuspüren und mit anthropologischen Konzepten aus den Bereichen der Philosophie, Soziologie und Kunst zu beantworten. Die dabei diskutierten Modelle werden auf ihre Tauglichkeit für ärztliches und psychologisches Handeln hin untersucht und gegebenenfalls um empirische Befunde aus Medizin

und Psychologie ergänzt respektive korrigiert.

**Lektüreempfehlung:** G. Danzer: Wer sind wir? Springer-Verlag Heidelberg 2011

<b>Gerhardt, Volker</b>	<b>VL</b>	<b>51 003</b>
<b><i>Das philosophische Problem mit Gott. Teil II: Nach Nietzsche / The philosophical problem with God. Part II: After Nietzsche (b, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 3038/035
		Beginn: 22.10.2012

**Kommentar:** Seit den Anfängen des Philosophierens gehört das Gottesproblem zu den zentralen Fragen des Denkens. Erst mit dem 20. Jahrhundert scheint sich das geändert zu haben. Aber warum? Die Religionskritik des 18. und des 19. Jahrhunderts hat – bis hin zu Feuerbach und Nietzsche – so weitreichende Einsichten in die Verbindung des Gottesproblems mit der Frage nach dem Selbst- und Weltverständnis des Menschen freigelegt, dass es keinen Grund geben dürfte, die rationale Theologie zu den Akten zu legen. Wohl aber gibt es eine Scheu, Fragen zu stellen, auf die man keine Antworten geben kann. Ob das eine ausreichende Erklärung ist, wird zu prüfen sein.

Im ersten Teil der Vorlesung (im Winter 2011/12) wurde ein Überblick über die Stellung der Philosophen zum Gottesproblem von den Vorsokratikern bis hin zu Feuerbach und Nietzsche gegeben. Der noch ausstehende Hauptteil wird mit einer Erinnerung an Kant, Marx, Feuerbach und Nietzsche einsetzen, um das Bewusstsein für die Voraussetzungen der Religionsphilosophie im 20. Jahrhundert zu schärfen.

Im Zentrum der Vorlesung stehen die philosophischen Positionen aus dem engeren Bereich der Philosophie. Dabei werden William James, Alfred North Whitehead, Martin Heidegger, Karl Jaspers, Albert Camus, Hans Jonas, Hans Blumenberg sowie Alby Platinga und Richard Swinburne auch als Typen einer philosophischen Reaktion auf den theoretischen Gottesverlust dargestellt. Daneben kommen einige der einflussreichen Theologen des 20. Jahrhunderts von Barth über Tillich und Rahner bis hin zu Moltmann und Jüngel zur Sprache. Den Abschluss bildet eine Reflexion auf die bemerkenswerte Beschäftigung mit dem Gottesproblem in der Kunst des 20. Jahrhunderts etwa bei Marcel Proust, Thomas Mann, Graham Greene oder John Updike sowie bei einigen, wenn auch wenigen Malern und Komponisten.

<b>Graßhoff, Gerd</b>	<b>VL</b>	<b>51 004</b>
<b><i>Einführung in die empirischen Methoden antiker Wissenschaften / Introduction to empirical methods used in ancient sciences (d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: HE 1-4, 1.06
		Beginn: 18.10.2012

**Kommentar:** Die Vorlesung behandelt die verschiedenen Formen der empirischen Informationsgewinnung in der Antike. Bereits in frühester Zeit wurde erkannt, dass Beobachtungen systematisch erfolgen müssen, um verlässlich und auswertbar zu sein. In verschiedensten Wissensdomänen wie Meteorologie, Astronomie, Mechanik oder Geographie wurden Daten sorgfältig erhoben, mit gleicher Terminologie beschrieben, archiviert und zugänglich gemacht. Dabei mussten Probleme gelöst werden, die aus heutiger Sicht keine Hürden mehr darstellen, in der Antike jedoch große Herausforderungen waren: Wie geht man methodisch mit wiederholten Messungen und Beobachtungen um, deren Werte leicht schwanken? Mittelwertbildung war ein unzulässiges Näherungsverfahren. Wie stellte man sicher, dass Beobachter an unterschiedlichen Orten zu verschiedenen Zeiten für eine Beobachtungsreihe die gleichen Messvoraussetzungen



teilen? Waren den antiken Forschern bereits experimentelle Methoden bekannt?

<b>Müller, Olaf</b>	<b>VL</b>	<b>51 005</b>
<b><i>Einführung in die Wissenschaftstheorie: Kriterien der Theorienwahl / Introduction to the Philosophy of Science: Criteria of Theory Choice (b, d, LA/S1, S2, S3)</i></b>		
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: DOR 26, 207
		Beginn: 22.10.2012

**Kommentar:** Welche Kriterien sollten naturwissenschaftliche Theorien erfüllen? Zuerst sollten sie zu den Beobachtungen, Experimenten und Daten passen – aber es gibt weitere Kriterien, die von Empirie unabhängig sind. Wie die Wissenschaftsgeschichte lehrt, kommt es zudem auf Einfachheit und Sparsamkeit, ja sogar auf Schönheit und Eleganz an. Wie funktionieren alle diese Kriterien, wie arbeiten sie zusammen – und warum sind sie vernünftig? Sind sie überhaupt vernünftig? Das sind einige der Fragen, mit denen ich in die Wissenschaftstheorie einführen will.

<b>Möckel, Christian</b>	<b>VL</b>	<b>51 006</b>
<b><i>Grundprobleme der Erkenntnistheorie / Fundamental Problems of Epistemology (b, d, LA/S1, S3)</i></b>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A
		Beginn: 16.10.2012

**Kommentar:** Die Vorlesung bietet einen historisch-systematischen Überblick über Grundfragen der philosophischen Erkenntnistheorie. Am Beispiel exemplarischer Erkenntnislehren (u.a. bei Locke, Leibniz, Kant, Dilthey, Husserl, Cassirer, Schlick, Carnap) werden die klassischen Fragen nach Quellen, Bestandteilen, Methoden, Zielen und Kriterien von wahrer Erkenntnis samt Antwortalternativen vorgestellt. Dabei spielen auch ontologische, logische und zeichentheoretische Aspekte der Erkenntnis eine Rolle. Als Referenzthema dient die kontrovers beantwortete Frage nach dem Verhältnis von Denken und Anschauung. Außerdem werden zentrale Begriffe der philosophischen Erkenntnistheorie (z.B. a priori, transzendental, transzendent, Subjekt, Objekt, Bedeutung) eingeführt und für konkrete Lehren erläutert.

Literaturhinweise:

- G. Gabriel. *Grundprobleme der Erkenntnistheorie. Von Descartes zu Wittgenstein*. Paderborn etc. 1993;  
N. Schneider. *Erkenntnistheorie im 20. Jahrhundert. Klassische Positionen*. Stuttgart 1998;  
E. Cassirer: *Das Erkenntnisproblem in der Philosophie und Wissenschaft der Gegenwart*. 4 Bde. ECW 2-5, Hamburg 1999-2000.  
R. Höningwald: *Grundfragen der Erkenntnistheorie*. Hamburg 1997.

<b>Ossendrijver, Mathieu</b>	<b>VL</b>	<b>51 007</b>
<b><i>Konzepte und Theorien in der mesopotamischen Astronomie / Concepts and Theories in Mesopotamian Astronomy (d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 22.10.2012

**Kommentar:** Das antike Mesopotamien hat eine lange Tradition der theoretischen Auseinandersetzung mit Himmelserscheinungen, die sich über zwei Jahrtausende bis zum Ende der Keilschriftkultur erstreckt. Im Laufe dieser langen Zeit entwickelten mesopotamische Gelehrte der astralen Wissenschaften (Astronomie, Astrologie) auf der Basis von empirischen Daten über die Sterne, die Planeten und den Mond eine Vielzahl von Konzepten und Theorien zur Modellierung

und Vorhersagung der Phänomene. In dieser Vorlesung werden die Konzepte und Theorien vorgestellt und erläutert. Dabei werden Begriffe wie Mathematisierung, Innovation, Theoriebildung und Paradigmenänderung im Vordergrund stehen.

<b>Pauen, Michael</b>	<b>VL</b>	<b>51 008</b>
<b><i>Einführung in die Kulturphilosophie / Introduction to the Philosophy of Culture (b, d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 2002
		Beginn: 17.10.2012

**Kommentar:** Als eine eigenständige Disziplin hat sich die Kulturphilosophie erst zu vor wenig mehr als einhundert Jahren etabliert, ihre Fragestellungen spielen jedoch seit der Antike eine wichtige Rolle.

Die Vorlesung wird sich zunächst um eine genauere Bestimmung von Begriff und Aufgaben der Kulturphilosophie bemühen. Anschließend sollen klassische Texte der Kulturphilosophie vorgestellt werden, unter ihnen Arbeiten von Nietzsche, Simmel, Spengler, Klages, Cassirer, Bloch und Adorno. Dabei werden auch Probleme der Geschichtsphilosophie und Ästhetik zur Sprache kommen. Gegen Ende des Semesters wird dann die Rolle von Kultur- und Geschichtsphilosophie in der Gegenwart besprochen.

Literatur:

Herbert Schnädelbach, Plädoyer für eine kritische Kulturphilosophie. In: Ralf Konersmann (Hrsg.), Kulturphilosophie. Leipzig: Reclam 1996 p. 307-326.

Georg Simmel, Der Begriff und die Tragödie der Kultur. In: ders., Philosophische Kultur, Berlin: Wagenbach 1983 p. 195-218.

<b>Rosefeldt, Tobias</b>	<b>VL</b>	<b>51 009</b>
<b><i>Einführung in die Philosophie / Introduction to Philosophy (e/Se)</i></b>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2116 (Audimax)
		Beginn: 16.10.2012

**Kommentar:** Die Vorlesung führt in das Studium der Philosophie ein. Sie soll einen ersten Überblick über philosophische Teildisziplinen, Fragestellungen und Grundbegriffe geben. Vor allem soll sie ein Verständnis davon vermitteln, was man tut, wenn man philosophiert, und wie sich das Philosophieren an einer Universität vom Philosophieren bei einem Glas Rotwein unterscheidet. Die begleitenden Tutorien dienen der Vertiefung der in der Vorlesung behandelten Themen. Ferner sollen dort Fertigkeiten vermittelt werden, die für ein erfolgreiches Philosophiestudium hilfreich sind.

<b>Saar, Martin</b>	<b>VL</b>	<b>51 010</b>
<b><i>Einführung in die Sozialphilosophie / Introduction to Social Philosophy (c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2002
		Beginn: 17.10.2012

**Kommentar:** Diese Vorlesung soll historisch und systematisch in die wichtigsten Texte, Begriffe und Problemstellungen der Sozialphilosophie einführen. Anhand der Lektüre einiger klassischer Texte (von Aristoteles über Hegel und Nietzsche bis Habermas) und der zentraler Probleme und Grundbegriffe (wie Macht, Freiheit, Gemeinschaft, Entfremdung, Subjektivität) soll auch über die besondere Rolle der Sozialphilosophie als eines distinkten philosophischen Bereichs nachgedacht werden, in dem die Frage im Zentrum steht, was „Gesellschaft“ ist, was sie zusammenhält und wie sich das Verhältnis des Selbst zu den Anderen begreifen lässt.

Einführende Literatur: Axel Honneth, „Sozialphilosophie“, in: Stefan Gosepath, Wilfried Hinsch und Beate Rössler (Hg.), *Handbuch der Politischen Philosophie und Sozialphilosophie*, Berlin 2008: de Gruyter, Band 2, S. 1234-1241; Thomas Bedorf, *Andere. Eine Einführung in die Sozialphilosophie*, Bielefeld 2011: transcript.

<b>Schlette, Magnus</b>		<b>VL</b>	<b>51 011</b>
<b><i>Einführung in die Hermeneutik (b, d, LA/S2, S3)</i></b>			
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2002	Beginn: 17.10.2012

**Kommentar:** Hermeneutik ist die Lehre vom Verstehen. Die Verstehensleistungen, mit denen die Hermeneutik sich befasst, reichen von der Auslegung deutungsbedürftiger Schriften über die Erschließung kultureller Sinnzusammenhänge bis zur Selbstverständigung des Menschen über den Horizont seiner jeweiligen Handlungen und schließlich seines Lebensvollzugs im Ganzen. Die Hermeneutik sucht folglich nach Antworten auf die Fragen, was es heißt, dass uns in der Auseinandersetzung mit den kulturellen Erzeugnissen unserer Lebenswelt etwas zu verstehen gegeben wird und dass man sich in der Verfolgung seiner jeweiligen Absichten auf etwas verstehen kann. Dass uns diese Fragen aber überhaupt wichtig sind, gehört zur „hermeneutischen Lebensform des Abendlandes“ (Wolfgang Reinhard). Die Vorlesung führt in die geistesgeschichtliche Entwicklung dieser Lebensform ein, indem sie die Entwicklung der Hermeneutik in Grundzügen nachvollzieht. Der Schwerpunkt der Vorlesung liegt dabei auf der Entwicklung der philosophischen Hermeneutik, deren Theoriebildung mit der sukzessiv immer differenzierten Entfaltung eines generischen Verstehensbegriffs befasst war und ist. Auf dieser Grundlage sollen dann historisch-systematische Einblicke in die Aufgaben hermeneutischer Theoriebildung in der Theologie, der Jurisprudenz und den kulturwissenschaftlichen Disziplinen gegeben werden.

Zur Vorbereitung seien die Hermeneutikartikel in HWPh und TRE empfohlen.

<b>Schmidt, Thomas</b>		<b>VL</b>	<b>51 012</b>
<b><i>Einführung in die normative Ethik / Introduction to normative Ethics (c, d, LA/S1)</i></b>			
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 3038/035	Beginn: 18.10.2012

**Kommentar:** Anliegen der normativen Ethik ist es, Antworten auf inhaltliche moralische Fragen zu formulieren und zu begründen. Im Gegensatz zur sog. angewandten Ethik stehen in der normativen Ethik nicht vergleichsweise konkrete Probleme im Mittelpunkt des Interesses (etwa: „Was ist aus ethischer Sicht zu Embryonenforschung zu sagen?“), sondern vielmehr allgemeine ethische Fragestellungen, wie beispielsweise: Welche allgemeinen Kriterien moralisch richtigen bzw. falschen Handelns lassen sich begründen? Ist die Unterscheidung zwischen aktivem Tun und passivem Geschehenlassen moralisch relevant? Hängt es von den Motiven des Handelnden ab, ob die Handlung moralisch richtig bzw. falsch ist? Wie lässt sich die tugendhafte Person allgemein charakterisieren?

Im Zuge einer strukturierten Einführung in wichtige Fragestellungen und Ansätze der normativen Ethik werden in der Vorlesung unterschiedliche Theorieentwürfe sowie zentrale Begriffe und Argumentationsmuster der normativen Ethik präsentiert und diskutiert.

<b>Staudacher, Alexander</b>	<b>VL</b>	<b>51 013</b>
<b><i>Grundfragen der Philosophie der Wahrnehmung / Central Questions in the Philosophy of Perception (b, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 3038/035
		Beginn: 16.10.2012

**Kommentar:** Ausgehend von einigen klassischen neuzeitlichen Positionen (u.a. Locke, Berkeley, Reid) führt die Vorlesung in grundlegende Fragen der Philosophie der Wahrnehmung ein. Einen zentralen Schwerpunkt wird dabei das neuerdings wieder intensiv diskutierte „Problem der Wahrnehmung“ bilden. Dieses Problem besteht darin, eine angemessene Antwort auf die (leider nur scheinbar triviale) Frage zu finden, welches die unmittelbaren Gegenstände der Wahrnehmung sind. Folgt man den Sinnesdatentheorien wie dem indirekten Realismus und dem Phänomenalismus, kann es sich bei diesen niemals um betrachterunabhängige physische Gegenstände handeln, wie der Commonsense es will. Vielmehr haben wir es unmittelbar nur mit Sinnesdaten zu tun, die nur dem jeweiligen Betrachter zugänglich sind und die in der Regel so aufgefasst werden, dass ihre Existenz und Beschaffenheit davon abhängig ist, dass sich der Betrachter ihrer bewusst ist. Begründet wurde diese These u.a. damit, dass sich den Phänomenen von Illusion und Halluzination anders nicht gerecht werden lässt. Demgegenüber haben Vertreter der Adverbialtheorie, des Intentionalismus (Repräsentationalismus) und relationaler Theorien wie der Theorie des Erscheinens oder des Disjunktivismus geltend gemacht, dass wir an unserer Commonsense-Auffassung festhalten dürfen. Die Vorlesung wird einen Überblick über die genannten Positionen geben und die jeweiligen Hauptthesen einer kritischen Überprüfung unterziehen.

<b>Arndt, Andreas</b>	<b>VL</b>	<b>60 800</b>
<b><i>Die Philosophie in Deutschland nach Hegel (1831-1848) / Philosophy in Germany after Hegel (1831-1848) (b, c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: SPA 1, 201
		Beginn: 16.10.2012

**Kommentar:** Die Vorlesung gibt einen Überblick über die vielschichtigen Debatten im Ausgang der Klassischen Deutschen Philosophie, in denen sich u.a. die späteren Positionen des Neukantianismus, naturwissenschaftlichen Materialismus und Marxismus herauskristallisieren. - Ergänzend zur Vorlesung findet eine Übung/ein Proseminar von Dimitris Karydas zur begleitenden Lektüre statt.

Literatur zur ersten Orientierung:

Herbert Schnädelbach: Philosophie in Deutschland 1831-1933, Frankfurt/M 1983; Die Hegelsche Linke, Dokumente zu Philosophie und Politik im Vormärz, hg. v. Heinz und Ingrid Pepperle, Leipzig 1985; Klaus Christian Köhnke: Entstehung und Aufstieg des Neukantianismus, Frankfurt/M 1993; Walter Jaeschke (Hg.): Philosophisch-literarische Streitsachen, Bd. 4 in 2 Teilbänden: Der Streit um die Romantik (1820-1854), Hamburg 1999.

<b>Albertzart, Maike</b>	<b>PS</b>	<b>51 047</b>
<b><i>Gleichheit und Gerechtigkeit / Equality and Justice (c, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Fr 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 19.10.2012

**Kommentar:** Mit Ronald Dworkin lässt sich sagen, dass „Gleichheit [...] ein populäres, aber rätselhaftes Ideal [ist]“. Die Popularität des Ideals der Gleichheit ist offensichtlich. Man denke

beispielsweise an den bekannten Leitspruch der Französischen Revolution „Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit“, oder die diversen Kämpfe gegen Diskriminierung aufgrund von Behinderung, ethnischer Herkunft und sexueller Identität. Für viele Philosophen (und Nicht-Philosophen) ist Gleichheit gleichbedeutend mit Gerechtigkeit. Aber wie ist dieses Ideal der Gleichheit zu verstehen? Die Rätselhaftigkeit des Ideals der Gleichheit ist vor allem in seiner Unbestimmtheit begründet. In welcher Hinsicht sollten Menschen gleichgestellt sein? Ist Gleichheit vor dem Gesetz ausreichend, oder sollten wir auch mehr Gleichheit im Bezug auf sozialen Status oder politische Macht anstreben? Herrscht Verteilungsgerechtigkeit, wenn eine Gleichheit des Wohlergehens besteht, oder sollten vielmehr gleiche Chancen auf Wohlergehen angestrebt werden? Wäre es besser, einfach eine Gleichheit materieller Ressourcen herzustellen? Welchen Wert hat solche Gleichheit und ist dieser Wert intrinsisch oder bloß instrumentell? Kann eine ungleiche Behandlung gerecht und eine gleiche Behandlung ungerecht sein? Diesen und weiteren Fragen werden wir im Seminar nachgehen. Hierzu werden wir uns sowohl kritisch mit verschiedenen Egalitarismustheorien auseinandersetzen als auch konkrete Fragestellungen, wie beispielsweise die Frage nach dem Sinn und der Gerechtigkeit positiver Diskriminierung, erörtern. Da einige der Texte nur auf Englisch vorliegen, ist die Bereitschaft zur Lektüre englischsprachiger Literatur Teilnahmevoraussetzung.

Die Seminarliteratur wird zu Semesterbeginn in einem Moodle-Kurs zugänglich gemacht. Eine gute und zugleich jedoch fakultative Vorbereitung auf das Seminar bietet die Lektüre folgender Texte:

Dworkin, Ronald: *Was ist Gleichheit?* Übersetzt von Christoph Schmidt-Petri. Berlin: Suhrkamp Verlag, 2011.

Krebs, Angelika (Hrsg.): *Gleichheit oder Gerechtigkeit: Texte der neuen Egalitarismuskritik*. Berlin: Suhrkamp Verlag, 2000.

Kymlicka, Will: *Politische Philosophie heute. Eine Einführung*. Übersetzt von Hermann Vetter. Frankfurt am Main: Campus Verlag, 1997, Kapitel 3.

<b>Barth, Christian</b>	<b>PS</b>	<b>51 015</b>
<i>Lockes Essay über den menschlichen Verstand / Locke's Essay concerning Human Understanding (b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mi 10-12 wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 17.10.2012

**Kommentar:** John Lockes „An Essay concerning Human Understanding“ gehört zu den kanonischen Texten der frühneuzeitlichen Philosophie. Ausgehend von den drei Fragen nach dem Ursprung, der Gewissheit und der Reichweite menschlichen Wissens entwickelt Locke in diesem Buch die klassische Form einer empiristischen Erkenntnistheorie. In dem Seminar soll in wichtige Bausteine von Lockes Erkenntnistheorie anhand von Passagen aus dem *Essay* eingeführt werden. Zu den Themen des Seminars werden Lockes Doktrin der zwei Quellen des Wissens (Sinnesempfindung und Reflexion), seine Kritik an der These angeborenen Wissens, die Unterscheidung zwischen primären und sekundären Qualitäten, seine Konzeption der personalen Identität und seine Theorie der Sprache gehören. Das Seminar ist für Studienanfänger geeignet. Diskussionsgrundlage in den Sitzungen ist die englischsprachige Ausgabe von Lockes *Essay*. Die deutschsprachige Ausgabe kann zur Lektüre hinzugezogen werden.

**Literatur**

Locke, John, *An Essay concerning Human Understanding*, (edited with an Introduction by Peter H.

Nidditch), Oxford: Oxford University Press, 1975.

Locke, John, *Versuch über den menschlichen Verstand*, Band 1: Buch I und II (Philosophische Bibliothek 75), Meiner: Hamburg, 2000.

Locke, John, *Versuch über den menschlichen Verstand*, Band 2: Buch III und IV (Philosophische Bibliothek 76), Meiner: Hamburg, 1988.

<b>Battaglia, Fiorella</b>	<b>PS</b>	<b>51 016</b>
<b><i>Das Verhältnis von Ethik und Recht / The Relationship between Ethics and Law (c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 17.10.2012

**Kommentar:** Mit den wachsenden Möglichkeiten der Medizin, in natürliche Lebensvorgänge einzugreifen respektive mit den Fortschritten bei der Implementierung künstlicher Intelligenz steigt auch der Klärungs- und Regelungsbedarf: Was ist erlaubt, was verboten? Was ist ethisch und rechtlich vertretbar und was nicht?

Die zwischen Ethik und Recht bestehenden Unterschiede lassen sich nicht zu Gegensätzen erklären. Werte, Verantwortung, Verbindlichkeit, Allgemeingültigkeit, Gesetz, Zwang, Pflicht sind Begriffe die eher Gemeinsamkeiten erkennen lassen.

Ausgehend von den verschiedenen Perspektiven, durch die man die Ethik-Recht-Beziehung betrachten kann, soll im Seminar eine begriffliche Klärung beider Termini geleistet werden.

Die Seminarliteratur wird zu Semesterbeginn in einem Moodle-Kurs zugänglich gemacht.

<b>Beere, Jonathan</b>	<b>PS</b>	<b>51 017</b>
<b><i>Wittgensteins spätere Sprachphilosophie / Wittgensteins Later Philosophy of Language (b, d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Mi 11-13	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 17.10.2012

**Kommentar:** Wir werden ausgewählte Passagen aus Wittgensteins Spätwerken lesen und interpretieren. Teilnahme an dem Proseminar setzt Teilnahme an der entsprechenden Vorlesung voraus.

We will read and interpret selected passages from Wittgenstein's late works. This seminar will presuppose participation in the related lecture course.

<b>Dinges, Alexander; Zakkou, Julia</b>	<b>PS</b>	<b>51 018</b>
<b><i>Grundlagentexte der zeitgenössischen Sprachphilosophie / Basic Readings in Contemporary Philosophy of Language (b, d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 22.10.2012

**Kommentar:** Elche können, auf Grund ihrer Größe, in der Gepäckablage eines ICEs nicht verstaut werden. Dieser Satz mag bisher noch keinem von uns untergekommen sein. Wir verstehen ihn aber trotzdem. Wie machen wir das? Eine prominente Antwort auf diese Frage lautet: Wir haben die Bedeutung aller Wörter gelernt, die in diesem Satz vorkommen. Außerdem haben wir Regeln gelernt, die uns sagen, wie sich die Bedeutung eines Satzes aus der Bedeutung seiner Bestandteile ergibt. Diese Kenntnisse ermöglichen es uns, den obigen Satz zu verstehen.

Diese Antwort setzt voraus, dass es Regeln gibt, die es erlauben, die Bedeutung von Sätzen aus der Bedeutung ihrer Bestandteile abzuleiten. Das ambitionierte Projekt der sogenannten Semantik ist es,

geeignete Charakterisierungen der Bedeutung von Wörtern und Sätzen anzugeben und darauf aufbauend diese Regeln zu bestimmen.

In unserem Seminar wollen wir die Grundidee der Semantik, einige spezifische Problemstellungen und weiterreichende philosophische Zusammenhänge diskutieren.

Alle genannten Fragen sollen anhand von Klassikern der modernen Sprachphilosophie erörtern werden. Zu den relevanten Autoren zählen unter anderem Paul Grice, Robert Stalnaker, David Lewis, David Kaplan und John Perry. Voraussetzung für die Teilnahme sind Grundkenntnisse in Logik und die Bereitschaft, sich mit englischsprachiger Literatur auseinanderzusetzen.

Unser Seminar kann, muss aber nicht, als Fortsetzung zum Kurs „Analytische Sprachphilosophie“ aus dem letzten Semester besucht werden.

<b>Fridland, Ellen; Moore, Richard</b>	<b>PS/BS</b>	<b>51 019</b>
<i>Animal Cognition (b, c, d, LA/S2)</i>		
Termin: 11.-13.10.2012, 9-18 Uhr	Ort: UL 6, 3103	Beginn: 11.10.2012

**Kommentar:** In this course, we will explore several theoretical and empirical issues involving the attribution and identification of cognitive states in and to non-human animals. We will split the course into 5 general topic areas: general philosophical background, causal reasoning and tool use, language and rationality, mind-reading in non-human animals, and social learning and culture.

On the first day of the seminar, we will focus on philosophical issues regarding the nature of cognition, conceptual thought, instrumental reasoning, and proto-logic. Readings will include Hurley, Millikan, Dretske and Bermudez. We will then investigate the foundations and prerequisites of causal reasoning. We will focus on distinctions between rational and associative learning and look at empirical evidence of tool use by non-human animals. Readings will include Papineau & Heyes, Povinelli & Vonk, and Seed, Hanus & Call. In the section on language and rationality, we will read arguments by Dennett claiming that language of the human variety is foundational for higher-order reasoning, but contrast them with papers by Grice and Sperber which argue that higher order thought is a pre-requisite of communication. We will then look at empirical evidence of language in birds and non-human primates. In the section on mind-reading in non-human animals we will ask if animals have the capacity to recognize the intentional states of others, with particular empirical evidence drawn from false-belief and knowledge/ignorance paradigms. Readings will include, Tomasello & Call, Sober, and Andrews. Finally, we will look at social learning and animal culture. In this section, we will explore the role of imitation in social learning and ask whether culture is a uniquely human phenomenon. Readings will include *Boesch & Tomasello*, Dean et al., and Sterelny.

This course will take place over three full days and requires advance registration ([ellenfridland@gmail.com](mailto:ellenfridland@gmail.com)). Readings listed are tentative and subject to change.

<b>Fröhlich, Bettina</b>	<b>PS</b>	<b>51 020</b>
<i>Platon: Charmides / Plato: Charmides (c, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Fr 14-16	wöch. Ort: UL 6, 2014 B	Beginn: 19.10.2012

**Kommentar:** Obwohl die Selbsterkenntnis in der platonischen Philosophie einen zentralen Stellenwert hat, finden sich bei Platon nur wenige systematische Ausführungen zu diesem Motiv. Der Dialog *Charmides* ist eine der wenigen Schriften, in denen die Selbsterkenntnis explizit zum Thema der Auseinandersetzung gemacht wird. Die epistemische Selbstbeziehung wird hier im Rahmen einer Untersuchung über die Tugend der Besonnenheit erörtert und damit in ihrer praktischen Funktion hervorgehoben. Eine Besonderheit dieser Schrift besteht darin, dass die

Selbsterkenntnis nicht nur in Form einer theoretischen Konzeption dargestellt, sondern im dialektischen Umgang mit dieser Konzeption zugleich exemplarisch vorgeführt wird.

Im Seminar werden wir in einer genauen Textlektüre die im Dialog präsentierten Auffassungen von Selbsterkenntnis erschließen. Dabei werden folgende Fragen im Zentrum stehen: Auf welches Selbst beziehen sich die im Dialog dargestellten Formen der Selbsterkenntnis – was ist das Selbst? Wie werden Leistung und Funktion der praktischen Selbsterkenntnis bestimmt? Wie verhalten sich Selbsterkenntnis, Selbstbildung und Selbstsorge zueinander?

Das Seminar ist zugleich eine Einführung in das platonische Frühwerk.

<b>Gertken, Jan</b>	<b>PS</b>	<b>51 021</b>
<b><i>Menschenwürde und Instrumentalisierung / Dignity and Instrumentalisation (c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: SO 22, 4.11
		Beginn: 16.10.2012

**Kommentar:** Wenige Annahmen sind in unserem moralischen Denken ähnlich tief verankert wie die, dass die Würde des Menschen ein unter allen Umständen zu achtender Wert ist und dass es nie moralisch erlaubt ist, Personen zu instrumentalisieren. Zwischen beiden Annahmen gibt es zudem einen wichtigen Zusammenhang, denn auch wenn nicht jede Verletzung der Menschenwürde eine Instrumentalisierung darstellt, dürften Instrumentalisierungen besonders drastische Fälle von Missachtung der Würde der Betroffenen sein.

Sowohl der Begriff der Würde als auch der Begriff der Instrumentalisierung sind jedoch in ihrem Gehalt alles andere als transparent, was sich u.a. daran zeigt, dass Fragen wie die folgenden sich einer klaren Antwort zu verwehren scheinen: Verstößt eine lebenslängliche Haftstrafe oder das Töten eines Aggressors in Notwehr gegen die Würde des Gefangenen bzw. des Angreifers? Stellt es eine Instrumentalisierung einer anderen Person dar, wenn man Teile ihres Körpers (wie bspw. Blut oder Organe) gegen Geld erwirbt? Kann man sich selbst instrumentalisieren?

Im Seminar werden wir versuchen, etwas Licht ins Dunkel zu bringen, indem wir den von Peter Schaber in seinem Buch *Instrumentalisierung und Würde* entwickelten Versuch, Würde als den Anspruch auf Selbstachtung zu verstehen, ausführlich diskutieren und diese Diskussion durch die Lektüre ergänzender Texte vertiefen.

Zur Anschaffung empfohlen: Schaber, Peter (2010) *Instrumentalisierung und Würde*, Paderborn: Mentis.

<b>Graupner, Dieter; Graupner, Elke</b>	<b>PS</b>	<b>51 022</b>
<b><i>Quellen und Grundlagen gelebter Moral und moderner Ethik / Basics and sources of lived morale and modern ethics (c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405
		Beginn: 22.10.2012

**Kommentar:** Die Gegenwart verlangt nach anderen Formen des Zusammenlebens der Menschen. Ethische Maßstäbe stehen zur Disposition. Quellen und Grundlagen der gelebten Moral der Völker werden zunehmend zu Rate gezogen, um Lebensformen für die Gegenwart zu finden. Sitten, Bräuche und Traditionen der Menschheit stehen dabei häufig im Konflikt mit den realen, durch Wissenschaft, Technik und nicht zuletzt Politik favorisierten Strukturen einer modernen Gesellschaft.



<b>Graupner, Dieter; Graupner, Elke</b>	<b>PS</b>	<b>51 023</b>
<b><i>Technische Kultur – Möglichkeiten und Grenzen des menschlich Machbaren / Technical culture – possibilities and limitations of the humanly possible (c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A
		Beginn: 16.10.2012

**Kommentar:** Technik ist von Anfang an darauf gerichtet, dem Menschen in seiner Lebensgestaltung Erleichterungen zu bringen. Wo liegen Möglichkeiten und Grenzen einer dominant technisch gestalteten Kultur heute? Kann sich eine Ethik, die sich moderner Technik „verpflichtet“ fühlt, allein auf die Bewertung des technisch Machbaren einschränken? Techne als Erfahrung menschlicher Existenz impliziert von Anbeginn Werturteile über Absichten und Resultate im technischen Handeln. Ein wesentliches Kriterium dabei ist das der Machbarkeit. Jedoch ist der Machbarkeitsaspekt sowohl technikhistorisch als auch in Blick auf philosophische Ethik vielschichtig. Gleichsam ist gegenwärtig immer mehr die Frage nach der Stellung des Menschen im Rahmen moderner Technik- und Kulturgestaltung ein Diskussionsgegenstand.

<b>Gruschke, Daniel</b>	<b>PS</b>	<b>51 024</b>
<b><i>Geistiges Eigentum / Theories of Intellectual Property (c, d, LA/S2, S3)</i></b>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: SO 22, 4.11
		Beginn: 16.10.2012

**Kommentar:** Wir verstehen was es heißt, Eigentum an einem Buch, einem Fahrrad oder einem anderen körperlichen Gegenstand zu haben. Wir sind uns auch darüber im Klaren, dass es, und warum es, sinnvoll ist, über die Institution des Eigentums zu verfügen. Ferner haben wir eine gewisse Vorstellung davon, wie man Eigentum an einem Gegenstand erwirbt – etwa dadurch, dass man ihn herstellt. Bei geistigem Eigentum liegen die Dinge anders. „Konventionelles“ Eigentum besteht in einem Bündel an Rechten hinsichtlich konkreter Gegenstände (diesem Fahrrad oder jenem Buch) und gegenüber anderen Personen. Ideen jedoch sind weder räumlich noch zeitlich lokalisiert und überdies multipel instanzierbar. Ist es dann aber möglich und sinnvoll, von Eigentum an einer Idee zu sprechen? Einige Theoretiker Geistigen Eigentums machen den Schachzug, Geistiges Eigentum als Eigentum an Instanzierungen von Ideen zu verstehen. Das wirft die Frage auf, wie man derartiges Eigentum rechtfertigt: Zum einen soll bei der Herstellung einer Instanz der Idee X Eigentumserwerb durch Arbeit oder durch „Projektion“ der Persönlichkeit in die Welt der Naturdinge gerade nicht stattfinden, zumindest nicht für jeden. Zum anderen tangiert die mit Eigentumsrechten begrifflich verbundene Verfügungsmacht im Falle von Ideen und ihren Instanzen unmittelbar fundamentale Rechte aller anderen, etwa das Grundrecht auf Freiheit der Rede, der Kunst oder, in manchen Fällen, der Wissenschaft. Die daraus resultierenden Einschränkungen sind gravierender als Restriktionen, die mit konventionellem Eigentum verbunden sind (einen Gegenstand nicht an sich nehmen, einen Vorgarten nicht betreten zu dürfen etc.). In diesem Seminar wollen wir uns zunächst einen Überblick über klassische und zeitgenössische Theorien von konventionellem und geistigem Eigentum verschaffen, um dann einige aktuelle Themen wie ACTA oder die Open-Access Bewegungen zu diskutieren.

<b>Hauswald, Rico</b>	<b>PS</b>	<b>51 025</b>
<b><i>Universalien, Arten, Eigenschaften / Universals, Kinds, Properties(b, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: SO 22, 4.11
		Beginn: 22.10.2012

**Kommentar:** Wenn zwei Dinge in einer oder mehreren Eigenschaften übereinstimmen, wenn z.B. beide rot sind, dann haben sie etwas gemeinsam, sie sind – in dieser Hinsicht – einander ähnlich.

Dieser scheinbar simple Sachverhalt ist der Ausgangspunkt für eines der ältesten und bedeutendsten philosophischen Probleme. Denn was genau heißt es, dass ein Ding „eine Eigenschaft hat“? Muss man, um dies zu verstehen, zusätzlich zu den beiden erwähnten roten Dingen noch so etwas wie „die Röte“, d.h. eine Universalie, annehmen? Immerhin gibt es das Wort „Röte“ als eigenständige substantivierte Form in unserer Sprache, und von den meisten Substantiven her sind wir es ja gewohnt, dass es Dinge gibt, auf die sie sich beziehen. Doch was für ein Ding sollte „die Röte“ sein? Das Seminar wird sich teilweise mit wichtigen philosophiehistorischen Stationen des „Universalienstreits“, vor allem aber mit neueren systematischen Lösungsansätzen beschäftigen. Eine wichtige Rolle soll ferner die häufig gemachte Unterscheidung zwischen Eigenschaften und Arten spielen. Dabei wird angenommen, dass die Artzugehörigkeit das für ein Ding Wesentliche ist. Jemand ist zum Beispiel von seiner Artzugehörigkeit her (seinem Wesen nach) ein Mensch; er kann nicht aufhören, ein Mensch zu sein, ohne aufzuhören zu existieren. Demgegenüber kann er den Verlust einer Eigenschaft wie etwa der Unwissenheit verlieren und trotzdem weiterexistieren. Hier zeichnet sich ab, dass die Verständigung über Universalien/Eigenschaften/Arten auch von großer Bedeutung für das ontologische Verständnis von Einzeldingen ist. Was es für ein Einzelding heißt, sich – bis zu einem gewissen Grad – verändern zu können und dennoch dasselbe zu bleiben, steht beispielsweise in enger systematischer Verbindung mit der Art-/Eigenschafts-Unterscheidung.

<b>James, Daniel; Wihl, Tim</b>	<b>PS</b>	<b>51 0492</b>
<b><i>Das Recht auf Eigentum (aus philosophischer und rechtswissenschaftlicher Sicht)</i></b>		
<b><i>(c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: DOR 26, 12
		Beginn: 18.10.2012

**Kommentar:** Haben Personen ein *Recht* auf Eigentum? Worauf beruht ein solches Recht? Ist das Recht auf Eigentum ein *exklusives* Recht - vielleicht sogar von der Art, dass es *grundsätzlich* nicht durch die Ansprüche anderer - zum Beispiel in Form von Umverteilungsforderungen – außer Kraft gesetzt werden kann? In diesem Seminar wollen wir uns mit der *philosophischen* Rechtfertigung des Eigentums, insbesondere des *Privateigentums*, und deren normativen Konsequenzen beschäftigen. Ebenso wird aber auch die *rechtswissenschaftliche* Diskussion über Eigentumsrechte und deren Bedeutung Thema des Seminars sein. Dabei gilt unsere besondere (wenn auch nicht alleinige) Aufmerksamkeit einer vor allem auf John Lockes *Two Treatises of Government* zurückgehenden Tradition der Begründung der Institution des Privateigentums, der zufolge zwischen der Beziehung, in der Personen zu sich selbst stehen und dem Recht dieser Personen Sachen als ihr Privateigentum ein Begründungsverhältnis besteht. Das normative Prinzip, das in dieser philosophischen Tradition im Mittelpunkt steht, ist heute unter dem Namen „self-ownership“ bekannt: Diesem Prinzip zufolge verfügen Personen über diejenigen Sachen *rechtmäßig* als Privateigentum, die sich der Ausübung ihrer Kräfte und Fähigkeiten verdanken. Das Prinzip der „self-ownership“ ist in der jüngeren politischen Philosophie vor allem im Rahmen von Robert Nozicks *Anarchy, State, and Utopia* zum Tragen gekommen und aufgrund der antiegalitären Konsequenzen, die Nozick aus der Geltung dieses Prinzip zieht, Gegenstand vor allem der von Marx inspirierten Kritik G. A. Cohens geworden. Mit dieser Kritik tritt das zentrale Thema unserer gemeinsamen Diskussion auf den Plan: Denn Libertarianer\_innen wie Nozick gewährleistet die „self-ownership“ einer jeden Person deren Freiheit, wohingegen seinen egalitaristischen Kritiker\_innen zufolge dieses Prinzip vor allem der – fragwürdigen - Rechtfertigung kapitalistischer Ungleichheit dient. Damit drängt sich zuletzt also die Frage auf: Sind Freiheit (zumindest die Freiheit, von der Libertarianer\_innen so angetan sind) und Gleichheit mit einander vereinbar? Diese Frage, wird von sogenannten Linkslibertarianer\_innen wie Michael Otsuka in seinem Buch *Libertarianism without Inequality* ausdrücklich bejaht und wird uns einen Großteil unserer gemeinsamen Diskussion hindurch beschäftigen. Neben diesen in der englischsprachigen Tradition

der Begründung des Rechts auf Eigentum aufkommenden Fragen werden wir uns aber auch klassischen deutschsprachigen Autoren wie Kant, Hegel und Marx zuwenden.

<b>Kreft, Nora</b>	<b>PS</b>	<b>51 049</b>
<b>Aristoteles' Anthropologie / Aristotle's anthropology (b, c, d, LA/S1, S2)</b>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 23.10.2012

**Kommentar:** Anders als Platon meint Aristoteles nicht, dass Menschen aus zwei Substanzen – Seele und Körper – zusammengesetzt sind. Für ihn sind Seele und Körper zwar begrifflich, aber nicht ontologisch voneinander trennbar. Denn ihm zufolge sollten wir die Seele nicht als eigenständig existierend, sondern einfach als Lebensprinzip verstehen, also als ein Prinzip, das die spezifische Daseinsform und den Zweck lebendiger Substanzen bestimmt. Dabei hat jede Art von Lebewesen ein ihr eigenes Lebensprinzip – so auch der Mensch.

Was genau ist nun dieses menschliche Prinzip? Worin zeichnet sich der Mensch vor anderen Lebewesen aus? Aristoteles gibt mehrere Antworten auf diese Frage, darunter mindestens zwei Definitionen: Einmal bestimmt er den Menschen als ein *zoon logon echon* (etwa: ‚ein vernunftbegabtes Tier‘), dann aber auch als ein *zoon politikon* (etwa: ‚ein politisches Tier‘). Außerdem meint er, nur der Mensch sei handlungs- und sprachfähig. Welche Überlegungen stehen hinter diesen Aussagen und wie verhalten sie sich zueinander? In diesem Seminar beschäftigen wir uns mit Aristoteles' Bestimmungen zum Wesen des Menschen und ziehen dafür Textausschnitte aus mehreren seiner Werke hinzu. Gegen Ende des Seminars wird es auch um den Einfluss gehen, den Aristoteles' Anthropologie auf Teile der derzeitigen Philosophie (wie z.B. die Anthropologie, Handlungstheorie und Ethik) ausübt.

*Lektüre (u.a.):*

- Aristoteles: *Über die Seele, Nikomachische Ethik, Eudemische Ethik, Politik*
- Foot, Philippa, 2001: *Natural Goodness*, Oxford Univ. Press.
- Thompson, Michael, 2008: 'Naive Action Theory' in: *Life and Action*, Harvard Univ. Press.
- Tomasello, Michael, 2009: *Die Ursprünge der menschlichen Kommunikation*, Suhrkamp.

<b>Kreft, Nora</b>	<b>PS</b>	<b>51 0491</b>
<b>Zeitgenössische Philosophie der Liebe / Philosophy of love (b, c, d, LA/S2)</b>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 23.10.2012

**Kommentar:** Zwischenmenschliche Liebe in all ihren Formen bewegt und prägt unser Leben ganz zentral. Sie ist verantwortlich für einen großen Teil von menschlichem Glück und Leid. Und viele meinen, dass sie diesen Einfluss zu Recht hat, dass wir uns ihr aussetzen *sollten*, weil sie so wertvoll, vielleicht gar eine der wertvollsten Erfahrungen überhaupt ist.

Aber was ist Liebe eigentlich, dass sie uns so umtreiben kann? Und worin genau besteht ihr Wert? Könnte es nicht auch Gründe geben, an ihrem Wert zu zweifeln? Man könnte z. B. befürchten, dass Liebe unsere Autonomie gefährdet, und solange wir Autonomie ebenfalls hoch besetzen, wäre das möglicherweise ein Grund, sich vor ihr zu hüten. Außerdem stellt sich die Frage, ob Liebe auf moralisch problematische Weise parteilich gegenüber dem Geliebten macht. In diesem Seminar diskutieren wir diese und weitere sich anschließende Fragen. Als Grundlage lesen wir Texte aus der jüngeren Debatte über Liebe.

*Lektüre (u.a.):*

- Frankfurt, Harry, 2006: *Taking Ourselves Seriously & Getting it Right*, Stanford Univ. Press.

- Kolodny, Niko, 2003: ‘Love as Valuing a Relationship’, in *The Philosophical Review*, Vol. 112.
- Nussbaum, Martha, 1990: ‘Love and the Individual: Romantic Rightness and Platonic Aspiration’, in her *Love’s Knowledge*, Oxford Univ. Press.
- Velleman, David, 1999: ‘Love as a Moral Emotion’, in *Ethics*, Vol. 109.

<b>Krickel, Beate</b>	<b>PS</b>	<b>51 026</b>
<b><i>Historische Betrachtung mechanistischer Deutungen des Menschen / The History of Mechanistic Interpretations of Man (b, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 16.10.2012

**Kommentar:** Nach der mechanistischen Weltsicht kann jedes natürliche Phänomen allein durch die Bewegungen von Materie und deren Gesetze erklärt werden. In der Biologie bedeutet dies die Auffassung, dass organische Prozesse allein anhand der Interaktionen der materiellen Bestandteile des Organismus erklärt werden können. Damit negieren mechanistische Strömungen in der Biologie die These des Vitalismus, dass Leben eine bestimmte Lebenskraft voraussetze. Sofern auch der Mensch als biologisches Wesen mechanistisch beschrieben werden kann, stellt sich die Frage, was uns von unbelebten Dingen und Maschinen unterscheidet.

In dem Proseminar werden wir uns einerseits mit dem Disput zwischen Vitalisten und Mechanisten beschäftigen. Andererseits werden wir die Frage, ob/inwiefern sich Organismen von Mechanismen unterscheiden, diskutieren. Wir werden uns diesen Fragestellungen in erster Linie durch historische Texte auf deutscher und englischer Sprache nähern (Aristoteles, Descartes, Harvey, Boyle, Leibnitz, La Mettrie, etc.).

Literatur: *The Philosophy of Biology: An Episodic History* von Marjorie Grene

<b>Krödel, Thomas</b>	<b>PS</b>	<b>51 027</b>
<b><i>Grundprobleme der Erkenntnistheorie / Key Problems in Epistemology (b, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 22.10.2012

**Kommentar:** Was ist Wissen? Können wir überhaupt irgendetwas wissen? Wenn ja, welche Quellen der Erkenntnis gibt es – wie funktionieren etwa Wahrnehmung, Gedächtnis und mathematisch-logische Erkenntnis? Mit diesen zentralen Fragen der Erkenntnistheorie werden wir uns in dem Seminar beschäftigen. Die Literatur wird neben einigen klassischen Texten aus der Philosophiegeschichte vor allem aus Texten der englischsprachigen Gegenwartsphilosophie bestehen.

Einführende Literatur:

Ernst, G. 2011. *Einführung in die Erkenntnistheorie*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.

<b>Menn, Stephen</b>	<b>PS</b>	<b>51 028</b>
<b><i>Aristotle: Physics (b, d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 17.10.2012

**Kommentar:** An introduction to Aristotle’s theoretical philosophy through slow and careful

reading of central texts, concentrating on working through Book II of his *Physics*, with other texts of Plato and Aristotle brought in for background and comparison. The class will be mainly driven by student presentations, which may be in English or German. We will examine Aristotle's attempt to reconstruct "physics" or "natural philosophy" in response to Plato's critique of the pre-Socratics. Can physics be a science, and if so, what kind of science? How should its object be delimited--if it is about natural things, what is "nature"? How are natural things like and unlike artificial things, and how is physics like and unlike the arts? What kinds of causes or explanations should the physicist cite? Should the physicist narrate the formation of the world and the things in it, following a temporal sequence, or demonstrate atemporal truths like the geometer? From what starting-points should such narration or demonstration begin? What kind of necessities should the physicist try to discover, and what are the scope of chance and purpose in the natural world?

<b>Mikkola, Mari</b>	<b>PS</b>	<b>51 029</b>
<i>Feminismus und Philosophie / Feminism and Philosophy (c, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 19.10.2012

**Kommentar:** In den letzten Jahrzehnten ist feministische Philosophie zur eigenständigen akademischen Disziplin geworden. Dieses Seminar bietet eine Einführung in dieses relativ neue und neuartige Gebiet der Philosophie. Zusätzlich zu der Untersuchung, was feministische Philosophie eigentlich ist, wollen wir einige neuere Debatten diskutieren, die zentrale Anliegen feministischer Philosophie darstellen. Diese umfassen: metaphysische Debatten, die sich mit ‚Sex‘ und ‚Gender‘ auseinandersetzen; Fragen der politischen Philosophie hinsichtlich Geschlechtergerechtigkeit, Familie und Arbeitsplatzregelungen; feministisch ethische Debatten um die Rolle von Geschlecht im moralischen Denken und in Werturteilen; und Probleme in der Erkenntnistheorie und Wissenschaftstheorie, die für die feministische Philosophie prägend waren und von feministischen Einsichten beeinflusst wurden.

Kontakt über: mari.mikkola@hu-berlin.de

<b>Müller, Olaf</b>	<b>PS</b>	<b>51 030</b>
<i>Im Zweifel gegen das Neue: Konservativität bei der Theorienwahl / Conservativity as a Criterion in Theory Choice (b, d, LA/S1, S2, S3)</i>		

**Findet leider nicht statt!**

<b>Paasch, Sebastian</b>	<b>PS</b>	<b>51 031</b>
<i>Natürliches Schließen und Sequenzenkalküle / Natural deduction and sequent calculi (a, d, LA/S3)</i>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 16.10.2012

**Kommentar:** Kalküle bzw. Beweisverfahren werden für unterschiedliche Ziele und Zwecke konstruiert. Eines der einschlägigen Ziele ist eine möglichst große Nähe zu umgangssprachlichen Schlussweisen. Zwei andere sind die Ermöglichung und die Vereinfachung der Beweise metatheoretischer Resultate.

Um das erste Ziel zu erreichen, wurden Kalküle des natürlichen Schließens entwickelt. Auch von Sequenzenkalkülen wird behauptet, dass sie dafür geeignet seien. Häufiger werden sie jedoch in der

Verfolgung der beiden anderen Ziele eingesetzt. In diesem Seminar werden wir Varianten beider Kalkülarten kennenlernen und studieren.

Voraussetzung: Logikkenntnisse im Umfang des Grundkurses.

Literatur: Eine erste Auswahl wird in der ersten Sitzung vorgestellt.

<b>Redecker, Eva von</b>	<b>PS</b>	<b>51 032</b>
<i>Macht / Power (c, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 17.10.2012

**Kommentar:** Macht ist eine der zentralen Kategorien der politischen Philosophie – gemäß einiger Theoretiker sogar ihr Grundbegriff. Aber was ist Macht? Wann hat jemand Macht über jemand anderen? Sind es immer Menschen, auf die die Macht zurückzuführen ist, oder können Institutionen, Strukturen oder Diskurse eine verselbstständigte Macht ausüben? Was hat Macht mit Herrschaft, mit Gewalt, mit Autorität zu tun? Können wir wissen, wann Macht gerechtfertigt ist? Bestimmt sie nur, was wir tun, oder auch, wer wir sind?

In dem Seminar wollen wir einen Überblick über die wichtigsten Definitionen und Theorien von Macht gewinnen. Dazu werden wir einerseits die klassischen Positionen z. B. von Max Weber, Hannah Arendt und Michel Foucault rekonstruieren und andererseits aktuelle Systematisierungsversuche in der soziologischen, feministischen und Kritischen Theorie nachvollziehen.

Die MAP in diesem Seminar setzt die Bereitschaft voraus, Anfang Januar einen Essay zu schreiben, der besprochen und zur Hausarbeit ausgebaut wird.

<b>Rinner, Elisabeth</b>	<b>PS</b>	<b>51 033</b>
<i>Geographie und Kartographie der Antike / Ancient Geography and Cartography (d, LA/S1, S2, S3)</i>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 16.10.2012

**Kommentar:** Das geographische und kartographische Wissen der griechisch-römischen Antike, seine Transformationen, seine Gewinnung und Darstellungsweisen sollen Gegenstand des Proseminars sein. Inhaltliche Schwerpunkte innerhalb der Geschichte der antiken Geographie und Kartographie sollen dabei auf das Wissen um die Gestalt der Erde, Wissen über Länder und Lagen von Orten, die Bewegung im Raum und die Darstellungsformen geographischer Informationen in Karten und Texten gesetzt werden.

Eine wichtige Quelle wird das *Handbuch der Geographie* des Klaudios Ptolemaios von etwa 160 n. Chr. mit Listen von Koordinaten für über 6000 Orte und Kartendarstellungen der gesamten bekannten Welt sein. Anhand dieser Quelle werden wir uns unter anderem mit der Kulturtechnik des Umsetzens narrativer Quellen in Karten beschäftigen.

<b>Rosen, Jacob</b>	<b>PS</b>	<b>51 034</b>
<i>Aristoteles' Nikomachische Ethik / Aristotle's Nicomachean Ethics (in engl. Sprache)(b, d)</i>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 18.10.2012

**Kommentar:** What is the best we can aim to accomplish in life? What virtues must we cultivate in order to live well, and what vices must we avoid? To what extent are we in control of our actions, and why do we sometimes act otherwise than we know we should? What is pleasure, and why is it good? What is friendship, and why is it good? Aristotle's *Nicomachean Ethics* proposes answers to these and related questions, set within an encompassing theory of the nature of human thought and action. This seminar will be devoted to a careful reading of Aristotle's text (in translation). We will seek to analyse and understand his main theses and arguments, and evaluate how convincing they are. Knowledge of Greek is welcome but not expected.

Reading: Aristotle: *Nicomachean Ethics*, 2nd edition. Translated, with Introduction, Notes, and Glossary, by Terence Irwin. Indianapolis: Hackett 1999.  
Secondary literature will be made available on Moodle.

<b>Saar, Martin</b>	<b>PS</b>	<b>51 035</b>
<b><i>Spinozas „Tractatus Theologico-Politicus“ im Kontext / Spinoza's Tractatus Theologico-Politicus in Context (c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 16.10.2012

**Kommentar:** Diese berühmte (und schwierige) Schrift des holländisch-jüdischen Philosophen Baruch de Spinoza von 1670 ist ein Klassiker der aufklärerischen Religionskritik und ein faszinierendes Dokument aus der frühen Geschichte der Demokratietheorie. In diesem Lektüreseminar wird sie im historischen Kontext und unter Beziehung auf Spinozas politische Theorie gelesen und diskutiert, außerdem wird ein Einblick in die neuere Rezeption gegeben, in der Spinoza auch als Stichwortgeber für die zeitgenössische politische Philosophie verstanden wird.

Literatur: Baruch de Spinoza, *Theologisch-politischer Traktat* (1670), hrsg. von Wolfgang Bartuschat, Hamburg 2004: Meiner (bitte anschaffen); Jonathan Israel, *Radical Enlightenment: Philosophy and the Making of Modernity 1650-1750*, Oxford 2001: Oxford University Press; Susan James, *Spinoza on Philosophy, Religion, and Politics: The Theologico-Political Treatise*, Oxford 2012: Oxford University Press; Steven M. Nadler, *A Book Forged in Hell: Spinoza's Scandalous Treatise and the Birth of the Secular Age*, Princeton 2011: Princeton University Press; Manfred Walther, „Baruch de Spinoza, Theologisch-politischer Traktat“, in: Manfred Brocker (Hg.), *Geschichte des politischen Denkens. Ein Handbuch*, Frankfurt/M. 2007: Suhrkamp, S. 227-241.

<b>Schamberger, Christoph</b>	<b>PS</b>	<b>51 0493</b>
<b><i>Religion und Wissenschaft / Religion vs. Science (b, d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: SO 22, 4.11
		Beginn: 19.10.2012

**Kommentar:** Nach weit verbreiteter Auffassung stehen Religion und Wissenschaft zueinander in einem Spannungsverhältnis, wenn nicht in scharfem Gegensatz. So glaubt Sigmund Freud, die religiösen Lehren würden mit dem Fortschritt der Wissenschaft irgendwann untergehen. Dem steht eine lange Reihe von Philosophen gegenüber, die davon überzeugt sind, dass sich Religion und Wissenschaft gegenseitig ergänzen oder sogar stützen. Selbst in unsrer Zeit meint z. B. Richard Swinburne, die neuesten (astro-) physikalischen Befunde bestätigten den religiösen Glauben. Phänomene wie der Urknall oder die Feinabstimmung der Naturkonstanten seien Belege für die

Existenz eines göttlichen Schöpfers.

Das Proseminar lässt Vertreter beider Auffassungen zu Wort kommen. Thomas von Aquin, Richard Swinburne und William Craig plädieren für ein komplementäres Verhältnis zwischen Religion und Wissenschaft, als Religionskritiker treten u. a. David Hume und Sigmund Freud auf.

<b>Schamberger, Christoph</b>	<b>PS</b>	<b>51 0494</b>
<b><i>Erkenntnis- und Wissenschaftstheorie des Pragmatismus / Pragmatism: Philosophy of Knowledge and Science (b, d, LA/SI)</i></b>		
Termin: Fr 16-18	wöch.	Ort: SO 22, 4.11
		Beginn: 19.10.2012

**Kommentar:** Vor gut 130 Jahren in den USA entstanden, findet der Pragmatismus heute auch in Europa zunehmendes Interesse. Er ist gekennzeichnet durch eine Überzeugung, die als „pragmatische Maxime“ bekannt ist: Philosophische Begriffe und Probleme lassen sich nur unter Berücksichtigung der damit verbundenen Handlungskonsequenzen klären.

Will man beispielsweise herausfinden, was Wahrheit ist, dann reicht es den Pragmatisten nicht, den Begriff zu analysieren oder die eigenen Intuitionen zu befragen. Vielmehr betrachten sie die Handlungen jener Menschen, die z. B. als Wissenschaftler nach Wahrheiten suchen. (Die philosophische Strömung des Pragmatismus darf allerdings nicht verwechselt mit einer ideologiefreien, sachlichen Einstellung, die landläufig als „Pragmatismus“ bezeichnet wird.)

Das Proseminar behandelt Denker aus verschiedenen Phasen, von den Gründervätern Charles Sanders Peirce und William James bis zu den herausragenden Vertretern des zeitgenössischen Neopragmatismus: Hilary Putnam und Richard Rorty. Wir beschränken uns auf deren Überlegungen zur Erkenntnis- und Wissenschaftstheorie, die auf die gegenwärtige Philosophie den größten Einfluss ausüben. Da sich die genannten Autoren mit den Gegenpositionen intensiv auseinandersetzen, bietet das Proseminar auch eine allgemeine Einführung in die Erkenntnistheorie und Wissenschaftstheorie. Die meisten Texte gibt es in deutscher Übersetzung.

<b>Schmidt, Thomas</b>	<b>PS</b>	<b>51 036</b>
<b><i>„Was, wenn alle das tun würden?“ Verallgemeinerung und Rollentausch in der normativen Ethik / „What if everyone did that?“ Universalization and Role Reversal in Normative Ethics (c, d, LA/SI)</i></b>		
Termin: Fr 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1406
		Beginn: 19.10.2012

**Kommentar:** „Stell’ Dir vor, jeder würde das tun.“ – „Versetze Dich doch mal in ihre Lage!“ – Der Stellenwert von Redewendungen wie diesen in unserer alltäglichen moralischen Praxis zeigt, wie vertraut und wichtig uns die Idee ist, dass moralisches Urteilen es erfordert, den Standpunkt der beurteilenden Person zu überwinden oder jedenfalls nicht als die einzige zu berücksichtigende Perspektive anzusehen. Angesichts dessen ist es nachvollziehbar, dass Begriffe wie *Unparteilichkeit*, *Verallgemeinerung* und *Rollentausch* auch in wichtigen Moraltheorien und den jeweils formulierten Moralprinzipien eine Rolle spielen. Die Goldene Regel (im Anschluss an Luthers Bibel-Übersetzung oft auf die Formulierung gebracht: „Was du nicht willst, dass man dir tu’, das füg’ auch keinem anderen zu“) und Kants kategorischer Imperativ (in der sog. „Grundformel’: „Handle nur nach derjenigen Maxime, durch die du zugleich wollen kannst, dass sie ein allgemeines Gesetz werde“) gehören zu den bekanntesten vieler möglicher Beispiele.

In diesem Proseminar werden wir, angeregt durch die Lektüre einschlägiger klassischer und



aktueller Texte aus der philosophischen Ethik, diskutieren, auf welche Weisen moralische Ideen der genannten Art genau verstanden werden können und ob sie systematisch tragfähig sind.

<b>Schlette, Magnus</b>	<b>PS</b>	<b>51 037</b>
<b><i>Historische Texte zur Ausdrucksanthropologie (b, c, d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 17.10.2012

**Kommentar:** Als eigenständige Disziplin bildet sich die Anthropologie zwischen dem 16. und 18. Jahrhundert durch Emanzipation von der vormodernen Metaphysik und durch Opposition zur modernen Geschichtsphilosophie heraus. Die anthropologische Forschung wird seit ihrer disziplinären Institutionalisierung von der Überzeugung geleitet, dass uns nur die Erfahrung über den Menschen belehrt, dass wir ihr aber auch entnehmen können, was ihn unbeschadet seiner geschichtlichen Veränderungen, in diesem Sinne seiner ‚Natur‘ nach auszeichnet. Diese Überzeugung ist unter modernen Bedingungen allerdings nur dann plausibilisierbar, wenn sie starre Dichotomisierungen von Natur und Kultur vermeidet. Die Geschichte der Ausdrucksanthropologie ist eine Theorietradition, die sich diesem Anspruch gestellt hat. Sie stellt den Menschen in ein Entwicklungskontinuum mit den nicht-menschlichen Gattungen und versucht ihn über die funktionale Bedeutung des Ausdrucksverhaltens für den Lebensvollzug zu begreifen. Im Seminar soll anhand klassischer Texte von Herder bis Cassirer in diese Theorietradition eingeführt werden.

<b>Solodkoff, Tatjana von</b>	<b>PS</b>	<b>51 048</b>
<b><i>Philosophie des Todes (b, c, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A
		Beginn: 22.10.2012

**Kommentar:** Der Tod genießt keinen sonderlich guten Ruf unter den Lebenden: in der Regel kommt er zu früh, oft ungelegen und verhandeln kann man mit ihm auch nicht. Die eigene Sterblichkeit ist eine zentrale, aber dennoch schwer begreifliche Bedingung unserer menschlichen Existenz und so ist es nicht verwunderlich, dass der Tod zahlreiche philosophische Fragen aufwirft. Besitzen wir eine Seele? Kann es ein Leben nach dem Tod geben? Ist Tod wirklich etwas Schlechtes oder kann er zumindest manchmal etwas Gutes sein? Ist Unsterblichkeit wünschenswert? Macht es Sinn, den eigenen Tod zu fürchten? Ist Selbstmord jemals rational? In der ersten Hälfte des Semesters werden wir uns mit metaphysischen Fragen bezüglich des Todes beschäftigen, in der zweiten Hälfte wenden wir uns dann ethischen Fragen zu.

Kagans sehr leserfreundliches (und unterhaltsames) Buch *Death* dient uns als begleitendes Textbuch: Shelly Kagan (2012). *Death*. Yale University Press. Die Lektüre wird durch weitere zentrale Texte zur Philosophie des Todes ergänzt, die in der ersten Sitzung bekannt gegeben werden. Zur Vorbereitung auf die erste Sitzung bitte Kapitel 1 aus *Death* lesen.

<b>Staudacher, Alexander</b>	<b>PS</b>	<b>51 038</b>
<b><i>D. Hume: Eine Untersuchung über den menschlichen Verstand / Enquiry concerning Human Understanding (b, d)</i></b>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 17.10.2012

**Kommentar:** Humes Untersuchung über den menschlichen Verstand (1748) gehört zu den grundlegenden Texten des klassischen Empirismus. Der Text behandelt grundlegende Fragen der Erkenntnistheorie, die bis heute aktuell geblieben sind: Welche Arten von Erkenntnis gibt es?

Worauf beruht unser Wissen von kausalen Zusammenhängen? Welche Basis haben unsere Überzeugungen über Künftiges? usw. Darüber hinaus liefert Hume hier eindringliche Skizzen seines Verständnisses von Willensfreiheit und seiner Kritik an bestimmten Rechtfertigungsstrategien für religiösen Glauben. In diesem Zusammenhang präsentiert er ein Argument, welches zeigen soll, dass es niemals rational sein kann, an die Existenz von Wundern zu glauben.

Zusätzlich werden wir noch einschlägige Passagen aus Humes Traktat über seine Konzeption vom eigenen Ich bzw. zur personalen Identität lesen. Da sich Hume einer klaren Sprache bedient und bei seinen Leserinnen und Lesern keine philosophischen Vorkenntnisse voraussetzt, eignet sich das Seminar ganz besonders auch (aber nicht nur) für Studienanfänger.

Textgrundlage: David Hume: Eine Untersuchung über den menschlichen Verstand (in der Übersetzung von Raoul Richter); entweder die Ausgabe aus Meiners philosophischer Bibliothek Nr. 35: Preis 16,90 € oder die Ausgabe aus der Suhrkamp Studienbibliothek (Hg. v. L. Wiesing): Preis 15 €

<b>Toepfer, Georg</b>	<b>PS</b>	<b>51 039</b>
<i>Medizinethik / Medical Ethics (b, d, LA/S1)</i>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: I 110, 239
		Beginn: 22.10.2012

**Kommentar:** Das Seminar gibt einen Überblick über Grundlagen und offene Kontroversen der gegenwärtigen Debatten in der medizinischen Ethik. Viele Fragen der Medizinethik sind auf konkrete Probleme bezogen, die im Brennpunkt gesellschaftlicher und politischer Auseinandersetzungen stehen. Das Spektrum der Themen reicht von Fragen nach dem moralischen Status von Embryonen und der Gendiagnostik über Probleme der Reproduktions- und Transplantationsmedizin sowie Sterbehilfe bis hin zur Rechtfertigung von Humanexperimenten, dem Arzt-Patienten-Verhältnis und der Verteilungsgerechtigkeit im Gesundheitswesen. Zur philosophischen Bearbeitung dieser Fragen werden verschiedene methodische Ansätze vorgestellt, u.a. prinzipientheoretische, utilitaristische und kasuistische.

Einführende Literatur

Bettina Schöne-Seifert, Grundlagen der Medizinethik, Stuttgart 2007.

Urban Wiesing (Hg.), Ethik in der Medizin. Ein Studienbuch, 4. Aufl., Stuttgart 2012.

<b>Vetter, Barbara</b>	<b>PS</b>	<b>51 040</b>
<i>Empirismus von Locke bis Quine / Empiricism from Locke to Quine (b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 25.10.2012

**Kommentar:** Unter "Empirismus" wird oft die These verstanden, all unser Wissen müsse durch die (sinnliche) Erfahrung erworben werden; im Gegensatz dazu steht der Rationalismus, der von angeborenem Wissen ausgeht. Gleichzeitig wird mit "Empirismus" eine historische Strömung in der Philosophie bezeichnet, die bei englischsprachigen Philosophen der frühen Neuzeit - insbesondere Locke, Berkeley und Hume - ansetzt und über den "logischen Empirismus" des frühen 20. Jahrhunderts (v.a. Rudolf Carnap) bis in die heutige Philosophie großen Einfluss hat.

Diese Strömung geht weit über die eingangs genannte erkenntnistheoretische These hinaus und ist bis heute oft bestimmend in Debatten von der Erkenntnis- und Wissenschaftstheorie über die Sprachphilosophie bis in die Ethik. Ein Ausgangspunkt des Empirismus ist dabei stets, dass sich philosophische Theorien an unseren besten empirischen Theorien messen lassen müssen.

Im Seminar werden wir Entwicklungslinien von Lockes "Essay concerning Human Understanding" bis zu Quines "Two Dogmas of Empiricism" nachzeichnen.

<b>Karydas, Dimitris</b>	<b>PS</b>	<b>60 804</b>
<b><i>Die Philosophie in Deutschland nach Hegel / Philosophy in Germany after Hegel</i></b>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: BU 26, 406
		Beginn: 18.10.2012

**Kommentar:** Die Veranstaltung versteht sich als Lektürekurs begleitend zur Vorlesung „Die Philosophie in Deutschland (1831-1848)“ von Prof. Arndt. Es werden exemplarische Texte diskutiert, die zu Anfang des Semesters auf moodle bereitgestellt werden.

### Schlüsselqualifikationen

<b>Beere, Jonathan</b>	<b>UE</b>	<b>51 041</b>
<b>Argumentation und Sprache</b>		
<i>Philosophische Argumentation auf Englisch</i>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 16.10.2012

<b>King, Colin Guthrie</b>	<b>UE</b>	<b>51 042</b>
<b>Argumentation und Sprache</b>		
<i>Lektüreübung Platon: Phaedon</i>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: FRS 191-193, 4079
		Beginn: 18.10.2012

**Kommentar:** Zweck dieser Veranstaltung ist es, Platons Phaedon auf Griechisch in Gänze gemeinsam zu lesen und zu übersetzen.

Text und Kommentar: Plato's Phaedo, edited with introduction and notes by John Burnet, Oxford 1911. (Hiervon gibt es eine Reprint-Ausgabe bei Clarendon Paperbacks.)

<b>Menn, Stephen</b>	<b>UE</b>	<b>51 043</b>
<b>Argumentation und Sprache</b>		
<i>Latin/Greek for Philosophers</i>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: SO 22, 4.11
		Beginn: 17.10.2012

**Kommentar:** Introduction and practice, for students with varying levels of Latin background, in reading medieval Latin philosophical texts, translating them into English or German, and following their often complicated structure of arguments and of objections and replies.

<b>Staudacher, Alexander</b>	<b>UE</b>	<b>51 044</b>
<b>Argumentation und Sprache</b>		
<i>Identifying and presenting Philosophical Arguments</i>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 16.10.2012

**Kommentar:** Gute philosophische Texte enthalten gute Argumente. Bei der Beurteilung der Überzeugungskraft philosophischer Texte geht es daher im Wesentlichen darum, die relevanten Argumente zu identifizieren und zu bewerten. Da es die unterschiedlichsten Arten von Argumenten gibt und diese – gerade bei historischen Texten – auch nicht immer in einer transparenten Form präsentiert werden, benötigt man etwas Übung, diese zu erkennen und zutreffend einzuschätzen. Im Seminar sollen daher unterschiedliche Argumentationstypen (wie auch entsprechende Fehlschlüsse) zur Sprache kommen und anhand unterschiedlichster Fallbeispiele aus unterschiedlichen Epochen der Philosophie näher untersucht werden. Außerdem soll es darum gehen, wie man selber eine gelungene philosophische Argumentation zu einem Thema aufbaut und präsentiert.

Literatur: Jay Rosenberg: Philosophieren: ein Handbuch für Anfänger, Frankfurt am Main: Klostermann 1993; Holm Tetens: Philosophisches Argumentieren: eine Einführung, München: Beck 2004.

Die Teilnehmerzahl ist auf 20 beschränkt. Interessierte melden sich bitte unter [alexstau@web.de](mailto:alexstau@web.de) an.

<b>Knappik, Franz</b>	<b>UE</b>	<b>51 045</b>
<b>Philosophische Schreibwerkstatt / Writing philosophical essays</b>		
Termin: Do 15-17	wöch.	Ort: UL 6, 3042b
		Beginn: 18.10.2012

**Kommentar:** Die Schreibwerkstatt, die sich in erster Linie an Studienanfänger richtet, dient dem Erwerben und Vertiefen von Fähigkeiten im philosophischen Schreiben. Die Teilnehmer werden im Lauf des Semesters schriftliche Übungen und kurze Essays verfassen, die gemeinsam besprochen werden. Dabei werden unterschiedliche Formen des schriftlichen Argumentierens in systematischen und exegetischen Kontexten eingeübt. Ferner werden auch stilistische, formale und arbeitsmethodische Aspekte des Verfassens von philosophischen Hausarbeiten behandelt.

Die Teilnehmerzahl ist auf 20 beschränkt. Interessierte melden sich bitte unter [franz.knappik@hu-berlin.de](mailto:franz.knappik@hu-berlin.de) an.

<b>Müller, Olaf</b>	<b>UE</b>	<b>51 0495</b>
<b>Philosophische Schreibwerkstatt / Writing philosophical essays</b>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: SO 22, 4.11
		Beginn: 22.10.2012

<b>Albertzart, Maike</b>	<b>HS</b>	<b>51092</b>
<b>Die Bedeutung von Prinzipien in ethischen Theorien und moralischer Praxis / The Importance of Principles in Ethical Theory and Moral Practice (c, LA/S1, S2)</b>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 22.10.2012

**Kommentar:** Die Geschichte der Moralphilosophie ist in weiten Teilen eine Geschichte der Suche nach ethischen Prinzipien, die festlegen wann und warum bestimmte Handlungen, Personen und

Institutionen moralisch gut oder schlecht, tugendhaft oder untugendhaft, gerecht oder ungerecht sind. In der Antike beispielsweise erklärte Epikur das Lustprinzip zum obersten Prinzip der Moral, während die stoische Philosophie die Grundlage der Moral im Prinzip der emotionalen Selbstbeherrschung sah. In der Neuzeit argumentierten Utilitaristen wie Jeremy Bentham und John Stuart Mill für das Nützlichkeitsprinzip als Grundlage allen ethischen Handelns, wohingegen Immanuel Kant den kategorischen Imperativ als oberstes Prinzip der Moral zu etablieren versuchte. Trotz der augenscheinlichen Unterschiede zwischen diesen Theorien ist ihren Vertretern eines gemeinsam: Sie setzen – weitgehend stillschweigend – voraus, dass Ethik notwendigerweise prinzipienbasiert ist und moralische Prinzipien einen unverzichtbaren Bestandteil unserer moralischen Praxis darstellen. Was rechtfertigt diese Annahme? Inwieweit können und sollten moralische Prinzipien das Fundament unserer Moral bilden? Was sind moralische Prinzipien und welche Funktionen können sie übernehmen? Diesen Fragen werden wir im Seminar nachgehen.

Prinzipienbasierte Moraltheorien finden sich in jüngster Zeit immer stärker Kritik aus verschiedenen philosophischen Lagern ausgesetzt. Die schärfste Kritik kommt in diesem Zusammenhang von Seiten des moralischen Partikularismus, einer in ihrer jetzigen Form relativ neuen philosophischen Bewegung, die ihre derzeitige Prominenz vor allem ihrem Hauptvertreter Jonathan Dancy verdankt. In *Ethics without Principles* argumentiert Dancy, dass moralische Prinzipien für moralisches Denken und Urteilen nicht notwendig sind und dem moralischen Handeln sogar hinderlich sein können. Wir werden uns im Seminar intensiv mit den Argumenten verschiedener moralischer Partikularisten auseinandersetzen und ihre Bedeutung für prinzipienbasierte Moraltheorie diskutieren. Zu diesem Zweck werden wir Texte aus der Meta-Ethik, normativen Ethik und Handlungstheorie lesen. Die Bereitschaft zur Arbeit mit englischsprachiger Literatur ist Teilnahmevoraussetzung.

Die Seminarliteratur wird zu Semesterbeginn in einem Moodle-Kurs zugänglich gemacht. Eine gute und zugleich jedoch fakultative Vorbereitung auf das Seminar bietet die Lektüre folgender Texte:

Dancy, Jonathan: *Ethics without Principles*. Oxford: Clarendon Press, 2004.

Hooker, Brad und Margaret Little (Hrsg.): *Moral Particularism*. Oxford: Oxford University Press, 2000.

McKeever, Sean und Michael Ridge: *Principled Ethics*. Oxford: Clarendon Press, 2006.

McKeever, Sean und Michael Ridge: ‚Preempting Principles: Recent Debates in Moral Particularism.‘ In: *Philosophy Compass* 3/6 (2008), S. 1177-1192.

<b>Barth, Christian; Seiberth, Christopher Luz</b>	<b>HS</b>	<b>51 050</b>
<i>John McDowell: Schriften zu Kant und Sellars / John McDowell: Writings on Kant and Sellars</i>		
<i>(b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 17.10.2012

**Kommentar:** Die von John McDowell 1991 in Oxford gehaltenen John Locke Lectures sind 1994 mit dem Titel *Mind and World* erschienen. Als ein nicht nur viel diskutiertes, sondern auch einflussreiches Werk hat es mittlerweile den Status eines modernen Klassikers. Im Zentrum steht die Frage, unter welchen Bedingungen sich der menschliche Geist auf die objektive Welt beziehen kann. McDowells Konzeption weist begrifflichen Fähigkeiten für Wesen mit sinnlichen Anschauungen eine entscheidende Rolle zu und behandelt dabei zentrale Fragen der Sprachphilosophie, der Philosophie des Geistes sowie der Erkenntnistheorie. In den „Woodbridge

Lectures“ von 1997 erweitert McDowell die in *Mind and World* diskutierten Fragen im Rahmen seiner Interpretation relevanter Aspekte aus den Werken von Immanuel Kant und Wilfrid Sellars. Im Seminar sollen sowohl *Mind and World*, wie auch die ersten drei „Woodbridge Lectures“ gründlich besprochen werden.

Eine gute und zugleich jedoch fakultative Vorbereitung auf das Seminar bietet die Lektüre folgender Texte:

- Ayer, Alfred J. (1958) – *The Foundations of Empirical Knowledge*, London: Macmillan. (Auszüge)  
 Bonjour, Laurence (1978) – "Can Empirical Knowledge have a Foundation?", *American Philosophical Quarterly* 15, 1-13.  
 Davidson, Donald (1983) – "Eine Kohärenztheorie der Wahrheit und der Erkenntnis", in: Peter Bieri (Hg.), *Analytische Philosophie der Erkenntnis*, Weinheim: Beltz Athenäum, 1994, 271-290.  
 Sellars, Wilfrid (1997) – *Empiricism and the Philosophy of Mind*, ed. by R. B. Brandom, Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

Da alle Texte in englischer Sprache gelesen werden, sind gute Englischkenntnisse unabdingbar. Ein Reader mit allen Texten wird zu Beginn des Semesters bereitgestellt.

### Seminar Literatur

- McDowell, John (1996) – *Mind and World*, Cambridge, Mass.: Harvard University Press.  
 McDowell, John (2009) – *Having the World in View: Essays on Kant, Hegel, and Sellars*, Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

<b>Beere, Jonathan</b>	<b>HS</b>	<b>51 051</b>
<i>Aristoteles' „de Anima“ (b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mi 13-15	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 17.10.2012

**Kommentar:** Wir werden Aristoteles' de Anima als Ganzes lesen. Der Schwerpunkt wird auf dem besonderen metaphysischen Status des Lebewesens bei Aristoteles liegen sowie bei dem Verhältnis zwischen den verschiedenen Lebensformen.

We will read Aristotle's de Anima in its entirety. The emphasis will be on the special metaphysical status of living things in Aristotle, as well as on the relationship among the various forms of life.

<b>Dahlgrün, Malte; Wagner, Valentin</b>	<b>HS</b>	<b>51 052</b>
<i>Emotion, Imagination, Fiktion / Emotion, Imagination, and Fiction (b, d, LA/S2)</i>		
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: SO 22, 4.11
		Beginn: 18.10.2012

**Kommentar:** Schicksale von fiktiven Personen können uns tief berühren, obwohl wir wissen, dass sie frei erfunden sind. Säuresabbernde, tötungslüsterne Aliens in einem Film können uns zusammenkauern lassen, obwohl wir wissen, dass uns von ihnen keine Gefahr droht. Unter Philosophen entbrannte in den 1970er Jahren eine Debatte darüber, wie derartige durch Fiktionen ausgelöste affektive Zustände einzuordnen sind. Psychologen dagegen haben den Status dieser Zustände kaum thematisiert. Ihre experimentellen Methoden setzen mitunter voraus, dass es sich bei diesen Zuständen um Emotionen handelt, die sich von realweltlich generierten Emotionen nicht wesentlich unterscheiden.

Im Seminar wollen wir sowohl die philosophische Debatte zu Emotion und Fiktion als auch die impliziten Voraussetzungen entsprechender psychologischen Forschung kritisch untersuchen. Vor diesem Hintergrund wird uns auch die grundlegende Frage beschäftigen, welche Rolle die Imagination in einer Architektur des Geistes einnimmt.

**Organisatorisches:** Die Teilnahme an der ersten, einführenden Sitzung ist unverzichtbare Voraussetzung für eine Seminarteilnahme. Die Seminarleiter sind Postdoc-Forscher aus der Philosophie der Psychologie bzw. Kognitionswissenschaft (MD) und aus der kognitiven Experimentalpsychologie (VW). Etwaige Mitteilungen im Vorfeld bitte an beide Seminarleiter schicken: [dahlgrun@gmail.com](mailto:dahlgrun@gmail.com) und [ywagner@fu-berlin.de](mailto:ywagner@fu-berlin.de). Interessierte aus empirischen Disziplinen sind sehr willkommen, auch Doktoranden oder Postdoktoranden.

<b>Fridland, Ellen</b>	<b>HS / BS</b>	<b>51 053</b>
<i>Dennett's Philosophy of Mind (b, d, LA/S2)</i>		
Termin: 19.-21.10.2012, 10-18 Uhr	Ort: Fr.+Sa.: UL 6, 3119; So.: HAN6, 1.03	

**Kommentar:** Daniel Dennett is one of the most influential philosophers alive today. In this course, we will focus on Dennett's philosophy of mind, especially as it concerns the intentional stance, the multiple-drafts theory of consciousness, agency, the role of mind-tools such skills and language in higher-order reasoning, and the challenge of presenting a naturalized, evolutionary account of human cognition.

The course will take place over three full days and requires advanced registration ([ellenfridland@gmail.com](mailto:ellenfridland@gmail.com)). Readings will include chapters from *Content and Consciousness*, *Consciousness Explained*, *Brainstorms*, *The Intentional Stance*, *Sweet Dreams*, and *Kinds of Minds*. We will also read "Making Tools for Thinking," "Things about things," "Learning and labeling: commentary on Clark & Karmiloff Smith," "The Baldwin effect: a crane not a skyhook," and "Styles of mental representation."

<b>Gerhardt, Volker</b>	<b>HS</b>	<b>51 054</b>
<i>"Gott ist tot" – Konditionen und Konsequenzen eines philosophischen Todesurteils / "God is dead" – Conditions and consequences of a philosophical death sentence (b, c, d, LA/S1, S3)</i>		
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406      Beginn: 22.10.2012

**Kommentar:** Friedrich Nietzsche hat dem Bewusstsein von der Unverzichtbarkeit Gottes für das Leben des Menschen den denkbar stärksten Ausdruck gegeben. Darin übertrifft er noch seinen Zeitgenossen Feuerbach. Niemand hat anschaulicher davon gesprochen, was der Mensch mit dem Glauben an Gott verliert. Dadurch erhält Nietzsches Religionskritik ihren unüberbietbaren Ernst und ihre gleichermaßen historische wie systematische Bedeutung.

Das Seminar ist dem Studium der Hauptaussagen Nietzsche zu seiner Kritik am Gottesglauben gewidmet. Wir beginnen mit dem *Aphorismus 125* der *Fröhlichen Wissenschaft*, ziehen die parallelen Aussagen aus *Also sprach Zarathustra* hinzu und befassen uns dann mit den späten Texten im Zusammenhang der *Götzen-Dämmerung*, des *Ecce homo* und des *Anti-Christ*. Die thematischen Schwerpunkte richten sich auch nach den Interessen der Teilnehmer des Seminars.

<b>Gertken, Jan; Kiesewetter, Benjamin</b>	<b>HS</b>	<b>51 055</b>
--	-----------	---------------

**Derek Parfit: *On What Matters* (c, d, LA/SI)**

Termin: Do 12-14

wöch.

Ort: DOR 24, 1.406

Beginn: 18.10.2012

**Kommentar:** In Derek Parfits Buch *On What Matters*, das 2011 in zwei Bänden erschien, geht es dem Anspruch nach um nicht weniger als das, was der Titel ankündigt. Parfit ist der Auffassung, dass es Tatsachen darüber gibt, was wichtig ist und was uns etwas angeht; Tatsachen, die uns objektive normative Gründe für Handlungen und Einstellungen liefern. Vor diesem Hintergrund entwickelt er die These, dass sich traditionell widerstreitende Theorieentwürfe der Ethik – Konsequentialismus, Kantianische Pflichtenethik und Kontraktualismus – als verschiedene Weisen beschreiben lassen, das oberste Prinzip der Moral zu finden, in dem sie alle kulminieren. Im Seminar wird der Fokus auf Band 1 liegen: Wir werden zuerst Parfit's Grundannahmen über normative Gründe, Rationalität und Moral diskutieren, um dann seine „Triple Theory“ zur Konvergenz moralischer Prinzipien in Angriff zu nehmen. Da bislang keine deutsche Übersetzung vorliegt, muss die Bereitschaft vorausgesetzt werden, sich mit dem englischen Originaltext auseinanderzusetzen.

Da beide Bände in der Anschaffung nicht wesentlich teurer sind als ein Einzelband und wir uns auch eine Diskussion von ausgewählten Textstellen aus Band 2 vorbehalten, empfehlen wir beide Bände zur Anschaffung: Parfit, D. (2011) *On What Matters*, Vol. 1 & 2, Oxford: Oxford University Press 2011.

**Knappik, Franz**

HS

51 056

***Hegels Wesenslogik / Hegel's „Logic of Essence“ (b, d, LA/SI)***

Termin: Di 10-13

wöch.

Ort: I 110, 241

Beginn: 17.10.2012

**Kommentar:** Wer sich ein Verständnis von Hegels Metaphysik erarbeiten will, kommt an der Wesenslogik – dem zweiten Teil der „Wissenschaft der Logik“ - nicht vorbei. Hier erfahren wir, was Hegel an kritischen wie an positiven Beiträgen zu solchen klassischen Themen der Metaphysik wie der Unterscheidung von wesentlichen und akzidentellen Eigenschaften, Identität, Erklärungsgründen, Existenz, Dingen und Eigenschaften, Naturgesetzen, Mereologie, Substantialität, Kausalität, Modalität u.a. zu leisten hat. Ziel des Seminars ist es, ein wenig Licht in Hegels schwierige, aber fruchtbare Diskussion dieser Themen zu bringen. Zu diesem Zweck werden wir Hegels Text gründlich diskutieren und einerseits in Beziehung zu den Autoren setzen, mit denen er sich in diesem Zusammenhang auseinandersetzt (insbesondere Spinoza und Kant), andererseits zu neueren Diskussionen in der analytischen Metaphysik.

Es werden keine besonderen Vorkenntnisse vorausgesetzt. Die Teilnehmer sollten allerdings schon zu Beginn des Seminars mit zwei Abschnitten aus Kants Kritik der reinen Vernunft gründlich vertraut sein, auf die wir im Lauf des Seminars immer wieder zurückkommen werden, nämlich dem Anhang zur Analytik der Grundsätze „Von der Amphibolie der Reflexionsbegriffe“ sowie den §§9-11 der Transzendentalen Elementarlehre (Metaphysische Deduktion der Kategorien).

**Krödel, Thomas**

HS

51 057

***Physikalismus / Physicalism (b, d, LA/SI, S2)***

Termin: Mo 16-18

wöch.

Ort: I 110, 241

Beginn: 22.10.2012

**Kommentar:** Physikalisten behaupten, alles sei physikalisch. Auf Anhieb klingt diese Behauptung recht plausibel: Waschmaschinen, Wirbelstürme und das Wachstum von Pflanzen etwa sind Phänomene, die durch die grundlegenden physikalischen Tatsachen vollständig festgelegt werden.



Wenn es um Bewusstsein geht, ist die Lage jedoch nicht so klar. Können wir uns nicht eine Situation vorstellen, in der die physikalischen Tatsachen dieselben sind wie in Wirklichkeit, in der jedoch niemand bewusste Geisteszustände hat? Wenn ja, folgt daraus nicht, dass es sich beim Bewusstsein um etwas nicht-Physikalisches handelt? In dem Seminar werden wir zunächst untersuchen, wie sich die Position des Physikalismus am besten formulieren lässt und uns anschließend mit den wichtigsten Argumenten für und wider den Physikalismus beschäftigen. Die Literatur wird überwiegend aus der englischsprachigen Gegenwartsphilosophie stammen.

Einführende Literatur:

Stoljar, D. 2009. Physicalism. In: *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. E. N. Zalta (Hg.). URL = <<http://plato.stanford.edu/archives/fall2009/entries/physicalism/>>.

<b>Laywine, Alison</b>	<b>HS</b>	<b>51 058</b>
<b>Ziviler Ungehorsam / Civil Disobedience (c, d, LA/SI, S2)</b>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: SO 22, 4.11
		Beginn: 18.10.2012

**Kommentar:** Es handelt sich um den sogenannten zivilen Ungehorsam. Er ist nicht einfach Ungehorsam und unterscheidet sich prinzipiell von kriminellen Hooliganismus, indem er versucht in Zweifelsfällen, bestimmte Regierungsmaßnahmen außer Kraft zu setzen, ohne auf Gewalt zuzugreifen. Da es trotzdem um Ungehorsam geht, stellt sich die Frage, ob/wann er gerecht ist. Doch könnte man der Meinung sein, dass Gehorsam nicht immer gerecht sei. Man denke an den Widerstand der Geschwister Scholl, dessen Gerechtigkeit keiner heute in Frage stellen würde. Es scheint aber so, dass man sich für zivilen Ungehorsam entscheidet auf Grund seiner Gesinnung. Es fragt sich, wie die Gesinnung uns leitet und ob/wie wir ihre Stimme von anderen Stimmen, etwa parteiischen Vorurteilen, Wut usw. unterscheiden können. Kann/soll es Politik auf Grund der Gesinnung überhaupt geben? Wenn ja, welche Formen soll sie annehmen?  
Die Literatur für dieses Hauptseminar wird noch bekanntgegeben.

<b>Laywine, Alison</b>	<b>HS</b>	<b>51 059</b>
<b>Falschheit und Irrtum bei Descartes, Spinoza und Leibniz / Falsehood and Error according to Descartes, Spinoza and Leibniz (b, d, LA/SI, S2)</b>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: SO 22, 4.11
		Beginn: 16.10.2012

**Kommentar:** Die Hauptfrage dieser Lehrveranstaltung lautet: Wie sind Falschheit und Irrtum bei Descartes, Spinoza und Leibniz zu verstehen? Bei Descartes entsteht Irrtum, wenn wir einer Idee zustimmen, ohne sorgfältig die Gründe dafür zu prüfen. Daraus ergeben sich mindestens zwei Probleme. Beide beziehen sich auf den Inhalt der Ideen. Ist der Inhalt unserer Ideen propositional oder nicht? Und was ist der Inhalt von Ideen, die uns Unmöglichkeiten vorstellen, etwa im Laufe mathematischer Beweise, die durch "reductio ad absurdum" geführt werden? Descartes zufolge sind wir frei, den Ideen zuzustimmen. Genau dies wird aber von Spinoza geleugnet. Dann stellt sich nochmals die Frage nach mathematischen Beweisen. Wie sind sie überhaupt möglich, wenn wir nicht intellektuell frei sind, d.h. wenn wir nicht in der Lage sind, freiwillig Ideen in Betracht zu nehmen, die offensichtlich falsch sind? Bei Leibniz hängen Wahrheit und Natur zusammen: Jede wahre Aussage drückt die Natur einer Substanz aus, indem ein Prädikat dem einschlägigen Subjekt zugeschrieben wird. Irrtum und Falschheit entstehen aufgrund der Endlichkeit des menschlichen Verstandes. Wir Menschen sind nicht in der Lage, die Natur einer Substanz vollständig zu analysieren, was zur Folge hat, dass uns regelmäßig entgeht, welche Prädikate einem Subjekt tatsächlich zuzuschreiben sind. Wie können wir dann aber je eine vollständig wahre Aussage

bilden?

Diese Probleme werden auf der Grundlage einer genauen Textlektüre diskutiert. Besondere Vorkenntnisse der frühneuzeitlichen Philosophie sind nicht erforderlich.

<b>Lenz, Martin</b>	<b>HS</b>	<b>51 060</b>
<i>Ruth Millikans Biosemantik / Ruth Millikan's Biosemantics (b, d, LA/S1, S2)</i>		
<b>!!! Achtung, findet leider nicht statt !!!</b>		

<b>Lo Presti, Roberto</b>	<b>HS</b>	<b>51 061</b>
<i>Die Wahrnehmungs- und Kognitionstheorien in der griechischen Philosophie und Medizin der klassischen Zeit / Philosophical and Medical Theories of Sense Perception and Cognition in Classical Greece (b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 16.10.2012

**Kommentar:** Wie definierten und erklärten die griechischen Philosophen und Mediziner der klassischen Zeit die Wahrnehmung? Welche Beziehungen zwischen Wahrnehmungsprozessen und anderen kognitiven Vorgängen (z.B. Vernunft und Emotionen) und körperlichen Prozessen und Zuständen (z.B. Blutbewegung, Säfte, Physiologie des Herzens und des Gehirns) erkannten ihre Theorien? Welches Körperteil wurde als Zentrum oder Primärorgan der Wahrnehmung angesehen? Welche Rolle spielte der Begriff der „Seele“ (psyche) für das Verständnis der Wahrnehmungsprozesse bei welchen Philosophen und Medizinern? Und wie wurde die Interaktion zwischen „seelischen“ und „körperlichen“ Aspekten der Wahrnehmung erklärt? Wurde eine Unterscheidung zwischen „bewussten“ und „unbewussten“ Wahrnehmungsformen getroffen? Welche Auffassung(en) der Beziehung zwischen Wahrnehmungssubjekt und Wahrnehmungsgegenstand und im Allgemeinen zwischen dem Wahrnehmungssubjekt und seiner Umwelt wurden von verschiedenen medizinischen und philosophischen Wahrnehmungstheorien vorausgesetzt oder etabliert?

In diesem Seminar werden wir die Wahrnehmungs- und Kognitionstheorien ins Auge fassen, die von den Vorsokratikern und den Medizinern des Corpus Hippocraticum sowie von Plato und Aristoteles entwickelt wurden. Insbesondere werden wir nach den Beziehungen zwischen den so genannten „philosophischen“ und den so genannten „medizinischen“ Theorien suchen und uns auch fragen, ob und in welchem Maße diese Beziehungen für die Entstehung der Polemik zwischen „encephalozentrischen“ und „cardiozentrischen“ Wahrnehmungstheorien eine Rolle spielten. Wir werden uns auch mit Aspekten der doxographischen Tradition befassen, insofern wir die vorsokratischen Theorien auch durch der Linse der aristotelischen und theophrastischen Kritik betrachten werden.

Voraussetzungen: keine. Kenntnisse von Latein und Griechisch sind willkommen, aber nicht erforderlich: alle Materialien werden in Übersetzung behandelt.

<b>Menn, Stephen; Muehlealer, Lukas</b>	<b>HS</b>	<b>51 062</b>
<i>Theories of Abstraction / Intellect from Alexander to Averroes (b, d, LA/S1, S2)</i> <i>(English and German)</i>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 16.10.2012

**Kommentar:** A great deal not only of medieval psychology and epistemology but also of medieval metaphysics, and sometimes even cosmology, turns on the theory of the “agent intellect,” its

relation to other mental powers and acts (all confusingly labeled “intellect”), and its role in abstracting form from matter or from images, or even in imposing form on matter. This theory starts from Aristotle’s De Anima III,4-5, and is elaborated first by Alexander of Aphrodisias and then, following him, by Plotinus, Themistius, and the sixth-century Platonist commentators on the De Anima (Philoponus, pseudo-Philoponus, pseudo-Simplicius), and then in Arabic notably by al-Fârâbî, Avicenna and Averroes. This seminar will explore this late ancient and medieval discussion, beginning with Aristotle and Alexander and then concentrating on Arabic writers, building up to Averroes and in particular to his Great Commentary on the De Anima, recently made available in translation (from the Latin—the Arabic is lost) by Richard Taylor. If time permits we will also look at some Latin developments (Thomas Aquinas, Henry of Ghent), as well as later developments in the Arabic tradition. The seminar is intended both for students of philosophy and for students of Islamicate intellectual history. Students should have some prior study of Aristotle’s theoretical philosophy and in particular his psychology; no knowledge of Arabic language or philosophy is presupposed. The seminar would be a natural sequel to the same instructors’ SS 2012 seminar on Avicenna on the soul, but does not presuppose it; for students of Arabic or Islamic studies, that seminar would give sufficient background in Aristotle. The seminar might usefully be combined with the colloquium on Alexander. The seminar will be conducted bilingually in German and English: students must understand both languages but need speak only one of them.

<b>Mikkola, Mari</b>	<b>HS</b>	<b>51 063</b>
<b><i>Unterdrückung / Oppression (c, d, LA/SI, S2)</i></b>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 25.10.2012

**Kommentar:** Worin besteht Unterdrückung? Was heißt es, zum Beispiel als Frau oder als Angehörige/r einer (ethnischen/ racial / sexuellen) Minderheit unterdrückt zu werden? Was ist erforderlich, um Unterdrückung zu überwinden, und worin besteht genau die Befreiung / Emanzipation? Das Hauptseminar behandelt diese und ähnliche Fragen aus einer analytisch philosophischen Perspektive. Insbesondere werden wir das Thema ‚Unterdrückung‘ betrachten, indem wir uns mit dem neuen Buch von Prof. Ann Cudd *Analyzing Oppression* (Oxford University Press, 2007) auseinandersetzen. In ihrem Buch diskutiert Cudd (u.a.) verschiedene historische und systematische Modelle zur Analyse von Unterdrückung. Außerdem erörtert sie die normative ethische Frage, worin die Schädlichkeit / moralische Falschheit von Unterdrückung besteht, und untersucht ökonomische Modelle von Unterdrückung. Schließlich schlägt sie eine Möglichkeit vor, dasjenige, was sie als das primäre Unrecht von Unterdrückung identifiziert, zu überwinden. Während des Seminars werden wir Cudds Buch nutzen, um unsere Analyse von Unterdrückung, verstanden als systematisches Unrecht, dem sich Angehörige bestimmter sozialer Gruppen gegenübersehen, zu fokussieren.

Ein Teil der Diskussionen in diesem Seminar wird auf Englisch stattfinden.

Kontakt über: mari.mikkola@hu-berlin.de

<b>Müller, Ernst; Ertz, Stefanie</b>	<b>HS</b>	<b>51 064</b>
<b><i>Von den Ideen zur Ideologie: Port Royal, Locke, Destutt de Tracy / From Ideas to Ideology: Port Royal, Locke, Destutt de Tracy (b, d, LA/SI)</i></b>		

**! Achtung, wichtige Mitteilung !**

Das **HS ‚Von den Ideen zur Ideologie‘ (51064)** kann leider nicht zum angekündigten Termin, jeweils Fr., 12-14.00 Uhr, stattfinden. Wir wollen das Seminar nun als Blockveranstaltung am Ende

des Semesters durchführen. Um einen Termin für eine Vorbesprechung im Dezember (u.a. Vortragsvergabe, Literaturliste) auszumachen und die Seminarmaterialien zu verschicken, bitten wir Interessenten, sich unter der email-Adresse [ernstfmueeller@aol.com](mailto:ernstfmueeller@aol.com) zu melden.

<b>Müller, Olaf</b>	<b>HS</b>	<b>51 065</b>
<b><i>Was ist Geld? / What is Money? (b, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: SO 22, 4.11
		Beginn: 22.10.2012

**Kommentar:** Was ist Geld? Ist Geld einfach eines der unzähligen Güter, die wir in rationalen Tauschbeziehungen hin und her schieben, wenn auch ein Gut mit allerlei besonderen Eigenschaften? Oder ist Geld *sui generis*, also eine Größe, der wir nur mit anderen – abstrakteren – begrifflichen Ressourcen beikommen können als denen, die in der neoklassischen oder keynesianistischen Theorie vorherrschen? Im Seminar sollen einerseits traditionelle Texte zur Sprache kommen – andererseits der exzentrische Ansatz von Heinsohn & Steiger, der in den letzten Jahrzehnten systematisch als Alternative entwickelt worden ist (G. Heinsohn / O. Steiger: *Eigentum, Zins und Geld*).

<b>Paasch, Sebastian</b>	<b>HS</b>	<b>51 066</b>
<b><i>Diskursrepräsentationstheorie / Discourse representation theory (a, b, d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: I 110, 239
		Beginn: 18.10.2012

**Kommentar:** Seit etwas mehr als 100 Jahren versucht man, die Umgangssprachen bzw. Teile der Umgangssprachen formal zu erfassen. Der Fokus lag zunächst auf subsententialen Ausdrücken und Sätzen: Man erfand unter anderem Junktoren, Quantoren und Kennzeichnungsterme als Analysemittel.

Explizit ausgeblendet wurden anaphorische und kataphorische Pronomen, aber auch Ausdrücke wie 'ich' und 'morgen'. Diese Redeteile werden häufig als kontextsensitiv bezeichnet. Um sie zu untersuchen, müssen zum Beispiel die vor oder nach einem Satz vorkommenden Sätze einbezogen werden. Seit der zweiten Hälfte des letzten Jahrhunderts wird an der Erforschung dieser und verwandter Phänomene verstärkt gearbeitet. Nachdem wir im letzten Wintersemester die Montague-Semantik studiert haben, werden wir uns in diesem Semester in die Diskursrepräsentationstheorie einarbeiten.

Voraussetzung: Logikkenntnisse im Umfang des Grundkurses.

Literatur:

Kamp, H. und U. Reyle (1993). *From Discourse to Logic*. Kluwer, Dordrecht.

Kamp, H. und U. Reyle (1996). A calculus for first order discourse representation structures.

*Journal of Logic, Language, and Information*: 297-348.

Zur Vorbereitung: <http://plato.stanford.edu/entries/discourse-representation-theory>.

<b>Rosefeldt, Tobias</b>	<b>HS</b>	<b>51 067</b>
<b><i>Kant und die Deduktion des Sittengesetzes / Kant and the Deduction of the Moral Law (c, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Mi 10-13	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 17.10.2012

**Kommentar:** Im dritten Abschnitt seiner *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten* scheint Kant so etwas wie den Versuch einer Begründung der obersten moralischen Norm in Rekurs auf eine bestimmte Konzeption menschlicher Freiheit zu unternehmen. Es gehört zu den am intensivsten

diskutierten Themen der Kantforschung, in welchem Sinne Kant Moralität hier begründen will, welche Annahmen über menschliche Freiheit bei der Begründung eine Rolle spielen und wie die Begründung argumentativ funktionieren soll. Besonders für die letzte Frage spielt ein genaues Verständnis davon, was Kant unter einer „Deduktion“ versteht, eine entscheidende Rolle. In dem Seminar sollen diese Fragen auf der Grundlage einer sehr genauen und kleinteiligen Lektüre der relevanten Passagen aus der *Grundlegung* und in intensiver Auseinandersetzung mit der Forschungsliteratur diskutiert werden.

Literatur:

- I. Kant, *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten* (Meiner Philosophische Bibliothek Bd. 519), Hamburg 1999; insbesondere Abschnitt III.
- Dieter Schönecker / Allen W. Wood: *Kants „Grundlegung zur Metaphysik der Sitten“*. Ein einführender Kommentar, Schöningh-Verlag (UTB Wissenschaft), Paderborn (4. Ausgabe 2011).
- Dieter Schönecker, *Kant: Grundlegung III. Die Deduktion des kategorischen Imperativs*, Karl Alber-Verlag, Freiburg/München 1999.
- Jens Timmermann, *Kant's Groundwork of the Metaphysics of Morals: A Commentary*, Cambridge University Press 2007.

<b>Saar, Martin</b>	<b>HS</b>	<b>51 068</b>
<b><i>Ethik-Sorge-Wahrheit: Themen aus dem Spätwerk von M. Foucault / Ethics-Care-Truth: Themes from the Late Works of M. Foucault (c, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 18.10.2012

**Kommentar:** Auf der Grundlage neuerer Editionen seiner Vorlesungen am Collège de France lässt sich nun etwas klarer einschätzen, mit welchem Interesse und mit welchen Ergebnissen sich Foucault ab Ende der 1970er Jahre der griechischen Antike zugewandt hat. Zu entdecken ist eine ganz neue Facette in seinem philosophischen Denken, die sich vor allem auf den Zusammenhang von Ethos, Selbst und Wahrheit und auf die genuin (lebens)praktische und sogar politische Rolle der Philosophie bezieht. Um dem auch modernekritischen Impuls dieses Projekts auf die Spur zu kommen, werden im Seminar ausgewählte Ausschnitte aus diesen späten Vorlesungen und aus den letzten Monographien zusammen mit einigen kürzeren Texten und Interviews Foucaults aus seiner letzten Schaffensphase gelesen.

Literatur: Michel Foucault, *Hermeneutik des Subjekts. Vorlesung am Collège de France (1981/1982)*, hg. von Frédéric Gros, Frankfurt/M. 2004: Suhrkamp; ders., *Ästhetik der Existenz. Schriften zur Lebenskunst*, Frankfurt/M. 2007: Suhrkamp; ders., *Die Regierung des Selbst und der anderen I und II. Vorlesungen am Collège de France 1982/83 und 1983/84*, hg. von Frédéric Gros, Berlin 2010: Suhrkamp (Taschenbuch-Ausg. 2012, bitte anschaffen).

<b>Schlette, Magnus</b>	<b>HS</b>	<b>51 069</b>
<b><i>Moral und Religion bei Kant (c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 18.10.2012

**Kommentar:** In diesem Lektüreseminar wird die vielfältige Verhältnisbestimmung von Moral und Religion in der praktischen Philosophie Kants von den drei Kritiken über Der Streit der Fakultäten und Die Religion innerhalb der Grenzen der reinen Vernunft bis zum Opus postumum nachvollzogen. Vorkenntnisse zur Theoriearchitektur der Philosophie Kants sind ebenso

erwünscht wie Vorkenntnisse zur Geschichte der Religionsphilosophie.

<b>Schlette, Magnus</b>	<b>HS</b>	<b>51 070</b>
<b>Die Säkularisierung des Heiligen (LA/S2)</b>		
Termin: Do 10-13	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 18.10.2012

**Kommentar:** Heilig nennen wir, was eine wesenhaft immaterielle, existentiell verbindliche und gemeinschaftlich verbindende Macht zu einer sinnlich erfahrbaren und gedanklich nachvollziehbaren Präsenz bringt. Die Zuschreibung von Heiligkeit beruht auf der Hintergrundgewissheit, dass der Gegenstand der Zuschreibung Transzendenz zu vergegenwärtigen vermag. Diese Gewissheit ist in der westlichen Moderne problematisch geworden und die Problematisierung des Heiligen ein wesentlicher Aspekt des modernen Säkularisierungsprozesses. Dessen Bedeutung ist nicht auf das ‚Absterben‘ von Religion reduzierbar, sondern als spannungsgeladene Auseinandersetzung zwischen religiösen und säkularen Deutungsmustern der Wirklichkeit zu verstehen, in der beide Seiten nicht allein in einem Ausschließungsverhältnis zueinander stehen, sondern sich auch wechselseitig beeinflussen und aus der neue „Zwischenpositionen“ (Charles Taylor) zwischen dem traditionellen christlichen Theismus und dem aufklärerischen Atheismus und Agnostizismus hervorgehen. Im Zuge dieser Auseinandersetzung werden die christlichen Geltungsquellen des Heiligen durch die Aufklärung *dekonstruiert*, wird seine Erfahrung transzendentalphilosophisch *subjektiviert* und lebensphilosophisch *individualisiert*, erweitert bzw. *verlagert* sich die Kommunikation übers Heilige vom religiösen auf den künstlerischen und politischen Bereich und wird sein Bedeutungsgehalt religionswissenschaftlich *diskursiviert*. Die dadurch initiierte ‚Metamorphose‘ des Heiligen prägt das gegenwärtige Verständnis vom normalsprachlichen Verwendungssinn seines Begriffs. Die Lehrveranstaltung wird sich anhand ausgewählter religionstheoretisch einschlägiger Texte mit der Geschichte der Säkularisierung des Heiligen befassen.

Die Lehrveranstaltung richtet sich ausdrücklich auch an Lehramtsstudenten, denen im letzten Drittel des Semesters Gelegenheit zur Einübung von Unterrichtsvorbereitungen zum Thema des Seminars gegeben wird.

<b>Schmidt, Thomas; Tetens, Holm</b>	<b>HS</b>	<b>51 071</b>
<b>Das Böse / Evil (c, d, LA/S1)</b>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 19.10.2012

**Kommentar:** Die Kategorie des Bösen wird in philosophischen Texten der Tradition und der Gegenwart aus vielfältigen Perspektiven thematisiert und auf unterschiedliche Weise gefasst. In diesem Hauptseminar werden wir philosophische Zugänge zu und Positionen zum Begriff und zum Phänomen des Bösen diskutieren. Im Vordergrund der Seminararbeit wird die Frage stehen, inwieweit das Böse ein eigenständiges philosophisches Problem und die Kategorie des Bösen damit philosophisch unverzichtbar ist.

Seminarplan und -literatur werden in der ersten Sitzung besprochen. Zur Einstimmung kann dienen: Jean-Claude Wolf, *Das Böse*, Berlin: de Gruyter 2011.

<b>Solodkoff, Tatjana von</b>	<b>HS</b>	<b>51093</b>
<b>Metaphysik der Fiktion (a, b, LA/S2)</b>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: SO 22, 4.11
		Beginn: 18.10.2012

**Kommentar:** Alljährlich setzen sich Journalisten des Forbes zusammen, um The Forbes Fictional 15 zu erstellen: die Liste der fünfzehn reichsten fiktiven Charaktere. Natürlich lesen wir die Liste mit einem Schmunzeln, denn etwas Wichtiges scheint Scrooge McDuck und Mr. Burns trotz ihres Reichtums zu fehlen: Nämlich Existenz in der wirklichen Welt. Und doch scheint es so, als behaupte ich etwas Wahres, wenn ich sage, dass es mindestens fünfzehn fiktive Charaktere gibt, die reicher sind als ich. Und lege ich mich damit nicht auf die Existenz fiktiver Gegenstände fest? Realisten bezüglich fiktiver Gegenstände vertreten die Auffassung, dass Mr. Burns ebenso ein Teil unserer Welt ist wie Mr. Gates. Die realistische These mag zunächst verblüffend und befremdlich erscheinen. Doch eine genauere Auseinandersetzung mit prominenten Realisten (van Inwagen, Thomasson, Salmon und Kripke) sowie einigen ihrer anti-realistischen Gegner wird zeigen, dass Realismus bezüglich fiktiver Entitäten viel mehr Substanz hat, als man zunächst annehmen möchte. Für dieses Hauptseminar sind Grundkenntnisse in analytischer Ontologie und Sprachphilosophie notwendig.

Zur Vorbereitung auf die erste Sitzung bitte lesen: Stacie Friend (2007). „Fictional Characters.“ *Philosophy Compass* 2 (2): 141-156.

<b>Staudacher, Alexander</b>	<b>HS</b>	<b>51 072</b>
<b><i>Selbstwissen, Selbstbewusstsein und personale Identität / Self-Knowledge, Self-Awareness and Personal Identity (b, d)</i></b>		
Termin: Do 16-19	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 18.10.2012

**Kommentar:** Wissen von unseren eigenen geistigen Zuständen sowie Selbstbewusstsein als Wissen von sich als Subjekt dieser Zustände hat die Philosophie mindestens seit Descartes immer wieder fasziniert, scheint es sich doch grundlegend von Wissen anderer Art wie auch von Wissen von den geistigen Zuständen anderer grundlegend zu unterscheiden: So scheint es sich u.a. durch eine Form von Unmittelbarkeit auszuzeichnen, die anderen Formen von Wissen abgeht. Wie diese beiden Formen von Wissen genau zu verstehen sind, ist freilich höchst kontrovers diskutiert worden: Kommt hier eine besondere Form von „innerer Wahrnehmung“ ins Spiel? Oder müssen wir dafür wieder auf das mit dem Namen von Russell verknüpfte Konzept der „Bekanntheit“ (acquaintance) zurückgreifen, einer Art basaler Relation zu den fraglichen mentalen Zuständen, die sich nicht mehr weiter (etwa mittels des Begriffs der Kausalität) analysieren lässt (wie gerade von vielen zeitgenössischen Introspektionskonzeptionen unterstellt wird)? Gibt es überhaupt ein Selbst als eine Art von Entität, die man erkennen könnte? Und wenn nicht, was kann die Rede von Selbstbewusstsein dann überhaupt noch besagen? In engem Zusammenhang mit diesen Fragen steht darüber hinaus die Frage nach der personalen Identität, d.h. die Frage, was eine Person als ein einheitliches Wesen ausmacht, deren geistige Geschichte sich von der Vergangenheit über die Gegenwart bis in die Zukunft erstreckt.

Ausgehend von klassischen Auseinandersetzungen mit diesen Fragen (u.a. Locke u. Hume) sollen im Seminar eine Reihe von zeitgenössischen Positionen diskutiert werden. Die Texte werden zu Beginn des Seminars über Moodle bereitgestellt. Eine gute Einführung in das Thema bietet: B. Gertler: *Self-Knowledge*. Routledge. London 2011.

<b>Vetter, Barbara</b>	<b>HS</b>	<b>51 073</b>
<b><i>Begriffsanalyse und experimentelle Philosophie: Die aktuelle Debatte zur philosophischen Methode / Conceptual analysis and experimental philosophy: debating philosophical methodology (b, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 23.10.2012

**Kommentar:** Philosophinnen und Philosophen befragen ihre *Intuitionen* zu *Gedankenexperimenten*, die meist weit von unserem Alltag entfernt sind. Viele philosophische Texte befassen sich mit der *Analyse* von Begriffen. Meist wollen wir in der Philosophie wissen, was *notwendigerweise* so sein muss und nicht nur, was tatsächlich der Fall ist. Selten verlassen wir dabei den sprichwörtlichen philosophischen Lehnstuhl, um wie viele andere Wissenschaftler empirische Hypothesen in Experimenten zu überprüfen. Sind diese philosophischen Methoden wirklich dazu geeignet, Wissen zu erlangen? Und von welcher Art kann oder muss dieses Wissen sein? Zu diesen Fragen besteht seit einigen Jahren eine kontroverse Debatte. Manche, etwa Frank Jackson, sehen die Aufgabe der Philosophie in reiner Begriffsanalyse, die von den empirischen Wissenschaften streng zu trennen ist; andere, wie Timothy Williamson, sehen die "Lehnstuhl"-Methoden der Philosophie in Kontinuität zu empirischen Wissenschaften als genuine Weisen, Wissen über die Welt (und nicht nur über unsere Begriffe zu erwerben); wieder andere, die Vertreter der "experimental philosophy", wollen die Lehnstuhl-Tätigkeit durch empirische Mittel zumindest teilweise ersetzen.

Im Seminar werden wir dieser Debatte nachgehen und dabei u.a. Auszüge aus Frank Jacksons "From Metaphysics to Ethics: A Defence of Conceptual Analysis" (OUP, 1998) und Timothy Williamsons "The Philosophy of Philosophy" (Blackwell, 2007) sowie Texte aus der experimentellen Philosophie lesen (eine Einführung in das Projekt der experimentellen Philosophie geben Knobe/Nichols, "The Experimental Philosophy Manifesto", <http://dingo.sbs.arizona.edu/~snichols/Papers/Manifesto.pdf>).

<b>Vetter, Barbara; Krödel, Thomas</b>	<b>HS</b>	<b>51 074</b>
<i>Neueste Arbeiten aus der theoretischen Philosophie / Recent work in theoretical philosophy (b, d, LA/S1)</i>		
Termin: Di 19-21	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405
		Beginn: 16.10.2012

**Kommentar:** Das Seminar richtet sich an fortgeschrittene Studierende im Master- oder Magisterstudium und Promovierende, deren Schwerpunkt in den Bereichen der Metaphysik, Erkenntnistheorie oder Sprachphilosophie liegt. Wir werden jede Woche einen englischsprachigen Artikel aus einer aktuellen Debatte diskutieren. Vorkenntnisse in der zeitgenössischen Metaphysik, Erkenntnistheorie und/oder Sprachphilosophie sind unbedingt erforderlich. Bei Bedarf auf Englisch / The seminar may be held in English upon request.

<b>Arndt, Andreas; Rosefeldt, Tobias</b>	<b>HS</b>	<b>60 801</b>
<i>Hegel: Drei Stellungen des Gedankens zur Objektivität / Three Attitudes of Thought Towards Objectivity (b, c, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: BU 26, 108
		Beginn: 18.10.2012

**Kommentar:** Im Mittelpunkt des Seminars steht die gemeinsame Lektüre und Diskussion des Hegelschen "Vorbegriffs" zur Logik im Rahmen seiner "Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften im Grundrisse" (3. Auflage 1830). Hier setzt sich Hegel grundlegend mit den Positionen der 'vormaligen' Metaphysik (Leibniz-Wolffische Schule), des Empirismus und der Kritischen Philosophie (Kant) sowie des unmittelbaren Wissens (Friedrich Heinrich Jacobi) auseinander. Ergänzend zu dem Text Hegels werden daher im Seminar auch einschlägige Texte Wolffs, Kants und Jacobis besprochen.



Zu dem Seminar findet ein begleitendes Tutorium von Arne Kellermann statt (Montag 14-16 Uhr; gewünschter Raum BU 26, 330)

Literatur (zur Anschaffung): G.W.F. Hegel: Der 'Vorbegriff' zur Wissenschaft der Logik in der Enzyklopädie von 1830. Hg. v. A. Denker, A. Sell u.a., Freiburg und München: Alber 2010 (22 EUR)

<b>King, Colin Guthrie</b>	<b>HS</b>	<b>5270053</b>
<b><i>Pythagoras und Pythagoreer / Pythagoras and Pythagoreans (b, d, LA/S1, S2, S3)</i></b>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: FRS 191-193, 4026 Beginn: 17.10.2012

**Kommentar:** Die Beurteilung des Pythagoras von Samos hat in der jüngeren Vergangenheit Kontroversen ausgelöst, in deren Verlauf in einem Spektrum zwischen Scharlatanerie und Proto-Naturwissenschaftler alle Positionen vertreten wurden. Unbestritten ist, dass er eine Tradition begründet hat, in der im 4. Jh. v.Chr. und in der Kaiserzeit über die Natur und das Mathematische nachgedacht wurde. Das Seminar wird einzelne antike Berichte über Pythagoras und die älteren Pythagoreer, z.B. Philolaos und Archytas, diskutieren, eventuell Platon berühren sowie die wichtigsten Autoren und Texte der jüngeren Pythagoreer betrachten. Unser Ziel ist es, ein Gesamtbild vom Pythagoreismus zu gewinnen. Das Seminar ist für StudentInnen der Philosophie und der Klassischen Philologie anrechenbar.

Texte: J. Mansfeld & O. Primavesi, Die Vorsokratiker. Griechisch/Deutsch, Stuttgart 2011, 98-205. Weitere Texte werden den Teilnehmern zur Verfügung gestellt.

Einführende Sekundärliteratur: W. Burkert, Lore and Science in Ancient Pythagoreanism, Cambridge, MA 1972; C.A. Huffman, The Pythagorean Tradition. In: A.A. Long (Hg.), The Cambridge Companion to Early Greek Philosophy, Cambridge 1999, 66-87. C.A. Huffman, Two Problems in Pythagoreanism. In: P. Curd & D.W. Graham (Hg.), The Oxford Handbook of Presocratic Philosophy, Oxford 2011, 284-304; Ch.H. Kahn, Plato and the Pythagoreans, Indianapolis 2001; P. Kingsley, Ancient Philosophy, Mystery and Magic. Empedocles and the Pythagorean Tradition, Oxford 1995; L. Zhmud, Pythagoras and the Early Pythagoreans, Oxford 2012.

<b>Beere, Jonathan</b>	<b>CO</b>	<b>51 075</b>
<b><i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i></b>		
Termin: Di 12.30-15.00	wöch.	Ort: UL 6, 3103 Beginn: 16.10.2012

**Kommentar:** Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich ([katrin.meinke@hu-berlin.de](mailto:katrin.meinke@hu-berlin.de)).

<b>Graßhoff, Gerd</b>	<b>CO</b>	<b>51 076</b>
<b><i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i></b>		
<b>Kolloquium Wissenschaftstheorie und Wissenschaftsgeschichte</b>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03 Beginn: 16.10.2012

**Kommentar:** Im Kolloquium zur Wissenschaftstheorie und Wissenschaftsgeschichte haben die Teilnehmer die Gelegenheit, die Ergebnisse von Studienprojekten, Hausarbeitsentwürfen und Projekten vorzustellen. In einzelnen Sitzungen werden gemeinsam aktuelle Publikationen aus dem

gesamten Forschungsfeld diskutiert. In der ersten Sitzung werden die Termine mit den Präsentationen vergeben; bitte klären Sie Ihre Themenvorschläge einen Monat vor Beginn des Semesters per E-Mail mit mir ab.

<b>Menn, Stephen</b>	<b>CO</b>	<b>51 077</b>
<b><i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium (Ancient Philosophy)</i></b>		
Termin: Mo 13-16	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 22.10.2012

**Kommentar:** Topics in ancient philosophy. Intended for students specializing in ancient philosophy. We will read through some central texts, with presentations by students and visitors. The probable focus for WS 2012-13 is Alexander of Aphrodisias. We may look in particular (a) at his conflicts with Galen, on demonstrative method and on central physical concepts such as time and motion; (b) at neo-Platonic commentaries on Aristotle's physical texts, which are measuring themselves against Alexander's interpretations and often replying point-by-point to his commentaries, and which can be used to reconstruct his lost commentaries; (c) at the fragments of Alexander's commentary on the Physics recently edited by Marwan Rashed. Some of the texts, particularly under (a), are extant only in Arabic translation, but no knowledge of Arabic language or philosophy will be presupposed. But we will hope to have some Arabists present. The colloquium might usefully be combined with the HS on theories of abstraction and the intellect from Alexander to Averroes. The language will normally be English.

<b>Meyer, Kirsten</b>	<b>CO</b>	<b>51 091</b>
<b><i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i></b>		
Termin: Fr 15-17.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 19.10.2012

**Kommentar:** Dieses Kolloquium richtet sich an Studierende unmittelbar vor dem Studienabschluss und an Promovierende. Es bietet ein Forum zur Diskussion eigener philosophischer Arbeiten und neuerer Forschungsbeiträge.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: Sylvia.Strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de

<b>Müller, Olaf</b>	<b>CO</b>	<b>51 078</b>
<b><i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i></b>		
Termin: Di 19-22	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 16.10.2012

**Kommentar:** Das Kolloquium bietet seinen Teilnehmerinnen und Teilnehmern die Gelegenheit, in einem vierstündigen Abendmarathon eigene aktuelle Arbeiten (die im weiteren Sinn mit Wissenschaftsphilosophie zusammenhängen) gründlich zu verteidigen.

Anmerkung: Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

<b>Pauen, Michael</b>	<b>CO</b>	<b>51 079</b>
<b><i>Forschungskolloquium / Research-Colloquium</i></b>		
Termin: Di 18-20/21	wöch.	Ort: LU 56, 220
		Beginn: 16.10.2012

**Kommentar:** The colloquium is open for advanced students who are interested in current de-bates in the philosophy of mind. We will discuss recent research papers as well as papers by the participants. Participation by appointment only.

Das Kolloquium wendet sich an fortgeschrittene Studierende, die sich für die gegenwärtigen Debatten in der Philosophie des Geistes interessieren. Wir werden neuere Forschungsarbeiten und Beiträge der Teilnehmenden diskutieren. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

<b>Perler, Dominik</b>	<b>CO</b>	<b>51 080</b>
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 22.10.2012

**Kommentar:** Das Kolloquium bietet Prüfungskandidat/innen und Doktorand/innen die Gelegenheit, entstehende Arbeiten im Bereich der Theoretischen Philosophie vorzustellen. Die Beiträge können sowohl historisch (vornehmlich im Bereich der mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Philosophie) als auch systematisch (mit analytischem Ansatz) orientiert sein. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Eine Voranmeldung im Lehrstuhlsekretariat (Frau E. Schaum, E-mail: SchaumE@Philosophie.HU-Berlin.de) ist unbedingt erforderlich.

<b>Rosefeldt, Tobias</b>	<b>CO</b>	<b>51 081</b>
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 19.00-21.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 18.10.2012

**Kommentar:** Das Kolloquium wendet sich an fortgeschrittene Studierende, die eigene Abschluss- oder Doktorarbeiten und neuere Forschungsbeiträge diskutieren wollen. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: sabine.hassel@hu-berlin.de.

<b>Saar, Martin; Jaeggi, Rahel</b>	<b>CO</b>	<b>51 082</b>
<i>Forschungskolloquium / Research-Colloquium</i>		
Termin: Do 18.30-22.00	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 18.10.2012

**Kommentar:** Das Forschungskolloquium soll der Lektüre von wichtigen Neuerscheinungen im Bereich der Sozialphilosophie und der politischen Philosophie, der Diskussion von Vorträgen sowie der Vorstellung eigener wissenschaftlicher Arbeiten dienen.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung zur Sprechstunde über Georg Brunner: (georg.brunner@philosophie.hu-berlin.de)

<b>Schmidt, Thomas</b>	<b>CO</b>	<b>51 083</b>
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 16.15-18.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 18.10.2012

**Kommentar:** Dieses Kolloquium richtet sich vor allem an Studierende vor dem Magister- bzw. Masterabschluss und an Promovierende. Es bietet ein Forum zur Diskussion im Entstehen begriffener eigener philosophischer Arbeiten. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

<b>Rosefeldt, Tobias</b>	<b>CO</b>	<b>51 084</b>
<i>Tutorenkolloquium zur VL Einführung in die Philosophie/Tutorship Introduction to Philosophy !</i> <i>Veranstaltung nur für studentische Tutoren des Instituts !</i>		
Termin: Di 9-10	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 16.10.2012

**Kommentar:** Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de.

<b>Arndt, Andreas</b>	<b>CO</b>	<b>60 802</b>
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: BU 26, 406
		Beginn: 16.10.2012

Kommentar: Lektüre und Diskussion philosophischer Texte, die von den TeilnehmerInnen des Colloquiums am Ende des Sommersemesters festgelegt wurden. Neue TeilnehmerInnen sind willkommen, es wird jedoch um persönliche Anmeldung gebeten.

## Fachdidaktik

<b>Steiger, Meike</b>	<b>PS</b>	<b>51 046</b>
<i>Fachdidaktik Philosophie/Ethik I/ Introduction to Teaching Philosophy/Ethics I (f, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 18.10.2012

**Kommentar:** Dieses Seminar dient der Einführung in die Didaktik der Philosophie und Ethik. Ausgehend von einer Reflexion über die Ziele des Philosophie- und Ethikunterrichts lernen die Studierenden verschiedene Methoden des Philosophierens und des Philosophieunterrichts sowie den fachspezifischen Einsatz bestimmter Medien kennen. Unter Berücksichtigung der Berliner Rahmenlehrpläne der Unterrichtsfächer Philosophie und Ethik sollen dabei erste Überlegungen zur konkreten Stundenplanung angestellt werden.

<b>Burkard, Anne</b>	<b>HS</b>	<b>51 085</b>
<i>Fachdidaktisches Hauptseminar / Teaching Philosophy, advanced level (f, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Di 12-14/1.Semhälfte	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405
		Beginn: 16.10.2012

**Kommentar:** In diesem Hauptseminar erwerben die Studierenden vertiefte philosophiedidaktische Kenntnisse, die sie in der Planung und Durchführung des Philosophie- und Ethikunterrichts anwenden können. Ausgehend von einer Reflexion über die Ziele des Philosophie- und Ethikunterrichts dient dieses Seminar insbesondere der Vermittlung von Kenntnissen und Fähigkeiten, welche für die Konzeption einer Unterrichtssequenz wichtig sind. Dieses Seminar eignet sich sowohl für Studierende des Masterstudiengangs Philosophie/Ethik (120 SP) als auch des Masterstudiengangs Ethik (60 SP). Es findet in der ersten Semesterhälfte statt und wird durch die

fachdidaktische Übung fortgesetzt. In der ersten Semesterwoche findet eine obligatorische Vorbesprechung für das fachdidaktische Hauptseminar und die fachdidaktische Übung statt.

<b>Steiger, Meike</b>	<b>HS</b>	<b>51 086</b>
<b><i>Fachdidaktische Übung/Teaching Philosophy, exercise course (f, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 12-14/2.Semhälfte wöch.	Ort: DOR 24, 1.405	Beginn: 08.01.2013

**Kommentar:** In dieser Übung sollen philosophische Probleme aus dem Bereich der praktischen Philosophie auf Möglichkeiten ihrer didaktischen Vermittlung überprüft werden. Die Übung soll die Studierenden dazu befähigen, ein philosophisches Problem didaktisch so aufzubereiten, dass Schülerinnen und Schüler in der Konfrontation mit diesem Problem zum eigenen philosophischen Denken angeregt und motiviert werden.

Die Studierenden planen selbständig Unterrichtssequenzen zu ausgewählten Problemen der Ethik (in der ersten Semesterhälfte) und stellen diese anschließend in der Übung vor (in der zweiten Semesterhälfte). Studierende des Masterstudiengangs Philosophie/Ethik sollten dazu eines der begleitenden Hauptseminare aus dem Bereich der praktischen Philosophie besuchen (vgl. die Modulbeschreibung des Moduls „Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil“). In der ersten Semesterwoche findet eine obligatorische Vorbesprechung für das fachdidaktische Hauptseminar und die fachdidaktische Übung statt.

<b>Steiger, Meike</b>	<b>HS</b>	<b>51 087</b>
<b><i>Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie / Preparatory seminar for the school internship (f, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: DOR 24, 1.404
		Beginn: 16.10.2012

**Kommentar:** Das Seminar befasst sich unter Einbeziehung allgemein- und fachdidaktischer sowie lernpsychologischer Literatur mit der Planung und Analyse von Unterricht.

Das schließt ein

- die rahmenplankonforme Festlegung inhaltlicher Schwerpunkte;
- die Unterscheidung verschiedener thematischer Facetten als Grundlage der Sequenzplanung;
- die darauf bezogene Bearbeitung geeigneter Texte;
- die Sachanalyse;
- die didaktische Aufbereitung;
- die Formulierung von Schwerpunkt- und Feinlernzielen;
- die Umsetzung der didaktischen Überlegungen in einem Stundenverlaufsplan;
- die Entwicklung von Kriterien zur Analyse von Unterricht und
- die Durchführung der Unterrichtsplanung im Seminar.

Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs.

Anmerkungen: Begrenzte Teilnehmerzahl. Vorherige Anmeldung im Praktikumsbüro (der TU bzw. HU) erforderlich.

Leistungsnachweise: Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs.

<b>Steiger, Meike</b>	<b>HS / BS</b>	<b>51 088</b>
<b><i>Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie/ School internship teaching Philosophy (f, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: siehe Aushang		

**Kommentar:** Im Fachpraktikum soll zum einen der Philosophieunterricht an (Berliner) Gymnasien kriteriengeleitet beobachtet und analysiert werden.

Zum anderen soll unter Anleitung von Tutoren und Hochschullehrern eigenständig Unterricht geplant und durchgeführt werden.

Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Praktikumsbericht.

Anmerkungen: Begrenzte Teilnehmerzahl. Vorherige Anmeldung im Praktikumsbüro (der TU bzw. HU) erforderlich.

Leistungsnachweise: Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Praktikumsberichts.

<b>Steiger, Meike</b>	<b>HS / BS</b>	<b>51 089</b>
<b><i>Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Follow-up seminar for the school internship (f, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Februar/März 2013 siehe Aushang		

**Kommentar:** Anliegen des Hauptseminars ist eine Vertiefung der bereits erworbenen fachdidaktischen Kenntnisse und ihre Erweiterung.

Das betrifft

- die Phasierung des Unterrichts;
- seine einzelnen Phasen;
- den Einsatz von akustischen und visuellen Medien im Unterricht;
- die Führung des Unterrichtsgesprächs;
- die Bedeutung des Übens im Philosophieunterricht;
- die Vermittlung der so genannten „Methodenkompetenzen“ und außerschulische Lernorte.

Anmerkung: Teilnahmevoraussetzung: Erfolgreich abgeschlossenes Praktikum

Leistungsnachweise: Erwerb eines Leistungsnachweises durch eine schriftliche Hausarbeit und Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs.

<b>Heise, Melanie</b>	<b>HS / BS</b>	<b>51 090</b>
<b><i>Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie/ School internship teaching Philosophy</i></b> <b>(f, LA/S1, S2)</b>		
Termin: Februar/März 2013 siehe Aushang		

**Kommentar:** Im Fachpraktikum soll zum einen der Philosophieunterricht an (Berliner) Gymnasien kriteriengeleitet beobachtet und analysiert werden.

Zum anderen soll unter Anleitung von Tutoren und Hochschullehrern eigenständig Unterricht geplant und durchgeführt werden.

Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Praktikumsbericht.

Anmerkungen: Begrenzte Teilnehmerzahl. Vorherige Anmeldung im Praktikumsbüro (der TU bzw. HU) erforderlich.

Leistungsnachweise: Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Praktikumsberichts.

## Projektstudium

<b>Dressel, Markus</b> <i>Meine Psyche, mein Gehirn und Ich – Der freie Wille als Illusion?</i> Termin: 24.10.; 18-20 Uhr 10.11.+17.11.+24.11.+01.12.; 10-16 Uhr	<b>Projektstudium</b> Ort: DOR 24, 1.406	<b>021027</b>
---	---	---------------

**Kommentar:** "Ich bin mein Gehirn!" - so oder so ähnlich lautete die Parole, unter der vor einigen Jahren ein regelrechter Glaubenskampf in den Feuilletons der großen deutschen Zeitungen ausgefochten wurde. Während die einen verkündeten, der freie Wille sei als neuronale Illusion endgültig entlarvt, empörten sich die anderen über Kategorienfehler und überspitzte Erkenntnisansprüche. In der Öffentlichkeit entstand dabei der Eindruck, es handle sich um einen Konflikt zwischen Natur- und Geisteswissenschaften. Ganz so einfach ist es jedoch nicht: Es gibt naturalistisch gestimmte Philosophen ebenso, wie es erkenntniskeptische Hirnforscher gibt. Darüber hinaus gilt, dass erstzunehmende Positionen sich nicht in schlichten Parolen und simplem Gegenüberstellungen erschöpfen. Es empfiehlt sich daher, jenseits unterdifferenzierter Polemiken nach den Argumenten in der "Neurodebatte" zu suchen.

In unserem interdisziplinären Projektseminar werden wir uns diesen Argumenten nähern. Im Vordergrund wird dabei das Problem der Willens- und Handlungsfreiheit stehen. Indem wir die unterschiedlichen Positionen kennenlernen, die in den letzten Jahren (vor allem im deutschen Diskursraum) vorgetragen wurden, werden wir uns ein differenziertes Verständnis dieses Problemfeldes erarbeiten.

Das Projektstudium richtet sich an Studierende aller Disziplinen. Es werden keine Kenntnisse der Thematik vorausgesetzt - nur die Bereitschaft, sich auf im weitesten Sinne philosophische Denkweisen einzulassen. Die Veranstaltung findet als Blockseminar an der Berlin School of Mind and Brain statt. Im Rahmen des Seminars wird es außerdem vier offene Zusatztermine mit Videovorträgen und anschließender Diskussion geben. Unabhängig von der Seminarteilnahme sind hierzu alle Interessierten herzlich eingeladen.

<b>Köhler, Max</b> <i>Bürgerliche Gesellschaft und Staat</i> Termin: Do 16-18 wöch.	<b>Projektstudium</b> Ort: UL 6, 2014 B	<b>021028</b> Beginn: 18.10.2012
---	--	-------------------------------------

**Kommentar:** „Luther hat allerdings die Knechtschaft aus Devotion besiegt, weil er die Knechtschaft aus Überzeugung an ihre Stelle gesetzt hat“, vermerkte Karl Marx in seiner Kritik der Hegelschen Rechtsphilosophie. Der Frage, inwiefern die Inauguration der Spaltung zwischen der Sphäre der bürgerlichen Gesellschaft und des modernen Staates mit einer der „Knechtschaft aus Überzeugung“ einherging, widmet sich das Projektstudium zum Einem. Zum Anderen verfolgt es die historische Entwicklung des Verhältnisses von bürgerlicher Gesellschaft und Staat anhand von maßgeblichen Texten aus seiner Entstehungszeit bis zur Gegenwart. Durch die Lektüre der Konzeptionen von Luther und Müntzer, Hegel und Marx, Weber und Gramsci sollen zugleich die inneren Prinzipien, die treibenden Widersprüche und daraus entstehenden Transformationen dieses Verhältnisses sowie die theoretischen und praktischen Ansätze zur Aufhebung seiner genuinen Konflikte kritisch analysiert und assoziativ interpretiert werden.

Gerichtet ist das Projektstudium an alle Studierende, die sich für die historische Konfiguration und



Veränderung ihrer sozialen Umwelt interessieren und im Ansinnen ihres Verstehens „die Lust des tätigen Lernens“ (Ernst Bloch) empfinden.

## Gebäudeverzeichnis

BU 26	Burgstraße 26
DOR 24	Dorotheenstraße 24
DOR 26	Dorotheenstraße 26
FRS 191-193	Friedrichstraße 191-193
HAN 6	Hannoversche Straße 6
I 110	Invalidenstraße 110
SO 22	Sophienstraße 22-22a
SPA 1	Spandauer Str. 1
UL 6	Unter den Linden 6

## Verzeichnis der Lehrenden im WS 2012/13

ALBERTZART, Maike  
ARNDT, Andreas  
BARTH, Christian  
BATTAGLIA, Fiorella  
BURKARD, Anne  
BEERE, Jonathan  
BRÜLLMANN, Philipp  
DAHLGRÜN, Malte  
DANZER, Gerhard  
DINGES, Alexander  
ERTZ, Stefanie  
FRIDLAND, Ellen  
FRÖHLICH, Bettina  
GERHARDT, Volker  
GERTKEN, Jan  
GEßNER, Wilfried  
GRAßHOFF, Gerd  
GRAUPNER, Dieter  
GRAUPNER, Elke  
GRUSCHKE, Daniel  
HAUSWALD, Rico  
HELMIG, Christoph  
JAEGGI, Rahel  
JAMES, Daniel  
KARYDAS, Dimitris  
KIESEWETTER, Benjamin  
KING, Colin  
KNAPPIK, Franz  
KREFT, Nora  
KRICKEL, Beate  
KRÖDEL, Thomas  
LAYWINE, Alison  
LENZ, Martin  
LO PRESTI, Roberto  
MENN, Stephen  
MIKKOLA, Mari  
MÖCKEL, Christian  
MOORE, Richard  
MUEHLETHALER, Lukas  
MÜLLER, Ernst  
MÜLLER, Olaf  
OSSENDRIJVER, Mathieu  
PAASCH, Sebastian  
PAUEN, Michael  
PERLER, Dominik  
REDECKER, Eva von  
RINNER, Elisabeth  
ROSEN, Jacob  
ROSEFELDT, Tobias  
SAAR, Martin  
SCHMIDT, Thomas

SCHLETTE, Magnus  
SEIBERTH, Christopher Lutz  
SOLODKOFF, Tatjana von  
STAUDACHER, Alexander  
STEIGER, Meike  
TETENS, Holm  
TOEPFER, Georg  
WAGNER, Valentin  
WIHL, Tim  
WITTWER, Héctor  
VETTER, Barbara  
ZAKKOU, Julia