

Marialena Karampatsou

E-Mail: [marialena.karampatsou@hu-berlin.de](mailto:marialena.karampatsou@hu-berlin.de)

## ZUR PERSON

Doktorandin der Philosophie an der Humboldt-Universität. Forschungsaufenthalte an der New York University und an der University of California, San Diego. Davor Studium der Philosophie an der Humboldt-Universität (MA) und Studium der Philosophie und der griechischen Philologie an der Universität Athen (Erstabschluss).

Im Wintersemester 2017/18 wissenschaftliche Mitarbeiterin (Vertretung) am Lehrstuhl für Klassische Deutsche Philosophie der Humboldt-Universität und Elsa-Neumann-Stipendiatin des Landes Berlin; davor Stipendiatin der Carl und Max Schneider-Stiftung, der Exzellenzinitiative an der Humboldt-Universität (Research Track), des DAAD und der griechischen Studienstiftung (IKY).

## DISSERTATIONSPROJEKT

*Die Geschichte eines Missverständnisses? Die frühe Rezeption und Kritik von Kants transzendentalen Idealismus*

In meinem Dissertationsprojekt rekonstruiere und analysiere ich die historisch einflussreiche Rezeption und Kritik von Kants transzendentalen Idealismus – d. h. der Lehre vom Ding an sich und der Erscheinung – durch Kants Zeitgenossen (wie J. G. Feder, C. Garve, F. H. Jacobi, H. A. Pistorius, J. A. Eberhard, G. E. Schulze, K. L. Reinhold und S. Maimon). Erörtert wird, ob und wenn ja, in welcher Hinsicht diese frühe – historisch vor Fichte angesiedelte – Kant-Rezeption und -Kritik als Ausdruck von Missverständnissen über die Kantischen Thesen anzusehen ist. Haben Kants erste Leser den transzendentalen Idealismus unzureichend verstanden und deshalb verworfen? Oder verhält es sich eher so, dass Kants Zeitgenossen Probleme aufdeckten, welche ohne Überwindung des Kantianismus – zumindest seinem Buchstaben nach – kaum gelöst werden können?

Zur Beantwortung dieser Frage diskutiere ich die frühe Kant-Rezeption vor dem Hintergrund der neueren Kant-Forschung. Mein Augenmerk gilt insbesondere der in den letzten Jahren prominenten Debatte zwischen der Zwei-Welten- und Zwei-Aspekte-Interpretationen des transzendentalen Idealismus. Ich vertrete die These, dass die Geschichte der frühen Kant-Rezeption tatsächlich die Geschichte eines Missverständnisses darstellt und dass sich der Kantische Idealismus gegen die Einwände seiner ersten Kritiker verteidigen lässt. Entgegen aber einer möglichen Missverständnisd Diagnose, mit der einige Kant-Forscher\*innen sympathisieren, argumentiere ich dafür, dass die Gründe für die Missverständnisse in der frühen Kant-Rezeption auf Aspekte der Deutung des transzendentalen Idealismus durch Kants Zeitgenossen zurückzuführen sind, welche über die Debatte zwischen der Zwei-Welten- und Zwei-Aspekte-Interpretationen hinausreichen und von dieser zu entkoppeln sind.

PhD Project (English)

*History of a Misunderstanding?*

*Early Reception and Criticism of Kant's Transcendental Idealism*

In my PhD project, I offer a reconstruction and assessment of the way in which Kant's contemporaries (Feder, Garve, Jacobi, Pistorius, Schulze, Eberhard, Reinhold, and Maimon) interpreted and criticized Kantian idealism. The question I address is whether at all, and if so, how exactly, Kant was misunderstood by his first readers. Did Kant's first readers reject transcendental

idealism on the grounds of a flawed interpretation of his doctrine? Conversely, does the early reception reveal important insights into problems that are indeed insurmountable within an – orthodox – Kantian framework? In answering this question, I discuss the texts of Kant's first readers against the background of new scholarship on transcendental idealism, being particularly interested in the now prominent debate between one-world vs. two-world interpretations of Kantian idealism. My thesis is that Kant was indeed partly misunderstood by his contemporaries; but I argue, *pace* a diagnosis that has been enjoying some popularity in recent years, that the primary sources of this misunderstanding are independent of the debate between one-world and two-world readings of Kantian idealism.

#### VORTRÄGE (AUSWAHL)

History of Philosophy Roundtable, University of California, San Diego (02.06.17, San Diego): *Kant's Transcendental Deduction Without Categorical Idealism*

UK Kant Society Annual Conference (05-06.09.16, Southampton): "Order of Nature" and Idealism in *Kant's Transcendental Deduction*

Princeton/Humboldt Workshop in Early Modern and Contemporary Philosophy (26-27.02.16, Princeton): *Jacobi against Kant: Causality and Existence of Things in Themselves*

12. Internationaler Kant-Kongress „Natur und Freiheit“ (21-25.09.15, Wien): 'Noumena' vs. 'Things in themselves': *Interpreting the Section on Phenomena and Noumena in the Critique of Pure Reason*

Leuven Kant Conference (28-29.05.15, Leuven):

*Kant and the Affecting Object: Is There a Promising Candidate beyond Appearances and Things in Themselves?*

#### PUBLIKATIONEN

'Noumena' vs. 'Things in themselves': Interpreting the Section on Phenomena and Noumena in the *Critique of Pure Reason*. In: *Akten des 12. Internationalen Kant-Kongresses 'Natur und Freiheit' in Wien vom 21-25 September 2015*. Hg. v. Violetta L. Waibel und Margit Ruffing. Berlin (im Erscheinen).