

## Protokoll des Plenums der Fachschaftsinitiative Philosophie vom 19.05.16

<b>Anwesend:</b>	Patrick, Max B, Nastasia, Lou, Feli, Jakob, Nick, Stefan, Felix, Catarina, Martha, Max, Filipe, Katharina, Marvin, Friedrich
<b>Protokoll:</b>	Lisa

### TO

<b>TOP 1 TO und Sitzungsleitung.....</b>	<b>2</b>
<b>TOP 2 Post-Internet-Philosophie.....</b>	<b>2</b>
<b>TOP 3 Unregelmäßige Sitzung.....</b>	<b>3</b>
<b>TOP 4 Post.....</b>	<b>3</b>
<b>TOP 5 Fahrt.....</b>	<b>3</b>
<b>TOP 6 FRIV.....</b>	<b>3</b>
<b>TOP 7 Workshop Hochschulpolitik.....</b>	<b>4</b>
<b>TOP 8 Protokolle und Facebook.....</b>	<b>4</b>
<b>TOP 9 Schreiben und Argumentieren.....</b>	<b>4</b>
<b>TOP 10 Carl-und-Max-Schneider-Stiftung.....</b>	<b>4</b>

TOP und Thema	Verantwortlich
<p><b>TOP 1 TO und Sitzungsleitung</b></p> <p>Felix macht Sitzungsleitung, lange TO von Moodle auf ursprünglich 6, dann am Ende doch 10 TOPs reduziert.</p> <p>Wir regen an, Zustimmung immer schon während der Diskussion durch Handzeichen („Winken wie die Queen mit beiden Händen“) anzuzeigen, damit schneller ein Stimmungsbild entsteht.</p>	
<p><b>TOP 2 Post-Internet-Philosophie</b></p> <p>TOP vorgezogen, da Nastasia nach dem TOP weg muss. Filipe hat uns eine Kostenaufstellung für seine Veranstaltungen im Rahmen des Projektstudiums „Post-Internet-Philosophie“ geschickt und stellt das Projekt nochmal während der Sitzung vor.</p> <p>Es handelt sich um insgesamt 460€. Das setzt sich zusammen aus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>100€ multimediales Konzert</li> <li>150€ DJ-Set</li> <li>140€ Wachschatz</li> <li>70€ Transport (Robbe)</li> </ul> <p>Bei der Stelle für Projektstudien und beim Medieninnovationszentrum Babelsberg wurde die Finanzierung abgelehnt, beim Institut für Philosophie allerdings noch nicht gefragt.</p> <p>Die Robbe würden wir laut Katharina nicht über das FinRef abrechnen können. D.h. Filipe würde gerne einen Antrag auf 390€ Risikokostenübernahme stellen, abzüglich der Getränkeeinnahmen an den Abenden und Spendeneinnahmen (Transportkosten verrechnet) und eventueller Übernahme durch das Institut.</p> <p>Katharina gibt eine Übersicht über die aktuelle Finanzlage. Letztes Jahr haben wir unser Budget komplett aufgebraucht, dieses Jahr bemisst sich das Budget aber auch etwas höher.</p> <p>Max merkt an, dass es schöner gewesen wäre, den Antrag früher zur Abstimmung zu bekommen, zumal zwischen der ersten Ankündigung und dem heutigen Antrag vier Wochen lagen. Filipe und seine Gruppe nehmen das zur Notiz und merken an, dass sie erst einmal 'enthusiastisch' geplant haben, bevor sie sich mit dem bürokratischen Teil beschäftigt haben.</p> <p>Felix regt an, dass Philosophiestudierende mit Interessenschwerpunkt in analytischer Philosophie möglicherweise von der Veranstaltung nicht mit angesprochen werden. Wir diskutieren, ob es so ist und ob es ein Problem ist. Auf jeden Fall finden es alle wünschenswert, noch einmal Werbung über unseren Verteiler zu machen.</p> <p>Wir stimmen ab über die Risikokostenübernahme:</p> <p>Bei 3 Enthaltungen und 12 Ja-Stimmen angenommen.</p>	<p>Postgruppe</p>

<p><b>TOP 3 Unregelmäßige Sitzung</b></p> <p>Lou sagt, es gibt wichtige Themen (z.B: eine Gender- und Barrierefreiheitdiskussion), die aufgrund von langen TO auf dem wöchentlichen Plenum nicht besprochen werden können. Dazu wäre ein extra Sitzungstermin nützlich.</p> <p>Die Frage ist, ob der Sitzungstermin den Status eines offiziellen Plenums haben soll, dort abgestimmt werden kann und Protokolle geschrieben werden müssen. Wir denken, dass nein, und dass es eher um Meinungsaustausch und Brainstorming gehen soll. Von daher könnte es auch am Wochenende und bei jemand zu Hause stattfinden.</p> <p>Der Termin soll einen längeren Vorlauf haben und eine frühe Themensetzung, damit möglichst viele teilnehmen (können). Jakob schreibt dazu noch auf Moodle und richtet ein doodle ein.</p>	<p>Jakob</p>
<p><b>TOP 4 Post</b></p> <p>Wir haben eine Anfrage von drei Studierenden erhalten, die das Performance-Duo DarkMatter (trans-, PoC-aktivistisch) für eine Veranstaltung einladen wollen und dafür 1400€ an Gage einwerben. Dazu sind auch andere Fachschaften und AStA, RefRat angefragt.</p> <p>Es scheint vor allem unklar, ob der Philosophiebezug stark genug ist. Wir verschieben eine Abstimmung auf nächste Sitzung, bis dahin sollen sich am besten alle ein Bild über die Inhalte des Duos machen.</p>	<p>Alle</p>
<p><b>TOP 5 Fahrt</b></p> <p>Lou und Felix haben einen Plakatvorschlag erarbeitet. Es gibt einige kleinere Kritikpunkte (Lesbarkeit, Font), die auch schon über Moodle angesprochen wurden. Wollen wir den Flyer mit kleineren Änderungen am Layout oder wollen wir ihn grundsätzlich ohne das logische Argument? Wir finden, ersteres, und überlassen Lou und Felix die Endredaktion bis Sonntag. Montag Flyerbeschau auf Moodle und Dienstag zur Druckerei.</p> <p>Große Diskussion, nach welchem Kriterium Leute Plätze bekommen sollen, wenn es mehr Teilnehmende als Plätze gibt – mehr als 25 haben wir nämlich nicht reserviert. Sollen da extra Kriterien in das Anmeldeformular aufgenommen werden? Machen wir wieder eine unverbindliche, eine verbindliche Anmeldefrist, sodass wir eventuell noch ein extra Haus dazu buchen können? Haben wir genug Zeit für zwei Anmeldefristen? Knapp, aber ok.</p> <p>Vorschlag: Unverbindliche Anmeldung per Mail bis Fr, 3. Juni, danach nochmal verbindliche Anmeldung per Formular. Keine Gegenrede. Supi.</p>	<p>Lou und Felix</p>
<p><b>TOP 6 FRIV</b></p> <p>Nächste FRIV am 25. Mai in Adlershof, Catarina geht hin.</p>	<p>Catarina</p>

<p><b>TOP 7 Workshop Hochschulpolitik</b></p> <p>Lou geht zum Workshop Hochschulpolitik vom RefRat am 21. Mai.</p>	<p>Lou</p>
<p><b>TOP 8 Protokolle und Facebook</b></p> <p>Wie beschlossen sollen dieses und das letzte Protokoll bereits veröffentlicht werden. Jakob schreibt das auf Moodle. Die Protokolle sollen bis Sonntag 18 Uhr gesichtet werden und Schwärzungs- oder Änderungswünsche mitgeteilt. Danach lädt Patrick sie auf die Website und Jakob teilt sie auf Facebook.</p> <p>Es gibt noch ein paar technische Probleme mit der Facebookseite. Patrick sitzt dran.</p>	<p>Jakob, Patrick</p> <p>Patrick</p>
<p><b>TOP 9 Schreiben und Argumentieren</b></p> <p>Lehrinhalte und auch -formen bei Schreiben und Argumentieren sind anscheinend nach wie vor sehr unterschiedlich, sowohl in Umfang und Qualität.</p> <p>Wir diskutieren auch, ob es ein legitimer Wunsch ist, neben analytischer Methode in den Kursen wenigstens auch auf nicht-analytische Formen zu Schreiben hinzuweisen. Jakob schlägt vor, über Facebook und Verteiler eine Diskussion über das Modul anzuregen.</p> <p>Je nach Feedback wollen wir dann weiteres Vorgehen diskutieren. Eventuell ließe sich ein neues oder vereinheitlichtes Konzept unterhalb der Studienordnungsschwelle entwickeln, als Empfehlung oder inoffizielle Vereinbarung unter Studierenden (so wie Thomas Schmidt mal für die Einführungsvorlesung angeregt hat [was daraus geworden ist, wissen wir auch nicht]).</p>	<p>Jakob</p>
<p><b>TOP 10 Carl-und-Max-Schneider-Stiftung</b></p> <p>Nick sucht nach einer Vertretung für die nächste Sitzung der Schneider-Stiftung am 15. Juni 14-16 Uhr. Jakob übernimmt es.</p>	<p>Jakob</p>