

Protokoll des Plenums der Fachschaftsinitiative Philosophie vom 26.05.16

| | |
|-------------------|--|
| Anwesend: | Patrick, Jakob, Jonathan, Felix, Catarina, Katharina, Lou, Alex, Max, Nick, Francesca, Lisa |
| Protokoll: | Max |

TO

| | |
|--|----------|
| TOP 1 Besprechung der TO und Sitzungsleitung..... | 2 |
| TOP 2 Post..... | 2 |
| TOP 3 FRIV..... | 2 |
| TOP 4 Außerplanmäßiges FSI-Treffen..... | 2 |
| TOP 5 Dark Matter..... | 2 |
| TOP 6 Prüfungsausschuss..... | 3 |
| TOP 7 Masterzulassungskommission..... | 3 |
| TOP 8 Internet-Gedöns..... | 4 |

| TOP und Thema | Verantwortlich |
|---|----------------|
| <p>TOP 1 Besprechung der TO und Sitzungsleitung</p> <p>Jakob macht Sitzungsleitung.</p> | |
| <p>TOP 2 Post</p> <p>Jemand hat Bedarf für mehr Logik-Nachhilfe angemeldet. Es könnte auf einem Missverständnis basieren, wir antworten erst einmal.</p> <p>Wir brauchen einen Raum. In der Invalidenstraße gibt es noch Räume. Herr Hofmann vom Veranstaltungsservice hat eventuell andere.</p> <p>Wir suchen per Rundmail zusätzlich Leute.</p> | |
| <p>TOP 3 FRIV</p> <p>Catarina war da. Der Vorfall in der Theologie war wieder Thema. Es ist immer noch unklar, was genau passiert ist. Es wird nach allgemeinen Richtlinien gesucht, wie man mit Refugees, die Kurse besuchen wollen umgehen soll. In der Geschichte gibt es zu wenig Lehrende auf zu viele Studierende. Es wurde von der FSI Geschichte um eine Stellungnahme der FRIV gebeten. Die FRIV meint, dass die Fachschaft Geschichte auf die Barrikaden gehen soll. Es gab in der Archäologie und in der Geschichte mal wieder Vorfälle mit Anwesenheitslisten. Die FSI Gender Studies hat nach eigener Aussage Raumprobleme und einen Paragraphen ausgegraben, dass der Fachschaft mindestens 2 Räume in einer zur Studierendenzahl proportionalen Größe zustehen. Es wird angemerkt, dass sie tatsächlich 2 Räume haben, die aber nach eigener Aussage nur eingeschränkt nutzbar sind.</p> <p>Nächste Sitzung kommt die neue Präsidentin. Es wird vorgeschlagen, unsere eigene Raumsituation anzusprechen. Lou meint, dass die Präsidentin dazu wohl nicht viel sagen kann.</p> <p>Die Präsidentin hat ein Interview gegeben in dem sie sagt, dass (weiterhin) zu spezialisierte Masterstudiengänge abgeschafft werden sollen.</p> <p>Der FSR Physik hat zusammen mit Dozierenden eine Resolution gegen eine Neubewerbung auf die Exzellenzinitiative verfasst. Wir sollen sie lesen und unterzeichnen. Sie wird im FRIV-moodle hochgeladen. Catarina lädt sie auch bei uns ins moodle.</p> <p>Wir wollen unseren Umgang mit der Masterzulassungskommission bei der nächsten FRIV noch einmal ansprechen.</p> | Catarina |
| <p>TOP 4 Außerplanmäßiges FSI-Treffen</p> <p>Es wurde kein gemeinsamer Termin gefunden. Das doodle wird ausgeweitet.</p> | |
| <p>TOP 5 Dark Matter</p> <p>Andere Fachschaften haben eine Finanzierung zugesagt. Die</p> | |

Veranstaltung soll nächste Woche, am 31.5. stattfinden. Ein Raum steht noch nicht fest. Es gibt keine Informationen zum konkreten Inhalt, Dark Matter werden machen, was sie machen. Es soll kein Eintritt verlangt werden. Soweit wir wissen wurde die Veranstaltung noch gar nicht beworben. 150€ könnten wir geben. Wollen wir das?

Nein: 8

Ja: 1

Enthaltungen: 3

TOP 6 Prüfungsausschuss

Francesca verlässt im September fürs erste die Uni, wir brauchen daher eine neue studentische Vertreter_in im Prüfungsausschuss. Sie berichtet über die Arbeit. Wir brauchen potentiell auch eine neue Stellvertreter_in, das war bisher Katharina.

Lou hat Interesse, Patrick auch. Wir fragen im moodle rum und besprechen es nächste Sitzung.

TOP 7 Masterzulassungskommission

Jakob fasst die Lage zusammen (s. Moodle). Katharina berichtet, dass Herr Niebergall sie nochmal darauf hingewiesen, dass in der ZSP eine Masterstudent_in gefordert ist.

Lisa weist darauf hin, dass wir uns vor allem darüber Gedanken machen sollten, was *wir* denken, wie die Kommission zusammengesetzt sein sollte.

Katharina weist auf den Zeitdruck hin. Lisa relativiert das wieder, da die Essays wahrscheinlich sowieso nicht vor der ersten Juniwoche da sind.

Wir stimmen darüber ab, ob die Information, dass die Kommission sonst ausschließlich (cis-)männlich besetzt wäre, die Entscheidung, Max als Mitglied zu bestimmen, beeinflusst.

Ja: 6

Nein: 3

Enthaltungen: 2

Max wird aufgrund eines Beitrages von Lisa klar, dass man vielleicht nur dem Institut Tokenism vorwerfen sollte, aber die Bestimmung einer Frau als Mitglied dadurch nicht unbedingt welcher ist.

Nun stimmen wir darüber ab, ob wir Max trotzdem als Mitglied bestimmen und nur eine Stellungnahme dazu verfassen, oder eine Rundmail schreiben, in der wir nach einer Vertreter_in suchen.

Rundmail: 8

Max einfach beibehalten: 3

Wir schreiben also eine Mail. Die Fragen sind jetzt, ob wir die Situation und den Grund für das Versenden der Mail transparent machen und ob wir explizit nach einer Person, die einer bestimmten sozialen Gruppe angehört oder nicht angehört, suchen.

In die Mail soll eine Situationsbeschreibung:

Ja: 6

Nein: 1

Enthaltung: 1

Sollte eine soziale Gruppe erwähnt werden?

Ja: 3

Nein: 4

Enthaltungen: 1

Wir diskutieren diese knappe Entscheidung. Lou findet, dass wir als FSI eine Konsensmeinung zu geschlechterpolitischen Fragen haben sollten. Felix findet das nicht.

Wir verweisen in der Mail auf das kommende Statement.

Wir komponieren die Mail gemeinsam und schicken sie ab.

TOP 8 Internet-Gedöns

Wir haben jetzt eine Like-Seite und ein Profil. Das Profil soll weg und kann nicht deaktiviert werden. Wenn es gelöscht wird sind alle bisherigen Beiträge weg. Wir laden uns das zip runter, erstellen uns ein geheimes Adminprofil.