

Protokoll des Plenums der Fachschaftsinitiative Philosophie vom 07.06.21

| | |
|--------------------|------------------------------------|
| Anwesend: | Paul, Max, Kerstin, Jonathan, Till |
| Moderation: | Max |
| Protokoll: | Till |

TO

TOP 1: Letztes Protokoll verabschieden & Besprechung der TO

TOP 2: Hallo

TOP 3: Email Dienstaufsichtsbeschwerde gegen Sabine Kunst

TOP 4: FRIV

TOP 5: Stand Begrüßungsschreiben

TOP 6: Sitzung in Präsenz

TOP 7: Satzung und Abstimmungsfähigkeit

TOP 8: Diskussionsrunden

TOP 9: Moderation + Protokoll

TOP und Thema

Verantwortlich

TOP 1 Letztes Protokoll verabschieden & Besprechung der TO

Wir alle

Keine Widerrede, wir verabschieden das vergangene Protokoll.

TOP 2 Hallo

Max

Wir bedauern die Zoom-Situation (wir konnten den offiziellen Raum nicht öffnen) und hoffen, dass niemand ausgeschlossen wird durch unseren Extra-Raum.

Wir wollen das Problem zukünftig vermeiden und schreiben es als Aufgabe für die Zukunft auf die TO.

TOP 3 Email Dienstaufsichtsbeschwerde gegen Sabine Kunst

Max, Jonathan

Ein Studi schreibt uns eine Mail. Die Person beschreibt ausführlich, dass sie (rassistische) Gewalt durch einen Prof. unserer Uni erfahren hat. Präsidentin Sabine Kunst wird vorgeworfen dies nicht (ausreichend) verurteilt und den Prof. in Schutz genommen zu haben. (Genauer nachzulesen in der Mail im Postfach!). Wir werden um Solidarität, eine Äußerung und Unterstützung gebeten. Die Person hat angestrebt / wird anstreben (?): eine Dienstaufsichtsbeschwerde gegen Sabine Kunst (ein entsprechendes Schreiben befindet sich im Anhang der Mail).

Wir sind unsicher wie wir uns verhalten sollen und ob wir die richtige Adresse sind um eine Dienstaufsichtsbeschwerde zu unterschreiben.

Wir glauben dem Studi natürlich. Wir verurteilen das Verhalten des Profs und Kunsts.

Wir wollen andere FSIs / FSRs anfragen, wie die sich verhalten und positionieren. Wir wollen in unserer Telegramm Gruppe weiter Meinungen einholen, weil wir heute nur so wenige sind.

Einige Fragen, die sich uns stellen: Wie ist die rechtliche Anwendung? Hätte unsere Unterschrift nur symbolischen Wert? Ob und wie sollen wir uns solidarisieren (nur mit dem Studi oder auch mit der Beschwerde)? ...

Wir wollen das Problem nicht herunterspielen. Wir sind uns unsicher wie unsere Solidarität ausgedrückt werden soll.

Wir wollen uns informell umhören, was andere Fachschaften sagen und wie diese sich verhalten haben / werden. Max und Jonathan haben Kontakte in die Sozialwissenschaften und wollen da anfragen. **Alle anderen Menschen mit Beziehungen zu Fachschaften sind herzlich eingeladen es ihnen gleich zu tun.**

Wir verschieben unsere Diskussion auf nächste Woche, mit einer (hoffentlich) höheren Zahl an Teilnehmenden.

Nächste eventuelle Schritte nach der Diskussion nächste Woche: Eine Mail vom FSI-Account mit Anfrage an (alle) andere(n) FSIs/FSRs schicken.

TOP 4 FRIV

Max

Die nächste ist am 15.06.21 und findet 17.00 Uhr mit dem Präsidium statt.

Wir finden keine Zuständigkeit und schicken in die Telegram-Gruppe einen Reminder für Interessierte.

TOP 5 Stand Begrüßungsschreiben

Max, Paul

Wir haben keine weiteren Rückmeldungen.

Wir verstehen den TO-Punkt als Erinnerung, um uns zeitnah darum zu kümmern. Paul, Max und Erik sind dran.

TOP 6 Sitzung in Präsenz

Kerstin wertet Umfrage in Telegram aus:

10 Personen für Präsenz

1 Person sagt digital wäre besser

1 Person würde in Präsenz teilnehmen, aber schafft es zeitlich nicht

1 Person findet es wäre zu gefährlich

Wir verstehen Cloudys Ausführungen im Pad so, dass unsere Sitzung als privates Treffen gilt und entnehmen, dass eine Sitzung nicht realistisch möglich wäre.

Kerstin erinnert an unsere Entscheidungen aus der letzten Sitzung und plädiert die Idee nicht zu verwerfen. Es geht (zunächst) nur um ein einmaliges Treffen.

Max und Till legen offen, dass sie sich dagegen ausgesprochen haben und schlagen vor ihre Stimmen als Enthaltung zu betrachten. So gibt es nur eine Person, die dagegen ist und es zu risky findet.

Wir wollen probieren diese Person zu kontaktieren und fragen ob das für sie okay ist, wenn wir uns treffen und ob sie irgendwie auch (digital) teilnehmen will. (Wir haben leider vergessen eine Verantwortlichkeit hierfür zu verteilen; Vorschlag des Protokollanten: nächste Sitzung dran erinnern).

Wir erfüllen unsere eigenen Kriterien aus der letzten Sitzung und halten weiterhin am Präsenztreffen fest und streben dieses an, weil Interesse und keine Ablehnung besteht.

Wir möchten auf die eine Person zukommen und sie nicht übergehen.

TOP 7 Satzung und Abstimmungsfähigkeit

Max

Wir äußern unseren Wunsch nach Klarheit und einem Dokument, das Fragen nach Abstimmungsfähigkeit, Selbstverständnis etc. klärt und festhält. Stichwort Satzung.

Wir schreiben dies auf die TO.

TO 8 Diskussionsrunden

Max, Jonathan

Max und Jonathan ermutigen auch andere Leute sich einzubringen. Haben aber nichts Konkretes im Moment geplant / in Arbeit.

Wir halten fest, dass Bedarf besteht und wollen dranbleiben.

TOP 9 Moderation + Protokoll

Jonathan

Jonathan möchte die Moderation übernehmen. Dankeschön!

Protokoll bleibt offen. Wir klären es nächste Sitzung.

