

Humboldt-Universität  
zu Berlin



**Institut für Philosophie**

Kommentiertes  
Vorlesungsverzeichnis

**Wintersemester**

**2007/08**

Herausgegeben von dem Geschäftsführenden Direktor des  
Instituts für Philosophie

im Auftrage des Präsidenten der  
Humboldt-Universität zu Berlin

Für den Inhalt verantwortlich ist der/die jeweilige  
Verfasser/in des Beitrages.

**Achtung:**

**Das Kommentierte Vorlesungsverzeichniss des Instituts für Philosophie kann auch im Internet abgerufen werden.**

**Philosophie:**

**<http://www2.hu-berlin.de/phil/>**

**Die Angaben im Internet werden laufend aktualisiert. Änderungen nach Redaktionsschluss des gedruckten Verzeichnisses werden außerdem durch Aushänge bekannt gegeben.**

## ALLGEMEINE INFORMATIONEN **PHILOSOPHISCHE FAKULTÄT I**

- DEKAN:** Prof. Dr. Michael Borgolte, UL 6, 2058a, Tel. 2093-2638
- PRODEKAN:** Prof. Dr. Christof Rapp, UL 6, 2048c, Tel. 2093-2638/2590
- PRODEKAN für Lehre und Studium:** Dr. Andreas Kohring, UL 6, 3087, Tel. 2093-2243
- Sekretariat:** Constanze Fechner, UL 6, 3063, Tel. 2093-2638,  
Fax 2093-2635
- Frauenbeauftragte der Fakultät:** Hannah Ahlheim, HVPL 5-7, 416a  
Tel. 2093-1765, Fax 2093-2797
- Verwaltungsleiterin:** Marion Höppner, UL 6, 3063a, Tel. 2093-2212,  
Fax 2093-2635

### **INSTITUT FÜR PHILOSOPHIE**

Sitz: Unter den Linden 6

- DIREKTOR:** Prof. Dr. Dominik Perler
- Sekretariat:** Elke Schaum, UL 6, 3105, Tel. 2093-2204, Fax 2093-2419

### **INSTITUT FÜR GESCHICHTSWISSENSCHAFTEN**

Sitz: Unter den Linden 6

- DIREKTOR:** Prof. Dr. Michael Borgolte
- Sekretariat:** Sylvia Strauß, UL 6, 3061, Tel. 2093-2209, Fax 2093-2635

### **INSTITUT FÜR EUROPÄISCHE ETHNOLOGIE**

Sitz: Mohrenstraße 41, 10117 Berlin

- DIREKTOR:** Prof. Dr. Wolfgang Kaschuba
- Sekretariat:** Silvia Dieter, MO 41, 215, Tel. 2093-3703, Fax 2093-3726

### **Prüfungsausschuss Philosophie**

- Vorsitzender:** Prof. Dr. John Michael Krois, UL 6, 3044, Tel. 2093-2146

### **Prüfungsausschuss Geschichtswissenschaften**

- Vorsitzender:** Prof. Dr. Wilfried Nippel, UL 6, 3087a, Tel. 2093-2711
- Sprechzeit:** s. Aushang

### **Prüfungsausschuss Ur- und Frühgeschichte**

- Vorsitzender:** Prof. Dr. Wilfried Nippel, UL 6, 3087a, Tel. 2093-2711
- Sprechzeit:** s. Aushang

### **Prüfungsausschuss und Prüfungsberatung Europäische Ethnologie**

- Vorsitzender:** Prof. Dr. Rolf Lindner, MO 41, 217, Tel. 2093-3706
- Sprechzeit:** Di 10.00 - 12.00 Uhr

**Prüfungsamt der Philosophischen Fakultät I**

Philosophie/Europäische Ethnologie

Christa Ostermay, UL 6, 2059, Tel. 2093-2207/2672

Sprechzeiten: Di, Mi, Fr 09.00 Uhr - 11.30 Uhr,  
Di 13.00 Uhr - 15.00 Uhr

Geschichte

Sabine Ruhm, UL 6, 2061, Tel. 2093-2213

Sprechzeiten: Mo, Di, Do 09.00 Uhr - 12.00 Uhr  
Do 13.30 Uhr - 15.30 Uhr

## TERMINE/FRISTEN

	<b>Wintersemester 2007/2008</b>	<b>Sommersemester 2008</b>
Vorlesungszeit:	15.10.2007 – 16.02.2008	14.04. – 19.07.2008
Vorlesungsfrei:		01.05., 12.05.2008
Akademische Ferien:	24.12.2007 – 05.01.2008	
Rückmeldefristen:	01.06. – 15.07.2007 (Hauptfrist)	05.01. – 15.02.2008 (Hauptfrist)
	16.07. – 31.07.2007 (Nachfrist)	16.02. – 29.02.2008 (Nachfrist)
Rückmeldefristen für Mehrfachimmatrikulierte:	01.06. – 15.09.2007 (Hauptfrist)	05.01. – 15.03.2008 (Hauptfrist)
	16.09. – 30.09.2007 (Nachfrist)	16.03. – 31.03.2008 (Nachfrist)
Bewerbungsfrist für Studiengänge		
mit Zulassungsbeschränkung:*	01.06. – 15.07.2007 (Ausschlussfrist)	01.12.07 – 15.01.08 (Ausschlussfrist)
Bewerbungsfrist zum Studienkolleg:	bis 15.04.2007 (Ausschlussfrist)	bis 15.10.2007 (nur T u. M Kurs)
Antragsfristen auf Einschreibung		
in Studiengänge ohne Zulassungsbeschränkung:*	16.07. – 15.09.2007 (Hauptfrist)	16.01. – 15.03.2008 (Hauptfrist)
	16.09. – 30.09.2007 (Nachfrist)	16.03. – 31.03.2008 (Nachfrist)
Urlaubsantragsfrist:	01.06. – 12.11.2007	05.01. – 13.05.2008

\*) Ausländische Staatsangehörige, die nicht Bildungsinländer/innen oder EU-Bürger/innen sind, bewerben sich unabhängig vom Studiengang/Fach bis zum 15. Januar des Jahres für das Sommersemester bzw. bis zum 15. Juli des Jahres für das Wintersemester. Für das Promotionsstudium erfolgt die Einschreibung auch außerhalb der Fristen. Anträge auf Exmatrikulation sind an keine Fristen gebunden.

## ALLGEMEINE INFORMATIONEN ZUM INSTITUT

Institut für Philosophie  
Unter den Linden 6, D-10099 Berlin  
**Geschäftsführender Direktor**  
Prof. Dr. Dominik Perler  
Unter den Linden 6, Raum 3103  
Internet: <http://www2.hu-berlin.de/phil>  
Tel: (030) 2093 2204  
Fax: (030) 2093 2419  
E-Mail: [perlerd@philosophie.hu-berlin.de](mailto:perlerd@philosophie.hu-berlin.de)

### **Institutssekretariat**

Elke Schaum  
Unter den Linden 6, Raum 3105  
Tel: (030) 2093 2204  
Fax: (030) 2093 2419  
E-Mail: [schaume@philosophie.hu-berlin.de](mailto:schaume@philosophie.hu-berlin.de)  
Öffnungszeiten des Sekretariats:  
montags bis donnerstags: 9-11.30 & 12.30-15 Uhr  
freitags: 9-11.30 Uhr & 12.30-13 Uhr

### **Studienfachberatung (B.A.-Studiengang und Grundstudium/Magister)**

Colin King, M.A.  
Unter den Linden 6, Raum 3042c  
Tel: (030) 2093 2529  
Sprechzeiten: siehe Aushang  
E-Mail: [kingc@philosophie.hu-berlin.de](mailto:kingc@philosophie.hu-berlin.de)

Dr. Dina Emundts  
Unter den Linden 6, Raum 3042b  
Tel: (030) 2093 2524  
Sprechzeiten: siehe Aushang  
E-Mail: [emundtsd@philosophie.hu-berlin.de](mailto:emundtsd@philosophie.hu-berlin.de)

### **Studienfachberatung (Hauptstudium/Magister)**

alle Hochschullehrer  
Sprechzeiten: siehe Aushang

### **Studienfachberatung (M.A.-Studiengang)**

Sarah Tietz, M.A.  
Unter den Linden 6, Raum 3108  
Tel: (030) 2093 2932  
Sprechzeiten: siehe Aushang  
E-Mail: [sarah.tietz@philosophie.hu-berlin.de](mailto:sarah.tietz@philosophie.hu-berlin.de)

### **Studienfachberatung (B.A. Ethik/Philosophie)**

Dr. des. Norbert Anwander  
Unter den Linden 6, Raum 3108  
Tel: (030) 2093 2932

Sprechzeiten: siehe Aushang  
E-Mail: [norbert.anwander@philosophie.hu-berlin.de](mailto:norbert.anwander@philosophie.hu-berlin.de)

### **Praktikumsberatung am Institut**

Dr. Héctor Wittwer  
Unter den Linden 6, Raum 3042c  
Tel: (030) 2093 2531  
Sprechzeiten: siehe Aushang  
E-Mail: [wittwerh@philosophie.hu-berlin.de](mailto:wittwerh@philosophie.hu-berlin.de)

### **Sokrates-Beauftragter des Instituts**

N.N.  
Unter den Linden 6,  
Tel: (030) 2093  
Sprechzeiten: siehe Aushang  
E-Mail:

### **Professuren**

Prof. Dr. Oswald Schwemmer: Miriam Roczen  
Unter den Linden 6, Raum 3034  
Tel: (030) 2093 2359  
Fax: (030) 2093 2547  
E-Mail: [roczenm@philosophie.hu-berlin.de](mailto:roczenm@philosophie.hu-berlin.de)

Prof. Dr. Volker Gerhardt: Nicole Fiebig  
Unter den Linden 6, Raum 3037  
Tel: (030) 2093 2831  
Fax: (030) 2093 2819  
E-Mail: [Nicole.Fiebig@Philosophie.hu-berlin.de](mailto:Nicole.Fiebig@Philosophie.hu-berlin.de)

Prof. Dr. Rolf-Peter Horstmann: Sabine Hassel  
Unter den Linden 6, Raum 3040  
Tel: (030) 2093 2206  
Fax: (030) 2093 2290  
E-Mail: [hassels@philosophie.hu-berlin.de](mailto:hassels@philosophie.hu-berlin.de)

Prof. Dr. Christof Rapp: Ursula Rehs  
Unter den Linden 6, Raum 2048  
Tel: (030) 2093 2590  
Fax: (030) 2093 2263  
E-Mail: [rehsu@philosophie.hu-berlin.de](mailto:rehsu@philosophie.hu-berlin.de)

Prof. Dr. Olaf Müller: Sabine Hassel  
Unter den Linden 6, Raum 3040  
Tel: (030) 2093 2206  
Fax: (030) 2093 2290  
E-Mail: [hassels@philosophie.hu-berlin.de](mailto:hassels@philosophie.hu-berlin.de)

Prof. Dr. Dominik Perler: Elke Schaum, Simone Ungerer  
Unter den Linden 6, Raum 3105  
Tel: (030) 2093 2204/2963  
Fax: (030) 2093 2419  
E-Mail: [schaume@philosophie.hu-berlin.de](mailto:schaume@philosophie.hu-berlin.de)  
E-Mail: [ungerers@philosophie.hu-berlin.de](mailto:ungerers@philosophie.hu-berlin.de)

Prof. Dr. Thomas Schmidt: Sylvia Strauß  
Unter den Linden 6, Raum 3106  
Tel: (030) 2093 2722  
Fax: (030) 2093 2419  
E-Mail: [strauss@philosophie.hu-berlin.de](mailto:strauss@philosophie.hu-berlin.de)

### **Prüfungsausschuss**

Prof. Dr. John Michael Krois  
Unter den Linden 6, Raum 3044  
Tel: (030) 2093 2146  
Fax: (030) 2093 2547  
E-Mail: [kroisj@philosophie.hu-berlin.de](mailto:kroisj@philosophie.hu-berlin.de)  
Sprechzeiten: nach Vereinbarung  
Anmeldung über Frau Ostermay  
Tel: (030) 2093 2207/2672

### **Prüfungsamt**

Christa Ostermay  
Unter den Linden 6, Raum 2059 (Zwischengeschoß)  
Tel: (030) 2093 2207/2672  
Fax: (030) 2093 2635  
E-Mail: [ostermayc@geschichte.hu-berlin.de](mailto:ostermayc@geschichte.hu-berlin.de)  
Sprechzeiten:  
dienstags: 9-11.30 & 13-15 Uhr  
mittwochs und freitags: 9-11.30 Uhr

### **Zweigbibliothek Philosophie**

Unter den Linden 6, Raum 3064  
Tel: (030) 2093 2982  
Fax: (030) 2093 2776  
E-Mail: [philos@ub.hu-berlin.de](mailto:philos@ub.hu-berlin.de)

### **Bibliothekseitung:**

Dr. Gisela Müller  
Tel: (030) 2093 2980  
Fax: (030) 2093 2776  
E-Mail: [gisela.mueller@ub.hu-berlin.de](mailto:gisela.mueller@ub.hu-berlin.de)  
Theke: Tel: (030) 2093 2967  
Öffnungszeiten der Zweigbibliothek:  
montags bis donnerstags: 10-20 Uhr  
freitags: 10-16 Uhr  
Bitte beachten Sie zu Feiertagen und in der vorlesungsfreien Zeit die Sonderöffnungszeiten.



**Fachschaftsinitiative**

Unter den Linden 6, Raum 3101

Tel./Fax: 2093 2862

Internet: [www2.hu-berlin.de/fs philosophie](http://www2.hu-berlin.de/fs_philosophie)

E-Mail: [FSPhilosophie@philosophie.hu-berlin.de](mailto:FSPhilosophie@philosophie.hu-berlin.de)

Mail-Verteiler: [www.egroups.de/group/fsi-philosophie](http://www.egroups.de/group/fsi-philosophie)

## LEHRENDE / MITARBEITER

### Professoren

- Gerhardt, Prof. Dr. Volker, Raum: UL 6, 3036a, Telefon: (030) 2093 2831,  
E-Mail: gerhardtv@philosophie.hu-berlin.de
- Horstmann, Prof. Dr. Rolf-Peter, Raum: UL 6, 3041,  
Telefon: (030) 2093 2206/2843, E-Mail: horstmannr@philosophie.hu-berlin.de
- Müller, Prof. Dr. Olaf - Beurlaubung im WS 2007/08  
E-Mail: muellero@philosophie.hu-berlin.de
- Perler, Prof. Dr. Dominik, Raum: UL 6, 3022, Telefon: (030) 2093 2204/2873,  
E-Mail: perlerd@philosophie.hu-berlin.de
- Rapp, Prof. Dr. Christof - **Beurlaubung im WS 2007/08** -  
E-Mail: rappc@philosophie.hu-berlin.de
- Schmidt, Prof. Dr. Thomas, Raum: UL 6, 3043, Telefon: (030) 2093 2763/2722,  
E-Mail: t.schmidt@philosophie.hu-berlin.de
- Schwemmer, Prof. Dr. Oswald, Raum: UL 6, 3036, Telefon: (030) 2093 2359,  
E-Mail: schwemmero@philosophie.hu-berlin.de
- Strobach, PD Dr. Niko – Vertretung - , E-Mail: niko.strobach@uni-rostock.de

### Akademische Mitarbeiter

- Anwander, Dr. des. Norbert, Raum: UL 6, 3108, Telefon: (030) 2093 2932,  
E-Mail: norbert.anwander@philosophie.hu-berlin.de
- Barth, Dr. Christian, Raum: I 110, 226, Telefon: (030) 2093 2661,  
E-Mail: chrbarth@gmx.de
- Brüllmann, Philipp, M.A., Raum: I 110, 426, Telefon: (030) 2093 7448,  
E-Mail: ph.bruellmann@web.de
- Corcilus, Klaus, M.A., Raum: ZI 13c, 114, Telefon: (030) 2093 1402,  
E-Mail: corcilik@rz.hu-berlin.de
- Emundts, Dina, Dr., Raum: UL 6, 3042b, Telefon: (030) 2093 2524,  
E-Mail: emundtsd@philosophie.hu-berlin.de
- Fischer, Katharina, M.A., Raum: ZI 13c, 114, Telefon: (030) 2093 1402,  
E-Mail: katharinaf@surfeu.de
- Graupner, Dr. Dieter, Raum: UL 6, 3112, Telefon: (030) 2093 2859,  
E-Mail: dgraupner@rz.hu-berlin.de
- Grüne, Stefanie, M.A., Raum: I 110, 226, Telefon: (030) 2093 2675  
E-Mail: stefanie.gruene.1@rz.hu-berlin.de
- Haag, PD Dr. Johannes, Raum: I 110, 220, Telefon: (030) 2093 2634,  
E-Mail: johannes.haag@lrz.uni-muenchen.de
- King, Colin, M.A., Raum: UL 6, 3042c, Telefon: (030) 2093 2529,  
E-Mail: kingc@philosophie.hu-berlin.de
- Krois, Prof. Dr. John Michael, Raum: UL 6, 3044, Telefon: (030) 2093 2146,  
E-Mail: kroisj@philosophie.hu-berlin.de
- Kubota, Naomi, M.A., Raum: I 110, 426, Telefon: (030) 2093 7448  
E-Mail: kubotanx@cms.hu-berlin.de
- Lenz, Dr. Martin, Telefon: (030) 2093 2204  
E-Mail: martinlenz2002@yahoo.co.uk
- Möckel, PD Dr. Christian, Raum: UL 6, 3045,  
Telefon: (030) 2093 2526 – privat: 4229905,  
E-Mail: christian.moeckel@t-online.de
- Oberheim, Dr. des. Eric, Raum: UL 6, 3042d, Telefon: (030) 2093 2556,

E-Mail: oberheime@philosophie.hu-berlin.de

- Schlösser, Dr. Ulrich, Raum: UL 6, 3042b, Telefon: (030) 2093 2524,

E-Mail: schloesseru@philosophie.hu-berlin.de

- Staschok, Mireille, M.A., Raum: ZI 13c, 323, Telefon: (030) 2093 1914,

E-Mail: mstaschok@web.de

- Tietz, Sarah, M.A., Raum: UL 6, 3108, Telefon: (030) 2093 2932,

E-Mail: sarahtietz@yahoo.de

- Wild, Dr. Markus, Raum: UL 6, 3023, Telefon: (030) 2093 2854,

E-Mail: wildm@philosophie.hu-berlin.de

- Wittwer, Dr. Héctor, Raum: UL 6, 3042c, Telefon: (030) 2093 2531,

E-Mail: wittwerh@philosophie.hu-berlin.de

- Wittwer, Dr. des. Roland - Beurlaubung vom 1.10.2006-30.09.2009,

E-Mail: roland.wittwer@philosophie.hu-berlin.de

### **Honorarprofessoren**

- Förster, Prof. Dr. Eckart - Johns Hopkins University

E-Mail: eckart.forster@jhu.edu

- Henrich, Prof. Dr. Dieter - Universität München

- Nida-Rümelin, Prof. Dr. Julian - Universität München,

Telefon: (030) 089/2180 9020

E-Mail: julian.nida-ruemelin@lrz.uni-muenchen.de

### **Privatdozenten**

- Geßner, PD Dr. Willfried, E-Mail: willfried.gessner@t-online.de

- Hecht, PD Dr. phil. Hartmut - BBAW, Telefon: (030) 20730328,

E-Mail: hecht@bbaw.de

- Heise, PD Dr. phil. Jens, E-Mail: jens.heise@gmx.de

- Himmelmann, PD. Dr. Beatrix, Raum: UL 6, 3042d, Telefon: (030) 2093 2910,

E-Mail: beatrix.himmelmann@rz.hu-berlin.de

- Margreiter, PD Dr. Reinhard, Telefon: (030) 2093 2204,

E-Mail: r.margreiter@utanet.at

- Mehring, PD Dr. Reinhard, Telefon: (030) 2093 2831,

E-Mail: reinhard.mehring@t-online.de

- Meuter, PD Dr. Norbert, Telefon: (030) 2093 2359,

E-Mail: meutern@philosophie.hu-berlin.de

- Müller, PD Dr. Ernst, E-Mail: [ernstfmueller@aol.com](mailto:ernstfmueller@aol.com)

- Scheffler, PD Dr. Uwe, E-Mail: [scheffleru@philosophie.hu-berlin.de](mailto:scheffleru@philosophie.hu-berlin.de)

- Schumacher, PD Dr. Ralph, Telefon: (030) 2093 2206,

E-Mail: ralph.schumacher@rz.hu-berlin.de

- Tietz, PD Dr. Udo, Raum: ZI 13c, 113, Telefon: (030) 2093 1306,

E-Mail: udo.tietz@hotmail.de

### **Lehrbeauftragte**

- Dietzsch, Prof. Dr. Steffen, E-Mail: [steffendietzsch@gmx.de](mailto:steffendietzsch@gmx.de)

- Engelen, PD Dr. Eva-Maria, E-Mail: [eva-maria.engelen@uni-konstanz.de](mailto:eva-maria.engelen@uni-konstanz.de)

- Hagner, Joachim, E-Mail: [jhagner@t-online.de](mailto:jhagner@t-online.de)

- Max, Prof. Dr. Ingolf, E-Mail: [max@uni-leipzig.de](mailto:max@uni-leipzig.de)

- Rauh, Prof. Dr. Hans-Christoph

- Toepfer, Dr. Georg, Raum MO 40, 233, E-Mail: [georg.toepfer@philosophie.hu-berlin.de](mailto:georg.toepfer@philosophie.hu-berlin.de)

- Wunderlich, Dr. Falk, E-Mail: [wunder@mpiwg-berlin.mpg.de](mailto:wunder@mpiwg-berlin.mpg.de)

## EINFÜHRUNGSVERANSTALTUNGEN

**Begrüßung durch den Geschäftsführenden Direktor:** Herr Prof. Dr. D. Perler  
Dienstag, d. 16.10.2007 um 16 Uhr c.t., UL 6 1070  
Begrüßung der neuimmatrikulierten Studierenden

**Führung durch die Zweigbibliothek Philosophie:** Frau Dr. Gisela Müller  
siehe Aushang  
Treffpunkt: vor dem Eingang zur Zweigbibliothek Philosophie

**Die Fachschaftsinitiative Philosophie** hilft euch bei Problemen der Stundenplanung, Fragen zum Studium usw. Anregungen, Ideen und Fragen zum Uni-Alltag werden gern entgegenge-  
nommen und nach Bedarf und Möglichkeit auch beantwortet.

Wenn Ihr Lust auf eine Fachschaftsfahrt habt, so könnt ihr in jedem Semester an einem Wo-  
chenende mit Gleichgesinnten in die nähere Umgebung reisen. Wohin die Reise geht und wie-  
viel euch die Teilnahme kostet erfahrt Ihr während der Einführungstage, durch Aushänge oder  
auf persönliche Nachfrage. Im Raum UL 6, 3101 residieren wir und stehen zu eurer Verfü-  
gung, wenn ihr mal irgendwelche Fragen habt. Solltet ihr Lust haben, euch an der Arbeit der  
Fachschaftsinitiative zu beteiligen oder einfach nur mal zu schnuppern, was wir als Fach-  
schaftsinitiative tagtäglich treiben, laden wir euch herzlich ein, jederzeit bei uns vorbeizus-  
chauen.

## ALLGEMEINE INFORMATIONEN ZUM STUDIUM

### **Anerkennung von Leistungsnachweisen zwischen Humboldt-Universität und Freier Universität im Rahmen des B.A.-Studiums**

Das Institut für Philosophie der Humboldt-Universität zu Berlin und das Institut für Philosophie der Freien Universität Berlin haben die gegenseitige Anerkennung ihrer Leistungsnachweise im Rahmen des B.A.-Studiums vereinbart. Studierende, die im Rahmen des B.A.-Studiengangs Philosophie eines der beiden Institute das Lehrangebot des jeweils anderen Instituts wahrnehmen und für ihren Studiengang anrechnen lassen möchten, beachten bitte die folgenden Regeln:

1. Aufgrund der unterschiedlichen Strukturierung der B.A.-Studiengänge in Philosophie an HU und FU ist es nicht möglich, komplette Module, die an der jeweils anderen Universität besucht wurden, für den eigenen Studiengang anrechnen zu lassen. Es können aber einzelne Lehrveranstaltungen als Bestandteile von Modulen an der jeweils anderen Universität anerkannt werden.
2. Pro Modul kann jeweils eine Teillehrveranstaltung an der jeweils anderen Universität besucht und für den eigenen Studiengang angerechnet werden.
3. Der Anteil der an anderen Universitäten absolvierten Lehrveranstaltungen im Fachstudium Philosophie darf 30 Studienpunkte/Leistungspunkte nicht überschreiten.
4. Studierende, die Lehrveranstaltungen an der jeweils anderen Universität besuchen möchten, holen vor Beginn der Vorlesungszeit vom jeweiligen Modul- oder Lehrbeauftragten ihres eigenen Instituts die Bestätigung ein, dass die geplante Lehrveranstaltung der jeweils anderen Universität thematisch als Bestandteil des gewünschten Moduls anerkannt werden kann.
5. Nach Ende der Vorlesungszeit erhalten die Studierenden von den DozentInnen der jeweils anderen Universität die schriftliche Bestätigung ihrer Teilnahme und ggf. ihres Leistungsnachweises. Diese legen sie beim Modul bzw. Lehrbeauftragten ihres eigenen Instituts zur Anerkennung vor.
6. Die gegenseitige Anerkennung erstreckt sich auf Vorlesungen, Proseminare und Hauptseminare. Kompetenzkurse (FU) und Übungen (HU) sind nicht gegenseitig anrechenbar.
7. HU-Studierende müssen zu jeder Lehrveranstaltung (auch zu Vorlesungen) zusätzlich zum benoteten Leistungsnachweis einen Nachweis über unbenotete Studienleistungen (Protokolle, Referate etc.) vorlegen, während ein solcher Nachweis an der FU nicht vorgesehen ist. HU-Studierenden wird daher beim Besuch von Lehrveranstaltungen an der FU Gelegenheit zur Erfüllung dieser Anforderung gegeben und ein entsprechender Nachweis ausgestellt. Ohne diesen Nachweis wird die Lehrveranstaltung an der HU nicht anerkannt. FU-Studierende, die Veranstaltungen an der HU besuchen, benötigen einen entsprechenden Nachweis nicht und können vom Dozenten von der Erfüllung der entsprechenden Anforderung befreit werden.
8. Vorlesungen werden an HU und FU mit 2 LP/SP, Hauptseminare mit 8 LP/SP bewertet. Proseminare bewertet die HU mit 6 SP, die FU mit 4 LP. FU-Studierende, die Proseminare an der HU besuchen, erhalten dafür an der FU grundsätzlich nur 4 LP angerechnet. HU-Studierende, die Proseminare an der FU besuchen, erwerben die zusätzlichen 2 SP durch entsprechend umfangreichere Prüfungsleistungen (Hausarbeiten usw.). Punktevergabe  
Für Bachelor-Studierende und für ausländische Studierende im Rahmen von SOKRATES/ERASMUS werden Studienpunkte/Credits wie folgt vergeben:

Leistung SP / Credits

Vorlesungen 2

Tutorium 4

PS mit LNW 6

HS mit LNW 8

**Hinweis:** Zeiten, Orte und Lehrangebote können sich noch ändern!  
Bitte **unbedingt** die **Aushänge** am Institut für Philosophie **beachten**.

### B.A.-Basisstudium

Die Module „Theoretische Philosophie“(12 SP) und „Praktische Philosophie“(12 SP) im Bachelor-Basisstudium bestehen aus einer Vorlesung, einem Tutorium zur Vorlesung und einem Proseminar. Ein Modul Vorlesung/Proseminar kann aus den unten aufgeführten Lehrangeboten frei zusammengestellt werden.

Vorlesungen und Proseminare, die sich thematisch in besonderer Weise ergänzen und sich deshalb zur Kombination eignen, sind mit einem oder mehreren Sternchen (\*) gekennzeichnet. Diese Kennzeichnung soll in der Orientierung für die Zusammenstellung des Moduls helfen.

Für das Modul „Wahlfrei“ (18 SP) können sämtliche Vorlesungen angerechnet werden, die auch den Modulen Theoretische Philosophie und Praktische Philosophie zugeordnet sind.

Modul Einführung (6 SP)	
<b>VL</b>	<b>TU</b>
<b>D. Perler:</b> Einführung in die Philosophie (51006)	Tutorien zur VL

Modul Logik (12 SP)	
<b>VL + TU</b>	<b>PS</b>
<b>I. Max:</b> Einführung in die Logik (51004)	<b>I. Max:</b> Einführung in die Logik (51023)

Modul Theoretische Philosophie	
<b>VL</b>	<b>PS</b>
<b>R.-P. Horstmann:</b> Kantianismus* (51002)	<b>D. Emundts:</b> Von Kant zu Hegel* (51017)
<b>J.-M. Krois:</b> Pragmatismus in Geschichte und Gegenwart** (51003)	<b>K. Fischer:</b> Aristoteles: Physik I und II (51018)
<b>C. Möckel:</b> Grundfragen und Grundbegriffe einer philosophischen Erkenntnistheorie*** (51005)	<b>S. Grüne:</b> Descartes Meditationen (51020)
<b>R. Schumacher:</b> Wahrnehmung und Erkenntnis**** (51008)	<b>C. King:</b> Platons Politeia*** (51022)
<b>O. Schwemmer:</b> Philosophie des 20. Jahrhunderts Teil I: James, Bergson, Whitehead***** (51009)	<b>E. Oberheim:</b> Einführung in die Wissenschaftstheorie: Paradigmenwechsel und Fortschritt (51024)
	<b>U. Schlösser:</b> Nicolaus Cusanus und Giordano Bruno: Ausgewählte Schriften (51025)
	<b>O. Schwemmer:</b> Alfred North Whitehead: Abenteuer der Ideen*****/** (51027)
	<b>N. Strobach:</b> Das Menschenbild der Skeptiker*** (51028)

	<p><b>M. Wild:</b> Philosophie der Wahrnehmung***/** (51030)</p> <p><b>H. Wittwer:</b> Der Tod aus der Sicht der Philosophie (51032)</p>
--	--

<b>Modul Praktische Philosophie</b>	
<b>VL</b>	<b>PS</b>
<p><b>V. Gerhardt:</b> Das politische Dreieck: Partizipation, Repräsentation, Konstitution* (51001)</p> <p><b>J.-M. Krois:</b> Pragmatismus in Geschichte und Gegenwart (51003)</p> <p><b>T. Schmidt:</b> Ethik und Objektivität** (51007)</p> <p><b>N. Strobach:</b> Weltbild und Selbstverständnis in philosophischen Texten der Antike*** (51010)</p>	<p><b>N. Anwander:</b> Adam Smith: Theorie der ethischen Gefühle** (51015)</p> <p><b>P. Brüllmann:</b> Moderne Tugendethik (51016)</p> <p><b>D. Emundts:</b> Von Kant zu Hegel (51017)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> Philosophen im Exil I: Karl Löwith* (51019)</p> <p><b>J. Heise:</b> Hellmuth Plessner: Lachen und Weinen (51021)</p> <p><b>C. King:</b> Platons Politeia*** (51022)</p> <p><b>T. Schmidt:</b> Was ist ein moralisches Urteil?*** (51026)</p> <p><b>G. Toepfer:</b> Bioethik (51029)</p> <p><b>H. Wittwer:</b> Die Rolle der Öffentlichkeit in der Politik* (51031)</p>

## B.A.-Vertiefungsstudium

Die Module „Thematischer Schwerpunkt I“ (18 SP), „Thematischer Schwerpunkt Ia“ (18 SP), „Thematischer Schwerpunkt II“ (18 SP) und „Thematischer Schwerpunkt III“ (18 SP), beinhalten jeweils eine VL und ein HS (für die Module „Thematischer Schwerpunkt I“ und „Thematischer Schwerpunkt Ia“ wahlweise VL *oder* CO).

Der Schwerpunkt ist bei „Thematischer Schwerpunkt I und Ia“ identisch. Die Schwerpunkte für „Thematischer Schwerpunkt II“ und „Thematischer Schwerpunkt III“, dürfen weder untereinander noch mit „Thematischer Schwerpunkt I und Ia“ identisch sein.

Für das Modul „Wahlfrei“ (18 SP) kann frei aus den Schwerpunkten A - E kombiniert werden.

<b>Schwerpunkt A: Theoretische Philosophie</b>	
<b>VL</b>	<b>HS</b>
<p><b>R.-P. Horstmann:</b> Kantianismus (51002)</p> <p><b>J.-M. Krois:</b> Pragmatismus in Geschichte und Gegenwart (51003)</p> <p><b>C. Möckel:</b> Grundfragen und Grundbegriffe einer philosophischen Erkenntnistheorie (51005)</p> <p><b>E. Runggaldier:</b> Möglichkeit, Zeit und Ewigkeit (60850)</p> <p><b>R. Schumacher:</b> Wahrnehmung und Erkenntnis (51008)</p>	<p><b>S. Dietzsch:</b> Ernst Cassirers Symboltheorie (51051)</p> <p><b>D. Emundts, R.-P. Horstmann:</b> Urteil- und Schlusslehre bei Kant und Hegel (51052)</p> <p><b>R.-P. Horstmann:</b> Lektüreseminar: Phänomenologie im 20. Jahrhundert (51056)</p> <p><b>E.-M. Engelen:</b> Sprache und Bewusstsein (51053)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> Öffentlichkeit (51054)</p> <p><b>M. Lenz, S. Meier-Oeser:</b> Scholastische Kommentare zu Aristoteles '<i>De interpretatione</i>' (51058)</p> <p><b>E. Oberheim:</b> The Species Problem (51060)</p> <p><b>D. Perler:</b> Begriffstheorien im Mittelalter (51061)</p> <p><b>D. Perler, C. Barth:</b> Leibniz: Ideentheorie (51062)</p> <p><b>H.-C. Rauh:</b> Einführung in Hegels 'Phänomenologie des Geistes' (51065)</p> <p><b>U. Schlösser:</b> Person und Akteur: Kantische Themen in der zeitgenössischen Philosophie (51066)</p>



	<p><b>N. Strobach:</b> Die Seeschlacht und ihre Folgen (51071)</p> <p><b>N. Strobach:</b> Logik und Methodologie in Platons Dialogen (51072)</p> <p><b>M. Wild, J. Haag, S. Schmid:</b> Teleologie in der Neuzeit (51074)</p> <p><b>F. Wunderlich:</b> Zum Externalismus in der gegenwärtigen Erkenntnistheorie (51075)</p> <p><b>E. Runggaldier:</b> Gottesbeweise: ausgewählte Texte (60876)</p>
<p><b>CO</b></p> <p>D. Perler: Theoretische Philosophie (51063) R.-P. Horstmann: Philosophische Themen (51057)</p>	

<b>Schwerpunkt B: Praktische Philosophie</b>	
<b>VL</b>	<b>HS</b>
<p><b>V. Gerhardt:</b> Das politische Dreieck: Partizipation, Repräsentation, Konstitution (51001)</p> <p><b>T. Schmidt:</b> Ethik und Objektivität (51007)</p> <p><b>N. Strobach:</b> Weltbild und Selbstverständnis in philosophischen Texten der Antike (51010)</p>	<p><b>N. Anwander:</b> Moralische Motivation (51050)</p> <p><b>E. Müller:</b> Blumenbergs Metaphorologie (51059)</p> <p><b>U. Schlösser:</b> Person und Akteur: Kantische Themen in der zeitgenössischen Philosophie (51066)</p> <p><b>T. Schmidt:</b> Prinzipien in der Ethik (51067)</p> <p><b>U. Tietz:</b> Politische Theorie: Institutionen (51073)</p>
<p><b>CO</b></p> <p>T. Schmidt: Praktische Philosophie/Ethik (51068) V. Gerhardt: Zur Philosophie der Gegenwart (51055)</p>	

<b>Schwerpunkt C: Logik und Sprachphilosophie</b>	
<b>VL</b>	<b>HS</b>
	<p><b>M. Lenz, S. Meier-Oeser:</b> Scholastische Kommentare zu Aristoteles <i>'De interpretatione'</i> (51058)</p> <p><b>D. Perler:</b> Begriffstheorien im Mittelalter (51061)</p> <p><b>D. Perler, C. Barth:</b> Leibniz: Ideentheorie (51062)</p>

	<b>N. Strobach:</b> Die Seeschlacht und ihre Folgen (51071)
	<b>N. Strobach:</b> Logik und Methodologie in Platons Dialogen (51072)

<b>Schwerpunkt D: Philosophische Anthropologie/Kulturphilosophie</b>	
<b>VL</b>	<b>HS</b>
<b>O. Schwemmer:</b> Philosophie des 20. Jahrhunderts Teil I: James, Bergson, Whitehead (51009)	<b>E. Müller:</b> Blumenbergs Metaphorologie (51059)
<b>N. Strobach:</b> Weltbild und Selbstverständnis in philosophischen Texten der Antike (51010)	
<b>CO</b>	
O. Schwemmer: Kolloquium für Examenskandidaten und Doktoranden (51070)	

<b>Schwerpunkt E: Naturphilosophie/Wissenschaftstheorie</b>	
<b>VL</b>	<b>HS</b>
<b>N. Strobach:</b> Weltbild und Selbstverständnis in philosophischen Texten der Antike (51010)	<b>E. Oberheim:</b> The Species Problem (51060)
	<b>M. Wild, J. Haag, S. Schmid:</b> Teleologie in der Neuzeit (51074)

### **B.A.-Berufsspezifische Zusatzqualifikation**

#### **Modul „Schlüsselqualifikationen“: mehrere Übungen im Umfang von insg. 10 SP**

In den Übungen dieses Moduls werden bestimmte fachspezifische Fertigkeiten, die in der späteren beruflichen Tätigkeit von Nutzen sein werden, erworben, beispielsweise das praxisbezogene Argumentieren, rhetorische Fertigkeiten oder die Abfassung verschiedener Arten von Texten. Den Studierenden wird auch empfohlen, die entsprechenden Angebote des Career Centers der Humboldt-Universität zu nutzen.

<b>UE</b>			
<b>S. Tietz:</b> Philosophische Werkstatt: Referate halten und Texte schreiben (51077)			
Mo	10-12	wöch.	I 110, 241
<b>K. Corcilius:</b> Alte Sprachen und Philosophie (51078)			
Do	12-14	wöch.	I 110, 241

## M.A.-Studium

Die Module „Thematischer Schwerpunkt I“, „Thematischer Schwerpunkt II“, „Thematischer Schwerpunkt III“ sowie „Wahlfrei“ beinhalten jeweils eine VL und zwei HS. Das Modul „Thematischer Schwerpunkt Ia“ besteht aus einem KO und zwei HS.

„Thematischer Schwerpunkt I“ und „Thematischer Schwerpunkt Ia“ müssen identisch sein. „Thematischer Schwerpunkt II“ und „Thematischer Schwerpunkt III“ dürfen weder untereinander noch mit „Thematischer Schwerpunkt I und Ia“ identisch sein. Für das Modul „Wahlfrei“ kann frei aus den Schwerpunkten A - E kombiniert werden.

Jedes Modul umfasst 18 SP, einschließlich einer mit 8 SP dotierten schriftlichen Hausarbeit (ggf. auch Essays), die im Anschluss an eine der besuchten Lehrveranstaltungen zu erstellen ist.

<b>Schwerpunkt A: Theoretische Philosophie</b>	
<b>VL</b>	<b>HS</b>
<p><b>R.-P. Horstmann:</b> Kantianismus (51002)</p> <p><b>J.-M. Krois:</b> Pragmatismus in Geschichte und Gegenwart (51003)</p> <p><b>C. Möckel:</b> Grundfragen und Grundbegriffe einer philosophischen Erkenntnistheorie (51005)</p> <p><b>E. Runggaldier:</b> Möglichkeit, Zeit und Ewigkeit (60850)</p> <p><b>R. Schumacher:</b> Wahrnehmung und Erkenntnis (51008)</p>	<p><b>S. Dietzsch:</b> Ernst Cassirers Symboltheorie (51051)</p> <p><b>D. Emundts, R.-P. Horstmann:</b> Urteil- und Schlusslehre bei Kant und Hegel (51052)</p> <p><b>R.-P. Horstmann:</b> Lektüreseminar: Phänomenologie im 20. Jahrhundert (51056)</p> <p><b>E.-M. Engelen:</b> Sprache und Bewusstsein (51053)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> Öffentlichkeit (51054)</p> <p><b>M. Lenz, S. Meier-Oeser:</b> Scholastische Kommentare zu Aristoteles <i>'De interpretatione'</i> (51058)</p> <p><b>E. Oberheim:</b> The Species Problem (51060)</p> <p><b>D. Perler:</b> Begriffstheorien im Mittelalter (51061)</p> <p><b>D. Perler, C. Barth:</b> Leibniz: Ideentheorie (51062)</p> <p><b>H.-C. Rauh:</b> Einführung in Hegels <i>'Phänomenologie des Geistes'</i> (51065)</p> <p><b>U. Schlösser:</b> Person und Akteur: Kantische Themen in der zeitgenössischen Philosophie (51066)</p> <p><b>N. Strobach:</b> Die Seeschlacht und ihre Folgen (51071)</p>

	<p><b>N. Strobach:</b> Logik und Methodologie in Platons Dialogen (51072)</p> <p><b>M. Wild, J. Haag, S. Schmid:</b> Teleologie in der Neuzeit (51074)</p> <p><b>F. Wunderlich:</b> Zum Externalismus in der gegenwärtigen Erkenntnistheorie (51075)</p> <p><b>E. Runggaldier:</b> Gottesbeweise: ausgewählte Texte (60876)</p>
<p><b>CO</b></p> <p>D. Perler: Theoretische Philosophie (51063) R.-P. Horstmann: Philosophische Themen (51057)</p>	

<b>Schwerpunkt B: Praktische Philosophie</b>	
VL	HS
<p><b>V. Gerhardt:</b> Das politische Dreieck: Partizipation, Repräsentation, Konstitution (51001)</p> <p><b>T. Schmidt:</b> Ethik und Objektivität (51007)</p> <p><b>N. Strobach:</b> Weltbild und Selbstverständnis in philosophischen Texten der Antike (51010)</p>	<p><b>N. Anwander:</b> Moralische Motivation (51050)</p> <p><b>E. Müller:</b> Blumenbergs Metaphorologie (51059)</p> <p><b>U. Schlösser:</b> Person und Akteur: Kantische Themen in der zeitgenössischen Philosophie (51066)</p> <p><b>T. Schmidt:</b> Prinzipien in der Ethik (51067)</p> <p><b>U. Tietz:</b> Politische Theorie: Institutionen (51073)</p>
<p><b>CO</b></p> <p>T. Schmidt: Praktische Philosophie/Ethik (51068) V. Gerhardt: Zur Philosophie der Gegenwart (51055)</p>	

<b>Schwerpunkt C: Logik und Sprachphilosophie</b>	
VL	HS
	<p><b>M. Lenz, S. Meier-Oeser:</b> Scholastische Kommentare zu Aristoteles <i>'De interpretatione'</i> (51058)</p> <p><b>D. Perler:</b> Begriffstheorien im Mittelalter (51061)</p> <p><b>D. Perler, C. Barth:</b> Leibniz: Ideentheorie (51062)</p> <p><b>N. Strobach:</b> Die Seeschlacht und ihre Folgen (51071)</p>

<b>N. Strobach:</b> Logik und Methodologie in Platons Dialogen (51072)
--

<b>Schwerpunkt D: Philosophische Anthropologie/Kulturphilosophie</b>	
--	--

VL	HS
----	----

<b>O. Schwemmer:</b> Philosophie des 20. Jahrhunderts Teil I: James, Bergson, Whitehead (51009)	
---	--

<b>E. Müller:</b> Blumenbergs Metaphorologie (51059)
--

<b>N. Strobach:</b> Weltbild und Selbstverständnis in philosophischen Texten der Antike (51010)
---

CO
----

O. Schwemmer: Kolloquium für Examenskandidaten und Doktoranden (51070)
--

<b>Schwerpunkt E: Naturphilosophie/Wissenschaftstheorie</b>	
---	--

VL	HS
----	----

<b>N. Strobach:</b> Weltbild und Selbstverständnis in philosophischen Texten der Antike (51010)	
---	--

<b>E. Oberheim:</b> The Species Problem (51060)
---

<b>M. Wild, J. Haag, S. Schmid:</b> Teleologie in der Neuzeit (51074)
---

## BA Philosophie/Ethik

Die Module des Studiengangs bestehen im Allgemeinen aus mehreren Lehrveranstaltungen (z.B. aus einer Vorlesung, einem Proseminar und einem Tutorium). Die Module können aus den unten aufgeführten Lehrangeboten frei zusammengestellt werden.

Die Module 'Gesellschaft und Staat', 'Praktische Philosophie (Vertiefung)' sowie 'Werte, Normen, Tugenden II' können erst nach erfolgreichem Abschluss vorausgehender Module besucht werden. Einzelheiten können den Modulbeschreibungen in der Studienordnung entnommen werden.

<b>Modul: Einführung in die Philosophie</b>	
<b>VL (2 SP)</b>	<b>TU (3 SP)</b>
<b>D. Perler:</b> Einführung in die Philosophie (51006)	Tutorien zur VL

<b>Modul: Werte, Normen, Tugenden I</b>		
<b>VL (2 SP)</b>	<b>PS (3 SP)</b>	<b>TU (4 SP)</b>
<b>T. Schmidt:</b> Ethik und Objektivität (51007)	<b>Norbert Anwander:</b> Adam Smith: Theorie der ethischen Gefühle (51015) <b>P. Brüllmann:</b> Moderne Tugendethik (51016) <b>C King:</b> Platons Politeia (51022) <b>T. Schmidt:</b> Was ist ein moralisches Urteil? (51026) <b>G. Toepfer:</b> Bioethik (51029) <b>H. Wittwer:</b> Die Rolle der Öffentlichkeit in der Politik (51031)	Tutorium Praktische Philosophie

**Modul: Mensch, Kultur, Religion**

<b>VL (2 SP)</b>	<b>PS (3 SP)</b>	<b>PS (3 SP)</b>
<b>J.-M. Krois:</b> Pragmatismus in Geschichte und Gegenwart (51003)	<b>N. Anwander:</b> Adam Smith: Theorie der ethischen Gefühle (51015)	<b>N. Anwander:</b> Adam Smith: Theorie der ethischen Gefühle (51015)
<b>O. Schwemmer:</b> Philosophie des 20. Jahrhunderts Teil I: James, Bergson, Whitehead (51009)	<b>V. Gerhardt:</b> Philosophen im Exil I: Karl Löwith (51019)	<b>V. Gerhardt:</b> Philosophen im Exil I: Karl Löwith (51019)
<b>N. Strobach:</b> Weltbild und Selbstverständnis in philosophischen Texten der Antike (51010)	<b>J. Heise:</b> Hellmuth Plessner: Lachen und Weinen (51021)	<b>J. Heise:</b> Hellmuth Plessner: Lachen und Weinen (51021)
	<b>O. Schwemmer:</b> Alfred North Whitehead: Abenteuer der Ideen (51027)	<b>O. Schwemmer:</b> Alfred North Whitehead: Abenteuer der Ideen (51027)
	<b>N. Strobach:</b> Das Menschenbild der Skeptiker (51028)	<b>N. Strobach:</b> Das Menschenbild der Skeptiker (51028)
	<b>H. Wittwer:</b> Der Tod aus der Sicht der Philosophie (51032)	<b>H. Wittwer:</b> Der Tod aus der Sicht der Philosophie (51032)

<b>Modul: Wissen und Welt</b>		
<b>VL (2 SP)</b>	<b>PS (3 SP)</b>	<b>TU (4 SP)</b>
<p><b>R.-P. Horstmann:</b> Kantianismus (51002)</p> <p><b>J.-M. Krois:</b> Pragmatismus in Geschichte und Gegenwart (51003)</p> <p><b>C. Möckel:</b> Grundfragen und Grundbegriffe einer philosophischen Erkenntnistheorie (51005)</p> <p><b>R. Schumacher:</b> Wahrnehmung und Erkenntnis (51008)</p> <p><b>N. Strobach:</b> Weltbild und Selbstverständnis in philosophischen Texten der Antike (51010)</p> <p><b>O. Schwemmer:</b> Philosophie des 20. Jahrhunderts Teil I: James, Bergson, Whitehead (51009)</p>	<p><b>D. Emundts:</b> Von Kant zu Hegel (51017)</p> <p><b>K. Fischer:</b> Aristoteles: Physik I und II (51018)</p> <p><b>S. Grüne:</b> Descartes Meditationen (51020)</p> <p><b>C. King:</b> Platons Politeia (51022)</p> <p><b>E. Oberheim:</b> Einführung in die Wissenschaftstheorie: Paradigmenwechsel und Fortschritt (51024)</p> <p><b>U. Schlösser:</b> Nicolaus Cusanus und Giordano Bruno: Ausgewählte Schriften (51025)</p> <p><b>O. Schwemmer:</b> Alfred North Whitehead: Abenteuer der Ideen (51027)</p> <p><b>M. Wild:</b> Philosophie der Wahrnehmung (51030)</p>	<p>Tutorium Theoretische Philosophie</p>

<b>Modul: Gesellschaft und Staat</b>	
<b>VL (2 SP)</b>	<b>PS (3 SP)</b>
<p><b>V. Gerhardt:</b> Das politische Dreieck: Partizipation, Repräsentation, Konstitution (51001)</p>	<p><b>C. King:</b> Platons Politeia (51022)</p> <p><b>H. Wittwer:</b> Die Rolle der Öffentlichkeit in der Politik (51031)</p>



<b>Modul: Praktische Philosophie (Vertiefung)</b>	
---	--

<b>HS (3 SP)</b>	
------------------	--

<b>N. Anwander:</b> Moralische Motivation (51050)	
---	--

<b>U. Schlösser:</b> Person und Akteur: Kantische Themen in der zeitgenössischen Philosophie (51066)	
--	--

<b>T. Schmidt:</b> Prinzipien in der Ethik (51067)	
--	--

<b>U. Tietz:</b> Politische Theorie: Institutionen (51073)	
--	--

<b>Modul: Werte, Normen, Tugenden II</b>	
--	--

<b>VL (2 SP)</b>	<b>HS (3 SP)</b>
------------------	------------------

<b>T. Schmidt:</b> Ethik und Objektivität (51007)	<b>N. Anwander:</b> Moralische Motivation (51050)
---	---

	<b>T. Schmidt:</b> Prinzipien in der Ethik (51067)
--	--

	<b>U. Tietz:</b> Politische Theorie: Institutionen (51073)
--	--

## Magisterstudium

- Abkürzungen: a = Logik  
b = Theoretische Philosophie  
c = Praktische Philosophie  
d = Wahlfreie Gebiete  
e = Einführung in die Philosophie  
f = Fachdidaktik  
LA = geeignet für Lehramtsstudent(inn)en  
SE: Einführung in die Philosophie  
S1: - Handlungstheorie, Praktische Philosophie  
- Erkenntnistheorie, Wissenschaftstheorie  
S2: - Philosophische Anthropologie und Kulturphilosophie  
- Philosophie von Sprache und Kommunikation.  
Staat und Gesellschaft  
- Philosophie der Ästhetik, Kunst und Religion  
- Philosophie der Natur und Geschichte  
S3: - Einführung in die Methoden der Philosophie  
- Logisch-philosophische Propädeutik  
- Argumentationstheorie  
- Hermeneutik

Für Bachelor-Studierende und für ausländische Studierende im Rahmen von SOKRATES/ERASMUS werden Studienpunkte/Credits wie folgt vergeben:

- Vorlesungen = 2 SP / 2 Credits  
Tutorium = 4 SP / 4 Credits  
PS mit LNW = 6 SP / 6 Credits  
HS mit LNW = 8 SP / 8 Credits

<b>Gerhardt, Volker</b>	<b>VL</b>	<b>51 001</b>
<b><i>Das politische Dreieck: Partizipation, Repräsentation, Konstitution (c, LA/S2)</i></b>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: UL6, 2097 Beginn: 22.10.2007

**Kommentar:** Nach Vorlesungen über die Geschichte der politischen Philosophie und vor der im Sommer 2008 folgenden Darstellung der politischen Theorie der Gegenwart soll eine systematische Betrachtung eingeschoben werden. Sie handelt vom Grundprinzip der Politik: der *Partizipation*. Deren politische Funktion tritt allerdings erst in Verbindung mit zwei anderen Prinzipien, denen der *Repräsentation* und der *Konstitution*, hervor. Zusammen bilden sie das, was ich das „politische Dreieck“ nenne. Es umschließt – als interne Kondition der Politik – die *Publizität*.

Für sich genommen bezeichnen die Elementarbedingungen des Politischen weitläufige Leistungen des Menschen. Deshalb begegnet man allen vier Begriffen in zentraler Stellung in Anthropologie, Epistemologie, Kulturphilosophie und Metaphysik. Zusammengenommen führen sie jedoch zu einer konsistenten Beschreibung der Politik und decken damit auf, wie eng das Politische mit dem Daseinsvollzug des Menschen, vor allem mit den Leistungen der Technik, der Kommunikation und des Wissens verbunden ist.

Die Vorlesung kann auch ohne die vorangehenden Veranstaltungen zur Geschichte des politischen Denkens verstanden werden. Ihr Inhalt deckt sich nicht mit dem, was in der zum Beginn dieses Jahres erschienenen *Partizipation* nachzulesen ist.

<b>Horstmann, Rolf-Peter</b>			<b>VL</b>	<b>51 002</b>
<i>Kantianismus (b, LA/S1)</i>				
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 3038	Beginn: 23.10.2007	

**Kommentar:** Gegenstand der Vorlesung ist die Betrachtung von deutschsprachigen und angloamerikanischen Reaktionen auf die Kantische theoretische Philosophie im 19. und 20 Jahrhundert.

<b>Krois, John-Michael</b>			<b>VL</b>	<b>51 003</b>
<i>Pagmatismus in Geschichte und Gegenwart (b, c, LA/S1)</i>				
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 1072	Beginn: 17.10.2007	

**Kommentar:** Pragmatismus wurde von ihren Urhebern als "neuer Name für alte Denkmethode" bezeichnet, aber diese Einschätzung war zu bescheiden, wie die Auseinandersetzungen um "den Pragmatismus" oder zuletzt den "Neo-Pragmatismus" zeigten. Die Vorlesung wird die Entstehung und Stellung des Pragmatismus neben den analytischen und phänomenologischen Denktraditionen zeigen und die Entwicklungen charakterisieren, die gegenwärtig diesen philosophischen Ansatz fortsetzen.

Empfohlene Lektüre: Ludwig Nagl: Pragmatismus. Frankfurt/Main 1998 (Reihe Campus Einführungen). <http://www.pragmatism.org/>

<b>Max, Ingolf</b>			<b>VL</b>	<b>51 004</b>
<i>Einführung in die Logik mit Tutorium (B.A.) (a, LA/S3)</i>				
Termin: Fr 8-10	wöch.	Ort: UL6, 1072	Beginn: 19.10.2007	

**Kommentar:** In dieser Veranstaltung werden elementare Kenntnisse der Beweistheorie und der Semantik der klassischen Aussagen- und Prädikatenlogik vermittelt: formale Sprachen, Schlussregeln, logische Wahrheit. Besonderes Augenmerk wird auf die Übersetzung natürlichsprachlicher Argumentationen in die formale Sprache und sprachphilosophische Bezüge gelegt.

Anmerkungen: Die Vorlesung, das begleitende Tutorium und das Seminar bilden ein aufeinander abgestimmtes Modul und sollten im selben Semester absolviert werden.

Unter der Internetadresse <http://amor.cms.hu-berlin.de/~maxingol/kl2007-08/> wird bis zum 07.10.2007 eine Internetseite eingerichtet, auf der weitere Informationen zum Kurs, Literaturempfehlungen und Aktuelles veröffentlicht werden.

<b>Möckel, Christian</b>	<b>VL</b>	<b>51 005</b>
<b>Grundfragen und Grundbegriffe einer philosophischen Erkenntnistheorie (b, LA/S1)</b>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: UL6, 1072 Beginn: 23.10.2007

**Kommentar:** Die Vorlesung führt in Grundfragen und Grundbegriffe einer wichtigen Teildisziplin der Theoretischen Philosophie ein. Am Beispiel exemplarischer Erkenntnislehren (u.a. bei Locke, Leibniz, Kant, Dilthey, Husserl, Cassirer, Schlick) werden ihre systematischen Fragen nach den Quellen, Bestandteilen, Methoden, Zielen und Kriterien von wahrer Erkenntnis samt repräsentativer Alternativpositionen vorgestellt. Dabei spielen auch ontologische, logische und zeichentheoretische Aspekte der Erkenntnis eine Rolle. Als Referenzthema dienen die kontrovers beantworteten Fragen sowohl nach dem Verhältnis von Denken und Anschauung als auch von Zeichen/Symbol und Bedeutung. Die Vorlesung führt in zentrale Begriffe der Erkenntnistheorie (z.B. a priori, transzendental, transzendent, Subjekt, Objekt, Ausdruck, Bedeutung) ein und erläutert diese.

Literaturhinweise:

G. Gabriel. *Grundprobleme der Erkenntnistheorie. Von Descartes zu Wittgenstein*. Paderborn etc. 1993;

N. Schneider. *Erkenntnistheorie im 20. Jahrhundert. Klassische Positionen*. Stuttgart 1998;

<b>Perler, Dominik</b>	<b>VL</b>	<b>51 006</b>
<b>Einführung in die Philosophie (e, LA/S3)</b>		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: UL6, 3059 Beginn: 22.10.2007

**Kommentar:** Die Vorlesung richtet sich an Studierende im ersten Semester und setzt sich zum Ziel, in methodischer und inhaltlicher Hinsicht in die Philosophie einzuführen. Anhand ausgewählter Probleme aus verschiedenen Teilbereichen der Philosophie (Metaphysik, Erkenntnistheorie, Philosophie des Geistes, Sprachphilosophie, Handlungstheorie, Ethik) wird erläutert, welche Probleme in der Philosophie überhaupt gestellt werden, warum sie gestellt werden, mit welchen Mitteln sie behandelt werden und welche Lösungsmodelle jeweils aufgezeigt werden. Im Vordergrund stehen folgende Probleme: das Verhältnis von Körper und Geist, die Natur von Gedanken, die Struktur von Emotionen, die Bedeutung sprachlicher Ausdrücke, die Möglichkeit und Struktur von Wissen, die Erklärung von Handlungen, die Begründung moralischer Urteile. Alle diese Probleme sollen ausgehend von klassischen Texten aus allen Perioden der Philosophiegeschichte vorgestellt und analysiert werden.

Die Vorlesung verfolgt nicht das Ziel, einen umfassenden Überblick über sämtliche Teildisziplinen der Philosophie oder alle historischen Epochen zu geben. Vielmehr soll exemplarisch aufgezeigt werden, dass philosophische Arbeit vor allem in einer Begriffsklärung besteht und sich genau dadurch von empirischen Untersuchungen unterscheidet.

Am Ende der Vorlesung findet eine Klausur statt. Für den Erwerb der Studienpunkte muss zudem im Verlauf des Semesters ein Protokoll zu einer Vorlesung geschrieben werden. Begleitend zur Vorlesung findet ein Tutorium statt.

<b>Schmidt, Thomas</b>	<b>VL</b>	<b>51 007</b>
<b><i>Ethik und Objektivität (c, d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: UL6, 3059
		Beginn: 19.10.2007

**Kommentar:** Können moralische Urteile wahr oder falsch sein, oder drücken wir, wenn wir moralische Stellungnahmen abgeben, bloß subjektive Einstellungen aus? Und wie ist es um die Möglichkeit der objektiven Begründung moralischer Normen bestellt? Solche und verwandte moralphilosophische Grundlagenfragen können als Ausdruck des Anliegens verstanden werden, über Möglichkeit bzw. Unmöglichkeit ethischer Objektivität nachzudenken. Diesem Anliegen geht diese Vorlesung nach. Im Vordergrund steht die Diskussion einschlägiger Theorieentwürfe, die in der Moralphilosophie der neuesten Zeit vorgeschlagen worden sind.

<b>Schumacher, Ralph</b>	<b>VL</b>	<b>51008</b>
<b><i>Wahrnehmung und Erkenntnis (b, d)</i></b>		
Termin: Di 8-10	wöch.	Ort: UL6, 2097
		Beginn: 23.10.2007

**Kommentar:** Im Mittelpunkt dieser Vorlesung steht die Frage, in welcher Weise unsere Überzeugungen über die Wirklichkeit durch Erfahrung begründet werden können. Im Einzelnen soll es dabei um die folgenden Fragestellungen gehen: Wie ist der Inhalt unserer Wahrnehmungen beschaffen? Gibt es eine theorieneutrale Beobachtungsbasis? Können Wahrnehmungen Gründe sein? Worin besteht die Natur epistemischer Rechtfertigung? Diesen Fragestellungen soll vorwiegend im Zuge der Diskussion moderner Positionen (u.a. Audi, Bonjour, Davidson, Dretske, Goldman, Jacob & Jeannerau, McDowell, Pylyshyn, Quine, Sellars, Vision) nachgegangen werden.

Zur Einführung empfohlene Aufsätze:

- Gerald Vision: Perceptual Experience and Belief.
- Michael Ayers: Sense Experience, Concepts and Content – Objections to Davidson and McDowell.
- Jay F. Rosenberg: Sellarsian Seeing – In Search of Perceptual Authority.
- Thomas Grundmann: Perceptual Representations as Basic Reasons.

Diese Aufsätze finden sich in: Ralph Schumacher (Hg.): Perception and Reality. From Descartes to the Present. Mentis-Verlag, 2004.

<b>Schwemmer, Oswald</b>	<b>VL</b>	<b>51 009</b>
<b><i>Philosophie des 20. Jahrhunderts Teil I: James, Bergson, Whitehead (b, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: UL6, 3094
		Beginn: 23.10.2007

**Kommentar:** Die Vorlesung soll einen Überblick über die wichtigsten Philosophen des 20. Jahrhunderts geben. Sie wird im SS 2008 fortgesetzt. Mit den philosophischen Konzeptionen von William James, Henri Bergson und Alfred North Whitehead soll in diesem Semester eine Tradition vorgestellt werden, die sich durch prozesstheoretische Konzeptionen charakterisieren lässt. Eine weitere Gemeinsamkeit dieser drei Philosophen ist ihre große - und durchaus

kritische - Nähe zur Entwicklung der Wissenschaften. In der Vorlesung sollen an den Hauptwerken der drei Autoren deren grundlegende Denkansätze und -entwicklungen erläutert werden.

Literatur:

William James: \**Der Pragmatismus. Ein neuer Name für alte Denkmethode*n. Hamburg [Felix Meiner] 1977; *Essays in Radical Empiricism*. Cambridge, Mass., and London Harvard UP] 1976; *Some Problems of Philosophy*. New York [Greenwood Press] 1968.

Henri Bergson: \**Zeit und Freiheit*. Frankfurt am Main [Athenäum] 1989; *Materie und Gedächtnis. Eine Abhandlung über die Beziehung zwischen Körper und Geist*. Hamburg [Felix Meiner] 1991; *Denken und schöpferisches Werden*. Frankfurt am Main [Taschenbücher Syndikat/EVA] 1985 Seminar:

Alfred North Whitehead: *Wissenschaft und moderne Welt*. Frankfurt am Main [Suhrkamp] 1984; *Prozeß und Realität. Entwurf einer Kosmologie*. Frankfurt am Main [Suhrkamp] <sup>2</sup>1984, \**Abenteuer der Ideen*. Frankfurt [Suhrkamp] 2000.

Die mit \* gekennzeichneten Bücher sind besonders zur Einführung geeignet.

<b>Strohbach, Niko</b>	<b>VL</b>	<b>51 010</b>
<b><i>Weltbild und Selbstverständnis in philosophischen Texten der Antike (b, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: UL6, 1072
		Beginn: 18.10.2007

**Kommentar:** Was macht einen Text zu etwas, das man als philosophischen Text lesen kann? Wenigstens manchmal wohl, dass er ein Bild der Welt als ganzer beinhaltet und damit, direkt oder indirekt, ein bestimmtes Selbstverständnis nahelegt. In diesem Sinn können neben Texten von Philosophen im engeren Sinne mythologische und erzählende, aber auch naturwissenschaftliche und populärwissenschaftliche Texte philosophisch sein. In der Antike sind die Grenzen zwischen diesen Textsorten ohnehin fließend. In der Vorlesung sollen exemplarisch Weltbilder aus antiken Texten und das durch sie nahe gelegte Selbstverständnis erkundet werden. Dabei soll auch untersucht werden, inwiefern diese Weltbilder das ikonische Repertoire der heutigen Naturwissenschaften beeinflusst haben und zur Illustration von Konzepten der modernen Wissenschaftstheorie (Modell, Struktur, Realismus, Paradigma) dienen können. Autoren, die eine Rolle spielen dürften, sind Homer, Parmenides, Archytas, Demokrit, Herodot, Aristarch, Platon, Aristoteles, Chrysipp, Cicero, Lukrez, Epikur, Ptolmaios, Plutarch, Eratosthenes und Boethius. Die Vorlesung bietet zwar wegen ihrer eingegrenzten Fragestellung keinen Überblick über die antike Philosophie, könnte aber zum Einstieg in sie geeignet sein.

<b>Runggaldier, Edmund</b>	<b>VL</b>	<b>60850</b>
<b><i>Möglichkeit, Zeit und Ewigkeit (b)</i></b>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: BU 26, 013
		Beginn: 18.10.2007

**Kommentar:** Von den vielen Möglichkeiten, die wir in unserem Leben haben, verwirklichen wir notgedrungen nur sehr wenige. Sind derartige Aussagen über Möglichkeiten oder „potentiae“ überhaupt überprüfbar? Positivisten sind skeptisch in Bezug auf den kognitiven Gehalt von modalen Aussagen. In der Vorlesung möchte ich auf die semantischen Arbeiten (Modell-

strukturen) zu den modalen Aussagen (mögliche Welten) zu sprechen kommen. Ich werde mich mit den zwei unterschiedlichen Positionen des *Possibilismus* und *Aktualismus* auseinandersetzen sowie den damit korrespondierenden Positionen in der Deutung der Zeit, dem *Äternalismus* und *Aktualismus*. Der ersten Position zufolge sind alle möglichen Welten bzw. Zeitpunkte objektiv gleichrangig, der zweiten zufolge ist letztlich nur die aktuelle Welt bzw. der aktuelle Zeitpunkt real. Ich glaube, dass die Erfahrung, Handelnder zu sein, der/die die eigene Zukunft plant, dazu beitragen kann, den Streit zu klären.

Literatur: D. Lewis, *On the Plurality of Worlds*. 1986. Le Poidevin (Hg.), *The Philosophy of Time*. Oxford 1993. D.H. Mellor, *Matters of Metaphysics*. 1987. Edmund Runggaldier und Christian Kanzian, *Grundprobleme der analytischen Ontologie*. 1998.

<b>Anwander, Norbert</b>	<b>PS</b>	<b>51015</b>
<b><i>Adam Smith: Theorie der ethischen Gefühle (c, d, LA/SI)</i></b>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405 Beginn: 17.10.2007

**Kommentar:** Adam Smith (1723-1790) gilt heute vor allem als Klassiker der Nationalökonomie und Vordenker des Liberalismus. In seiner *Untersuchung über die Natur und den Ursprung des Wohlstands der Nationen* (1776) argumentierte er, dass dem Ziel eines möglichst großen Wohlstands für alle am besten dadurch gedient ist, dass jeder einzelne seine egoistischen Interessen verfolgt. Weniger bekannt ist, dass Smith auch ein bedeutender Moralphilosoph war und als solcher gerade die Sozialität des Menschen hervorgehoben hat. Im Zentrum seiner 1759 erschienenen *Theorie der ethischen Gefühle* steht die affektive (Über-)Einstimmung mit den anderen, sowohl mit den uns Nahestehenden als auch mit Fremden. Ganz auf der Linie seines engen Freundes David Hume verfolgt Smith das Projekt einer auf die Natur des Menschen verweisenden naturalistischen Erklärung unserer moralischen Praxis. Dazu entwirft er eine komplexe Theorie moralischer Gefühle, die in interessanter Weise die Momente von Affektivität und Unparteilichkeit verbindet. Im Proseminar werden wir ausgewählte Passagen der *Theorie der ethischen Gefühle* lesen, insbesondere zu den zentralen Konzepten der *Sympathie* und des *unparteiischen Zuschauers*. Ergänzend soll unter Einbezug neuerer Literatur der systematische Gehalt von Smiths Moralphilosophie diskutiert werden.

*Literatur:* Zur Anschaffung empfohlen: Adam Smith, *Theorie der ethischen Gefühle*, hrsg. und übers. von Walther Eckstein, Hamburg: Meiner 2004.

*Anmerkung:* Die Lehrveranstaltung "Adam Smith: Theorie der ethischen Gefühle" ist im Rahmen des BA-Basismoduls "Praktische Philosophie" geeignet zur Kombination mit der VL "Ethik und Objektivität" von Prof. Schmidt.

<b>Brüllmann, Philipp</b>	<b>PS</b>	<b>51 016</b>
<b><i>Moderne Tugendethik (c, d, LA/SI)</i></b>		
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 3086 Beginn: 18.10.2007

**Kommentar:** Die moderne Tugendethik entstand etwa in den 70er Jahren des 20. Jahrhunderts aus einem kritischen Impuls gegen vorherrschende Strömungen der Moralphilosophie, insbesondere gegen die deontologische Ethik, die vom Begriff der moralischen *Pflicht* ausgeht, und die utilitaristische Ethik, die sich bei der moralischen Beurteilung an den *Konsequenzen* einer Handlung orientiert. Unter bewusstem Rückgriff auf antike Theorien sollte ein Ethikmodell entworfen werden, das die vermeintlichen Schwächen der genannten Positionen

vermeidet. Dabei war die entscheidende Grundidee, nicht mehr die einzelne *Handlung* als Basis der moralischen Beurteilung anzusehen, sondern den moralischen *Akteur* und dessen *Charakter*. Heute hat sich die Tugendethik als eine der wichtigsten Strömungen der moralphilosophischen Debatte etabliert.

Anhand ausgewählter Texte wollen wir erstens herausfinden, worum es bei der genannten Alternative zwischen einem tugendethischen und anderen ethischen Ansätzen eigentlich genau geht, und zweitens einige Beispiele für tugendethische Modelle näher betrachten. Dabei soll durchaus auch eine Kritik dieser Ansätze angestrebt werden.

Teilnahmevoraussetzung ist die Bereitschaft, ein Referat zu übernehmen. Scheinerwerb durch Klausur oder Hausarbeit.

Literatur:

Ein Reader mit Kopiervorlagen wird zu Beginn des Semesters zur Verfügung gestellt. Zur Einführung eignet sich der Reclam-Band: K. P. Rippe und P. Schaber (Hgg.): Tugendethik, Stuttgart 1998.

<b>Emundts, Dina</b>	<b>PS</b>	<b>51 017</b>
<i>Von Kant zu Hegel (b, c, d, LA/S2)</i>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 22.10.2007

**Kommentar:** In dem Seminar sollen ausgewählte Texte bzw. Textabschnitte von Kant, Fichte, Hegel, u.a. diskutiert werden.

Zu Beginn des Semesters wird ein Ordner mit den ausgewählten Texten zur Verfügung gestellt werden.

<b>Fischer, Katharina</b>	<b>PS</b>	<b>51 018</b>
<i>Aristoteles: Physik I und II (b, d, LA/S1)</i>		
Termin: Fr 12-14	wöch.	Ort: I 110, 241 Beginn: 19.10.2007

**Kommentar:** Die aristotelische Physik gehört mit zu den einflussreichsten Texten der Philosophiegeschichte. Es handelt sich um eine Abhandlung über die Natur. Da natürliche Dinge dadurch ausgezeichnet sind, dass sie in sich ein Prinzip zur Bewegung bzw. Veränderung haben, ist eben die Veränderung mit allen diesbezüglichen Problemen das Thema des Werkes. Die ersten zwei Bücher legen die metaphysischen Grundlagen, bevor im dritten Buch Bewegung definiert wird. ‚Metaphysische Grundlagen‘ bedeutet in diesem Zusammenhang, dass Aristoteles zum einen Betrachtungen über die Methodik einer Naturuntersuchung anstellt, zum anderen analysiert, wieviele und welche Prinzipien zur Erklärung der natürlichen Gegenstände angenommen werden müssen, und seine eigene Analyse von Entstehungs- und Veränderungsprozessen vorstellt. Von zentraler Bedeutung ist dabei die Auseinandersetzung mit anderen philosophischen Positionen.

In dem Proseminar sollen diese ersten zwei Bücher gelesen und möglichst detailliert besprochen werden. Das Ziel ist dabei zu lernen, sich mit einem anspruchsvollen philosophischen Text auseinanderzusetzen, außerdem wichtige Positionen aus dem Bereich der theoretischen Philosophie des Aristoteles und seiner Vorgänger kennenzulernen, sowie einen Einblick in die Methodik des Aristoteles zu bekommen.



Literatur: Charlton, W., Aristotle's Physics. Books I and II, Oxford 1970. Ross, W.D., Aristotle's Physics. A Revised Text with Introduction and Commentary, Oxford 1936. Wagner, H., Aristoteles. Physikvorlesung, Berlin 1989.

<b>Gerhardt, Volker</b>	<b>PS</b>	<b>51 019</b>
<b><i>Philosophen im Exil: Karl Löwith (c, d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A Beginn: 23.10.2007

**Kommentar:** Karl Löwith, Heidegger-Schüler der ersten Generation, hat schon in seiner glänzenden Marburger Habilitationsschrift über *Das Individuum in der Rolle des Mitmenschen* bewiesen, wie unabhängig er von seinem Lehrer ist. Später, nach Heideggers Fall und angesichts von dessen Unfähigkeit zur Selbstkritik, hat er die Betrachtung vorgelegt, die man von seinem Lehrer selbst hätte erwarten können: *Heidegger. Denker in dürftiger Zeit*.

Karl Löwith wurde dreimal vertrieben: Zunächst 1933 aus Deutschland, von wo aus er nach Italien ging. Hier hat ihm Heidegger noch 1936 gestanden, dass sein Denken bereits in *Sein und Zeit* „wesentlich nationalsozialistisch“ gewesen sei. Nachdem Hitler den Pakt mit Mussolini geschlossen hatte, wurde Löwith des Landes verwiesen. Er ging nach Japan und lehrte an der Sendai-Universität, die er verlassen musste, als Japan in die Kriegskoalition mit Deutschland und Italien eintrat. Erst nach dem Krieg kehrte Löwith aus den USA nach Deutschland zurück, wo er bis zu seinem Lebensende in Heidelberg lehrte.

Das philosophische Oeuvre Löwiths ist trotz seines Emigrantenschicksals von eindrucksvoller Geschlossenheit. Deshalb liegt die Frage nahe, welche Spuren die mehrfache Vertreibung hinterlassen hat. Wir lesen seinen Bericht über die Jahre der Vertreibung und suchen in seinen Schriften über die Natur- und Geschichtsphilosophie sowie in den Reflexionen über Hegel, Marx, Burckhardt, Nietzsche oder Valéry nach dem Niederschlag seiner eigenen Lebensgeschichte.

Weitere Veranstaltungen über zur Emigration aus Deutschland und Österreich gezwungene Denker sollen folgen.

<b>Grüne, Stefanie</b>	<b>PS</b>	<b>51 020</b>
<b><i>Descartes Meditationen (b, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Mo 16-20	14tgl.	Ort: I 110, 241 Beginn: 22.10.2007

**Kommentar:** In seinen 'Meditationes de prima philosophia' versucht Descartes, ein neues Fundament für unser Wissen zu finden. Dazu entwickelt er die Methode eines radikalen Zweifels und gelangt dann über die berühmte These der Unbezweifelbarkeit der eigenen Existenz, eine subtile Konzeption über das Wesen mentaler Repräsentation und den Beweis der Existenz Gottes zu einigen seiner Meinung nach gesicherten Annahmen über die Welt, unter anderem zu der, daß Geist und Körper zwei verschiedene Substanzen sind. Descartes' Fragestellungen, seine Thesen und seine Methode haben die Philosophie der Neuzeit entscheidend geprägt und eignen sich hervorragend, um den interpretatorischen Umgang mit philosophiegeschichtlichen Texten zu lernen. Wir wollen im Seminar Descartes' Text gründlich lesen und seine Argumente genau rekonstruieren, um dann beurteilen zu können, wie überzeugend sie sind.

Empfohlene Ausgabe: René Descartes: Meditationen. Dreisprachige Parallelausgabe. Latein - Französisch - Deutsch. Eingeleitet, übersetzt und erläutert von Andreas Schmidt. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht. 2004.

<b>Heise, Jens</b>	<b>PS</b>	<b>51 021</b>
<b><i>Hellmuth Plessner: Lachen und Weinen (c, d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 3086 Beginn: 18.10.2007

**Kommentar:** Plessner versteht Lachen und Weinen als Reaktion auf Grenzsituationen, an die das Verhalten stößt. Am Ausdruckssinn von Lachen und Weinen lassen sich anthropologische Grundbegriffe verständlich machen wie natürliche Künstlichkeit, vermittelte Unmittelbarkeit, exzentrische Position.

Literatur: Plessner, Helmut: *Lachen und Weinen*, in: Gesammelte Schriften Bd. VII, Frankfurt/M. 1980-85; Krüger, Hans-Peter: *Zwischen Lachen und Weinen*. Bd. I: Das Spektrum der Phänomene. Berlin 1999; Fischer, Joachim: "Exzentrische Positionalität. Plessners Grundlagen der Philosophischen Anthropologie". In: Deutsche Zeitschrift für Philosophie, 48 (2000) 2, S. 266-270; Pietrowicz, Stefan: *Hellmuth Plessner*. Genese und System seines philosophisch-anthropologischen Denkens. Freiburg/München 1992.

<b>King, Colin</b>	<b>PS</b>	<b>51 022</b>
<b><i>Platons Politeia (b, c, LA/S1)</i></b>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 18.10.2007

**Kommentar:** Die zehn (z.T. recht heterogene) Bücher von Platons *Politeia* – meist übersetzt als „Staat“ – werden eingeleitet und eingerahmt von der Frage, was ‚das Gerechte‘ bzw. was die Gerechtigkeit sei. Doch während diese Frage in Buch 1 gestellt und in den darauf folgenden Büchern (2-4) präzisiert wird, kommt Platon zu einer Reihe von weiteren Ausführungen über Psychologie und Handlungstheorie (Buch 4), Theorie der Kunst (Bücher 2 und 9), Ontologie und Erkenntnistheorie (Bücher 5-7). In unserem Seminar wird der gesamte Dialog gelesen mit dem Ziel, die genannten Themengebiete als Ausgangspunkte zur Einführung in Platons Philosophie im allgemeinen zu nehmen; es soll aber gleichzeitig auch untersucht werden, wie die spezifische Ausarbeitung dieser Themen in der *Politeia* mit der Anlage des gesamten Werkes zusammenhängt.

Literatur: Die Standardausgabe des griechischen Textes der *Politeia* findet man in: *Platonis Opera, Band IV*, J. Burnet (Hrsg.), Oxford: Oxford University Press 1902. Wir lesen den Dialog in folgender Übersetzung, die zur Anschaffung stark empfohlen wird: *Platon, Der Staat*, übersetzt von Rudolf Steiner, Zürich: Artemis und Winkler 2000. Ausgewählte Aufsätze zu einzelnen Stellen und Themen der *Politeia* werden in einem Reader gesammelt und zur Verfügung gestellt. Zur Begleitung der Lektüre wird empfohlen: Wolfgang Kersting, *Platons Staat*, Darmstadt 2006 (zweite Auflage).

<b>Max, Ingolf</b>	<b>PS</b>	<b>51 023</b>
<b><i>Einführung in die Logik (B.A.) (a, LA/S3)</i></b>		
Termin: Fr 14-16	wöch.	Ort: UL6, 1072      Beginn: 19.10.2007

**Kommentar:** In dieser Veranstaltung werden elementare Kenntnisse der Beweistheorie und der Semantik der klassischen Aussagen- und Prädikatenlogik vermittelt: formale Sprachen, Schlussregeln, logische Wahrheit. Unter Einbeziehung klassischer und moderner Texte werden Fragen der Philosophie der Logik und Aspekte nichtklassischer Systeme diskutiert.

Anmerkungen: Das Seminar, die Vorlesung und das begleitende Tutorium bilden ein aufeinander abgestimmtes Modul und sollten im selben Semester absolviert werden.

Unter der Internetadresse <http://amor.cms.hu-berlin.de/~maxingol/kl2007-08/> wird bis zum 07.10.2007 eine Internetseite eingerichtet, auf der weitere Informationen zum Kurs, Literaturempfehlungen und Aktuelles veröffentlicht werden.

<b>Oberheim, Eric</b>	<b>PS</b>	<b>51 024</b>
<b><i>Einführung in die Wissenschaftstheorie: Paradigmenwechsel und Fortschritt (b, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A      Beginn: 23.10.2007

**Kommentar:** Wissenschaftsphilosophen streiten über die Gründe, mit denen Wissenschaftler ihre Wahl zwischen Theorien rechtfertigen und sie streiten darüber, wie man wissenschaftlichen Fortschritt am besten charakterisiert. Nach der traditionellen Ansicht wird die Auswahl einer Theorie auf der Grundlage dessen erklärt, wie gut die Theorie und die tatsächlich gemachten Beobachtungen zusammen passen. Inzwischen wurden jedoch starke Argumente dafür vorgebracht, daß die Wahl zwischen Theorien häufig aufgrund viel komplizierterer Kriterien getroffen wird, als lediglich auf der Grundlage ihrer empirischen Unterstützung. So werden häufig epistemische Werte wie Einfachheit, Konsistenz, Universalität, Genauigkeit, Geltungsbereich und Schönheit herangezogen, um die Wahl einer Theorie zu rechtfertigen. Des Weiteren wird nach der traditionellen Sichtweise naturwissenschaftlicher Fortschritt als kumulativ und kontinuierlich beschrieben: Es werden neue Fakten entdeckt und mit auf die Liste der bekannten Fakten aufgenommen. Neue Theorien erweitern und verbessern bestehende Theorien. Der paradigmatische Fall ist der Übergang von Kopernikus zu Kepler zu Newton zu Einstein. Jeder konnte auf den Schultern der Riesen vor ihm aufbauen. Andere haben diese Sichtweise angegriffen: Wissenschaftlicher Fortschritt sei nicht kumulativ oder kontinuierlich sondern diskontinuierlich. Theorien werden nicht nur erweitert und verbessert, nein, manchmal werden sie ersetzt. Einsteins Theorie erweitert nicht einfach Newtons Theorie und verbessert sie, nein, sie ersetzt sie. In dieser Veranstaltung werden wir die konkurrierenden Beschreibungen der Theorienwahl und des wissenschaftlichen Fortschritts untersuchen und werden Argumente für und gegen diese konkurrierenden Interpretationen der Natur der wissenschaftlichen Rationalität und des wissenschaftlichen Fortkommens entwickeln.

*Literatur:* Es wird ein Leseexemplar mit Aufsätzen und Buchauszügen zur Verfügung gestellt.

<b>Schlösser, Ulrich</b>	<b>PS</b>	<b>51 025</b>
<b>Nicolaus Cusanus und Giordano Bruno: Ausgewählte Schriften (b, d, LA/S1)</b>		
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 18.10.2007

**Kommentar:** Im Seminar werden ausgewählte Texte von Nicolaus Cusanus und Giordano Bruno gelesen. Cusanus entwickelt eine Position, die mit Hilfe von mathematischen Analogien einen Standpunkt des gelehrten Nichtwissens in Anbetracht des Unendlichen befürwortet. Bruno konzipiert den Gedanken des unendlichen Kosmos in einer Umformung der aristotelischen Terminologie.

<b>Schmidt, Thomas</b>	<b>PS</b>	<b>51 026</b>
<b>Was ist ein moralisches Urteil? (c, d, LA/S1)</b>		
Termin: Fr 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 3059 Beginn: 19.10.2007

**Kommentar:** Wer sagt, dass eine bestimmte Handlung moralisch inakzeptabel ist, der liegt richtig, wenn die fragliche Handlung tatsächlich inakzeptabel ist - und wenn wir die moralische Sachlage anders beurteilen, so nehmen wir dies gegebenenfalls zum Anlass für Widerspruch. Indes: Ist die Idee, dass man in moralischen Angelegenheiten richtig oder falsch liegen kann, überhaupt angebracht? Und wenn nicht: Welchen Grund hätten wir dann, den moralischen Ansichten anderer Leute zu widersprechen und unsere moralischen Urteile im Lichte kritischer Anfragen zu begründen? Inwieweit kann der Anspruch auf Objektivität, den wir mit unseren moralischen Urteilen zu erheben scheinen, überhaupt eingelöst werden? Mit Fragen dieser Art werden wir uns in diesem Proseminar beschäftigen.

Anmerkung: Das Proseminar eignet sich zur Kombination mit der Vorlesung „Ethik und Objektivität“, kann aber auch unabhängig von dieser Vorlesung besucht werden.

<b>Schwemmer, Oswald</b>	<b>PS</b>	<b>51 027</b>
<b>Alfred North Whitehead: Abenteuer der Ideen (d, LA/S2)</b>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 3086 Beginn: 22.10.2007

**Kommentar:** Anders als in seinem streng systematischen Hauptwerk „Prozeß und Realität“ bietet Whitehead in „Abenteuer der Ideen“ eine auch historisch bezogene und terminologisch deutlich weniger durchkonstruierte Gesamtdarstellung seiner philosophischen Konzeption. Dies macht das Buch zugänglicher und erlaubt damit auch eine offenere Diskussion als die meisten seiner anderen Bücher.

Literatur: Alfred North Whitehead: *Abenteuer der Ideen*. Frankfurt [Suhrkamp] 2000

<b>Strobach, Niko</b>	<b>PS</b>	<b>51 028</b>
<b>Das Menschenbild der Skeptiker (b, d, LA/S2)</b>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 18.10.2007

**Kommentar:** Kann ein Skeptiker überhaupt ein Menschenbild haben? Legt er sich damit nicht nur auf irgendetwas als Wissen fest, sondern gar auf eine besonders große Theorie? Und

will er das als Skeptiker nicht gerade vermeiden, da er glaubt, dass sich Menschen mit ihren Ansprüchen auf Wissen und Begründbarkeit ständig übernehmen? Weist er nicht ständig darauf hin, dass Menschen je nachdem, welchen Meinungen man sie aussetzt, selbst ihre Meinung ändern? Aber: Ist das nicht auch wieder ein Menschenbild? Unter Konzentration auf diese Fragen sollen im Seminar wesentliche Passagen aus *dem* klassischen Text der antiken Skepsis gelesen werden: der Grundriss der pyrrhonischen Skepsis des Sextus Empiricus. Grundlage ist einerseits die schöne deutsche Übersetzung von Malte Hossenfelder (Frankfurt a.M.: Suhrkamp 1968 u.ö.), die jeder Teilnehmer besitzen sollte, andererseits die griechisch / englische Ausgabe in der Loeb Classical Library (Bury). Griechischkenntnisse sind nicht Voraussetzung, jedoch sehr hilfreich für einen Eindruck vom besonderen Stil des Texts.

<b>Toepfer, Gregor</b>	<b>PS</b>	<b>51 029</b>
<b><i>Bioethik (c, d, LA/SI)</i></b>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 22.10.2007

**Kommentar:** Das Seminar gibt eine Einführung in die gegenwärtige Debatte der Bioethik. Es sollen dabei die grundlegenden Fragen und einflussreiche Lösungsvorschläge vorgestellt und diskutiert werden. Als Teil der »Angewandten Ethik« sind viele Fragen der Bioethik auf konkrete Probleme bezogen, die im Brennpunkt gesellschaftlicher und politischer Auseinandersetzung stehen. Das Spektrum der Themen reicht von Fragen nach dem moralischen Status von Embryonen, über Probleme der Reproduktions- und Transplantationsmedizin sowie Fragen zur Sterbehilfe und Euthanasie bis hin zu der möglichen Rechtfertigung von Humanexperimenten. Neben diesen Problemfeldern der Medizinethik soll in dem Seminar auch die Umwelt- und Tierethik behandelt werden. Um nicht allein die Intuitionen in Bezug auf konkrete Fälle zu rekonstruieren, erscheint die Frage nach der Möglichkeit einer prinzipiengeleiteten Ethik als ein Leitfaden.

Literatur (Auswahl):

Nida-Rümelin, J. (Hg.), Angewandte Ethik. Ein Handbuch, München 1996.

Düwell, M. & Steigleder, K. (Hg.), Bioethik. Eine Einführung, Frankfurt am Main 2003.

Beauchamp, T. & Childress, J., Principles of Biomedical Ethics, Oxford 2005.

<b>Wild, Markus</b>	<b>PS</b>	<b>51 030</b>
<b><i>Philosophie der Wahrnehmung (b, d, LA/SI)</i></b>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 17.10.2007

**Kommentar:** Im ersten Drittel des Seminars wird es darum gehen, sowohl einige zentrale Probleme (Was ist das Objekt der Wahrnehmung? Halluzination und Wahrnehmung? Gibt es verschiedene Arten der Wahrnehmung?) als auch wichtige Theorien der Philosophie der Wahrnehmung (kausale, informationale, intentionale, adverbiale, idealistische) kennen zu lernen. Dies geschieht durch die Diskussion im Anschluss an Vorträge des Seminarleiters. Im zweiten Drittel werden wir neuere, anspruchsvolle Texte einer eingehenden Analyse unterziehen. Dies verlangt von den Teilnehmerinnen und Teilnehmern die Bereitschaft, englische Texte zu lesen und sich akribisch vorzubereiten. Im letzten Drittel schliesslich sollen die Teilnehmerinnen und Teilnehmer eigene Essays über Wahrnehmungsprobleme, über Wahrnehmungstheorien oder über Fragen zu den gelesenen Texten zur gemeinsamem Lektüre und Diskussion vorlegen.

<b>Wittwer, Héctor</b>	<b>PS</b>	<b>51 031</b>
<b><i>Die Rolle der Öffentlichkeit in der Politik (c, d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 22.10.2007

**Kommentar:** Zwischen Öffentlichkeit und Politik besteht offenbar ein enger Zusammenhang. Politische Entscheidungen und Handlungen erfolgen in der Regel im öffentlichen Raum. Der Staat ist geradezu die öffentliche Angelegenheit *par excellence*: die *res publica*. Im Seminar soll untersucht werden, welche Rolle die Öffentlichkeit für und in der Politik spielt. Behandelt werden Texte von Immanuel Kant, John Dewey, Carl Schmitt, Hannah Arendt, Jürgen Habermas u. a.

Text: Die zu behandelnden Texte werden als Kopiervorlage zur Verfügung gestellt.

<b>Wittwer, Héctor</b>	<b>PS</b>	<b>51 032</b>
<b><i>Der Tod aus der Sicht der Philosophie (b, d)</i></b>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 23.10.2007

**Kommentar:** Die Tatsache, dass wir Menschen sterblich sind, wirft eine Reihe von philosophischen Fragen auf: Lässt sich der Tod begreifen, oder können wir über ihn nur in Gleichnissen sprechen? Ist der Tod ein Gut, ein Übel oder keines von beiden? Ist es vernünftig, ihn zu fürchten? Ist es erstrebenswert, unsterblich zu sein? Wie sollen wir uns vernünftigerweise zu unserem bevorstehenden Tod verhalten? Kann man Toten Rechte zuschreiben? Mit diesen und anderen Fragen werden wir uns anhand zeitgenössischer Texte beschäftigen. Englischkenntnisse werden vorausgesetzt.

Text: Die zu behandelnden Texte werden als Kopiervorlage zur Verfügung gestellt.

Literatur: J. Choron, *Der Tod im abendländischen Denken*, Stuttgart 1967; G. Scherer, *Das Problem des Todes in der Philosophie*, Darmstadt 1979; B. Schumacher, *Der Tod in der Philosophie der Gegenwart*, Darmstadt 2004.

### Schlüsselqualifikationen

<b>Corcilus, Klaus</b>	<b>UE</b>	<b>51 078</b>
<b><i>Alte Sprachen und Philosophie</i></b>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: I 110, 241 Beginn: 18.10.2007

**Kommentar:** In dieser Übung sollen Studenten, die nicht schon durch die Schule hinreichend damit vertraut sind, Gelegenheit bekommen, sich einen Überblick über die Bedeutung der lateinischen, und vor allem der griechischen Sprache für die Philosophie zu verschaffen. In einem ersten Schritt möchte ich sie davon überzeugen, dass es sich bei Kenntnissen in diesen Sprachen tatsächlich um eine Schlüsselqualifikation in der Philosophie handelt. In einem zweiten Schritt möchte ich sie (dann hoffentlich hochmotiviert) dazu bewegen, sich im Groben mit einigen Grundstrukturen der griechischen Sprache vertraut zu machen. Im Resultat sollten sie einen Einblick in Mechanismen der philosophischen Begriffsbildung getan und die

Fähigkeit erworben haben, leichte philosophische Textpassagen selbstständig zu übersetzen und damit Übersetzungen und Wortgeklänge nicht mehr vollständig ausgeliefert zu sein. Achtung: Bei dieser Übung handelt es sich nicht um einen regelrechten griechischen Sprachkurs. Gleichwohl sollten sich die Teilnehmer von vorn herein darauf einstellen, dass es in diesem Kurs Einiges zum Auswendig-Lernen geben wird.

<b>Tietz, Sarah</b>		<b>UE</b>	<b>51 077</b>
<b><i>Philosophische Werkstatt: Referate halten und Texte schreiben</i></b>			
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: I 110, 241	Beginn: 22.10.2007

**Kommentar:** In dieser Veranstaltung soll geübt werden, wie man philosophische Thesen sowohl mündlich als auch schriftlich am besten präsentiert. Dafür werden wir ausgewählte Texte lesen, auf deren Grundlage dann Referate gehalten und Kurzpapiere verfasst werden, um sie dann gemeinsam zu besprechen. Für die Teilnahme ist eine Anmeldung unter [sarah.tietz@philosophie.hu-berlin.de](mailto:sarah.tietz@philosophie.hu-berlin.de) bis zum Semesterbeginn erforderlich.

<b>Anwander, Norbert</b>		<b>HS</b>	<b>51 050</b>
<b><i>Moralische Motivation (c, d, LA/S1)</i></b>			
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 18.10.2007

**Kommentar:** In der Regel tun wir, was wir für moralisch richtig halten, und unterlassen wir, was wir für moralisch falsch halten. Für so genannte *Internalisten* ist das kein Zufall, denn moralische Urteile sind ihrer Meinung nach notwendig mit entsprechender Motivation verbunden. *Externalisten* halten dagegen die Figur des Amoralisten, der aufrichtig eine Handlung als moralisch geboten beurteilt, dabei aber völlig indifferent bleibt, für durchaus möglich. Das Verhältnis von moralischem Urteil und moralischer Motivation spielt eine zentrale Rolle in der gegenwärtigen metaethischen Debatte. Aber auch auf der Ebene normativer Ethik ist das Thema der moralischen Motivation einschlägig: Handeln tugendhafte Menschen unmittelbar aus Mitleid und Sympathie, oder sind es wie bei Kants „Handeln aus Pflicht“ höherstufige Prinzipien, von denen sich der moralische Akteur leiten lässt? Gibt es das eine moralische Motiv, oder können genuin moralische Handlungen auf unterschiedliche Motive zurückgehen? Diesen und weiteren Fragen zur moralischen Motivation werden wir im Seminar auf der Grundlage von Texten aus der gegenwärtigen Diskussion nachgehen. Dabei soll auch ein Seitenblick auf die empirische Moralforschung geworfen werden.

*Literatur:* Ein Reader mit der im Seminar behandelten Literatur steht zu Semesterbeginn zur Verfügung.

<b>Dietzsch, Steffen</b>		<b>HS</b>	<b>51 051</b>
<b><i>Ernst Cassirers Symboltheorie (b, d)</i></b>			
Termin: Do 08-10	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 18.10.2007

**Kommentar:** Cassirer will mit seiner Symboltheorie beitragen zur diskursiven Erfassung der Strukturen des ‚Baus der Welt‘. Er untersucht Arten der Objektivierung, wie sie in Kunst, Religion und der Wissenschaft erscheinen. Mit dem Symbolproblem sollen ‚Form‘ und ‚Materie‘ von Erkenntnis in einem synthetischen Zugriff als erfassbar begriffen werden.

**Texte:** Ernst Cassirer: *Wesen und Wirkung des Symbolbegriffs*. Vorträge/Reden 1922-1938, Darmstadt 1965; Ernst Cassirer: *Philosophie der symbolischen Formen*, Darmstadt 1994.

**Literatur:** Birgit Recki: *Kultur als Praxis*, Berlin 2004 [Sonderband der Deutschen Zt. f. Philosophie 6].

<b>Emundts, Dina; Horstmann, Rolf-Peter</b>	<b>HS</b>	<b>51 052</b>
<b><i>Urteil- und Schlusslehre bei Kant und Hegel (b)</i></b>		
Termin: Di 18-21	wöch.	Ort: UL 6, 3103 Beginn: 23.10.2007

**Kommentar:** Diskutiert werden ausgewählte Passagen aus Kants *Kritik der reinen Vernunft* und aus der *Logik* sowie Passagen aus Hegels *Logik des Begriffs*.

<b>Engelen, Eva-Maria</b>	<b>HS</b>	<b>51 053</b>
<b><i>Sprache und Bewusstsein (b, LA/S1)</i></b>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B Beginn: 18.10.2007

**Kommentar:** Das Verhältnis von Sprache und Bewusstsein ist ein „Klassiker“ philosophischen Nachdenkens. Zumeist drehen sich die Überlegungen um die Frage, was was bedingt. Benötigt man Sprache für höhere Formen des Bewusstseins oder umgekehrt höhere Formen des Bewusstseins für Sprachfähigkeit? Was kann bewusst werden ohne Sprache oder Sprachfähigkeit? Kann man ohne Sprache denken oder ist denken nur eine Form der inneren Rede? Lässt sich vorstellen, dass man ohne Sprache bewusst auf etwas Bezug nimmt? Gibt es mit anderen Worten Intentionalität ohne Sprache oder Sprachfähigkeit? In welchem Verhältnis stehen so genannte Qualia und Sprache? Diese und weitere Fragen sollen anhand philosophischer Texte und solchen aus den Neurowissenschaften diskutiert werden. Letztere sollen auch deshalb hinzugezogen werden, weil in einigen von ihnen Annahmen zum Verhältnis von Sprache und Bewusstsein gemacht werden, die dort nicht diskutiert werden, in der Philosophie jedoch zum Teil bereits einer ausführlichen kritischen Reflexion unterzogen wurden.

<b>Gerhardt, Volker</b>	<b>HS</b>	<b>51 054</b>
<b><i>Öffentlichkeit (b, c, d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 23.10.2007

**Kommentar:** Von der Öffentlichkeit wird erwartet, dass sie alles ans Licht bringt. Bei ihrem eigenen Begriff hat sie diese Aufgabe verfehlt. Was Öffentlichkeit ist und was sie leistet liegt weitgehend im Dunkeln.

Wer die umfangreiche publizistische, politikwissenschaftliche und juristische Literatur über den Begriff und die Stellung der Öffentlichkeit sichtet, wird diese Bemerkung für einen Ausdruck blanker Unkenntnis halten. Dennoch trifft sie zu, sobald erkannt ist, was Öffentlichkeit für das erkennende Bewusstsein, für die Wahrheitssuche in der Wissenschaft und die Verständigung in den Künsten leistet.

Denn Öffentlichkeit wird so gut wie ausschließlich als politischer Terminus begriffen. In dieser Verwendung liegen tatsächlich zahlreiche Einsichten vor, von denen wir im Seminar aus-



gehen, um mit ihrer Hilfe die grundlegenden Leistungen der Öffentlichkeit zu erschließen, die, wie sich zeigen wird, ihrer politisch-rechtlichen Funktion zugrunde liegen. Es geht somit wesentlich um die Rolle der Öffentlichkeit bei der Konstitution des Bewusstseins, bei der Verbreitung von Techniken, der Entwicklung der Wissenschaften und der Entfaltung der Künste.

Zur Einführung in den Zusammenhang empfehle ich die ersten Kapitel aus: Jürgen Habermas, Strukturwandel der Öffentlichkeit, Neuwied 1962.

<b>Gerhardt, Volker</b>	<b>CO</b>	<b>51 055</b>
<i>Zur Philosophie der Gegenwart (c, d)</i>		
Termin: Mo 19-22	wöch.	Ort: UL 6, 3103 Beginn: 22.10.2007

**Kommentar:** Das Kolloquium wird von der Mitarbeit aller Teilnehmer getragen, die aus ihren eigenen Arbeitsvorhaben berichten und bereit sind, ihre Überlegungen auf die vorrangigen Fragen des Denkens zu beziehen. Eine Teilnahme ist nur nach vorheriger Anmeldung möglich.

<b>Horstmann, Rolf-Peter</b>	<b>HS</b>	<b>51 056</b>
<i>Lektüreseminar: Phänomenologie im 20. Jahrhundert (b, LA/S1)</i>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: UL6, 3103 Beginn: 18.10.2007

**Kommentar:** Gegenstand der Lektüre wird ein noch auszuwählender Text wahrscheinlich von Merleau Ponty oder Heidegger sein.

<b>Horstmann, Rolf-Peter</b>	<b>CO</b>	<b>51 057</b>
<i>Philosophische Themen (b, c, d)</i>		
Termin: Do 19-22	wöch.	Ort: UL6, 3103 Beginn: 18.10.2007

**Kommentar:** Gegenstand des Kolloquiums ist die Diskussion neuerer Literatur und von Arbeitsprojekten von Examenskandidaten. Anmeldung ist unbedingt erforderlich.

<b>Lenz, Martin; Meier-Oeser, Stephan</b>	<b>HS</b>	<b>51 058</b>
<i>Scholastische Kommentare zu Aristoteles 'De interpretatione' (b)</i>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: I 110, 239 Beginn: 23.10.2007

**Kommentar:** Aristoteles' Schrift *De interpretatione* gehört zu den meist kommentierten Texten der mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Philosophie der Sprache und des Geistes. Bereits das einleitend skizzierte semantische Modell (gemäß dem ein geäußertes Laut nur dann ein bedeutsames Wort einer Sprache ist, wenn er für den seelischen Eindruck einer Sache eingesetzt worden ist) warf zahlreiche Fragen auf, durch deren kontroverse Diskussion eigenständige Positionen entfaltet wurden, welche die Entwicklung der Philosophie und der Linguistik entscheidend geprägt haben: Wie sind die Relationen zwischen sprachlichen Äußerungen, den Begriffen in der Seele und den extramentalen Sachen bestimmt? Gelten diese Rela-

tionen auch für komplexe Gebilde wie Sätze, Gedanken und Sachverhalte? Wie läßt sich die Wahrheitswertigkeit mentaler bzw. sprachlicher Einheiten bestimmen? Lassen sich mentale Einheiten und Prozesse sinnvoll mittels linguistischer Kategorien beschreiben? Gibt es hinter den konventionellen Sprachen eine für alle Menschen gleichartige mentale Sprache? Haben konventionelle Sprachen Einfluß auf das Denken? Im Seminar sollen einschlägige Kommentare (u.a. von Peter Abaelard, Thomas von Aquin, Wilhelm von Ockham, den Conimbricenses, Johannes a Sancto Thoma) passagenweise gelesen und kontrastiert werden.

Anmerkungen: Zu Beginn des Semesters werden Kopiervorlagen der Texte zur Verfügung gestellt. Zur Vorbereitung empfiehlt es sich, die ersten sechs Kapitel aus *De interpretatione* sowie den entsprechenden Kommentar von Hermann Weidemann zu lesen: Aristoteles, *Peri hermeneias*, übers. und erl. von Hermann Weidemann, Berlin 1994 (Aristoteles, Werke in deutscher Übersetzung, Bd. 1, Teil 2).

<b>Müller, Ernst</b>	<b>HS</b>	<b>51 059</b>
<b><i>Blumenbergs Metaphorologie (c, d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 17.10.2007

**Kommentar:** Im Seminar soll Blumenbergs Metaphorologie im Kontext seiner metaphernhistorischen Praxis sowie anderer theoretischer Texte diskutiert werden (,Theorie der Unbegreiflichkeit' sowie seine theologiekritischen Schriften). Wenn Zeit bleibt, werden wir uns neuere an Blumenberg anknüpfende Texte ansehen (z.B. Ralf Konersmanns Metaphernlexikon).

<b>Müller, Olaf</b>	<b>CO</b>	<b>51 076</b>
<b><i>Wissenschaftsphilosophisches Kolloquium (b, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Do 19-22	wöch.	Ort: UL 6, 3085 A Beginn: 18.10.2007

**Kommentar:** Das Kolloquium bietet seinen Teilnehmern und Teilnehmerinnen die Gelegenheit, in einem vierstündigen Marathon eigene aktuelle Arbeiten (die im weitesten Sinn mit Wissenschaftsphilosophie zusammenhängen) gründlich zu verteidigen. Das Kolloquium wird zwei- bis dreimal als Blockveranstaltung stattfinden. Wir werden zu Beginn des Semesters einen Terminplan verabreden.

Anmerkungen: Neue Kolloquianten können nur auf persönliche Einladung hin an den Diskussionen teilnehmen.

Am 18.10.2007 findet ein Treffen zur Vorbesprechung und Terminabsprache statt.

<b>Oberheim, Eric</b>	<b>HS</b>	<b>51 060</b>
<b><i>The Species Problem (b, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: I 110, 241 Beginn: 23.10.2007

**Kommentar:** Philosophers of science have long been interested in conceptual change in the course of scientific advance. They have especially focused on scientific revolutions; when

new ideas replace older beliefs. One such revolution offers an inside look at the nature of such conceptual transitions, as it is still taking place. The Darwinian Revolution continues to reshape the concepts used to understand and explain life as our conception of evolution improves. The concept of species is at the heart of this conceptual revolution. In this course, we will investigate the concept of species and its philosophical implications, as it has developed from the days before Darwin, through the "species problem" in the last decades of the last century, to contemporary species pluralism. We will also attempt to draw general consequences for our understanding of the nature of scientific knowledge and scientific advance.

The seminar will be held in English.

*Literatur:* A reader contains articles and book excerpts from the philosophy of biology and general philosophy of science will be made available.

<b>Perler, Dominik</b>	<b>HS</b>	<b>51 061</b>
<b><i>Begriffstheorien im Mittelalter (b)</i></b>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 3088 A/B Beginn: 22.10.2007

**Kommentar:** Die Frage, wie Begriffe entstehen und welche Struktur sie haben, steht nicht nur im Mittelpunkt gegenwärtiger Begriffstheorien. Bereits im Mittelalter wurden diese Fragen ausführlich erörtert und gewannen vor allem im 14. Jahrhundert an Bedeutung, als verschiedene Erklärungsmodelle (thomistische, scotistische, ockhamistische) miteinander konkurrierten. Ausgehend von Kerntexten Ockhams sollen im Seminar verschiedene spätmittelalterliche Beiträge zur Debatte über Begriffe diskutiert werden. Dabei stehen drei Fragen im Mittelpunkt: Um welche Entitäten handelt es sich bei Begriffen? Wie entstehen sie? Und welche Funktion haben sie im Hinblick auf die Bedeutung sprachlicher Ausdrücke? Zu diesen Fragen sollen nicht nur Texte von Autoren des 14. Jhs. (Ockham, Walter Chatton, Johannes Buridan) gelesen werden, sondern es soll auch ein Bogen zu frühneuzeitlichen Autoren (Port-Royal Logik) geschlagen werden, damit deutlich wird, wie sehr die spätmittelalterlichen Debatten auch sog. moderne Diskussionen geprägt haben.

Da die Texte in der Originalsprache gelesen und analysiert werden, sind Grundkenntnisse des Lateinischen unabdingbar. Spezialkenntnisse in mittelalterlicher Philosophie sind jedoch nicht erforderlich. Von allen Seminarteilnehmer/innen wird eine aktive Mitarbeit in Form von Referaten und Diskussionsbeiträgen erwartet.

Literatur zur Einführung:

Marenbon, J., *Medieval Philosophy: An Historical and Philosophical Introduction*, London: Routledge 2007.

Panaccio, C., *Ockham on Concepts*, Aldershot: Ashgate 2004.

Pasnau, R., *Theories of Cognition in the Later Middle Ages*, Cambridge: University Press 1997.

Spade, P.V. (ed.), *The Cambridge Companion to Ockham*, Cambridge: University Press 1999.

Spruit, L., *Species Intelligibilis: From Perception to Knowledge*, Leiden: Brill 1994-95.

<b>Perler, Dominik; Barth, Christian</b>	<b>HS</b>	<b>51 062</b>
<b>Leibniz: Ideentheorie (b, LA/S1)</b>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.404 Beginn: 23.10.2007

**Kommentar:** Gottfried Wilhelm Leibniz ist vor allem bekannt für seine Monadenlehre und seine Diskussion des Theodizeeproblems. Weniger Aufmerksamkeit hat in der Sekundärliteratur bisher seine Ideentheorie erfahren. Dabei erweitert Leibniz die Reihe der mit Descartes anhebenden ideentheoretischen Entwürfe um einen Ansatz, der gegenüber seinen Vorläufern systematisch wichtige Neuerungen aufweist. In diesem Seminar wollen wir Leibniz' Ideentheorie vor dem Hintergrund seiner metaphysischen Grundannahmen systematisch rekonstruieren und einer Prüfung hinsichtlich ihrer Tauglichkeit unterziehen. Als Textbasis dienen neben kürzeren Texten vor allem Leibniz' „Neue Abhandlungen über den menschlichen Verstand“, die in dem ersten Semindrittel auszugsweise besprochen werden. Anschließend folgt eine Diskussion zentraler Bestandteile von Leibniz' Ideentheorie im Lichte aktueller Sekundärliteratur. Hierbei sollen seine These der angeborenen Ideen, seine Repräsentationstheorie, seine Auffassung von sinnlichen und abstrakten Ideen und seine Konzeption der epistemologischen Unterscheidungen zwischen klaren und dunklen sowie deutlichen und verworrenen Ideen stehen.

Anmerkungen: Voraussetzung für die Teilnahme sind Grundkenntnisse von Lockes „An Essay concerning Human Understanding“ und Leibniz' Metaphysik. Darüber hinaus wird eine aktive Teilnahme und eine Bereitschaft zur Übernahme eines Referats erwartet.

Literatur: Leibniz, G. W.: *Kleine Schriften zur Metaphysik*. Hrsgg. und übers. von H. H. Holz (Philosophische Schriften, Bd. 1. stw 1264), Frankfurt a. M: Suhrkamp, 1996; Leibniz, G. W.: *Neue Abhandlungen über den menschlichen Verstand*. Hrsgg. und übers. von Wolf. v. Engelhardt und H. H. Holz (Philosophische Schriften, Bd. 3 in 2 Teilbänden. stw 1266), Frankfurt a. M: Suhrkamp, 1996; Brandom, R.: „Leibniz and Degrees of Perception“, in: derselbe, *Tales of the Mighty Dead*, Cambridge/London 2002, 143-177; Broad, C. D.: *Leibniz. An Introduction*, London 1975; Dascal, M.: *Leibniz. Language, Signs and Thought*. Amsterdam 1987; Ishiguro, H.: *Leibniz's Philosophy of Logic and Language*. Cambridge 1990 (2<sup>nd</sup> Edition); Jolley, N.: *Leibniz and Locke*, Oxford 1984; Jolley, N.: *The Lights of the Soul*, Oxford 1990; Jolley, N.: *Leibniz*, London 2005.

Mates, B.: *The Philosophy of Leibniz. Metaphysics and Language*, Oxford 1986; Wilson, M. D.: „Confused Ideas“, in: dieselbe, *Ideas and Mechanism*, Princeton 1999, 322-335; Wilson, M. D.: „Confused vs. Distinct Perception in Leibniz: Consciousness, Representation, and God's Mind“, in: dieselbe, *Ideas and Mechanism*, Princeton 1999, 336-352.

<b>Perler, Dominik</b>	<b>CO</b>	<b>51 063</b>
<b>Theoretischen Philosophie (b)</b>		
Termin: Di 16-18	14tgl.	Ort: DOR 24, 1.404 Beginn: 23.10.2007

**Kommentar:** Das Kolloquium bietet Prüfungskandidat/innen und Doktorand/innen die Gelegenheit, entstehende Arbeiten im Bereich der Theoretischen Philosophie vorzustellen. Die Beiträge können sowohl historisch (vornehmlich im Bereich der mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Philosophie) als auch systematisch (mit analytischem Ansatz) orientiert sein. Eine Voranmeldung im Lehrstuhlsekretariat (Frau E. Schaum, E-mail: SchaumE@Philosophie.HU-Berlin.de) ist unbedingt erforderlich. Das Kolloquium findet alle 14 Tage statt und wechselt sich mit dem Kolloquium der Leibnizpreis-Forschungsgruppe ab.

<b>Perler, Dominik</b>	<b>CO</b>	<b>51 064</b>
<b><i>Kolloquium für Tutoren der Einführungsvorlesung (e)</i></b>		
Termin: Mo 11-12	wöch.	Ort: UL 6, 3103 Beginn: 22.10.2007

<b>Rauh, Hans-Christoph</b>	<b>HS</b>	<b>51 065</b>
<b><i>Einführung in Hegels 'Phänomenologie des Geistes' (Vorrede – Einleitung – Schlusskapitel) (b, d)</i></b>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 19.10.2007

**Kommentar:** Bei Hegels Phänomenologie von 1807 handelt es sich um ein Schlüsselwerk des dialektischen Denkens im Rahmen der klassischen deutschen Philosophie bzw. des Deutschen Idealismus. – Zusätzlich zur eigenen Aneignung des Gesamttextes sollen die oben gen. drei Textstücke gründlich seminaristisch durchgearbeitet werden, ergänzt durch Seminarreferate zu einzelnen Gesichtspunkten bzw. „Gestaltungen“ einer Erfahrungsgeschichte des Bewusstseins, wie es Hegel ausdrückte. Die ein- und weiterführende Sekundärliteratur zur Hegelschen Phänomenologie können auf keinen Fall das eigentliche Selbststudium dieses bedeutsamen philosophischen Basistextes irgendwie ersetzen. Aus ihr könnten sich aber weitere, zu verabredende Themen für Referate und Belegarbeiten ergeben.

Textgrundlage: jede beliebige Ausgabe der Phänomenologie des Geistes von G. F. W. Hegel.

Literaturhinweise: Tayler, Ch.: Hegel, Frankfurt/M. 1978; Schnädelbach, H.: Hegel zur Einführung, Hamburg 1999; Siep, L.: Der Weg der Phänomenologie des Geistes. Ein einführender Kommentar, Frankfurt/M. 2000; Horstmann, R.-P.: Hegel. Eine Einführung, Stuttgart 2005; Lukacs, G.: Der junge Hegel. Über die Beziehungen von Dialektik und Ökonomie, Zürich-Wien 1948, Berlin 1954 sowie in der späteren Gesamtausgabe; Bloch, E. Subjekt-Objekt. Erläuterungen zu Hegel, Berlin 1954 sowie in späterer Gesamtausgabe; Kojève, A.: Hegel. Versuch einer Vergegenwärtigung seines Denkens, Stuttgart 1958; Stiehler, G.: Die Dialektik in Hegels „Phänomenologie des Geistes“, Berlin 1964; Ritter, J.: Hegel und die französische Revolution, Frankfurt/M. 1965; Theunissen, M.: Hegels Lehre vom absoluten Geist als theologisch-politischer Traktat, Bonn 1970; Kesselring, Th.: Entwicklung und Widerspruch. Ein Vergleich zwischen Piagets genetischer Erkenntnistheorie und Hegels Dialektik, Frankfurt/M. 1981; Arndt, A./Müller, E. (Hgb.): Hegels Phänomenologie des Geistes heute, Berlin 2004.

<b>Schlösser, Ulrich</b>	<b>HS</b>	<b>51 066</b>
<b><i>Person und Akteur: Kantische Themen in der zeitgenössischen Philosophie (b, c)</i></b>		
Termin: Fr 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 19.10.2007

**Kommentar:** Im Mittelpunkt des Seminars stehen die Konzeption und die Rolle des Subjekts in verschiedenen Ansätzen der zeitgenössischen Handlungs- und Erkenntnistheorie. Berücksichtigt werden die Positionen von Korsgaard, Nagel, Moran, Velleman u.a.

<b>Schmidt, Thomas</b>	<b>HS</b>	<b>51 067</b>
<b><i>Prinzipien in der Ethik (c, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 3088 A/B Beginn: 17.10.2007

**Kommentar:** Die Möglichkeit vernünftigen Nachdenkens über moralische Fragen und damit die Möglichkeit der philosophischen Disziplin Ethik steht und fällt mit der Begründbarkeit moralischer Prinzipien - so denken jedenfalls viele. Verweisen kann man, wenn man dieser Auffassung anhängt, zum Beispiel auf bedeutende Teile der moralphilosophischen Tradition. Denn immerhin können einige der großen ethischen Theorieentwürfe in erster Linie als Versuch angesehen werden, moralische Prinzipien (oder gar ein oberstes Moralprinzip) auszuweisen. In der gegenwärtigen Moralphilosophie ist vor allem von sog. Partikularisten bestritten worden, dass Prinzipien diejenige wichtige Rolle in der Ethik zu spielen haben, die ihnen vielfach zugeschrieben wird. Kritiker von Prinzipienethiken machen unter anderem geltend, dass kein einziges Moralprinzip (z. B. „Lügen ist stets moralisch falsch“) ausnahmslos gültig sei. Und eingeschränkte Grundsätze (z. B. „Lügen ist moralisch falsch, es sei denn, etwas moralisch hinreichend Wichtiges spricht für eine Lüge“) hätten mit Prinzipien, die diesen Namen verdienen, wenig zu tun. - Anhand einer kritischen Diskussion der wichtigsten der in dieser Kontroverse einschlägigen Positionen werden wir uns in diesem Seminar mit der Frage nach dem Stellenwert moralischer Prinzipien auseinandersetzen.

<b>Schmidt, Thomas</b>	<b>CO</b>	<b>51 068</b>
<b><i>Praktische Philosophie/Ethik (c, d)</i></b>		
Termin: Do 16.15-18.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103 Beginn: 18.10.2007

**Kommentar:** Dieses Kolloquium richtet sich vor allem an Studierende unmittelbar vor dem Examen und an Promovierende. Es bietet ein Forum zur Diskussion im Entstehen begriffener eigener philosophischer Arbeiten, vornehmlich auf dem Gebiet der praktischen Philosophie.

Anmerkung: Die Teilnahme kann nur nach persönlicher Rücksprache vor Semesterbeginn ermöglicht werden.

<b>Schwemmer, Oswald</b>	<b>CO</b>	<b>51 069</b>
<b><i>Tutorenkolloquium</i></b>		
Termin: Mo 9-10	wöch.	Ort: UL6, 3036 Beginn: 22.10.2007

**Kommentar:** Das Kolloquium mit den Tutoren dient der gemeinsamen Vorbereitung insbesondere für die standardisierten Tutorien.

<b>Schwemmer, Oswald</b>	<b>CO</b>	<b>51 070</b>
<b><i>Kolloquium für Examenskandidaten und Doktoranden</i></b>		
Termin: Mo 18-21	wöch.	Ort: UL6, 3036 Beginn: 15.10.2007

**Kommentar:** Das Kolloquium ist für Examenskandidaten und Doktoranden konzipiert und dient der Vorstellung der entsprechenden Arbeiten. Teilnahme nur nach vorheriger Anmeldung.

<b>Strobach, Niko</b>	<b>HS</b>	<b>51 071</b>
<b><i>Die Seeschlacht und ihre Folgen (a, b, d)</i></b>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 3088 A/B Beginn: 17.10.2007

**Kommentar:** Ein kleines Beispiel im 9. Kapitel von Aristoteles' kurzer Schrift *De interpretatione* hat die Logiker für die nächsten zweieinhalbtausend Jahre immer wieder an den Rand der Verzweiflung gebracht: Zwei Flotten belauern sich. Morgen kommt es zur Schlacht oder aber nicht - logisch. Dann muss es entweder heute schon wahr sein, dass es zur Schlacht kommt, oder, dass nicht - logisch. Und entsprechend müsste es sich mit jeder meiner Handlungen schon vor 10.000 Jahren verhalten haben. Oder ist hier irgendwo ein Fehler? Aber wo? Im Seminar soll zunächst Aristoteles' Text genau gelesen werden. Nach einem kurzen exemplarischen Blick in seine Kommentierung stehen im Mittelpunkt des Seminars die verschiedenen Rekonstruktionen der modalisierten Zeitlogik seit den 1960er Jahren – eine der großen Erfolgsgeschichten der philosophischen Anwendung der modernen Logik. Wenn die Zeit reicht, ist ein Ausblick auf das 1967 bemerkte analoge Problem der morgigen Weltraum-schlacht geplant, bei der die Relativitätstheorie die Sache noch etwas komplizierter macht. Teilnehmer am Seminar sollten über Sattelfestigkeit im Stoff des einführenden Logikkurses hinaus möglichst aus den vergangenen Semestern Grundkenntnisse in der Modallogik haben.

<b>Strobach, Niko</b>	<b>HS</b>	<b>51 072</b>
<b><i>Logik und Methodologie in Platons Dialogen (a, b, d, LA/S3)</i></b>		
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.404 Beginn: 17.10.2007

**Kommentar:** Hatte Platon schon eine Logik? Glaubte er mehr zu haben als das? Falls ja, zu Recht? Argumentiert wird jedenfalls viel in Platons Dialogen, und oft genug bemerkbar schlecht. Man versucht zu definieren, verwickelt sich in Widersprüche, gerät in eine kommunikative Sackgasse: die Aporie. Platons Sokrates hat offenbar eine bestimmte Methode, die sich auf eine Art Logik der Kommunikation verlässt. Doch ist ihm das selbst bewusst? Und wie bewusst ist sie Platon, dem Protokollführer dieser Diskurse? Meint Platon, mit dem, was er Dialektik nennt, die Probleme des sokratischen Dialogs überwinden zu können? Oder ist sie eine besondere Form davon? Ist Platon im Spätwerk mit seinen Definitionsbäumen, Begriffsbeziehungen und einer Lehre der begrifflichen Teile auf dem Weg zur formalen Logik, oder hat er sie schon erfunden und bloß verkleidet? Das sind Fragen, denen im Seminar nachgegangen werden soll, auch unter Berücksichtigung einschlägiger moderner Deutungen oder theoretischer Ansätze (z.B. Kutschera, Brandt). Griechischkenntnisse sind von Vorteil, gewisse Leseerfahrungen mit platonischen Dialogen verschiedener Werkphasen sind Voraussetzung.

<b>Tietz, Udo</b>	<b>HS</b>	<b>51073</b>
<b><i>Politische Theorie: Institutionen (c)</i></b>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B Beginn: 18.10.2007

Wild, Markus; Haag, Johannes; Schmid, Stephan HS

51 074

*Teleologie in der Neuzeit (b, d, LA/S2)*

Termin: Mi 16-18

wöch.

Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 17.10.2007

**Kommentar:** In den Erklärungsmodellen des Aristotelismus spielten teleologische Erklärungen eine zentrale Rolle. Unter teleologischen Erklärungen verstand man Erklärungen von Phänomenen im Bezug auf einen Zweck oder eine sog. Finalursache. Was aber kann das heißen, dass der Zweck etwas verursacht? Das wurde bereits scholastischen Denkern immer rätselhafter, so dass etwa der spätscholastische Jesuit Francisco Suárez meinte, dass es Finalursachen nur dort gibt, wo sie von einem Handelnden vorweggenommen werden. Durch die Entwicklung der mechanistischen Physik, die ihre Gegenstände allein kausal erklärte, gerieten teleologische Erklärungen ins Abseits und standen unter ständigem Anthropomorphismusverdacht. Allerdings merkten die Philosophen der frühen Neuzeit, dass sich organische Prozesse und Anpassungen in der Natur nur schwer kausal erklären lassen. Da die mechanistische Physik keinen Platz mehr bot für Finalursachen im aristotelischen Sinne, mussten andere Wege gefunden werden, um diesen Phänomenen gerecht zu werden. Dieser Entwicklung im Umgang mit teleologischen Erklärungen werden wir zunächst anhand ausgewählter Passagen von Autoren der frühen Neuzeit (wie Suárez, Descartes, Hobbes und Leibniz) nachgehen. In einem zweiten Teil steht Kants Konzeption der Teleologie im Vordergrund, bevor wir uns im dritten Teil mit zeitgenössischen Ansätzen zum Verhältnis von Kausalität und Teleologie auseinandersetzen werden.

Literatur:

Für das Seminar wird zu Semesterbeginn ein Reader zusammengestellt. Als Vorbereitung empfehlen sich:

Margaret J. Osler: „From Immanent Natures to Nature as Artifice: The Reinterpretation of Final Causes in Seventeenth-Century Natural Philosophy“, in *The Monist* 79.3 (1996), 388-407.

Robert Koons: „Teleology as higher order causation: A situation-theoretic account“, in *Minds and Machines* 8 (1998), 559–585.

Henry Allison. „Kant’s Antinomy of Teleological Judgment.“, in *Southern Journal of Philosophy* 30 (1991) (Supplement), 25-42.

Horstmann, R.-P.: „Why Must There Be a Transcendental Deduction in Kant’s Critique of Judgment?“, in E. Förster, Hg.: *Kant’s Transcendental Deductions*, Stanford: Stanford University Press 1989.

Wunderlich, Falk

HS

51 075

*Zum Externalismus in der gegenwärtigen Erkenntnistheorie (b)*

Termin: Mo 12-14

wöch.

Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 22.10.2007

**Kommentar:** Erkenntnistheorie hat es mit der Frage zu tun, wie gerechtfertigte wahre Meinungen zustandekommen. Unter Externalismus versteht man die Ansicht, dass die Rechtfertigung von Meinungen nicht nur auf solchen Faktoren beruht, die dem Subjekt leicht zugänglich sind (etwa durch Wahrnehmung, Reflexion etc.). So wird beispielsweise argumentiert, dass eine Meinung dann als gerechtfertigt gelten kann, wenn sie in einer verlässlichen Beziehung zu den Fakten steht, die die Meinung wahr machen, ohne dass das Subjekt dabei Zugang zu dieser Beziehung haben muss. Eine in jüngerer Vergangenheit florierende externalistische Richtung, die im Seminar behandelt werden soll, ist die sog. soziale Epistemologie, die sich mit der Bedeutung sozialer Beziehungen und Institutionen für die Erkenntnistheorie beschäftigt.



Im Seminar sollen Texte von u.a. Robert Nozick, Fred Dretske, Alvin Goldman, Philip Kitcher und C.A.J. Coady diskutiert werden. Zum Semesterbeginn wird ein Reader im Handapparat zur Verfügung gestellt.

<b>Runggaldier, Edmund</b>	<b>HS</b>	<b>60876</b>
<b>Gottesbeweise: ausgewählte Texte (b)</b>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: BU 26, 108 Beginn: 16.10.2007

**Kommentar:** Üblicherweise unterscheidet man zwischen *a priorischen* oder *ontologischen*, *a posteriorischen* und *Wahrscheinlichkeitsbeweisen*. Wir werden diesem Schema folgend die einschlägigen Texte von a) Anselm von Canterbury und Descartes, b) Thomas von Aquin und c) R. Swinburne untersuchen, uns dabei aber vornehmlich auf die „quinque viae“ des Thomas von Aquin konzentrieren. Besonders der teleologische Gottesbeweis scheint im Rahmen der Debatte über teleologische Erklärungen in der Biologie (Design) wieder aktuell. Was Gottesbeweise leisten (können), soll am Text geklärt werden.

Literatur:

Thomas von Aquin, Die Gottesbeweise in der „Summe gegen die Heiden“ und der „Summe der Theologie“. Hamburg: Meiner 1996. Anselm von Canterbury, Proslogion. Stuttgart 1962. Rene Descartes, Meditationes de prima philosophia. Stuttgart 2001. Richard Swinburne, Gibt es einen Gott? Frankfurt: Ontos 2006. Friedo Ricken (Hg.), Klassische Gottesbeweise in der Sicht der gegenwärtigen Logik und Wissenschaftstheorie. Stuttgart 1991.

## Fachdidaktik

<b>N.N.</b>	<b>PS</b>	<b>51 033</b>
<b>Einführung in die Fachdidaktik I (f)</b>		
Termin:	wöch.	Ort: Beginn:

**Kommentar:** Im Seminar werden fachliche, berufliche und didaktische Grundlagenkenntnisse vermittelt. Dabei handelt es sich um

- eine kurze Besinnung auf das Was und das Wozu von Philosophie im Hinblick auch auf die Lehrtätigkeit an Schulen;
- eine kurze Auseinandersetzung mit der Geschichte des Studien- und Schulfaches Philosophie;
- die Gewinnung eines Arbeitsbegriffs von Didaktik anhand eines konkreten Beispiels;
- eine Analyse des Rahmenplans Philosophie und eine darauf aufbauende modellhafte Planung des Studiums vor dem Hintergrund der geltenden Studienordnung;
- eine erste exemplarische Erarbeitung des Dreischritts „Sachanalyse – didaktische Reduktion – methodische Umsetzung“ im Rahmen der gemeinsamen Planung einer Unterrichtsstunde anhand eines „kanonischen“ Textes;
- die Umsetzung dieser Planung an einer Schule und die entsprechende Nachbereitung;
- die Entwicklung von Untersuchungshinsichten auf der Grundlage der in der Nachbereitung gesicherten Erkenntnisse und Fragen und
- eine aspektorientierte Auseinandersetzung mit der fachdidaktischen Literatur.

Leistungsnachweise: Erwerb eines Leistungsnachweises durch eine 90minütige Klausur oder eine 30minütige mündliche Prüfung.

<b>Hagner, Joachim</b>	<b>HS</b>	<b>51 079</b>
<b><i>Praktikumvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (f)</i></b>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.404 Beginn: 22.10.2007

**Kommentar:** Das Seminar befasst sich unter Einbeziehung allgemein- und fachdidaktischer sowie lernpsychologischer Literatur mit der Planung und Analyse von Unterricht.

Das schließt ein

- die rahmenplankonforme Festlegung inhaltlicher Schwerpunkte;
- die Unterscheidung verschiedener thematischer Facetten als Grundlage der Sequenzplanung;
- die darauf bezogene Bearbeitung geeigneter Texte;
- die Sachanalyse;
- die didaktische Aufbereitung;
- die Formulierung von Schwerpunkt- und Feinlernzielen;
- die Umsetzung der didaktischen Überlegungen in einem Stundenverlaufsplan;
- die Entwicklung von Kriterien zur Analyse von Unterricht und
- die Durchführung der Unterrichtsplanung im Seminar.

Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs.

Anmerkungen: Begrenzte Teilnehmerzahl. Vorherige Anmeldung im Praktikumbüro (der TU bzw. HU) erforderlich.

Leistungsnachweise: Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs.

<b>Hagner, Joachim</b>	<b>BS</b>	<b>51 080</b>
<b><i>Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (f)</i></b>		
Termin: 18.02.-15.03.08		

**Kommentar:** Im Fachpraktikum soll zum einen Philosophieunterricht an (Berliner) Gymnasien kriteriengeleitet beobachtet und analysiert werden.

Zum anderen soll unter Anleitung von Tutoren und Hochschullehrern eigenständig Unterricht geplant und durchgeführt werden.

Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Praktikumbericht.

Anmerkungen: Begrenzte Teilnehmerzahl. Vorherige Anmeldung im Praktikumsbüro (der TU bzw. HU) erforderlich.

Leistungsnachweise: Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Praktikumberichts.

<b>N.N.</b>	<b>HS</b>	<b>51 081</b>
<b><i>Fachdidaktik der Philosophie: Methodische und theoretische Grundlagen des Philosophieunterrichts II (f)</i></b>		
Termin:	wöch.	Ort: Beginn:

**Kommentar:** Anliegen des Hauptseminars ist eine Vertiefung der bereits erworbenen fachdidaktischen Kenntnisse und ihre Erweiterung. Das betrifft

- die Phasierung des Unterrichts;
- seine einzelnen Phasen;
- den Einsatz von akustischen und visuellen Medien im Unterricht;
- die Führung des Unterrichtsgesprächs;

- die Bedeutung des Übens im Philosophieunterricht;
- die Vermittlung der sogenannten „Methodenkompetenzen“ und außerschulische Lernorte.

Anmerkung: Teilnahmevoraussetzung: Erfolgreich abgeschlossenes Praktikum

Leistungsnachweise: Erwerb eines Leistungsnachweises durch eine schriftliche Hausarbeit.