

Humboldt-Universität  
zu Berlin



**Institut für Philosophie**

Kommentiertes  
Vorlesungsverzeichnis

**Sommersemester**

**2012**



Herausgegeben von dem Geschäftsführenden Direktor des  
Instituts für Philosophie

Für den Inhalt der Kommentare ist der/die jeweilige  
Verfasser/in des Beitrages verantwortlich.

**Achtung:**

**Das kommentierte Vorlesungsverzeichnis des Instituts für Philosophie kann auch im Internet abgerufen werden.**

<http://www.philosophie.hu-berlin.de/>

**Die Angaben im Internet werden laufend aktualisiert. Änderungen nach Redaktionsschluss des gedruckten Verzeichnisses werden außerdem durch Aushänge bekannt gegeben.**

## TERMINE / FRISTEN

	<b>Sommersemester 2012</b>	<b>Wintersemester 2012/2013</b>
Vorlesungszeiten	10.04.2012-14.07.2012	15.10.2012-16.02.2013
Orientierungsveranstaltungen für den Studienbeginn		08.10.2012-12.10.2012
Vorlesungsfrei	01.05.; 17.05.; 28.05.2011	
Akademische Ferien		24.12.2012 – 05.01.2013
Bewerbungsfrist (mit NC)	01.12.2011-15.01.2012 Ausschlussfrist	01.06.2012-15.07.2012* Ausschlussfrist
Einschreibfrist (ohne NC)	16.01.2012-15.03.2012 Hauptfrist	01.06.2012-31.08.2012 Hauptfrist
	16.03.2012-31.03.2012 Nachfrist	01.09.2012-15.09.2012 Nachfrist
Bewerbungsfrist Master of Education	01.12.2011-15.01.2012 Ausschlussfrist	01.06.2012-15.07.2012 Ausschlussfrist
Teilzeitstudium (Antragsfrist)	05.01.2012-14.05.2012	01.06.2012-11.11.2012
Losantragsfrist	bis 31.03.2012 Ausschlussfrist	bis 30.09.2012 Ausschlussfrist
Bewerbungsfrist für ausländische Staatsangehörige ( <b>nicht</b> Bildungsinländer/innen oder EU-Bürger/innen)	bis zum 15.01.2012	bis zum 15.07.2012
Bewerbung zum Studienkolleg	bis 15.10.2011 Ausschlussfrist	bis 15.04.2012 Ausschlussfrist
Rückmeldefristen	05.01.2012-15.02.2012 Hauptfrist	01.06.2012-15.07.2012 Hauptfrist
	16.02.2012-29.02.2012 Nachfrist	16.07.2012-31.07.2012 Nachfrist
Urlaubsantragsfrist	05.01.2012-14.05.2012	01.06.2012-11.11.2012
Promotion	ohne Frist	ohne Frist
Exmatrikulation	ohne Frist	ohne Frist

\* Der Bewerbungszeitraum gilt für alle Bewerber gleichermaßen; vorgezogene Fristen für Altabiturierten gibt es nicht.

Die **Anmeldetermine und Zeiträume für Schulpraktika im Rahmen des Lehramtsstudiums** finden Sie auf den Seiten des Servicezentrums Lehramt unter:

<http://studium.hu-berlin.de/lust/lehrer/akterm.html>.

## ALLGEMEINE INFORMATIONEN

### **PHILOSOPHISCHE FAKULTÄT I**

Unter den Linden 6, 10099 Berlin

<b>DEKAN:</b>	Prof. Dr. Michael Seadle, Tel. 2093-70505
<b>PRODEKAN:</b>	Prof. Dr. Gabriele Metzler, Tel. 2093-70505
<b>STUDIENDEKAN:</b>	Prof. Dr. Karl-Georg Niebergall, Tel. 2093-7311
<b>Sekretariat:</b>	Constance Tucholl, Friedrichstr. 191-193, Raum 3011, Tel. 2093-70505, Fax 2093-70640
<b>Verwaltungsleiterin:</b>	Dipl.Wiss.org. Marion Höppner, Friedrichstr. 191-193, Raum 3012, Tel. 2093-70500, Fax 2093-70640
<b>Dezentrale Frauenbeauftragte der Fakultät:</b>	Prof. Dr. Regina Römhild, Tel: 2093-3715

## ALLGEMEINE INFORMATIONEN ZUM INSTITUT

Institut für Philosophie  
Unter den Linden 6, D-10099 Berlin  
**Geschäftsführender Direktor**  
Prof. Dr. Michael Pauen  
Unter den Linden 6, Raum 3105  
Tel: (030) 2093 2204  
Fax: (030) 2093 2419  
E-Mail: [m@pauen.com](mailto:m@pauen.com)  
Internet: <http://www.philosophie.hu-berlin.de/>

### **Institutssekretariat**

Elke Schaum  
Katharina Rentsch  
Unter den Linden 6, Raum 3105  
Tel: (030) 2093 2204/2963  
Fax: (030) 2093 2419  
E-Mail: [schaume@philosophie.hu-berlin.de](mailto:schaume@philosophie.hu-berlin.de)  
E-Mail: [katharina.rentsch@philosophie.hu-berlin.de](mailto:katharina.rentsch@philosophie.hu-berlin.de)  
Öffnungszeiten des Sekretariats:  
montags bis donnerstags: 9-11.30 & 12.30-15 Uhr  
freitags: 9-11.30 Uhr & 12.30-13 Uhr

### **Studienfachberatung (B.A.-Studiengang und Grundstudium/Magister)**

Dr. Stephan Schmid  
Invalidenstr. 110, Raum 442  
Tel: (030) 2093 7307  
Sprechzeit: Mittwoch 13-14 Uhr  
E-Mail: [schmidz@cms.hu-berlin.de](mailto:schmidz@cms.hu-berlin.de)

N.N.  
Invalidenstr. 110,  
Tel: (030) 2093  
Sprechzeit:  
E-Mail:

### **Studienfachberatung (Hauptstudium/Magister)**

alle Hochschullehrer  
Sprechzeit: siehe Aushang

### **Studienfachberatung (M.A.-Studiengang)**

Dr. Katja Crone  
Luisenstr. 56, Raum 316  
Tel: (030) 2093 8157  
Sprechzeit: Mittwoch 16 Uhr  
E-Mail: [katja.crone@philosophie.hu-berlin.de](mailto:katja.crone@philosophie.hu-berlin.de)

### **Studienfachberatung (B.A. Philosophie/Ethik)**

Jan Gertken, M.A.

Unter den Linden 6, Raum 3013

Tel: (030) 2093 2850

Sprechzeit: Donnerstag 15-16 Uhr

E-Mail: gertkenj@cms.hu-berlin.de

### **Studienfachberatung (M.Ed. Philosophie/Ethik)**

Nadine Köhne, M.A.

Unter den Linden 6, Raum 3013

Tel: (030) 2093 7466

Sprechzeit: Mittwoch 16-17 Uhr

E-Mail: nadine.koehne@philosophie.hu-berlin.de

### **Praktikumsberatung am Institut**

Alexander Dinges, M.A.

Invalidenstr. 110, Raum 240

Tel: (030) 2093 7965

Sprechzeit: Donnerstag 14-15 Uhr

E-Mail: alexander.dinges@hu-berlin.de

### **Erasmus-Beauftragte des Instituts**

Ellen Fridland, M.A. (**Incoming-Studierende**)

Luisenstr. 56, Raum 316

Tel: (030) 2093 8157

Sprechzeit:

E-Mail: ellen.fridland@hu-berlin.de

Beate Krickel, M.A. (**Outgoing-Studierende**)

Invalidenstr. 110, Raum 240

Tel: (030) 2093 7965

Sprechzeit: Mittwoch 15-16 Uhr

E-Mail: beate.krickel@hu-berlin.de

**Prüfungsausschuss**

Prof. Dr. Christian Möckel  
Unter den Linden 6, Raum 3045  
Tel: (030) 2093 2526  
Fax: (030) 2093 2547  
E-Mail: [MoeckelC@philosophie.hu-berlin.de](mailto:MoeckelC@philosophie.hu-berlin.de)  
Sprechzeiten: nach Vereinbarung  
Anmeldung über Frau Ostermay  
Tel: (030) 2093 70507

**Prüfungsamt**

Für die Philosophiestudiengänge Magister, Staatsexamen, Bachelor, Master of Arts und Master of Education sowie Einstufungen/Anerkennungen für alle Philosophiestudiengänge  
Christa Ostermay  
Friedrichstr. 191-193a/Ecke Leipziger Str., Raum 3008 A  
(Eingang über die Leipziger Str. 104, Fahrstuhl neben Eingang zur Apotheke, 3. Etage)  
Tel: (030) 2093 70507  
Fax: (030) 2093 70640  
E-Mail: [ostermayc@geschichte.hu-berlin.de](mailto:ostermayc@geschichte.hu-berlin.de)  
Sprechzeiten: dienstags: 13-15 Uhr, mittwochs & donnerstags: 9-11.30 Uhr

Für den Bachelorstudiengang Philosophie/Ethik  
N.N.

Friedrichstr. 191-193a/Ecke Leipziger Str., Raum  
(Eingang über die Leipziger Str. 104, Fahrstuhl neben Eingang zur Apotheke, 3. Etage)  
Tel: (030) 2093  
Fax: (030) 2093  
E-Mail:  
Sprechzeiten:



## **Professuren**

Prof. Jonathan Beere: N.N.  
Luisenstr. 56, Raum 104  
Tel: (030) 2093 4576  
Fax: (030) 2093 2263  
E-Mail: [jonathan.beere@philosophie.hu-berlin.de](mailto:jonathan.beere@philosophie.hu-berlin.de)

Prof. Dr. Volker Gerhardt: Georg Brunner  
Unter den Linden 6, Raum 3036  
Tel: (030) 2093 2831  
Fax: (030) 2093 2819  
E-Mail: [georg.brunner@philosophie.hu-berlin.de](mailto:georg.brunner@philosophie.hu-berlin.de)

Prof. Dr. Gerd Graßhoff: Kerstin Rumpeltes  
Hannoversche Str. 6, Raum 2.03  
Tel: (030) 2093 99068  
Fax: (030) 2093 99080  
E-Mail: [kerstin.rumpeltes@topoi.org](mailto:kerstin.rumpeltes@topoi.org)

Prof. Dr. Rahel Jaeggi: Georg Brunner  
Unter den Linden 6, Raum 3036  
Tel: (030) 2093 2831  
Fax: (030) 2093 2819  
E-Mail: [georg.brunner@philosophie.hu-berlin.de](mailto:georg.brunner@philosophie.hu-berlin.de)

Prof. Dr. Geert Keil: Rehs, Ursula  
Unter den Linden 6, Raum 3034  
Tel: (030) 2093 2590  
Fax: (030) 2093 2263  
E-Mail: [sekr.anthro@hu-berlin.de](mailto:sekr.anthro@hu-berlin.de)

Prof. Stephen Menn: Ursula Müller  
Hannoversche Str. 6, Raum 1.13  
Tel: (030) 2093 99073  
Fax: (030) 2093 99080  
E-Mail: [ursula.mueller@topoi.org](mailto:ursula.mueller@topoi.org)

Prof. Dr. Kirsten Meyer: Sylvia Strauß  
Unter den Linden 6, Raum 3014  
Tel: (030) 2093 2722  
Fax: (030) 2093 7438  
E-Mail: [sylvia.strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de](mailto:sylvia.strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de)

Prof. Dr. Mari Mikkola: Sabine Hassel  
Unter den Linden 6, Raum 3040  
Tel: (030) 2093 2206  
Fax: (030) 2093 2290  
E-Mail: [sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de](mailto:sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de)

Prof. Dr. Olaf Müller: Sabine Hassel  
Unter den Linden 6, Raum 3040  
Tel: (030) 2093 2206  
Fax: (030) 2093 2290  
E-Mail: [sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de](mailto:sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de)

Prof. Dr. Karl-Georg Niebergall: Sylvia Strauß  
Unter den Linden 6, Raum 3014  
Tel: (030) 2093 2722  
Fax: (030) 2093 7438  
E-Mail: [sylvia.strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de](mailto:sylvia.strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de)

Prof. Dr. Michael Pauen: Kathrin Trauer  
Luisenstr. 56, Raum 303  
Tel: (030) 2093 1733  
Fax: (030) 2093 1802  
E-Mail: [kathrin.trauer@hu-berlin.de](mailto:kathrin.trauer@hu-berlin.de)

Prof. Dr. Dominik Perler: Elke Schaum, Katharina Rentsch  
Unter den Linden 6, Raum 3105  
Tel: (030) 2093 2204/2963  
Fax: (030) 2093 2419  
E-Mail: [schaume@philosophie.hu-berlin.de](mailto:schaume@philosophie.hu-berlin.de)  
E-Mail: [katharina.rentsch@philosophie.hu-berlin.de](mailto:katharina.rentsch@philosophie.hu-berlin.de)

Prof. Dr. Tobias Rosefeldt: Sabine Hassel  
Unter den Linden 6, Raum 3040  
Tel: (030) 2093 2206  
Fax: (030) 2093 2290  
E-Mail: [sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de](mailto:sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de)

Prof. Dr. Thomas Schmidt: Sylvia Strauß  
Unter den Linden 6, Raum 3014  
Tel: (030) 2093 2722  
Fax: (030) 2093 7438  
E-Mail: [strauss@philosophie.hu-berlin.de](mailto:strauss@philosophie.hu-berlin.de)

Prof. Dr. Barbara Vetter: N.N.  
Unter den Linden 6, Raum  
Tel: (030) 2093 2204  
Fax: (030) 2093 2419  
E-Mail:

## LEHRENDE / MITARBEITER/INNEN

### Professoren

- Beere, Prof. Jonathan, Raum LU 56, 104, Telefon: (030) 2093 4576  
E-Mail: [jonathan.beere@philosophie.hu-berlin.de](mailto:jonathan.beere@philosophie.hu-berlin.de)
- Gerhardt, Prof. Dr. Volker, Raum UL 6, 3036a, Telefon: (030) 2093 2824  
E-Mail: [gerhardtv@philosophie.hu-berlin.de](mailto:gerhardtv@philosophie.hu-berlin.de)
- Graßhoff, Prof. Dr. Gerd, Raum HAN 6, 2.03, Telefon: (030) 2093 99068  
E-Mail: [gerd.grasshoff@topoi.org](mailto:gerd.grasshoff@topoi.org)
- Henning, Dr. Tim, Raum UL 6, 3043, Telefon: (030) 2093 2763      - Vertretung -  
Mail: [henntim@web.de](mailto:henntim@web.de)
- Jaeggi, Prof. Dr. Rahel, Raum UL 6, 3044, Telefon: (030) 2093 2146  
E-Mail: [rahel.jaeggi@staff.hu-berlin.de](mailto:rahel.jaeggi@staff.hu-berlin.de)
- Keil, Prof. Dr. Geert, Raum UL 6, 3036, Telefon: (030) 2093 2052  
E-Mail: [geert.keil@hu-berlin.de](mailto:geert.keil@hu-berlin.de)
- Menn, Prof. Stephen, Raum HAN 6, 3.08, Telefon: (030) 2093 99088  
E-Mail: [stephen.menn@ancient-philosophy.de](mailto:stephen.menn@ancient-philosophy.de)
- Meyer, Prof. Dr. Kirsten, Raum UL 6, 3015 A, Telefon: (030) 2093 8185  
E-Mail: [kirsten.meyer@philosophie.hu-berlin.de](mailto:kirsten.meyer@philosophie.hu-berlin.de)
- Mikkola, Prof. Dr. Mari, Raum ZI 13c, 323, Telefon: (030) 2093 1643  
E-Mail: [mari.mikkola@hu-berlin.de](mailto:mari.mikkola@hu-berlin.de)
- Müller, Prof. Dr. Olaf, Raum UL 6, 3039, Telefon: (030) 2093 2852  
E-Mail: [muellero@philosophie.hu-berlin.de](mailto:muellero@philosophie.hu-berlin.de)
- Niebergall, Prof. Dr. Karl-Georg, Raum UL 6, 3015, Telefon (030) 2093 7311  
E-Mail: [niebergk@staff.hu-berlin.de](mailto:niebergk@staff.hu-berlin.de)
- Pauen, Prof. Dr. Michael, Raum LU 56, 305, Telefon: (030) 2093 8149  
E-Mail: [michael.pauen@philosophie.hu-berlin.de](mailto:michael.pauen@philosophie.hu-berlin.de)
- Perler, Prof. Dr. Dominik, Raum UL 6, 3022, Telefon: (030) 2093 2873  
E-Mail: [perlerd@philosophie.hu-berlin.de](mailto:perlerd@philosophie.hu-berlin.de)      - Forschungsfreisemester -
- Rosefeldt, Prof. Dr. Tobias, Raum UL 6, 3041, Telefon: (030) 2093-2843  
E-Mail: [tobias.rosefeldt@philosophie.hu-berlin.de](mailto:tobias.rosefeldt@philosophie.hu-berlin.de)
- Schmidt, PD Dr. Andreas  
E-Mail: [a.schmidt@uni-tuebingen.de](mailto:a.schmidt@uni-tuebingen.de)      - Vertretung -
- Schmidt, Prof. Dr. Thomas, Raum UL 6, 3043, Telefon: (030) 2093 2763  
E-Mail: [t.schmidt@philosophie.hu-berlin.de](mailto:t.schmidt@philosophie.hu-berlin.de)      - Beurlaubung -
- Vetter, Prof. Dr. Barbara, Raum UL 6, 3106, Telefon: (030) 2093 2672  
E-Mail: [barbara.vetter@philosophie.hu-berlin.de](mailto:barbara.vetter@philosophie.hu-berlin.de)

### Emeritus

- Horstmann, Prof. Dr. Rolf-Peter, Telefon: (030) 2093 2206  
E-Mail: [rolf.horstmann@rz.hu-berlin.de](mailto:rolf.horstmann@rz.hu-berlin.de)
- Irrlitz, Prof. Dr. Gerd, Hochlandstr. 14, 12589 Berlin
- Schnädelbach, Prof. Dr. Herbert, Auf den Wöörden 27, 22359 Hamburg  
E-Mail: [h.schnaedelbach@hamburg.de](mailto:h.schnaedelbach@hamburg.de)
- Schwemmer, Prof. Dr. Oswald, Am Waldhaus 26, 14129 Berlin  
E-Mail: [oschwemmer@t-online.de](mailto:oschwemmer@t-online.de)
- Wessel, Prof. Dr. Horst, Unter den Linden 61, 14621 Schönwalde

## **Honorarprofessoren**

- Frede, Prof. Dr. Dorothea, University of California Berkeley  
E-Mail: [dfrede@berkeley.edu](mailto:dfrede@berkeley.edu)
- Förster, Prof. Dr. Eckart, Johns Hopkins University  
E-Mail: [eckart.forster@jhu.edu](mailto:eckart.forster@jhu.edu)
- Henrich, Prof. Dr. Dieter, Ludwig-Maximilians-Universität München  
E-Mail: [dieter.henrich@lrz.uni-muenchen.de](mailto:dieter.henrich@lrz.uni-muenchen.de)
- Nida-Rümelin, Prof. Dr. Julian, Ludwig-Maximilians-Universität München,  
Telefon: 089/2180 9020  
E-Mail: [julian.nida-ruemelin@lrz.uni-muenchen.de](mailto:julian.nida-ruemelin@lrz.uni-muenchen.de)
- Rosen, Prof. Dr. Michael, Harvard University  
E-Mail: [mrosen@gov.harvard.edu](mailto:mrosen@gov.harvard.edu)

## **Apl. Professor**

- Möckel, Prof. Dr. Christian, Raum UL 6, 3045, Telefon: (030) 2093 2526  
E-Mail: [MoeckelC@philosophie.hu-berlin.de](mailto:MoeckelC@philosophie.hu-berlin.de)

## **Akademische Mitarbeiter/Innen**

- Anwander, Dr. Norbert **- Beurlaubung -**  
E-Mail: [norbert.anwander@philosophie.hu-berlin.de](mailto:norbert.anwander@philosophie.hu-berlin.de)
- Barth, Dr. Christian, Raum I 110, 226, Telefon: (030) 2093 2661  
E-Mail: [christian.barth@philosophie.hu-berlin.de](mailto:christian.barth@philosophie.hu-berlin.de)
- Battaglia, Dr. Fiorella  
E-Mail: [fiorella.battaglia@philosophie.hu-berlin.de](mailto:fiorella.battaglia@philosophie.hu-berlin.de)
- Berndt, Christian, M.A., Raum HAN 6, 2.04, Telefon: (030) 2093 99081  
E-Mail: [christian.berndt@hu-berlin.de](mailto:christian.berndt@hu-berlin.de)
- Brüllmann, Philipp, M.A., Raum MO 40/41, 230, Telefon: (030) 2093 7448  
E-Mail: [philipp.bruehlmann@philosophie.hu-berlin.de](mailto:philipp.bruehlmann@philosophie.hu-berlin.de)
- Burkard, Anne, grad, Raum MO 40/41, 230, Telefon: (030) 2093 7448  
E-Mail: [anne.burkard@philosophie.hu-berlin.de](mailto:anne.burkard@philosophie.hu-berlin.de)
- Collodel, Dr. Matteo, Raum UL 6, 3042 d, Telefon: (030) 2093 2556  
E-Mail: [matteo.collodel@staff.hu-berlin.de](mailto:matteo.collodel@staff.hu-berlin.de)
- Crone, Dr. Katja, Raum LU 56, 316, Telefon: (030) 2093 8157  
E-Mail: [katja.crone@philosophie.hu-berlin.de](mailto:katja.crone@philosophie.hu-berlin.de)
- Dahlgrün, Dr. Malte, Raum I 110, 328, Telefon: (030) 2093 6405  
E-Mail: [dahlgrun@googlemail.com](mailto:dahlgrun@googlemail.com)
- Dinges, Alexander, M.A., Raum I 110, 240, Telefon: (030) 2093 7965  
E-Mail: [alexander.dinges@hu-berlin.de](mailto:alexander.dinges@hu-berlin.de)
- Fridland, Dr. Ellen, Raum LU 56, 316, Telefon: (030) 2093 8157  
E-Mail: [fridlane@hu-berlin.de](mailto:fridlane@hu-berlin.de)
- Friedrich, Dr. Daniel, Raum LU 56, 316, Telefon: (030) 2093 8157  
E-Mail: [friedrda@cms.hu-berlin.de](mailto:friedrda@cms.hu-berlin.de)
- Fröhlich, Dr. Bettina, Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529  
E-Mail: [befroeh@web.de](mailto:befroeh@web.de)
- Gertken, Jan M.A., Raum UL 6, 3013, Telefon: (030) 2093 2850  
E-Mail: [jan.gertken@philosophie.hu-berlin.de](mailto:jan.gertken@philosophie.hu-berlin.de)
- Graupner, Dr. Dieter, Raum UL 6, 3112, Telefon: (030) 2093 2859

E-Mail: [dgraupner@rz.hu-berlin.de](mailto:dgraupner@rz.hu-berlin.de)

• Hauswald, Rico, M.A., Raum I 110, 236, Telefon: (030) 2093 7950

E-Mail: [rico.hauswald@hu-berlin.de](mailto:rico.hauswald@hu-berlin.de)

• Hübl, Philipp, M.A., Raum UL 6, 3012, Telefon: (030) 2093 2602

E-Mail: [philipp.huebl@hu-berlin.de](mailto:philipp.huebl@hu-berlin.de)

**- Beurlaubung -**

• Hufendiek, Rebekka, M.A.

E-Mail: [rebekka\\_hufendiek@gmx.de](mailto:rebekka_hufendiek@gmx.de)

• James, Daniel, M.A., Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529

E-Mail: [jamesdan@cms.hu-berlin.de](mailto:jamesdan@cms.hu-berlin.de)

• Kiesewetter, Benjamin, M.A., Raum MO 40/41, 230, Telefon: (030) 2093 7448

E-Mail: [benjamin.kiesewetter@philosophie.hu-berlin.de](mailto:benjamin.kiesewetter@philosophie.hu-berlin.de)

• Kiesselbach, Dr. Matthias, Raum I 110, 236, Telefon: (030) 2093 7950

E-Mail: [Matthias.Kiesselbach@philosophie.hu-berlin.de](mailto:Matthias.Kiesselbach@philosophie.hu-berlin.de)

• King, Colin, M.A., Raum HAN 6, 3.08, Telefon: (030) 2093 99092

E-Mail: [colin.king@rz.hu-berlin.de](mailto:colin.king@rz.hu-berlin.de)

• Knappik, Franz, M.A., Raum I 110, 456, Telefon: (030) 2093 7398

E-Mail: [franz.knappik@hu-berlin.de](mailto:franz.knappik@hu-berlin.de)

• Krickel, Beate, M.A., Raum I 110, 240, Telefon: (030) 2093 7965

E-Mail: [beate.krickel@hu-berlin.de](mailto:beate.krickel@hu-berlin.de)

• Krödel, Dr. Thomas, Raum I 110, 244, Telefon: (030) 2093 7967

E-Mail: [thomas.kroedel@hu-berlin.de](mailto:thomas.kroedel@hu-berlin.de)

• Leeuwen, Joyce van

E-Mail: [JoycevanLeeuwen@gmx.de](mailto:JoycevanLeeuwen@gmx.de)

• Lenz, PD Dr. Martin, Raum I 110, 222, Telefon: (020) 2093 2640

E-Mail: [martin.lenz@philosophie.hu-berlin.de](mailto:martin.lenz@philosophie.hu-berlin.de)

• Marienberg, Sabine

E-Mail: [marienberg@gmx.net](mailto:marienberg@gmx.net)

• Mouroutsou, Dr. Georgia, Raum HAN 6

E-Mail: [georgia.mouroutsou@topoi.org](mailto:georgia.mouroutsou@topoi.org)

• Noble, Christopher, Raum HAN 6

E-Mail: [xtophernoble@gmail.com](mailto:xtophernoble@gmail.com)

• Odzuck, Sebastian, M.A.

E-Mail: [sebastian.odzuck@gmx.net](mailto:sebastian.odzuck@gmx.net)

• Paasch, Sebastian, M.A., Raum UL 6, 3013, Telefon: (030) 2093 7907

E-Mail: [sebastian.paasch@staff.hu-berlin.de](mailto:sebastian.paasch@staff.hu-berlin.de)

• Redecker, Eva von, M.A., Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529

E-Mail: [eva.von.redecker@staff.hu-berlin.de](mailto:eva.von.redecker@staff.hu-berlin.de)

• Rinner, Dr. Elisabeth, Raum HAN 6, 2.04, Telefon: (030) 2093 99081

E-Mail: [elisabeth.rinner@topoi.org](mailto:elisabeth.rinner@topoi.org)

• Rosen, Dr. Jacob, Raum LU 56, 104, Telefon: (030) 2093 4573

E-Mail: [jacob.rosen@topoi.org](mailto:jacob.rosen@topoi.org)

• Schmid, Dr. Stephan, Raum I 110, 442, Telefon: (030) 2093 7307

E-Mail: [schmidsz@cms.hu-berlin.de](mailto:schmidsz@cms.hu-berlin.de)

• Stroop, Constantin, M.A., Raum I 110, 242, Telefon: (030) 2093 2706

E-Mail: [c.stroop@philosophie.hu-berlin.de](mailto:c.stroop@philosophie.hu-berlin.de)

• Thiering, Dr. Martin, Raum Max Planck Institut, Boltzmannstr. 22, Telefon: (030) 22607 119

E-Mail: [mthiering@mpiwg-berlin.mpg.de](mailto:mthiering@mpiwg-berlin.mpg.de)

• Toepfer, Dr. Georg, Raum MO 40/41, Raum 233, Telefon: (030) 2093 7439

E-Mail: [georg.toepfer@philosophie.hu-berlin.de](mailto:georg.toepfer@philosophie.hu-berlin.de)



### **Privatdozenten**

- Geßner, PD Dr. Willfried  
E-Mail: [willfried.gessner@t-online.de](mailto:willfried.gessner@t-online.de)
- Hecht, PD Dr. phil. Hartmut - BBAW, Telefon: (030) 20730328  
E-Mail: [hecht@bbaw.de](mailto:hecht@bbaw.de)
- Heise, PD Dr. phil. Jens  
E-Mail: [jens\\_heise@gmx.de](mailto:jens_heise@gmx.de)
- Hennig, PD Dr. Boris  
E-Mail: <http://www.borishennig.de/mail.php>
- Margreiter, PD Dr. Reinhard  
E-Mail: [r.margreiter@utanet.at](mailto:r.margreiter@utanet.at)
- Müller, PD Dr. Ernst  
E-Mail: [ernstmueller@aol.com](mailto:ernstmueller@aol.com)
- Scheffler, PD Dr. Uwe  
E-Mail: [uwe.scheffler@sodass.net](mailto:uwe.scheffler@sodass.net)
- Schlösser, PD Dr. Ulrich  
E-Mail: [ulrich.schloesser@utoronto.ca](mailto:ulrich.schloesser@utoronto.ca)
- Tietz, PD Dr. Udo  
E-Mail: [udo.tietz@hotmail.de](mailto:udo.tietz@hotmail.de)
- Wild, PD Dr. Markus, Raum UL 6, 3023, Telefon: (030) 2093 2854  
E-Mail: [wildm@philosophie.hu-berlin.de](mailto:wildm@philosophie.hu-berlin.de)
- Wittwer, PD Dr. Héctor (Heisenberg-Stipendiat)  
E-Mail: [wittwerh@philosophie.hu-berlin.de](mailto:wittwerh@philosophie.hu-berlin.de)

- Helmig, Prof. Dr. Christoph, Raum FRS 191, 4048, Telefon: (030) 2093 70401  
E-Mail: [christoph.helmig@philosophie.hu-berlin.de](mailto:christoph.helmig@philosophie.hu-berlin.de)  
(Quartier Stadtmitte Friedrichstr. 191-193, Eingang Kronenstr. 12, Institut für Klassische Philologie,  
Juniorprofessor für Klassische Philologie-Schwerpunkt Spätantike)

### **Abordnungen**

- Heise, Melanie  
E-Mail: [melanieheise@t-online.de](mailto:melanieheise@t-online.de)
- Steiger, Meike  
E-Mail: [meike.steiger@web.de](mailto:meike.steiger@web.de)

### **Fachschaftsinitiative Philosophie**

Unter den Linden 6, Raum 3101

Tel./Fax: 2093 2862

Internet: [www.philosophie.hu-berlin.de/studium/fachschaft](http://www.philosophie.hu-berlin.de/studium/fachschaft)

E-Mail: [FSPhilosophie@philosophie.hu-berlin.de](mailto:FSPhilosophie@philosophie.hu-berlin.de)

Mail-Verteiler: [www.egroups.de/group/fsi-philosophie](http://www.egroups.de/group/fsi-philosophie)

**Die Studierenden der Fachschaftsinitiative** helfen Euch bei Problemen der Stundenplanung, Fragen zum Studium usw. Anregungen, Ideen und Fragen zum Uni-Alltag werden gern entgegengenommen und nach Bedarf und Möglichkeit auch beantwortet.

Wenn Ihr Lust auf eine Fachschaftsfahrt habt, so könnt Ihr in jedem Semester an einem Wochenende mit Gleichgesinnten in die nähere Umgebung reisen. Wohin die Reise geht und wieviel Euch die Teilnahme kostet, erfahrt Ihr während der Einführungstage, durch Aushänge oder auf persönliche Nachfrage. Im Raum UL 6, 3101 residieren wir und stehen zu Eurer Verfügung, wenn Ihr mal irgendwelche Fragen habt. Solltet Ihr Lust haben, Euch an der Arbeit der Fachschaftsinitiative zu beteiligen oder einfach nur mal zu schnuppern, was wir als Fachschaftsinitiative tagtäglich treiben, laden wir Euch herzlich ein, jederzeit bei uns vorbeizuschauen.

### **Buchbestand Philosophie**

Universitätsbibliothek

Jacob-und-Wilhelm-Grimm-Zentrum

Hauptbestand: 3. Etage, Freihand

Ansprechpartnerin: Christine Krätzsch

Fachreferentin für Philosophie

Sitz: Geschwister-Scholl-Str. 1-3, Raum 9.516

Tel.: +49 (0)30 / 2093 99225

Fax: +49 (0)30 / 2093 99311

E-Mail: [christine.kraetzsch@ub.hu-berlin.de](mailto:christine.kraetzsch@ub.hu-berlin.de)

<http://www.ub.hu-berlin.de/faecher/philosophie>



## ALLGEMEINE INFORMATIONEN ZUM STUDIUM

### **Anerkennung von Studien- und Prüfungsleistungen, die an anderen Universitäten Berlins und Potsdams erworben werden (Freie Universität Berlin, Technische Universität Berlin, Universität Potsdam, Universität der Künste Berlin)**

Studierende am Institut für Philosophie der Humboldt-Universität können einen Teil ihrer Studien- und Prüfungsleistungen an anderen Universitäten Berlins und Potsdams erwerben (Freie Universität Berlin, Technische Universität Berlin, Universität Potsdam, Universität der Künste Berlin). Dabei sind die folgenden Regeln zu beachten:

1. Die an anderen Universitäten Berlins und Potsdams erworbenen und dokumentierten Studien- und Prüfungsleistungen dürfen max. 33 % der insgesamt je Ordnung zu erbringenden Studienpunkte betragen. Damit können auch ganze Module an anderen Universitäten belegt und abgeschlossen werden. Voraussetzung ist die Übereinstimmung der belegten Leistungen mit den in unseren Ordnungen formulierten Anforderungen. Diese 33%-Regel findet ebenfalls Anwendung auf die berufsfeldbezogene Zusatzqualifikation (ohne die 10 SP Praktikum): 7-8 Studienpunkte (einschließlich ein Modul 2 x 5 SP) können an anderen Berliner Universitäten erworben werden.
2. Studierende, die Lehrveranstaltungen an einer anderen Universität besuchen möchten, holen vor Beginn der Vorlesungszeit vom Prüfungsausschuss unseres Institutes die Bestätigung ein, dass die geplante Lehrveranstaltung der jeweils anderen Universität thematisch als Bestandteil des gewünschten Moduls anerkannt werden kann. Dafür ist ein formloser Antrag an den/die Vorsitzende/n des Prüfungsausschusses und – in Kopie – an das Prüfungsamt zu stellen.
3. Nach Ende der Vorlesungszeit erhalten die Studierenden von den DozentInnen der anderen Universität die schriftliche Bestätigung ihrer Teilnahme und ggf. ihres Leistungsnachweises. Diese legen sie – über das Prüfungsamt – beim Prüfungsausschuss unseres Institutes zur Anerkennung vor.
4. HU-Studierende (B.A. und M.A.) müssen zu jeder Lehrveranstaltung (auch zu Vorlesungen) zusätzlich zum benoteten Leistungsnachweis (MAP) einen Nachweis über unbenotete Studienleistungen (Protokolle, Referate etc.) vorlegen, während ein solcher Nachweis an der FU nicht vorgesehen ist. HU-Studierenden wird daher beim Besuch von Lehrveranstaltungen an der FU Gelegenheit zur Erfüllung dieser Anforderung gegeben und ein entsprechender Nachweis ausgestellt. Ohne diesen Nachweis wird die Lehrveranstaltung an der HU nicht anerkannt. FU-Studierende, die Veranstaltungen an der HU besuchen, benötigen einen entsprechenden Nachweis.
5. Vergabe von Studienpunkten (SP): HU-Studierenden, die Veranstaltungen an einer anderen Universität besuchen, wird vom Prüfungsamt der HU die entsprechende in der HU-Studienordnung vorgesehene Anzahl von SP anerkannt. Voraussetzung dafür ist, dass die an der jeweils anderen Universität erbrachten Leistungen nachweislich den Anforderungen der HU-Studienordnung entsprechen. Dabei werden im Rahmen des B.A.-Studienganges Vorlesungen mit 2 SP bewertet, Tutorien mit 4 SP, Proseminare incl. Modulabschlussprüfung mit 6 SP, und Hauptseminare incl. Modulabschlussprüfung mit 8 SP. Dies gilt auch für ausländische Studierende im Rahmen von SOKRATES/ERASMUS:

Leistung SP / Credits im B.A.-Studium:

Vorlesungen 2

Tutorium 4

PS mit MAP 6

HS mit MAP 8

## B.A.-Module

Die Module „Theoretische Philosophie“ und „Praktische Philosophie“ des Bachelor-Studiengangs „Philosophie“ bestehen aus einer Vorlesung, einem Tutorium und einem Proseminar. Vorlesungen und Proseminare können nach Maßgabe der untenstehenden Tabellen frei zusammengestellt werden.

Die im Rahmen dieser Module zu besuchenden Tutorien werden ab dem Sommersemester 2012 als Begleittutorien zu den dem jeweiligen Modul zugeordneten Vorlesungen angeboten. Alle Studierenden, die im Sommersemester 2012 eine der diesen Modulen zugeordneten Vorlesungen besuchen und als Teil des entsprechenden Moduls anrechnen lassen möchten, müssen eines der die Vorlesung begleitenden Tutorien besuchen.

Für diejenigen Studierenden (und nur für diese), die im Rahmen eines der genannten Module bereits eine Vorlesung, aber noch nicht das dem Modul zugeordnete Tutorium besucht haben, werden insgesamt vier Tutorien des alten Modells („Standardtutorien“, die nicht Vorlesungen zugeordnet sind) angeboten.

Die Termine aller Tutorien werden sobald wie möglich auf der Institutshomepage sowie per Aushang bekannt gegeben.

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte an die Studienfachberatung.

Modul Einführung in die Philosophie	
VL + TU	
- nur im WS -	

Modul Logik	
VL + TU	PS
<b>K.-G. Niebergall:</b> Einführung in die Logik (51011)	<b>K.-G. Niebergall:</b> Einführung in die Logik (51038)

Modul Theoretische Philosophie	
VL + TU	PS
<b>G. Keil:</b> Einführung in die Metaphysik (51007) <b>M. Pauen:</b> Einführung in die Philosophie des Geistes (51012)	<b>A. Dinges:</b> Konditionale (51017) <b>A. Dinges; J. Zakkou:</b> Meinungsverschiedenheiten in der Philosophie (510495) <b>E. Fridland:</b> Aristote's Ethics (51018) <b>B. Fröhlich:</b> Nietzsche: die fröhliche Wissenschaft (51019) <b>G. Graßhoff; E. Rinner:</b> Texte zu Entwicklung und Innovation von Technologie (51022) <b>R. Hauswald:</b> Intentionalität und kollektive Intentionalität (51025) <b>B. Hennig:</b> Platon, Parmenides (51026) <b>G. Keil:</b> Allwissen, Allmacht und Allgüte (51029)

**M. Kiesselbach:** Überzeugen, überreden, manipulieren (51030)  
**F. Knappik:** Kant, „Prolegomena“ (51031)  
**B. Krickel:** Das Leib-Seele-Problem (51032)  
**T. Krödel:** Analytische Sprachphilosophie (51033)  
**J. v. Leeuwen:** Darstellungen in antiker Meteorologie (51034)  
**S. Marienberg:** Die schöpferische Kraft des Verstehens – Symbolische Welterschließung bei Nelson Goodman (51035)  
**S. Menn; L. Muehlethaler:** Avicenna on the Soul (51036)  
**S. Odzuck:** (510494) findet nicht statt !  
**E. v. Redecker:** Kollektive und Kollektivität (51040)  
**S. Schmid:** Thomas von Aquin: De Ente et Essentia (51041)  
**A. Schmidt:** Descartes: Meditationes de prima philosophia (51042)  
**S. Schmidt:** Heidegger „Sein und Zeit“ (60803)  
**M. Thiering:** Konstruktion und Phänomenologie der Wahrnehmung (51043)  
**B. Vetter:** Einführung in die Metaphysik (51044)  
**J. Zakkou/A. Dinges:** Meinungsverschiedenheiten in der Philosophie/Disagreements (510495)

Modul Praktische Philosophie	
VL + TU	PS
<b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die politische Philosophie (51006) <b>K. Meyer:</b> Einführung in die angewandte Ethik (51009)	<b>F. Battaglia:</b> Ethisch relevante Fragen in der Robotik (51015) <b>A. Burkard:</b> Tierethik (51016) <b>E. Fridland:</b> Aristote's Ethics (51018) <b>B. Fröhlich:</b> Nietzsche: die fröhliche Wissenschaft (51019) <b>V. Gerhardt:</b> Nietzsche: Über den Nutzen und Nachteil der Kunst für die Philosophie (51020) <b>J. Gertken:</b> Sollte man die größere Anzahl retten? (51021) <b>D. Grauper; E. Graupner:</b> Moralische Aspekte in Menschenbildern der Klassischen Deutschen Philosophie (51023) <b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Quellen der Technikphilosophie (51024) <b>D. Gruschke:</b> Privacy (510493) <b>T. Henning:</b> Kants <i>Grundlegung zur Metaphysik der Sitten</i> (51027) <b>N.N.:</b> (51028)

**M. Mikkola:** Ethik und Schaden (51037)  
**S. Odzuck:** (51039) findet nicht statt !  
**S. Odzuck:** (510494) findet nicht statt !  
**E. v. Redecker:** Kollektive und Kollektivität  
(51040)

## **BA Berufsspezifische Zusatzqualifikation**

Die Module „Schlüsselqualifikation, Berufsorientierung und Praktikum“ können während des gesamten Studiums absolviert werden.

Modul: Schlüsselqualifikationen	
UE Philosophische Schreibwerkstatt	UE Argumentation und Sprache
<b>B. Krickel</b> (51049) <b>O. Müller</b> (510491)	<b>S. Paasch</b> (51046) <b>K. Crone; D. Friedrich</b> (51047) <b>A. Burkard; S. Schmid</b> (51048)

**B.A./M.A.-Module** (entspricht auch dem Vertiefungsstudium der alten B.A.-Ordnung Philosophie)

Schwerpunkt A: Theoretische Philosophie	
VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Einführung in Hegels Philosophie (60800)</p> <p><b>J. Beere:</b> Platon und die Frage des Wissens: Theaitetos (51001)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> Platon. Kleiner Versuch, eine Vorstellung von seiner Größe zu geben (51003)</p> <p><b>G. Graßhoff:</b> Entwicklung und Innovation von Technologie (51004)</p> <p><b>T. Henning:</b> Moral und Objektivität (51005)</p> <p><b>G. Keil:</b> Einführung in die Metaphysik (51007)</p> <p><b>S. Menn:</b> Plotinus (51008)</p> <p><b>O. Müller:</b> Philosophische Blicke auf die Schuldenkrise (51010)</p> <p><b>M. Pauen:</b> Einführung in die Philosophie des Geistes (51012)</p> <p><b>A. Schmidt:</b> Grundbegriffe der Ontologie: Existenz und Wirklichkeit (51013)</p>	<p><b>A. Arndt:</b> Die junghegelianische Diskussion zur Judenfrage (Bauer, Grün, Marx u.a.) (60801)</p> <p><b>C. Barth; V. Lähteenmäki:</b> Theorien des Bewusstseins und des Subjekts in der frühen Neuzeit (51050)</p> <p><b>J. Beere:</b> Platon und die Fragen des Wissens: Theaitetos (51051)</p> <p><b>K. Crone:</b> Theorien des Selbstbewusstseins (51052)</p> <p><b>M. Dahlgrün; J. Bach:</b> Computation und Geist (51053)</p> <p><b>M. Dahlgrün; U. Toelch:</b> Menschliches Verhalten in evolutionärer Perspektive (51054)</p> <p><b>E. Fridland:</b> Ability, skill, and intelligent action (51055)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> Immanuel Kant: Vernunft und Leben (51056)</p> <p><b>H. Hecht:</b> (51058) findet nicht statt !</p> <p><b>Helmig, C.: CURRICULUM PLATONICUM: Antike und spätantike Theorien des Ortes und Raumes (51060)</b></p> <p><b>C. King; C. Shields:</b> Aristotle's <i>De anima</i> (51063)</p> <p><b>F. Knappik:</b> Hegels Handlungstheorie (51064)</p> <p><b>T. Krödel:</b> David Lewis (51065)</p> <p><b>Laywine, Alison:</b> Die transzendente Deduktion der Verstandesbegriffe bei Kant (51066)</p> <p><b>M. Lenz:</b> Frühneuzeitliche Intentionalitätstheorien (51067)</p> <p><b>S. Menn:</b> Plotinus (51068)</p> <p><b>C. Möckel:</b> Philosophische Fragen der strukturalen Anthropologie von Levi-Strauss (51071)</p> <p><b>O. Müller:</b> Leib/Seele-Dualismus (51072)</p> <p><b>K.-G. Niebergall:</b> Intensionalität und Existenz (51073)</p> <p><b>K.-G. Niebergall; J. Haag:</b> Theorien der Bezugnahme (51074)</p> <p><b>S. Paasch:</b> Nelson Goodman; The Structure of Appearance (51075)</p> <p><b>T. Rosefeldt:</b> Relative Wahrheit (51076)</p>

	<p><b>A. Schmidt:</b> Donald Davidsons Theorie der Bedeutung (51078)</p> <p><b>B. Vetter; T. Krödel:</b> Neueste Arbeiten zur theoretischen Philosophie (51079)</p> <p><b>B. Vetter; S. Schmid:</b> Dispositionen (51080)</p>
--	---

Schwerpunkt B: Praktische Philosophie	
VL	HS
<p><b>G. Danzer:</b> Wer sind wir? Medizinische, psychologische und philosophische Anthropologie (51002)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> Platon. Kleiner Versuch, eine Vorstellung von seiner Größe zu geben (51003)</p> <p><b>T. Henning:</b> Moral und Objektivität (51005)</p> <p><b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die politische Philosophie (51006)</p> <p><b>K. Meyer:</b> Einführung in die angewandte Ethik? (51009)</p> <p><b>O. Müller:</b> Philosophische Blicke auf die Schuldenkrise (51010)</p>	<p><b>V. Gerhardt:</b> Immanuel Kant: Vernunft und Leben (51056)</p> <p><b>J. Gertken:</b> Weltarmut und Ethik (51057)</p> <p><b>T. Henning:</b> Die Ethik des Tötens (51059)</p> <p><b>R. Jaeggi; E. v. Redecker:</b> Feministische Philosophie, Moralphilosophie und zweite Natur (51061)</p> <p><b>R. Jaeggi:</b> Demokratie als philosophisches Problem (51062)</p> <p><b>F. Knappik:</b> Hegels Handlungstheorie (51064)</p> <p><b>R. Lo Presti:</b> Philosophie als Heilung der Seele: Marc-Aurels Selbstbetrachtungen im Kontext der stoischen Ethik (510993)</p> <p><b>K. Meyer:</b> Bildung und Gerechtigkeit(51069)</p> <p><b>M. Mikkola:</b> Gender and Essentialism (51070)</p> <p><b>C. Möckel:</b> Philosophische Fragen der strukturalen Anthropologie von Levi-Strauss (51071)</p> <p><b>H. Wittwer:</b> H.L.A. Hart: <i>Der Begriff des Rechts</i> (51082)</p>

Schwerpunkt C: Logik und Sprachphilosophie	
VL	HS
<p><b>A. Schmidt:</b> Grundbegriffe der Ontologie: Existenz und Wirklichkeit (51013)</p>	<p><b>T. Krödel:</b> David Lewis (51065)</p> <p><b>O. Müller:</b> Leib/Seele-Dualismus (51072)</p> <p><b>K.-G. Niebergall:</b> Intensionalität und Existenz (51073)</p> <p><b>K.-G. Niebergall; J. Haag:</b> Theorien der Bezugnahme (51074)</p> <p><b>S. Paasch:</b> Nelson Goodman; The Structure of Appearance (51075)</p> <p><b>T. Rosefeldt:</b> Relative Wahrheit (51076)</p> <p><b>A. Schmidt:</b> Donald Davidsons Theorie der Bedeutung (51078)</p>

Schwerpunkt D: Philosophische Anthropologie/Kulturphilosophie

VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Einführung in Hegels Philosophie (60800)</p> <p><b>G. Danzer:</b> Wer sind wir? Medizinische, psychologische und philosophische Anthropologie (51002)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> Platon. Kleiner Versuch, eine Vorstellung von seiner Größe zu geben (51003)</p> <p><b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die politische Philosophie (51006)</p> <p><b>O. Müller:</b> Philosophische Blicke auf die Schuldenkrise (51010)</p>	<p><b>C. Barth; V. Lähteenmäki:</b> Theorien des Bewusstseins und des Subjekts in der frühen Neuzeit (51050)</p> <p><b>K. Crone:</b> Theorien des Selbstbewusstseins (51052)</p> <p><b>M. Dahlgrün; J. Bach:</b> Computation und Geist (51053)</p> <p><b>M. Dahlgrün; U. Toelch:</b> Menschliches Verhalten in evolutionärer Perspektive (51054)</p> <p><b>E. Fridland:</b> Ability, skill, and intelligent action (51055)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> Immanuel Kant: Vernunft und Leben (51056)</p> <p><b>R. Jaeggi, E. v. Redecker:</b> Feministische Philosophie, Moralphilosophie und zweite Natur (51061)</p> <p><b>R. Jaeggi:</b> Demokratie als philosophisches Problem (51062)</p> <p><b>T. Krödel:</b> David Lewis (51065)</p> <p><b>M. Mikkola:</b> Gender and Essentialism (51070)</p> <p><b>C. Möckel:</b> Philosophische Fragen der strukturalen Anthropologie von Levi-Strauss (51071)</p> <p><b>O. Müller:</b> Leib/Seele-Dualismus (51072)</p> <p><b>B. Vetter; S. Schmid:</b> Dispositionen (51080)</p>

Schwerpunkt E: Naturphilosophie/Wissenschaftstheorie

VL	HS
<p><b>J. Beere:</b> Platon und die Fragen des Wissens: Theaitetos (51001)</p> <p><b>G. Graßhoff:</b> Entwicklung und Innovation von Technologie (51004)</p>	<p><b>M. Dahlgrün; J. Bach:</b> Computation und Geist (51053)</p> <p><b>M. Dahlgrün; U. Toelch:</b> Menschliches Verhalten in evolutionärer Perspektive (51054)</p> <p><b>H. Hecht:</b> (51058) findet nicht statt !</p> <p><b>Helmig, C.: CURRICULUM</b></p> <p><b>PLATONICUM: Antike und spätantike Theorien des Ortes und Raumes (510993)</b></p> <p><b>C. King; C. Shields:</b> Aristotle's <i>De anima</i> (51063)</p> <p><b>T. Krödel:</b> David Lewis (51065)</p> <p><b>C. Möckel:</b> Philosophische Fragen der strukturalen Anthropologie von Levi-Strauss (51071)</p> <p><b>O. Müller:</b> Leib/Seele-Dualismus (51072)</p>





## B.A.-Philosophie/Ethik

Die Module „Werte, Normen, Tugenden I, und „Wissen und Welt“ des Bachelor-Studiengangs „Philosophie/Ethik“ bestehen aus einer Vorlesung, einem Tutorium und einem Proseminar. Vorlesungen und Proseminare können nach Maßgabe der untenstehenden Tabellen frei zusammengestellt werden.

Die im Rahmen dieser Module zu besuchenden Tutorien werden ab dem Sommersemester 2012 als Begleittutorien zu den dem jeweiligen Modul zugeordneten Vorlesungen angeboten. Alle Studierenden, die im Sommersemester 2012 eine der diesen Modulen zugeordneten Vorlesungen besuchen und als Teil des entsprechenden Moduls anrechnen lassen möchten, müssen eines der die Vorlesung begleitenden Tutorien besuchen.

Für diejenigen Studierenden (und nur für diese), die im Rahmen eines der genannten Module bereits eine Vorlesung, aber noch nicht das dem Modul zugeordnete Tutorium besucht haben, werden insgesamt vier Tutorien des alten Modells („Standardtutorien“, die nicht Vorlesungen zugeordnet sind) angeboten.

Die Termine aller Tutorien werden so bald wie möglich auf der Institutshomepage sowie per Aushang bekannt gegeben.

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte an die Studienfachberatung.

Modul Einführung in die Philosophie	
VL + TU	
- nur im WS -	

Modul: Werte, Normen, Tugenden I	
VL + TU	PS
<b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Politische Philosophie (51006)	<b>F. Battaglia:</b> Ethisch relevante Fragen in der Robotik (51015)
<b>K. Meyer:</b> Einführung in die angewandte Ethik (51009)	<b>A. Burkard:</b> Tierethik(51016)
	<b>E. Fridland:</b> Aristotle's Ethics (51018)
	<b>B. Fröhlich:</b> Nietzsche: Die fröhliche Wissenschaft (51019)
	<b>J. Gertken:</b> Sollte man die größere Anzahl retten? (51021)
	<b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Moralische Aspekte in Menschenbildern der Klassischen Deutschen Philosophie (51023)
	<b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Quellen der Technikphilosophie (51024)
	<b>D. Gruschke:</b> Privacy (510493)
	<b>T. Henning:</b> Kants <i>Grundlegung zur Metaphysik der Sitten</i> (51027)
	<b>M. Mikkola:</b> Ethik und Schaden (51037)
	<b>S. Odzuck:</b> (51039) findet nicht stattt !
	<b>S. Odzuck:</b> (510494) findet nicht statt !

Modul: Mensch, Kultur, Religion	
VL	PS
<p><b>A. Arndt:</b> Einführung in Hegels Philosophie (60800)</p> <p><b>J. Beere:</b> Platon und die Frage des Wissens: Theaitetos (51001)</p> <p><b>G. Danzer:</b> Wer sind wir? Medizinische, psychologische und philosophische Anthropologie (51002)</p> <p><b>S. Menn:</b> Plotinus (51008)</p> <p><b>O. Müller:</b> Philosophische Blicke auf die Schuldenkrise (51010)</p> <p><b>M. Pauen:</b> Einführung in die Philosophie des Geistes (51012)</p>	<p><b>F. Battaglia:</b> Ethisch relevante Fragen in der Robotik (51015)</p> <p><b>A. Burkard:</b> Tierethik (51016)</p> <p><b>E. Fridland:</b> Aristotle's Ethics (51018)</p> <p><b>B. Fröhlich:</b> Nietzsche: Die fröhliche Wissenschaft (51019)</p> <p><b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Moralische Aspekte in Menschenbildern der Klassischen Deutschen Philosophie (51023)</p> <p><b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Quellen der Technikphilosophie (51024)</p> <p><b>D. Gruschke:</b> Privacy (510493)</p> <p><b>R. Hauswald:</b> Intentionalität und kollektive Intentionalität (51025)</p> <p><b>B. Hennig:</b> Platon, Parmenides (51026)</p> <p><b>N.N.:</b> (51028)</p> <p><b>G. Keil:</b> Allwissen, Allmacht und Allgüte (51029)</p> <p><b>B. Krickel:</b> Das Leib-Seele-Problem (51032)</p> <p><b>S. Menn, L. Muehlethaler:</b> Avicenna on the Soul (51036)</p> <p><b>M. Mikkola:</b> Ethik und Schaden (51037)</p> <p><b>S. Odzuck:</b> (51039) findet nicht statt !</p> <p><b>S. Odzuck:</b> (510494) findet nicht statt !</p> <p><b>E. v. Redecker:</b> Kollektive und Kollektivität (51040)</p> <p><b>A. Schmidt:</b> Descartes: Meditationes de prima philosophia (51042)</p> <p><b>S. Schmidt:</b> Heidegger „Sein und Zeit“ (60803)</p>

Modul: Wissen und Welt	
VL + TU	PS
<p><b>G. Keil:</b> Einführung in die Metaphysik (51007)</p> <p><b>M. Pauen:</b> Einführung in die Philosophie des Geistes (51012)</p>	<p><b>A. Dinges:</b> Konditionale (51017)</p> <p><b>A. Dinges; J. Zakkou:</b> Meinungsverschiedenheiten in der Philosophie (510495)</p> <p><b>E. Fridland:</b> Aristotle's Ethics (51018)</p> <p><b>G. Graßhoff; E. Rinner:</b> Texte zu Entwicklung und Innovation von Technologie (51022)</p> <p><b>R. Hauswald:</b> Intentionalität und kollektive Intentionalität (51025)</p> <p><b>B. Hennig:</b> Platon, Parmenides (51026)</p> <p><b>G. Keil:</b> Allwissen, Allmacht und Allgüte (51029)</p> <p><b>M. Kiesselbach:</b> Überzeugen, überreden, manipulieren (51030)</p>

<p><b>F. Knappik:</b> Kant, „Prolegomena“ (51031)  <b>B. Krickel:</b> Das Leib-Seele-Problem (51032)  <b>T. Krödel:</b> Analytische Sprachphilosophie (51033)  <b>J. v. Leeuwen:</b> Darstellung in antiker Meteorologie (51034)  <b>S. Marienberg:</b> Die schöpferische Kraft des Verstehens – Symbolische Welterschließung bei Nelson Goodman (51035)  <b>S. Schmid:</b> Thomas von Aquin: De Ente et Essentia (51041)  <b>A. Schmidt:</b> Descartes: Meditationes de prima philosophia (51042)  <b>S. Schmidt:</b> Heidegger „Sein und Zeit“ (60803)  <b>M. Thiering:</b> Konstruktion und Phänomenologie der Wahrnehmung (51043)  <b>B. Vetter:</b> Einführung in die Metaphysik (51044)  <b>J. Zakkou/A. Dinges:</b> Meinungsverschiedenheiten in der Philosophie/Disagreements (510495)</p>
--

Modul: Gesellschaft und Staat	
VL	PS
<p><b>A. Arndt:</b> Einführung in Hegels Philosophie (60800)  <b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Politische Philosophie (51006)  <b>O. Müller:</b> Philosophische Blicke auf die Schuldenkrise (51010)</p>	<p><b>E. Fridland:</b> Aristotle’s Ethics (51018)  <b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Moralische Aspekte in Menschenbildern der Klassischen Deutschen Philosophie (51023)  <b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Quellen der Technikphilosophie (51024)  <b>D. Gruschke:</b> Privacy (510493)  <b>M. Mikkola:</b> Ethik und Schaden (51037)  <b>S. Odzuck:</b> (51039) findet nicht statt !  <b>S. Odzuck:</b> (510494) findet nicht statt !  <b>E. v. Redecker:</b> Kollektive und Kollektivität (51040)</p>

Modul: Praktische Philosophie (Vertiefung)
HS
<p><b>V. Gerhardt:</b> Immanuel Kant: Vernunft und Leben (51056)  <b>J. Gertken:</b> Weltarmut und Ethik (51057)  <b>T. Henning:</b> Die Ethik des Tötens (51059)  <b>R. Jaeggi, E. v. Redecker:</b> Feministische Philosophie, Moralphilosophie und zweite Natur (51061)  <b>R. Jaeggi:</b> Demokratie als philosophisches Problem (51062)  <b>F. Knappik:</b> Hegels Handlungstheorie (51064)  <b>R. Lo Presti:</b> Philosophie als Heilung der Seele: Marc-Aurels Selbstbetrachtungen im Kontext der stoischen Ethik (510993)  <b>K. Meyer:</b> Bildung und Gerechtigkeit (51069)</p>

**M. Mikkola:** Gender and Essentialism (51070)

**C. Möckel:** Philosophische Fragen der strukturalen Anthropologie von Levi-Strauss (51071)

**H. Wittwer:** H.L.A. Hart *Der Begriff des Rechts* (51082)

Modul: Werte, Normen, Tugenden II	
VL	HS
<b>T. Henning:</b> Moral und Objektivität (51005) <b>K. Meyer:</b> Einführung in die angewandte Ethik (51009)	<b>J. Gertken:</b> Weltarmut und Ethik (51057) <b>T. Henning:</b> Die Ethik des Tötens (51059) <b>R. Jaeggi, E. v. Redecker:</b> Feministische Philosophie, Moralphilosophie und zweite Natur (51061) <b>R. Lo Presti:</b> Philosophie als Heilung der Seele: Marc-Aurels Selbstbetrachtungen im Kontext der stoischen Ethik (510993) <b>K. Meyer:</b> Bildung und Gerechtigkeit (51069) <b>M. Mikkola:</b> Gender and Essentialism (51070) <b>C. Möckel:</b> Philosophische Fragen der strukturalen Anthropologie von Levi-Strauss (51071) <b>H. Wittwer:</b> H.L.A. Hart <i>Der Begriff des Rechts</i> (51082)

Modul: Fachdidaktik Philosophie/Ethik	
PS	
<b>N. Köhne:</b> Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik II (510492)	

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
<b>M. Steiger:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51096) <b>M. Steiger:</b> Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51098) <b>M. Heise:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51099) <b>M. Heise:</b> Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (510992)	<b>M. Steiger:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51097) <b>M. Heise:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (510991)

## Master of Education Philosophie/Ethik

Die Module "Theoretische Philosophie", "Fachdidaktisches Hauptseminar" und "Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil" setzen den Abschluss den Moduls "Schulpraktische Studien" voraus.

Modul: Geschichte der Philosophie	
VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Einführung in Hegels Philosophie (60800)</p> <p><b>J. Beere:</b> Platon und die Frage des Wissens: Theaitetos (510019)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> Platon. Kleiner Versuch, eine Vorstellung von seiner Größe zu geben (51003)</p> <p><b>S. Menn:</b> Plotinus (51008)</p> <p><b>A. Schmidt:</b> Grundbegriffe der Ontologie: Existenz und Wirklichkeit (51013)</p>	<p><b>A. Arndt:</b> Die junghegelianische Debatte zur Judenfrage (Bauer, Grün, Marx u.a.) (60801)</p> <p><b>C. Barth; V. Lähteenmäki:</b> Theorien des Bewusstseins und des Subjekts in der frühen Neuzeit (51050)</p> <p><b>J. Beere:</b> Platon und die Frage des Wissens: Theaitetos (51051)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> Immanuel Kant: Vernunft und Leben (51056)</p> <p><b>H. Hecht:</b> (51058) findet nicht statt !</p> <p><b>Helmig, C.:</b> <i>CURRICULUM PLATONICUM: Antike und spätantike Theorien des Ortes und Raumes</i> (510993)</p> <p><b>C. King; C. Shields:</b> Aristotle's <i>De anima</i> (51063)</p> <p><b>F. Knappik:</b> Hegels Handlungstheorie (51064)</p> <p><b>T. Krödel:</b> David Lewis (51065)</p> <p><b>Laywine, Alison:</b> Die transzendente Deduktion der Verstandesbegriffe bei Kant (51066)</p> <p><b>R. Lo Presti:</b> Philosophie als Heilung der Seele: Marc-Aurels Selbstbetrachtungen im Kontext der stoischen Ethik (510993)</p> <p><b>S. Menn:</b> Plotinus (51068)</p> <p><b>A. Schmidt:</b> Husserl und die Phänomenologie des Zeitbewusstseins (51077)</p> <p><b>H. Wittwer:</b> H.L.A. Hart: <i>Der Begriff des Rechts</i> (51082)</p>

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
<p><b>M. Steiger:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51096)</p> <p><b>M. Steiger:</b> Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51098)</p> <p><b>M. Heise:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51099)</p> <p><b>M. Heise:</b> Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (510992)</p>	<p><b>M. Steiger:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51097)</p> <p><b>M. Heise:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (510991)</p>

Modul: Theoretische Philosophie
HS
<p><b>C. Barth; V. Lätteenmäki:</b> Theorien des Bewusstseins und des Subjekts in der frühen Neuzeit (51050)</p> <p><b>J. Beere:</b> Platon und die Frage des Wissens: Theaitetos (51051)</p> <p><b>K. Crone:</b> Theorien des Selbstbewusstseins (51052)</p> <p><b>M. Dahlgrün; J. Bach:</b> Computation und Geist (51053)</p> <p><b>M. Dahlgrün; U. Toelch:</b> Menschliches Verhalten in evolutionärer Perspektive (51054)</p> <p><b>H. Hecht:</b> (51058) findet nicht statt !</p> <p><b>Helmig, C.:</b> <i>CURRICULUM PLATONICUM: Antike und spätantike Theorien des Ortes und Raumes</i> (510993)</p> <p><b>C. King; C. Shields:</b> Aristotle's <i>De anima</i> (51063)</p> <p><b>F. Knappik:</b> Hegels Handlungstheorie (51064)</p> <p><b>T. Krödel:</b> David Lewis (51065)</p> <p><b>Laywine, Alison:</b> Die transzendente Deduktion der Verstandesbegriffe bei Kant (51066)</p> <p><b>S. Menn:</b> Plotinus (51068)</p> <p><b>C. Möckel:</b> Philosophische Fragen der strukturalen Anthropologie von Levi-Strauss (51071)</p> <p><b>O. Müller:</b> Leib/Seele-Dualismus (51072)</p> <p><b>K.-G. Niebergall:</b> Intensionalität und Existenz (51073)</p> <p><b>K.-G. Niebergall; J. Haag:</b> Theorien der Bezugnahme (51074)</p> <p><b>S. Paasch:</b> Nelson Goodman. The Structure of Appearance (51075)</p> <p><b>T. Rosefeldt:</b> Relative Wahrheit (51076)</p> <p><b>B. Vetter; T. Krödel:</b> Neueste Arbeiten zur theoretischen Philosophie (51079)</p> <p><b>B. Vetter; S. Schmid:</b> Dispositionen (51080)</p>

Modul: Fachdidaktisches Hauptseminar
HS
<p><b>K. Meyer:</b> Fachdidaktisches Hauptseminar (51094)</p>

Modul: Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil
HS
<p><b>J. Gertken:</b> Weltarmut und Ethik (51057) oder }</p> <p><b>T. Henning:</b> Die Ethik des Tötens (51059) oder }</p> <p><b>F. Knappik:</b> Hegels Handlungstheorie (51064) oder }</p> <p><b>R. Lo Presti:</b> Philosophie als Heilung der Seele: Marc-Aurels Selbstbetrachtungen im Kontext der stoischen Ethik (510993) oder }</p> <p><b>K. Meyer:</b> Bildung und Gerechtigkeit (51069) oder }</p> <p><b>M. Mikkola:</b> Gender and Essentialism (51070) oder }</p> <p><b>C. Möckel:</b> Philosophische Fragen der strukturalen Anthropologie von Levi-Strauss (51071) oder }</p> <p><b>H. Wittwer:</b> H.L.A. Hart: <i>Der Begriff des Rechts</i> (51082) oder }</p> <p style="text-align: right;">optional und</p> <p><b>K. Meyer:</b> Fachdidaktische Übung (51095)</p>



## Master of Education (60 SP)

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
<b>M. Steiger:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51096)	<b>M. Steiger:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51097)
<b>M. Steiger:</b> Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51098)	<b>M. Heise:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (510991)
<b>M. Heise:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51099)	
<b>M. Heise:</b> Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (510992)	

Modul: Fachdidaktische Übung	
UE	
<b>K. Meyer:</b> Fachdidaktische Übung (51095)	

Modul: Fachdidaktisches Hauptseminar	
HS	
<b>K. Meyer:</b> Fachdidaktisches Hauptseminar (51094)	

## Magisterstudium

- Abkürzungen: a = Logik  
b = Theoretische Philosophie  
c = Praktische Philosophie  
d = Wahlfreie Gebiete  
e = Einführung in die Philosophie  
f = Fachdidaktik  
LA = geeignet für Lehramtsstudent/innen  
SE: Einführung in die Philosophie  
S1: - Handlungstheorie, Praktische Philosophie  
- Erkenntnistheorie, Wissenschaftstheorie  
S2: - Philosophische Anthropologie und Kulturphilosophie  
- Philosophie von Sprache und Kommunikation,  
Staat und Gesellschaft  
- Philosophie der Ästhetik, Kunst und Religion  
- Philosophie der Natur und Geschichte  
S3: - Einführung in die Methoden der Philosophie  
- Logisch-philosophische Propädeutik  
- Argumentationstheorie  
- Hermeneutik

Für Bachelor-Studierende und für ausländische Studierende im Rahmen von SOKRATES/ERASMUS werden Studienpunkte/Credits wie folgt vergeben:

Vorlesungen	= 2 SP / 2 Credits
Tutorium	= 4 SP / 4 Credits
PS mit LNW	= 6 SP / 6 Credits
HS mit LNW	= 8 SP / 8 Credits

<b>Beere, Jonathan</b>	<b>VL</b>	<b>51 001</b>
<b><i>Platon und die Frage des Wissens: Theaitetos/Plato and the Question of Knowledge: Theaetetus (b, d, LA/S1, S2, S3)</i></b>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405
		Beginn: 11.04.2012

**Kommentar:** Obwohl Platon in vielen Dialogen das Thema des Wissens diskutieren lässt, ist der *Theaitetos* der einzige Text, der sich dem Wissen als Hauptthema widmet. Interessant ist der Text aus mehreren Gründen: (1) wegen der drei Definitionen des Wissens, die darin vorkommen; (2) wegen der philosophischen Methode, die auch in dem Text reflektiert wird, gemäß der Sokrates wie eine Hebamme der Seele ist; (3) wegen des aporetischen Ausgangs der Diskussion (keine der drei Definitionen wird akzeptiert); (4) wegen der Auseinandersetzung von Platon mit seinen Vorgängern, vor allem mit Heraklit und Protagoras; (5) wegen der Unterscheidung zwischen Wahrnehmung und Meinung, die in dem Text zum ersten Mal klar gemacht wird. Auffällig und interessant ist außerdem, dass Platon sich nicht mit Skeptizismus (also mit der Auffassung, wir wissen gar nichts) auseinandersetzt, was wir vielleicht von einer Diskussion über Wissen erwartet hätten, sondern mit Relativismus (also mit der Auffassung, alles, was wir überhaupt meinen, sei auch wahr und deshalb auch eine Erkenntnis).

Wir werden den ganzen Text sorgfältig lesen sowie auch neueren Kommentar zum Dialog und gegenwärtige Philosophie zu den im Dialog behandelten Themen.  
Diese Vorlesung ist an dem Hauptseminar zu demselben Thema gekoppelt. Teilnehmer an der einen Veranstaltung sollten auch an der anderen teilnehmen.

<b>Danzer, Gerhard</b>	<b>VL</b>	<b>51 002</b>
<b><i>Wer sind wir? Medizinische, psychologische und philosophische Anthropologie (c, d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: HS Nervenlinik, Charité Campus Mitte, Bonhoefferweg
		Beginn: 16.04.2012

**Kommentar:** Die Medizinische / psychologische / philosophische Anthropologie verfolgt das Ziel, Fragen nach dem Wesen des Menschen im medizinischen /psychologischen Alltag aufzuspüren und mit anthropologischen Konzepten aus den Bereichen der Philosophie, Soziologie und Kunst zu beantworten. Die dabei diskutierten Modelle werden auf ihre Tauglichkeit für ärztliches und psychologisches Handeln hin untersucht und gegebenenfalls um empirische Befunde aus Medizin und Psychologie ergänzt respektive korrigiert.

**Lektüreempfehlung:** G. Danzer: Wer sind wir? Springer-Verlag Heidelberg 2011

<b>Gerhardt, Volker</b>	<b>VL</b>	<b>51 003</b>
<b><i>Platon. Kleiner Versuch, eine Vorstellung von seiner Größe zu geben (b, c, d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 2116 (Audimax)
		Beginn: 16.04.2012

**Kommentar:** Es ist zwar eine unverzeihliche Geringschätzung der Philosophie nach Platon, aber dennoch ein angemessenes Urteil über seine Größe, alles Philosophieren nach ihm als „Fußnoten“ zu ihm zu bezeichnen. Weit entfernt, das Urteil Whiteheads bestätigen oder widerlegen zu wollen, wird in der Vorlesung der Versuch gemacht, einen Eindruck von der Bedeutung der Philosophie Platons zu vermitteln und dabei einige der Vorurteile in Zweifel zu ziehen, die über ihn in Umlauf sind.

In dieser Absicht wird eine historische Einleitung gegeben, es werden einzelne Dialoge vorgestellt, im Werkzusammenhang ausgelegt und in ihrer bleibenden Aktualität gedeutet. Im Vordergrund stehen die Fragen der Selbsterkenntnis des Menschen und die daraus folgenden Einsichten für die Ethik, die Politik und die Bedeutung des Wissens. Den Abschluss bilden Interpretationen des *Symposiums*, des *Kriton* und des *Phaidon*. Sie sollen eine Ahnung von dem geben, was Platon unter dem Guten und Schönen sowie unter der Erwartung der Unsterblichkeit versteht.

<b>Graßhoff, Gerd</b>	<b>VL</b>	<b>51 004</b>
<b><i>Entwicklung und Innovation von Technologie/Development and innovation of technology (b, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: Campus Nord/Philippstr. 13, Haus 6, HS 9
		Beginn: 12.04.2012

**Kommentar:** Franz Releaux lehrte an der Technischen Hochschule Charlottenburg. 1875 erschien der erste Band seiner „Theoretischen Kinematik“. In seinem Hauptwerk unternahm es Releaux, die Konstruktion aller mechanischen Maschinen axiomatisch auf die Kombination weniger Elementarpaare von mechanischen Verbindungen und einer entsprechenden

Symbolsprache zurückzuführen. Ludwig Wittgenstein erlernte den systematischen Aufbau wissenschaftlicher Theorien an dieser Schrift, was sich an vielen Ideen und begrifflichen Lehren des Tractatus nachweisen lässt. Unbekannt blieb der Versuch Releauxs, die historische Entwicklung mechanischer Maschinen mit seiner Terminologie zu ordnen. Es bleibt ein unvollständiges Unternehmen, bietet jedoch auch angesichts moderner Theorien der Innovation reichhaltig Anregungen, einen solchen historischen Entwicklungsrahmen zu untersuchen. Dazu werden Releauxs Thesen mit denen von Ernst Mach in Kontrast gesetzt und mit gegenwärtigen Innovationstheorien (z.B. Eric v. Hippel) verglichen.

**Literatur:** Releaux, Franz, Theoretische Kinematik, Mayer & Müller, 1875; Mach, Ernst, Die Mechanik in ihrer Entwicklung, 1883; v. Hippel, Eric, Democratizing Innovation, MIT Press, 2005; v. Hippel, The Sources of Innovation, Oxford University Press 1988.

<b>Henning, Tim</b>	<b>VL</b>	<b>51 005</b>
<b><i>Moral und Objektivität/Morality and Objectivity (b, c, LA/S1)</i></b>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 3038/035
		Beginn: 12.04.2012

**Kommentar:** Gibt es Objektivität in Fragen der Moral? Und wenn ja, liegt es daran, dass es eine von uns unabhängige moralische Wirklichkeit gibt, die wir erkennen können? Oder liegt es vielmehr daran, dass die menschliche Vernunft oder die Bedürfnisse der menschlichen Natur uns bestimmte Entscheidungsverfahren für moralische Fragen vorgeben?

Falls es hingegen keine Objektivität in Fragen der Moral gibt – liegt es daran, dass moralische Urteile überhaupt nicht dazu da sind, Tatsachen irgendeiner Art zu beschreiben? Dienen sie vielleicht eher der Kundgabe praktischer Einstellungen? Oder sind sie vielleicht tatsächlich Urteile über eine moralische Wirklichkeit – aber sieht diese Wirklichkeit für verschiedene Zeiten und Kulturen jeweils unterschiedlich aus?

Solche Fragen beschäftigen die Philosophie seit jeher. In jüngerer Zeit werden sie vor allem in der analytischen Metaethik diskutiert. Diese Vorlesung soll einen Überblick über die wichtigsten Positionen, Thesen und Argumente in der Metaethik vermitteln. Die behandelten Themen reichen von der Analyse moralischer Sprache über Themen der Metaphysik der moralischen Wirklichkeit (wenn es eine solche gibt) bis hin zur Moralepistemologie.

**Zur Einführung empfohlen:** A. Miller, *An Introduction to Contemporary Metaethics*, Cambridge: Polity Press 2003 und M. Smith, *The Moral Problem*, Oxford: Blackwell 1994.

<b>Jaeggi, Rahel</b>	<b>VL</b>	<b>51 006</b>
<b><i>Einführung in die politische Philosophie/Introduction to political Philosophy (c, d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2002
		Beginn: 18.04.2012

**Kommentar:** Diese Vorlesung soll historisch und systematisch in die wichtigsten Texte, Begriffe, Problemstellungen und Debatten der politischen Philosophie einführen. Neben der Frage nach der Stabilität und der Legitimität einer politischen Ordnung wird es dabei um Fragen der sozialen Gerechtigkeit und um unterschiedliche Konzeptionen von Demokratie gehen. Neben Konzeptionen von Macht, Herrschaft und Freiheit soll auch die Frage, was eigentlich Politik oder „das Politische“ auszeichnet thematisiert werden.

<b>Keil, Geert</b>	<b>VL</b>	<b>51 007</b>
<b>Einführung in die Metaphysik/Introduction to Metaphysics (b, d, LA/S1, S2)</b>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2002
		Beginn: 13.04.2012

**Kommentar:** Die verbreitete Rede vom „nachmetaphysischen Zeitalter“ oder dem „Ende der Metaphysik“ ist schlecht begründet. Viele der traditionell als metaphysisch bezeichneten philosophischen Probleme sind weder gelöst noch veraltet noch Scheinprobleme noch der vernünftigen Behandlung entzogen. Es gibt für die Philosophie auch keinen guten Grund, die Disziplinenbezeichnung „Metaphysik“ zurückzuziehen, da schlicht kein anderer geeigneter Ausdruck zur Verfügung steht. Die Metaphysik beschäftigt sich, frei nach Aristoteles, mit Prinzipien und Begriffen, die so allgemein sind, dass sie allen kognitiven Unternehmungen und auch den Wissenschaften zu Grunde liegen, mit einzelwissenschaftlichen Mitteln aber nicht geklärt werden können.

Ein wichtiges Teilgebiet der Metaphysik ist die *Ontologie*, deren Gegenstand sich nach W. v. O. Quine mit einer dreisilbigen Frage bezeichnen lässt: „Was gibt es?“ Noch einfacher ist die Antwort: „Alles.“ Mit dieser Auskunft Quines lässt die philosophische Ontologie es natürlich nicht bewenden. Sie versucht, das, was es gibt, zu systematisieren und in Kategorien einzuteilen. Die meisten dieser Kategorien müssen nicht erst erfunden werden, denn auch außerphilosophisch sprechen wir ja von Dingen, Ereignissen, Zuständen, Tatsachen, Personen, Eigenschaften etc. Die Ontologie fragt unter anderem, in welchen Beziehungen diese Entitäten zueinander stehen und ob sie sich alle in eine gemeinsame Landkarte eintragen lassen, ohne dass es Überschneidungen oder weiße Flecken gibt. Ontologen unterziehen zwielichtige Anwarter auf Existenz einer Prüfung und geraten in Streit darüber, was es *wirklich* gibt.

In der Vorlesung werden ausgewählte Probleme der Metaphysik und der Ontologie vorgestellt. Stichwörter: Was ist Metaphysik? Metaphysik und Metaphysikkritik, deskriptive und revisionäre Metaphysik, zum Verhältnis von Ontologie und Metaphysik, Identitätsbedingungen, Persistenz und Veränderung (Kann man mehrmals in denselben Fluss steigen?), Substanz- und Prozessontologie, das Universalienproblem, Wahrheit und Welterschließung, metaphysischer Realismus, die Unaussprechlichkeit des Individuellen, vom Umgang mit unbeantwortbaren Fragen.

<b>Menn, Stephen</b>	<b>VL</b>	<b>51 008</b>
<b>Plotinus (b, d, LA/S1, S2) (engl. Sprache)</b>		
Termin: Fr 14-16	wöch.	Ort: FRS 191-193, 5061
		Beginn: 13.04.2012
		(Friedrichstr. 191-193/Ecke Leipziger Str. 104)

**Kommentar:** This VL and HS are intended to be taken together, and will be a single continuous discussion: each Friday at 2pm discussion will begin where it left off the previous Friday at 6pm. The following description applies to both courses together.

We will read together through as many as possible of the central metaphysical treatises of Plotinus, in which he tries to construct and defend a systematic Platonist account of both the sensible and the intelligible world, answering traditional philosophical problems and trying to bring the reader to an intellectual grasp of the realities described. We will be concerned not only with his arguments but also with his interpretations of Platonic texts and his strategies for responding to Aristotle and the Stoics. We will begin with some "easy," often early, treatises in which Plotinus typically adapts Aristotelian arguments (often turning on the priority of actuality to potentiality) in order to defend, against Stoics and Stoicizing interpretations of Plato, a "high"

doctrine of incorporeal principles (quality, soul, Nous, etc.): that is, he defends the distinctness of these different levels of being and avoids attributing to higher levels of being predicates appropriate only to lower levels, e.g. avoids describing souls as spatially extended or Nous as beginning to act in time, even when Plato apparently describes them in this way. Then we will turn to "hard," often later, treatises in which Plotinus tries to elaborate and defend a richer, distinctively Platonist, description of the intelligible world, against Aristotle's attempt to collapse it to a simple Nous without potentiality, motion, part-whole structure, or sufficient complexity to be a model for the sensible world. This typically takes place in treatises "On F," where, for some value of F, Plotinus investigates whether F exists "there" (= in the intelligible world), and, if so, in what ways it is like and unlike F "here" (= in the sensible world); in the process, he may also have to critically reexamine what F is here. We will be particularly interested in Plotinus' aporetic method in these treatises.

Students should have some prior work on Plato's and Aristotle's theoretical philosophy. Prof. Menn intends to speak in English, but the discussion may go back and forth between English and German.

<b>Meyer, Kirsten</b>		<b>VL</b>	<b>51 009</b>
<b><i>Einführung in die angewandte Ethik/Introduction to Applied Ethics (c, d, LA/SI, S3)</i></b>			
Termin: Fr 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2002	Beginn: 13.04.2012

**Kommentar:** In dieser Vorlesung wird in zentrale Fragestellungen der angewandten Ethik eingeführt. Die angewandte Ethik lässt sich in verschiedene Bereichsethiken unterteilen. Dazu zählen z.B. die Bioethik, Medizinethik, Umweltethik, Tierethik und die Politische Ethik. Innerhalb dieser Bereiche werden z.B. die folgenden Fragen diskutiert: Dürfen wir auf die genetische Ausstattung unserer Nachkommen Einfluss nehmen? Welchen moralischen Status haben Embryonen? Spricht etwas gegen aktive Sterbehilfe? Sind hirntote Menschen wirklich tot? Darf man ihnen Organe entnehmen? Sollten wir die Natur auch wegen ihres Eigenwertes schützen? Sind Tierversuche moralisch vertretbar? Was müssen wir für den Klimaschutz tun? Wozu sind wir angesichts des Problems der Weltarmut aufgefordert? Die Diskussion dieser Fragen in der Vorlesung wird die zahlreichen Bezüge der angewandten Ethik zu Grundlagenfragen der normativen Ethik deutlich machen. So ist etwa die Debatte um die Frage, ob der Utilitarismus, oder aber alternative Theorien, den richtigen Weg weisen, für die angewandte Ethik von großer Bedeutung. Zugleich könnten von der angewandten Ethik selbst wertvolle Impulse für derartige Debatten ausgehen.

<b>Müller, Olaf</b>		<b>VL</b>	<b>51 010</b>
<b><i>Philosophische Blicke auf die Schuldenkrise/Philosophical Aspects of the Current Financial Crisis (b, c, d, LA/SI)</i></b>			
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 3038/035	Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** Als die gegenwärtige Schuldenkrise losbrach, sagte der Philosoph Norbert Bolz in einer Talkshow, dass wir die komplexen Wirkungszusammenhänge der Krise nicht verstehen, allen Erklärungsversuchen der ökonomischen Experten zum Trotz. Daran scheint sich in der Zwischenzeit nicht viel geändert zu haben. Nun ist die Philosophie eine der Disziplinen, die sich u.a. aufs Nichtverstehen spezialisiert hat. Daher könnte es sich lohnen, einige philosophische Blicke auf die Krise zu werfen. Ohne bei den HörerInnen der Vorlesung andere ökonomische Vorkenntnisse vorauszusetzen als den gesunden Menschenverstand, werde ich versuchen, einige

Schlüsselbegriffe der Krise zu analysieren, zu problematisieren und ethisch wie politisch zu durchleuchten: Staatsverschuldung, Zinsen, Inflation, Steuern, Wirtschaftswachstum, Spekulation, Währungsgemeinschaft, Globalisierung, Bail-out, zwischenstaatliche Solidarität. Zusammengenommen soll sich aus der Betrachtung dieser Bausteine weder eine Theorie der krisengeschüttelten Marktwirtschaft ergeben noch der Entwurf einer Alternative zum Kapitalismus. Mein Anspruch ist weit bescheidener: Ich will die Verwirrung, die uns angesichts der Krise befällt, artikulieren und ein kleines Stück zurückdrängen.

<b>Niebergall, Karl-Georg</b>	<b>VL</b>	<b>51 011</b>
<b>Einführung in die Logik/Introduction to Logic (a, d, LA/S3)</b>		
Termin: Mo 14-16	wöch: Ort: DOR 26, 207	Beginn: 16.04.2012

**Kommentar:** In dem Kurs „Einführung in die Logik“ soll behandelt werden:

- Syntax der Aussagenlogik und Prädikatenlogik 1. Stufe mit Identität: Vokabular, induktive Definition der Formeln.
- Paraphrasen der Umgangssprache in formale Sprache und umgekehrt.
- Wahrheitswerttafeln und formale Semantik der Aussagenlogik.
- Aussagen- und prädikatenlogische Axiomensysteme (Hilberttyp-Kalküle) und Regelsysteme (KM-Kalkül). Beweisen im Kalkül.
- Induktiv und explizit definierte Theoremmengen.
- Formale Semantik der Prädikatenlogik 1. Stufe mit Identität: Definition von „Belegung erfüllt A in M“.
- Beweis der Vollständigkeit (Korrektheit und Adäquatheit) der aussagenlogischen und prädikatenlogischen Axiomatisierungen. Beweise im Stile von Henkin über maximal-konsistente Formelmengen und Termmodelle.

**Literatur:** findet sich auf den Seiten des Lehrbereiches Logik und Sprachphilosophie.

<b>Pauen, Michael</b>	<b>VL</b>	<b>51 012</b>
<b>Einführung in die Philosophie des Geistes (b, d, LA/S2, S3)</b>		
Termin: Mo 18-20	wöch. Ort: UL 6, 2002	Beginn: 16.04.2012

**Kommentar:** Es handelt sich um eine Einführungsvorlesung in die Philosophie des Geistes. Die Vorlesung hat drei Teile. Nach einem kurzen historischen Überblick werden im ersten Teil die wichtigsten Grundsatzpositionen wie der Dualismus oder die Identitätstheorie vorgestellt. Im zweiten Teil sollen dann methodische Probleme zur Sprache kommen, wie sie etwa bei dem Versuch einer reduktiven Erklärung geistiger Eigenschaften auftreten. Im dritten Teil wird es schließlich um Einzelprobleme wie die Willensfreiheit, Wahrnehmung oder das Selbstbewusstsein gehen. Die Vorlesung kann ohne besondere Vorkenntnisse besucht werden.

**Literatur:** Pauen, M. (2001). *Grundprobleme der Philosophie des Geistes: eine Einführung*. Frankfurt am Main: Fischer Taschenbuch Verlag; Beckermann, A. (1999). *Analytische Einführung in die Philosophie des Geistes*. Berlin New York: De Gruyter.

<b>Schmidt, Andreas</b>	<b>VL</b>	<b>51 013</b>
<b><i>Grundbegriffe der Ontologie: Existenz und Wirklichkeit/Fundamental Concepts of Ontology: Existence and Actuality (b, d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: UL 6, 3038/35
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** Trotz des neuen Interesses an ontologischen Fragen ist das traditionelle Problem, was *Existenz* ist, in der neueren Diskussion nicht hinreichend berücksichtigt worden. In der Vorlesung soll dieser Frage sowohl in historischer als auch in systematischer Perspektive nachgegangen werden. Behandelt werden zentrale Autoren wie Thomas von Aquin, Kant, Fichte, Frege, Russell, Meinong, Sartre, Merleau-Ponty und David Lewis. In der Vorlesung möchte ich *erstens* für die These argumentieren, dass Existenz nicht nur keine Eigenschaft von Einzeldingen, sondern überhaupt kein ontologisches Konstituens von Dingen oder von Sachverhalten ist. Die Theorie Freges und Russells, in der das Existenzprädikat als Prädikat zweiter Ordnung (und nicht als Prädikat von Einzeldingen) interpretiert wird, soll als Mittel zur Verhinderung derartiger Ontologisierungen gegen Einwände verteidigt werden; dennoch soll *zweitens* argumentiert werden, dass es dabei nicht sein Bewenden haben kann: Der Begriff der Existenz wird unverstänlich bleiben, solange nicht zusätzlich sein Zusammenhang mit dem nicht-konzeptuellen Gehalt von Wahrnehmungen und dessen Manifestation in der Existenzgewißheit des Selbstbewußtseins einsichtig gemacht worden ist. Auf diese Weise soll zugleich ein Brückenschlag zwischen analytischer Philosophie, Transzendentalphilosophie und Phänomenologie versucht werden.

<b>Arndt, Andreas</b>	<b>VL</b>	<b>60 800</b>
<b><i>Einführung in Hegels Philosophie/Introduction into Hegel's Philosophy (b, d)</i></b>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: BU 26, 008
		Beginn: 16.04.2012

**Kommentar:** Hegels Philosophie gehört zu den folgenreichsten, aber auch zu den schwierigsten Konzeptionen der nachkantischen Klassischen deutschen Philosophie. Die Vorlesung gibt einen Überblick über die Entwicklung des Hegelschen Systems und dessen einzelne Disziplinen und versucht, dabei auch die Aktualität des Hegelschen Denkens herauszuarbeiten.

**Literatur: Zur ersten Orientierung:** Dina Emundts / Rolf-Peter Horstmann: G.W.F. Hegel. Eine Einführung. Reclam: Stuttgart 2002.

Weiterführend: Abschnitt „Hegel“, in: Walter Jaeschke / Andreas Arndt: Die Klassische Deutsche Philosophie nach Kant. Systeme der reinen Vernunft und ihre Kritik 1785–1845, München 2012; Walter Jaeschke: Hegel-Handbuch, Stuttgart und Weimar 2003; Hegel-Lexikon, hg. Paul Cobben, Darmstadt 2006; Herbert Schnädelbach: Hegel zur Einführung, Hamburg 1999.

<b>Battaglia, Fiorella</b>	<b>PS</b>	<b>51 015</b>
<b><i>Ethisch relevante Fragen in der Robotik/Ethical issues concerning robotics (c, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405
		Beginn: 11.04.2012

**Kommentar:** Die „Freiheit eines Bratenwenders“ (AA V 97) war nach Kant gleichbedeutend mit der Negation der Freiheit, weil der Automatismus der Maschine vom Willen absieht. Insofern Fortschritte auf dem Gebiet der Robotik (aber auch der Neuropharmakologie und der Genetik) nicht nur therapeutische, sondern auch verbessernde Eingriffe am Menschen erlauben,



werfen sie erneut die Frage nach der Freiheit an der Grenze zwischen Automaton und Menschen auf. Da diese Freiheit niemals als Freiheit eines einzelnen Individuums verstanden wird, sondern immer als Freiheit eines Individuums, das sich immer schon in der Interaktion mit anderen Individuen befindet, soll im Seminar insbesondere der Frage nachgegangen werden, welche sozialen Probleme aus solchen Eingriffen entstehen (wie zum Beispiel dasjenige der Gerechtigkeit).

<b>Burkard, Anne</b>	<b>PS</b>	<b>51 016</b>
<b>Tierethik/Animal Ethics (c, d, LA/S1)</b>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 10.04. 2012

**Kommentar:** Die Tierethik ist ein Teilgebiet der angewandten Ethik, in welchem nach dem moralischen Status von (nichtmenschlichen) Tieren gefragt und versucht wird, moralische Prinzipien für unseren Umgang mit ihnen zu formulieren und zu begründen. Die Beschäftigung mit tierethischen Themen wirft dabei auch grundlegendere Fragen nach den empirischen, normativen und methodologischen Voraussetzungen der jeweiligen Positionen auf. So spielen Fragen der Biologie, der Ethologie, der Philosophie des Geistes, der Anthropologie, der normativen Ethik und der Metaethik eine wichtige Rolle bei der Formulierung und Bewertung tierethischer Ansätze. Darüber hinaus können Fragen nach dem angemessenen Umgang mit Tieren auch an unserem Selbstverständnis rühren; schließlich beinhalten einige tierethische Positionen die Forderung nach radikalen Veränderungen in unseren Einstellungen und in unserem Verhalten – Forderungen, die manchen Kritikerinnen und Kritikern als *reductio ad absurdum* der jeweiligen Position erscheinen.

Im Proseminar soll das hiermit skizzierte Themenspektrum mit einem Schwerpunkt auf Fragen der normativen Ethik und deren Methodologie behandelt werden. In Auseinandersetzung mit bereits als klassisch zu bezeichnenden Texten der jüngeren tierethischen Debatte wie jenen C. Diamonds, P. Carruthers, T. Regans und P. Singers, mit einigen historischen Vorgängern wie auch mit jüngsten Publikationen zum Thema sollen Voraussetzungen und Implikationen der verschiedenen Positionen explizit gemacht und kritisch diskutiert werden. Dazu werden u.a. auch Arbeiten aus der Philosophie des Geistes und der Ethologie herangezogen. Da einige der Texte nur auf Englisch vorliegen, ist die Bereitschaft zur Lektüre englischsprachiger Literatur Teilnahmevoraussetzung.

**Literatur:** Die Seminarliteratur wird zu Semesterbeginn in einem Moodle-Kurs zugänglich gemacht. Eine Zusammenstellung von einschlägigen deutschen und ins Deutsche übertragenen Texten findet sich in Wolf, Ursula (Hg.) (2008), *Texte zur Tierethik*, Stuttgart: Reclam. Eine einführende Übersicht bietet Gruen, Lori (2010), „The Moral Status of Animals“, in: Zalta, Edward (Hg.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, URL: <<http://plato.stanford.edu/archives/fall2010/entries/moral-animal/>>.

<b>Dinges, Alexander</b>	<b>PS</b>	<b>51 017</b>
<b>Konditionale/Conditionals (b, d, LA/S2, S3)</b>		
Termin: Fr 14-16	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 13.04.2012

**Kommentar:** Wenn-Dann-Sätze – oder Konditionalsätze – sind in der Philosophie fast allgegenwärtig. In Gedankenexperimenten fragen wir uns z.B., ob sich unter einer bestimmten Bedingung ein bestimmtes Ergebnis zeigen würde. D.h. wir fragen uns: Wenn A der Fall wäre, wäre dann auch B der Fall? Bei der Beurteilung von Argumenten befassen wir uns mit der Frage:

Folgt aus einer oder mehreren Annahmen *C* die Konklusion *D*? D.h. wir fragen uns: Wenn *C* der Fall ist, muss dann auch *D* der Fall sein? Häufig untersuchen wir auch, ob die Prämissen des Arguments wahr sind. Und da diese nicht selten selbst Konditionalform haben, stellen wir uns auch hier die Frage: Wenn *E* der Fall ist, ist dann auch *F* der Fall?

Die Beantwortung solcherlei Fragen setzt voraus, dass wir wissen, unter welchen Bedingungen Konditionalsätze wahr sind. Doch unter welchen Bedingungen sind Konditionalsätze wahr? Eine mögliche Antwort auf diese Frage stammt aus der klassischen Logik. Ihr zufolge ist ein Konditionalsatz der Form „Wenn *X*, dann *Y*“ genau dann wahr, wenn mindestens eine der beiden Bedingungen erfüllt ist: Entweder ist *X* nicht der Fall oder *Y* ist der Fall.

Allerdings hat diese Analyse offenkundige Probleme: Zunächst scheint sie nur für sogenannte indikativische, nicht aber für kontrafaktische Konditionale in Frage zu kommen. So ist z.B. der kontrafaktische Konditionalsatz „Wenn Westerwelle Innenminister geworden wäre, hätte Merkel sein Amt als Außenminister übernommen“ sicherlich falsch. Merkel wäre unabhängig von Westerwelles Entscheidungen Kanzlerin geblieben. Nun ist aber Westerwelle nicht Innenminister geworden. Der Wenn-Teil des Konditionals ist demnach falsch; und das Konditional müsste wahr sein, wenn es sich um ein Konditional der klassischen Logik handelte. Für indikativische Konditionalsätze wie „Wenn Merkel Kanzlerin ist, dann hat sie das Sagen“ ist die klassische Analyse vielversprechender. Aber auch hier ist sie nicht ohne Probleme. Ein Satz wie „Wenn Merkel wieder in die Uckermark zieht, dann zieht sie nach Bayern“, ist sicherlich falsch, unabhängig davon, ob Merkel tatsächlich in die Uckermark zieht. Die Uckermark liegt ganz einfach nicht in Bayern. Wenn die klassische Analyse aber stimmte, so müsste der Satz zumindest dann wahr sein, wenn Merkel nicht zurück in die Uckermark zieht. Diese Probleme geben Anlass, alternative Theorien über Konditionalsätze in den Blick zu nehmen.

Im Seminar werden wir der Frage nachgehen, welche Arten von Konditionalsätzen zu unterscheiden sind, wie sie zu verstehen sind und wie sie zusammenhängen. Voraussetzungen für die Teilnahme gibt es keine. Wünschenswert sind aber Grundkenntnisse in Logik und die Bereitschaft, sich mit englischsprachiger Literatur auseinanderzusetzen.

<b>Dinges, Alexander; Zakkou, Julia</b>	<b>PS</b>	<b>51 0495</b>
<i>Meinungsverschiedenheiten in der Philosophie/Disagreements (b, d, LA/S2, S3)</i>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** Mit der sicherlich seltenen Ausnahme von völligen Seelenverwandten sind wohl keine zwei Menschen in jeder Hinsicht einer Meinung. Treffen zwei Menschen mit unterschiedlicher Meinung aufeinander, ist es häufig nur eine Frage der Zeit, bis es zu einer Diskussion, einer Auseinandersetzung oder gar einem handfesten Streit kommt. Philosoph(inn)en sind hierfür ein gutes Beispiel. Sie unterscheiden sich teilweise extrem in ihren Überzeugungen und geraten deshalb nicht selten heftig aneinander.

Doch wie geht man eigentlich rationalerweise mit anderen Meinungen um? Sollte einen die bloße Tatsache, dass eine ebenso gescheite Kommilitonin in einer philosophischen Frage anderer Meinung ist, dazu veranlassen, zumindest ein Stück weit von der eigenen Meinung abzurücken? Oder sollte man sich davon zunächst einmal gar nicht beeindruckt lassen? Auch bezüglich dieser Frage gibt es in der Philosophie natürlich unterschiedliche Ansichten. Aber was heißt das für diejenigen, die die erste Haltung einnehmen, d.h. glauben, dass man die Überzeugungen von sog. Peers genauso gewichten sollte wie die eigene? Können sie diese Ansicht überhaupt rationalerweise aufrecht erhalten?

Und ist es überhaupt sinnvoll, nach dem einen Rezept für den Umgang mit anderen Meinungen zu suchen? Gibt es nicht ganz verschiedenartige Meinungsverschiedenheiten, die evtl. ganz unterschiedliche Umgangsweisen verlangen? Gibt es nicht z.B. Meinungsverschiedenheiten, bei

denen beide Parteien Recht haben (manchmal auch fehlerfreie Widersprüche genannt) – z.B. wenn es um die Frage geht, ob Rosenkohl lecker schmeckt? Sollte man sich hier wirklich von den Meinungen anderer beirren lassen? Wie steht es um rein terminologische oder verbale Meinungsverschiedenheiten? Handelt es sich bei diesen überhaupt um echte Meinungsverschiedenheiten und lohnt es sich in solchen Fällen tatsächlich zu streiten?

Zu guter Letzt: Könnte es nicht sein, dass viele philosophische Meinungsverschiedenheiten von einer der letzten beiden Arten sind? Und was bedeutet dies wiederum für den Umgang mit philosophischen Auseinandersetzungen?

Diesen und ähnlichen Fragen werden wir im Seminar auf den Grund gehen. Voraussetzung für die Teilnahme ist die Bereitschaft, sich mit englischsprachiger Literatur auseinanderzusetzen. Zur Vorbereitung eignen sich die Podcasts „Peer Disagreement“ und „Faultless Disagreement“ des *Northern Institute of Philosophy*: <http://www.abdn.ac.uk/philosophy/nip/tenminutepuzzle/>

<b>Fridland, Ellen</b>	<b>PS</b>	<b>51 018</b>
<i>Aristotle's Ethics (b, c, d) (engl. Sprache)</i>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: I 110, 239
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** In this course, we will conduct a close reading of Aristotle's Nicomachean Ethics. The Nicomachean Ethics is primarily a presentation of Aristotle's theory of virtue ethics. Here, Aristotle explores countless philosophical issues, not least of which is the goal of life, the mean of action, habit, character, human nature, desire, and friendship. We will spend a good deal of energy trying to decipher the relationship between habit and nature. For this class, we will use the W.D Ross translation of Aristotle's text, available here: <http://classics.mit.edu/Aristotle/nicomachaen.html>.

<b>Fröhlich, Bettina</b>	<b>PS</b>	<b>51 019</b>
<i>Nietzsche: Die fröhliche Wissenschaft/The Gay Science (c, d, LA/S2)</i>		
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 19.04.2012

**Kommentar:** Das zuerst 1882 erschienene und 1887 ergänzte Werk *Die fröhliche Wissenschaft* enthält nahezu alle Themen und Motive, die in Nietzsches Philosophie zentral sind. Die in den früheren Aphorismenbüchern artikulierte Fundamentalkritik an Gesellschaft, positivistischer Wissenschaft, Metaphysik und Religion wird hier mit aller Radikalität fortgeführt und zugleich klingen bereits die Grundmotive der Spätphilosophie an: Übermensch, ewige Wiederkehr, Wille zur Macht. Wir werden im Seminar ausgewählte Aphorismen gründlich lesen und diskutieren und uns am Ende fragen, ob diese ‚Wissenschaft‘ tatsächlich so fröhlich ist wie im Titel angekündigt und in *Ecce homo* nachträglich behauptet wird: „ein jasagendes Buch, tief, aber hell und gütig“.

<b>Gerhardt, Volker</b>	<b>PS</b>	<b>51 020</b>
<i>Nietzsche. Über den Nutzen und Nachteil der Kunst für die Philosophie (c, d, LA/S1)</i>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: DOR 14, 1.406
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** Jede Schrift Nietzsches kann man als exemplarisch für sein Denken ansehen. Aber die 1874 veröffentlichte zweite *Unzeitgemäße Betrachtung* enthält auf knappstem Raum das Programm seines Philosophierens. Innerlich hat er sich bereits von der Philologie und vom akademischen Unterricht gelöst; die Rolle als „Vorkämpfer“ Wagners ist ihm viel zu eng. In

kritischer Abgrenzung von seinem historistischen Jahrhundert sucht er nach einer Erneuerung der Kultur. Und so schreibt er ein Vorspiel zu seiner eigenen Philosophie.

Es enthält seine schreckliche Einsicht in das, was hier erstmals der „Sinn des Lebens“ genannt wird, entwickelt eine Philosophie der Zeit, der Geschichte und der Kultur und versucht sich an einer Selbstbeschreibung des Menschen, die bis heute seinesgleichen sucht: *animae magnae prodigus*: „Ich weiss keinen besseren Lebenszweck als am Grossen und Unmöglichen zu Grunde zu gehen.“

<b>Gertken, Jan</b>	<b>PS</b>	<b>51 021</b>
<b><i>Sollte man die größere Anzahl retten?/Should the numbers count? (c, d, LA/SI)</i></b>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** Angenommen, jemand befindet sich in einer Situation, in der er nur eine von zwei Gruppen von Personen, die sich in Not befinden, retten kann. Sollte er in diesem Fall diejenige Maßnahme ergreifen, die zur Rettung der *größeren Anzahl* der Betroffenen führt? Viele würden diese Frage vermutlich intuitiv bejahen, zumindest solange dem Handelnden zugemutet werden kann, mindestens einer Gruppe zu helfen und davon ausgegangen werden kann, dass keinerlei weitere Unterschiede zwischen den Personengruppen bestehen, die als entscheidungsrelevante Faktoren in Frage kommen.

John Taurek hat in seinem einflussreichen Artikel "Should the numbers count?" die auf den ersten Blick sicherlich überraschende These vertreten, dass die Anzahl nicht auf die soeben dargestellte Weise moralisch relevant ist. In Situationen der beschriebenen Art sei nicht die größere Anzahl zu retten, stattdessen schlägt Taurek vor, eine Münze zu werfen, um zu entscheiden, wem geholfen wird. So bekomme jede von der Entscheidung betroffene Person eine faire (und die gleiche) Chance, gerettet zu werden. Ausgehend von Taureks 1977 erschienenem Text hat sich eine bis heute andauernde philosophische Diskussion entwickelt.

Im Seminar werden wir zentrale Antworten auf die von Taurek aufgeworfene Frage und deren Begründungen diskutieren. Neben ausgewählten philosophischen Texten sollen dabei im zweiten Teil des Seminars auch Ideen der Teilnehmer in Form von Essays oder mündlichen Präsentationen Gegenstand der Diskussion sein.

**Literatur:** Wird in der ersten Seminarsitzung bekanntgegeben.

<b>Graßhoff, Gerd; Rinner, Elisabeth</b>	<b>PS</b>	<b>51 022</b>
<i>Texte zu Entwicklung und Innovation von Technologie/Texts on development and innovation of technology (b, d, LA/S1)</i>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** Das Proseminar vertieft die Lektüre der in der Vorlesung vorgestellten Positionen. Die Texte werden über Moodle zu Semesterbeginn bereitgestellt. Der einleitende Text von Franz Releaux wird einen Monat vor der ersten Sitzung zugänglich gemacht. Die vorbereitende Lektüre aller Sitzungen wird für die Scheinvergabe vorausgesetzt. Jede Sitzung soll aktiv mit Diskussionsbeiträgen begleitet werden. Eine vertiefende Hausarbeit ist bis Semesterende einzureichen.

<b>Graupner, Dieter; Graupner, Elke</b>	<b>PS</b>	<b>51 023</b>
<i>Moralische Aspekte in Menschenbildern der Klassischen Deutschen Philosophie/Moral aspects of images of humanity in classical German philosophy (c, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 16.04.2012

**Kommentar:** Mit Kants berühmter Frage: "Was ist der Mensch?" begann eine neue Ära im Nachdenken darüber, welche Stellung der Mensch in der Welt einnimmt. Die Frage nach seiner Autonomie und der damit einhergehenden Fähigkeit, selbstbestimmt und selbständig handeln zu können, sollte für die kommende Zeit eine der prägenden in der gesamten philosophischen Debatte werden. Welche Eigenschaften, Fähigkeiten und kreativen Leistungen dem Einzelnen als zu seinem Mensch-Sein gehörend zugesprochen wurden, war eine der in der Zeit der Klassischen Deutschen Philosophie immer wieder behandelte Frage. Dabei wurden Werte, Normen und Motive genauso kritisch diskutiert, wie die notwendigen Bedingungen für eine derartige radikale Wandlung gegenüber den Auffassungen vom Menschen vor dem 17. Jahrhundert. Wissenschaftliche Erkenntnisse, technische Veränderungen und auch sozial-rechtliche Entwicklungen waren es, die die moralischen Aspekte des Menschenbildes dieser Epoche prägten. Anhand ausgewählter Schriften von I. Kant, J. G. Herder, J. G. Fichte, G. W. F. Hegel und anderen soll diesen grundlegenden Wandlungsprozessen nachgegangen werden.

<b>Graupner, Dieter; Graupner, Elke</b>	<b>PS</b>	<b>51 024</b>
<i>Quellen der Technikphilosophie/Sources of the Philosophy of Technology (c, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 11.04.2012

**Kommentar:** Wie arrangiert sich der Mensch mit der ihn umgebenden technischen Umwelt? Welche Zwänge entstehen durch die Konzipierung und Anwendung moderner Technologien? Fragen, die schon immer Gegenstand der Technikphilosophie waren und sind. In unserer Veranstaltung soll auf Quellen der Technikphilosophie seit dem 19. Jahrhundert eingegangen werden. Es geht u. a. um August Koelle, Karl Marx, Ernst Kapp, Arnold Gehlen. Damit im Zusammenhang geht es um das Problemfeld der Technikbewertung.

<b>Gruschke, Daniel</b>		<b>PS</b>	<b>51 0493</b>
<i>Privacy (c, d, LA/S2)</i>			
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: I 110, 241	Beginn: 11.04.2011

**Kommentar:** Die Deutsche Bahn AG ist nicht nur durch ihre Züge ins Gerede gekommen sondern auch wegen der Ausforschung von Mitarbeitern. Google Street View stellt Geodaten ohne Einwilligung Betroffener ins Netz und Facebook muss sich von Kritikern vorhalten lassen, seine Mitglieder seien nicht Kunden sondern das Produkt. Seit dem 11. September legen auch Sicherheitsbehörden steigendes Verlangen nach immer mehr Daten an den Tag und müssen regelmäßig durch Gerichte in ihre Schranken verwiesen werden. Es überrascht daher nicht, dass sich eine lebhaftete Debatte um „informationelle Selbstbestimmung“, „Privatsphäre“, „Datenschutz“ etc. entwickelt hat – die von Begriffsverwirrungen gekennzeichnet ist: Die einen denken an Kontrolle ihrer persönlichen Informationen, die anderen an Anonymität im Netz, wieder andere an das Recht, in Ruhe gelassen zu werden und ihr Privatleben nicht durch Datensammler oder „social networks“ den Blicken der Öffentlichkeit ausgesetzt zu sehen. Die einen sehen in Datenschutz eine wirksame Vorbeugung von Diskriminierung, während die sog. „datenschutzkritische Post-Privacy-Spackeria“ paradoxerweise gerade in der Abschaffung von Datenschutz ein wirksames Instrument gegen Vorurteile und darauf gestützte Ungleichbehandlung sieht. Dieser Befund zeigt, dass hier philosophische Begriffsarbeit not tut. Dazu werden wir nicht nur zeitgenössische Texte aus Philosophie und Blogosphäre lesen und diskutieren, sondern auch wichtige Urteile des Bundesverfassungsgerichts, wie zum Beispiel das „Volkszählungsurteil“ (BVerfGE 65, 1), mit dem das Grundrecht auf informationelle Selbstbestimmung geschaffen wurde, oder das Urteil vom 27. Februar 2008, in dem das Gericht ein „Grundrecht auf Gewährleistung der Vertraulichkeit und Integrität informationstechnischer Systeme“ anerkannte. Zur Einführung sei auf den Artikel „Privacy“ in der Stanford Encyclopedia of Philosophy verwiesen (<http://plato.stanford.edu/entries/privacy/>).

<b>Hauswald, Rico</b>		<b>PS</b>	<b>51 025</b>
<i>Intentionalität und kollektive Intentionalität/Intentionality and collective Intentionality</i>			
<i>(b, d, LA/S1, S2)</i>			
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405	Beginn: 16.04.2012

**Kommentar:** „Die Regierung beabsichtigt, den Gesetzentwurf so schnell wie möglich einzubringen und hofft auf eine zügige Verabschiedung durch das Parlament. Sie glaubt, damit einen entscheidenden Beitrag zur Bewältigung der Krise leisten zu können.“ Sätze wie diese werden ständig geäußert; sie klingen nicht ungewöhnlich. Und doch steckt in ihnen mehr philosophischer Sprengstoff, als auf den ersten Blick ersichtlich sein mag. Immerhin wendet man in ihnen intentionales Vokabular auf kollektive Akteure – hier die Regierung – an. Aber kann eine Gruppe etwas im eigentlichen Sinne beabsichtigen, hoffen, glauben? In der philosophischen Tradition ist Intentionalität in erster Linie als Merkmal individueller Geisteszustände gedacht worden: Dort sind es immer einzelne Subjekte, die denken, glauben oder planen. Um keinen ominösen „Gruppengeist“ postulieren zu müssen, könnte es daher naheliegend erscheinen, Sätze, in denen Kollektiven derartige intentionale Zustände zugeschrieben werden, einfach als metaphorische Redeweise abzutun und zu sagen, dass nicht das Kollektiv das eigentliche Subjekt des Zustands ist, sondern dass sich die einzelnen Mitglieder in den entsprechenden Zuständen befinden und im Grunde eine Art Akkumulation der Zustandszuschreibungen gemeint sei. Allerdings stößt eine solche reduktive Strategie auf erstaunliche Schwierigkeiten. Das Seminar widmet sich zunächst den Ursprüngen des (individualistischen) Begriffs der

Intentionalität bei Brentano und Husserl und neueren Debatten dazu innerhalb der Philosophie des Geistes. Darüber hinaus sollen Überlegungen zur kollektiven Intentionalität behandelt werden, die um die Schwierigkeiten reduktiver Erklärungen kreisen (Searle, Gilbert, Tuomela), und die Rolle geteilter Intentionalität für unsere Kommunikation, unsere kulturelle Evolution, unser Mensch-Sein zum Gegenstand haben (Tomasello).

<b>Hennig, Boris</b>	<b>PS / BS</b>	<b>51 026</b>
<b><i>Platon, Parmenides/Plato, Parmenides (a, b, d, LA/S1, S3)</i></b>		
Termine: 13./14.4.12: freitags 16-20, samstags 10-12 & 13-17		
11./12.5.12: freitags 16-20, samstags 10-12 & 13-18		
8./9.6.12: freitags 16-20, samstags 10-12 & 13-18		
		Ort: DOR 24, 1.406

**Kommentar:** Der *Parmenides* ist der einzige platonische Dialog, der direkt und hauptsächlich von der so genannten "platonischen Ideenlehre" handelt. Es ist deshalb bemerkenswert, dass eben diese Ideenlehre im ersten Teil des *Parmenides* eine vernichtende Kritik zu erfahren scheint, die dann nicht wirklich entkräftet wird. Nimmt Platon hier seine eigene Lehre zurück? Oder hält er die Kritik an ihr für offenkundig schwach? Der zweite Teil des *Parmenides* wirft nicht weniger Fragen auf: Von ihm haben einige gesagt, dass er den Kern der platonischen Philosophie enthalte; andere, dass er ein schlechter Witz sei.

Teilnahmebedingung: Vor dem ersten Block bitte den ersten Teil des *Parmenides*, S. 126a-137c lesen.

Bitte orientieren Sie sich an der Übersetzung von Ekkehard Martens (Reclam Verlag). Griechischkenntnisse sind hilfreich, aber nicht Voraussetzung.

**Kommentar:** In seiner *Grundlegung* unternimmt Kant nichts Geringeres als die Formulierung und Begründung eines obersten Moralprinzips, seines kategorischen Imperativs. Dieser Grundsatz ist, so behauptet Kant, jedem Vernunftwesen eigentlich bekannt. Er versucht, zu zeigen, dass sich der Inhalt dieses Prinzips aus so einfachen praktischen Kategorien wie derjenigen eines guten Willens, einer unbedingten Vorschrift oder eines intrinsisch wertvollen Zwecks entwickeln lässt. Letztlich möchte Kant jedoch zeigen, dass das moralische Gesetz seine Grundlage in unserer Autonomie findet. Vernunftwesen wie wir handeln, so Kant, „unter der Idee der Freiheit“. Damit sind wir darauf festgelegt, unseren zufälligen Vorlieben nicht unkritisch den Status guter Handlungsgründe einzuräumen, sondern sie kritisch zu prüfen. Wenn wir uns dann entscheiden, betrachten wir unsere Zielsetzungen jedoch als verbindlich, und zwar, *weil* wir uns so entschieden haben – weil wir uns das Gesetz, nach dem wir handeln, selbst gegeben haben. Das setzt voraus, dass wir Wesen wie uns die Autorität einräumen, verbindliche Entscheidungen zu treffen – und es legt uns schließlich darauf fest, diese Autorität überall zu achten, wo wir sie antreffen. Gerade weil wir uns also als Wesen begreifen müssen, für die nur selbstgegebene Gesetze verbindlich sind, gibt es *ein* Gesetz, dem wir alle unterstehen – das Gesetz der Achtung vor der Autonomie von Vernunftwesen.

In diesem Seminar soll Kants Text analysiert und im Kontext systematischer Fragestellungen der normativen Ethik diskutiert werden. Zur Einführung empfohlen: D. Schönecker und A. Wood, *Kants "Grundlegung zur Metaphysik der Sitten": Ein einführender Kommentar*, Paderborn 2002.



<b>Keil, Geert</b>	<b>PS</b>	<b>51 029</b>
<i>Allwissen, Allmacht und Allgüte/Omniscience, omnipotence and infinite goodness</i>		
<i>(b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 11.04.2012

**Kommentar:** Allwissen, Allmacht und Allgüte sind die drei traditionellen christlichen Gottesattribute. Im sogenannten *Theodizeeproblem* geht es um die Frage ihrer Vereinbarkeit: Wie kann es so viel Böses auf der Welt geben, wenn Gott davon weiß und die Macht hat, es zu ändern? Diese theologische Frage wird nicht oder nur am Rande Gegenstand des Seminars sein. Vielmehr soll es um das philosophische Problem gehen, dass jedes einzelne dieser Attribute eine innere begriffliche Spannung aufweist. Unserer Begriffe von Wissen, Macht und Güte haben wir am Beispiel von endlichen Wesen erworben. Es ist nicht ohne weiteres klar, inwiefern sie auch auf vollkommene Wesen Anwendung haben.

Was die *Allmacht* betrifft, so wurde in der Scholastik gefragt, ob ein allmächtiger Gott einen Stein schaffen könnte, der so schwer ist, dass er ihn selbst nicht heben kann. Die bejahende wie die verneinende Antwort scheint Gottes Allmacht einzuschränken. Beim *Allwissen* ist es der Aspekt der Rechtfertigung, der Schwierigkeiten bereitet: Nach Platon ist Wissen gerechtfertigte wahre Meinung, aber für ein allwissendes Wesen scheint charakteristisch zu sein, dass es sich sein Wissen nicht erst durch bestimmte epistemische Operationen verschaffen müsste. Es kennt alle Wahrheiten und muss dafür nirgends erst Nachforschungen anstellen. Damit scheinen sich seine wahren Meinungen deutlich von dem zu unterscheiden, was wir „Wissen“ nennen. Bei der *Allgüte* ergibt sich das Problem, dass moralfähigen Wesen nach Kant wesentlich ist, dass sie gegen Versuchungen und Widerstände ankämpfen müssen. Nur endliche Sinnenwesen wie wir könnten moralisch oder unmoralisch sein. In jüngerer Zeit wird die verwandte Frage diskutiert, ob es „moralische Heilige“ geben kann.

<b>Kiesselbach, Matthias</b>	<b>PS</b>	<b>51 030</b>
<i>Überzeugen, überreden, manipulieren/On convincing, persuading and manipulating people</i>		
<i>(b, d, LA/S1)</i>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 16.04.2012

**Kommentar:** Ein großer Teil unseres alltäglichen Handelns ist darauf ausgerichtet, das Verhalten anderer zu beeinflussen. Grund genug, sich für die Frage zu interessieren, wann solche Beeinflussung ethisch akzeptabel ist und wann nicht. Im Seminar »Überzeugen, Überreden, Manipulieren« soll diese alte Frage in Bezug auf einen Teil unseres Handelns, nämlich das kommunikative Handeln, aufgearbeitet werden. Wir beginnen mit den einschlägigen sokratischen Dialogen (*Gorgias* und *Phaidros*) und Passagen der *Politeia* Platons und schlagen dann über Habermas den Bogen zu aktuellen Beiträgen aus der analytischen Philosophie, wobei auch Ausflüge in die psychologische Literatur geplant sind. Es wird ebenso um begriffliche Fragen der Abgrenzung zwischen Überzeugen und Überreden (Argumentieren und Manipulieren, Dialektik und Rhetorik) wie um die Relevanz des Themas in so unterschiedlichen Feldern wie Werbung, Politik, Arzt-Patient-Gesprächen und Philosophie gehen. Ein Teil des Seminars wird für die sorgfältige Diskussion konkreter Fälle des beeinflussenden Spracheinsatzes reserviert sein.

Als vorbereitende Lektüre werden die sokratischen Dialoge *Gorgias* und *Phaidros* empfohlen.

<b>Knappik, Franz</b>	<b>PS</b>	<b>51 031</b>
<b>Kant, „Prolegomena“ (b, d, LA/S1)</b>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** Mit seinen „Prolegomena zu einer jeden künftigen Metaphysik, die als Wissenschaft wird auftreten können“ von 1783 bietet Kant eine Einführung in die Grundgedanken der zwei Jahre zuvor erschienenen „Kritik der reinen Vernunft“. Wie in der Kritik nimmt Kant auch in den Prolegomena eine kritische Bestimmung von Umfang und Grenzen unserer Erkenntnisfähigkeit vor, die er hier an Hand der Frage nach der Möglichkeit nicht-empirischen Wissens in Mathematik, Naturwissenschaft und Metaphysik ausführt. - Im Seminar werden wir den Text abschnittsweise genau besprechen und vertiefend weitere Textstücke und Sekundärliteratur diskutieren. Teilnahmevoraussetzung ist die Bereitschaft zur aktiven Beteiligung an der Seminardiskussion und zur gründlichen Vorbereitung auf alle Sitzungen (einschließlich der Lektüre englischsprachiger Sekundärliteratur).

<b>Krickel, Beate</b>	<b>PS</b>	<b>51 032</b>
<b>Das Leib-Seele-Problem/The Mind-Body-Problem (b, d, LA/S1)</b>		
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405
		Beginn: 11.04.2012

**Kommentar:** Das Leib-Seele-Problem (oder auch „Körper-Geist-Problem“) ist ein zentrales Problem der Philosophie des Geistes. Im Vordergrund steht die Frage, ob bzw. auf welche Weise geistige Phänomene, wie z.B. Wünsche, Überzeugungen oder Empfindungen, mit physischen Phänomenen, wie z.B. Hirnaktivität oder Körperbewegungen (kausal) interagieren können. Wie ist es möglich, dass rein subjektiv erlebte Ereignisse physische Ereignisse verursachen? Wie ist es umgekehrt möglich, dass ein Phänomen wie Bewusstsein auf der Grundlage von rein physischen Entitäten entsteht? Eng verbunden mit der Frage nach der Interaktion zwischen Körper und Geist ist die Frage, welchen ontologischen Status geistige Phänomene haben. Sind geistige Zustände nichts anderes als Gehirnzustände? Sind Körper und Geist zwei gänzlich verschiedene Entitäten?

Im Seminar sollen die wichtigsten Positionen zum Leib-Seele-Problem diskutiert werden. Dazu dient als Literaturgrundlage das Buch *Grundkurs Philosophie des Geistes Band 2* (herausgegeben von Thomas Metzinger).

<b>Krödel, Thomas</b>	<b>PS</b>	<b>51 033</b>
<b>Analytische Sprachphilosophie/Philosophy of Language (b, d, LA/S2)</b>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** Was verleiht Wörtern und Sätzen Bedeutung? Wie funktionieren Eigennamen (z. B. 'Tiberius'), und wie verhalten sie sich zu Beschreibungen (z. B. 'der zweite römische Kaiser')? Was unterscheidet etwas zu sagen davon, etwas bloß anzudeuten? Mit diesen und weiteren klassischen Fragen der Sprachphilosophie wird sich das Seminar auseinandersetzen, vor allem anhand von Texten aus der englischsprachigen Philosophie des 20. Jahrhunderts.

<b>Leeuwen, Joyce van</b>	<b>PS</b>	<b>51 034</b>
<i>Darstellung in antiker Meteorologie/Demonstration in Aristotle's Meteorologica</i> (b, d, LA/S1, S2)		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: I 110, 239
		Beginn: 12.04.2012

**Kommentar:** In der Antike bestand ein lebhaftes Interesse an der Meteorologie, welche sich neben der Wettervorhersage auch mit der Deutung von Naturphänomenen im Allgemeinen beschäftigte. Schon in den homerischen Epen finden wir vielerlei Hinweise auf meteorologische Erscheinungen. Während diese Erscheinungen in Homer meistens mit den Göttern verbunden sind und mythologischen Deutungen eine bedeutende Rolle zukommt, wandelt sich die Deutung der beobachteten Phänomene bei späteren Autoren vermehrt zu rationalen und natürlichen Erklärungen. Die verschiedenen Deutungsversuche sind keine separaten Entwicklungen, sondern gehören einer langen gemeinsamen Tradition an, in der die Auseinandersetzung mit den Gedanken der Vorgänger ein wesentlicher Bestandteil der Formulierung der eigenen Theorien ist. Aristoteles' *Meteorologica* stellt einen Höhepunkt dieser Tradition dar und ist der zentrale Text des Seminars. In dem Seminar diskutieren wir, welche Erklärungsmodelle in Aristoteles' *Meteorologica* angewandt werden. Weiterhin wollen wir uns mit der Frage beschäftigen, in welcher Beziehung dieser Text zu den anderen aristotelischen Werken der Naturphilosophie (Physik, Mathematik und Astronomie) steht. Griechischkenntnisse sind wünschenswert, aber keine Voraussetzung für eine Teilnahme. Eine Liste mit ausgewählten Passagen aus Texten der antiken Meteorologie, sowie längeren Auszügen aus Aristoteles' *Meteorologica* wird in der ersten Seminarsitzung bekannt gegeben.

<b>Marienberg, Sabine</b>	<b>PS</b>	<b>51 035</b>
<i>Die schöpferische Kraft des Verstehens – Symbolische Welterschließung bei Nelson Goodman</i> <i>/The creative power of the understanding – Nelson Goodmans symbolic disclosure of the world</i> (b, d, LA/S1, S2, S3)		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405
		Beginn: 12.04.2012

**Kommentar:** *Never mind mind, essence is not essential and matter doesn't matter* – mit diesem Satz untergräbt Nelson Goodman die Vorstellung einer strikten Trennung zwischen der „Welt dort draußen“ und ihrer symbolischen Darstellung: Welten sind Weltversionen, die wir in verschiedenen – sprachlichen, bildlichen, musikalischen, architektonischen, tänzerischen – Umgangsweisen mit den Gegenständen unserer Erkenntnis herstellen. Doch was kennzeichnet wissenschaftliche und künstlerische Symbolsysteme? Wann halten wir eine Erfahrung für eine ästhetische? Lassen sich wahre von falschen Weltversionen unterscheiden? Authentische von gefälschten? Im Seminar diskutieren wir vor allem Kapitel aus Goodmans *Sprachen der Kunst* und den *Weisen der Welterzeugung*. Die Texte werden zu Beginn des Semesters im moodle bereitgestellt.

<b>Menn, Stephen; Muehlethaler, Lukas</b>	<b>PS</b>	<b>51 036</b>
<i>Avicenna über die Seele/Avicenna on the Soul</i> (b, d, LA/S1, S2) (engl./deutsche Sprache)		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** An introduction to medieval philosophy, and to discussions of the soul in the broadly Aristotelian and Platonist tradition, via a reading of one of Avicenna's treatises on the soul, comparing the texts of Aristotle (and sometimes other earlier philosophers) that Avicenna

is building on, and also looking at later medieval developments and criticisms of Avicenna's theories. The theory of the soul can be described as the center of Avicenna's philosophy, in which his metaphysics, physics and epistemology come together. While his model is Aristotle's *De Anima*, Avicenna develops the theory of the soul in new directions: he tries to integrate first-person and third-person approaches to the soul, and to develop accounts of self-knowledge, of the activity of abstracting forms from matter, and of imagination and other "inner senses." He also develops a variety of arguments for immortality, and discusses the conditions of individuation of souls, with implications for whether souls can remain distinct from each other after separation from the body, and what cognitions and actions they can then have. Avicenna was also a central figure in the history of medicine, and he tries to integrate his theory of the soul with developments notably in physiology and optics since Aristotle's time. Most later medieval discussions of the soul, both Arabic and Latin, are reactions (positive and negative) to Avicenna, and we will try to look at some of these later developments.

This course is a joint venture of the Humboldt-Universität and the Freie Universität. It is designed both for students of philosophy from the HU and FU, and for students of Islamic studies from the FU. No knowledge of Arabic philosophy is presupposed; philosophy students are not expected to have any prior knowledge of anything Arabic or Islamic. Some knowledge of Greek philosophy is desirable but not required. All readings will be in translation (probably mostly English). (FU students of Islamic studies are required also to participate in the Übung, for which we will be reading key passages in Arabic.) The course will be excellent preparation for any students who wish to participate in the HS which the same two instructors intend to offer in WS 2012-2013 on theories of abstraction and the intellect from Alexander of Aphrodisias through Averroes. The course will be conducted bilingually in German and English: students must understand both languages but need speak only one of them.

<b>Mikkola, Mari</b>	<b>PS</b>	<b>51 037</b>
<i>Ethik und Schaden/Ethics of Harm (c, d, LA/S1, S2) (engl. Sprache)</i>		
Termin: Do 8-10	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 12.04.2012

**Kommentar:** John Stuart Mill's famous Harm Principle holds that we can legitimately act in any way we want as long as our action does not *harm others*. This 'simple' principle has, however, generated much discussion: how should we understand 'harm' in the principle? Might there be some actions that harm only the actor, but that the actor still should not perform? Might there be a justification to inflict harm on others for some greater good? The seminar takes up these and related questions. The first half examines classic texts by Mill and others on the Harm Principle. The second half investigates the ethics of harm focusing on specific issues. We will be considering, for instance, the harmfulness of violent pornography, torture, smoking, and recreational drug use, in order to see if the Harm Principle prohibits them and what these activities can tell us about the Harm Principle itself.

<b>Niebergall, Karl-Georg</b>	<b>PS</b>	<b>51 038</b>
<i>Einführung in die Logik/Introduction to the Logic (a, d, LA/S3)</i>		
Termin: Fr 14-16	wöch.	Ort: DOR 26, 207
		Beginn: 13.04.2012

**Kommentar:** In dem Kurs „Einführung in die Logik“ soll behandelt werden:

Syntax der Aussagenlogik und Prädikatenlogik 1. Stufe mit Identität: Vokabular, induktive Definition der Formeln.

- Paraphrasen der Umgangssprache in formale Sprache und umgekehrt.
- Wahrheitswerttafeln und formale Semantik der Aussagenlogik.
- Aussagen- und prädikatenlogische Axiomensysteme (Hilberttyp-Kalküle) und Regelsysteme (KM-Kalkül). Beweisen im Kalkül.
- Induktiv und explizit definierte Theoremmengen.
- Formale Semantik der Prädikatenlogik 1. Stufe mit Identität: Definition von „Belegung erfüllt A in M“.
- Beweis der Vollständigkeit (Korrektheit und Adäquatheit) der aussagenlogischen und prädikatenlogischen Axiomatisierungen. Beweise im Stile von Henkin über maximal-konsistente Formelmengen und Termmodelle.

**Literatur:** findet sich auf den Seiten des Lehrbereiches Logik und Sprachphilosophie.

<b>Odzuck, Sebastian</b> <i>Aristoteles, Politik</i> ! findet leider nicht statt !	<b>PS</b>	<b>51 039</b>
--	-----------	---------------

<b>Odzuck, Sebastian</b> <i>Philosophische Anthropologie der Antike/Ancient Philosophical Anthropology</i> ! findet leider nicht statt !	<b>HS</b>	<b>51 0494</b>
--	-----------	----------------

<b>Redecker, Eva von</b> <i>Kollektive und Kollektivität/Collectives and Collectivity (b, d, c, LA/S1, S2)</i> Termin: Mi 16-18                      wöch.                      Ort: DOR 24, 1.406                      Beginn: 11.04.2012	<b>PS</b>	<b>51 040</b>
--	-----------	---------------

**Kommentar:** Wir haben in jüngster Zeit faszinierende Beispiele kollektiven Handelns gesehen – sei es die Besetzung des Tahir-Platzes oder die Formierung von „menschlichen Lautsprechern“ bei den Wall-Street Protesten. Ohnehin haben neue und alte Kollektivbegriffe Hochkonjunktur: ein intelligenter „Schwarm“ von Netz-Nutzern habe Gutenbergs Plagiat entlarvt und bei den Londoner Aufständen handelten angeblich „Mobs“.

Wir wollen in diesem Seminar einerseits systematisch darüber nachdenken, wie man sich sozialphilosophisch Gruppen vorstellen soll. Was macht eine Gruppe zu einer Gruppe? Wer handelt, wenn eine Gruppe handelt? Ist die Einheit einer Gruppe immer gewaltsamen Ausschlüssen geschuldet? Muss man organisiert sein oder ein bestimmtes Selbstverständnis teilen, um ein Kollektiv zu bilden? Gelten für unterschiedliche Gruppen unterschiedliche Bedingungen, gibt es vielleicht verschiedene Stufen von Kollektivität?

Andererseits wollen wir besonderes Augenmerk auf die Theoriegeschichte zweier unterschiedlich konzipierter kollektiver Kategorien richten, die beide die Grundlage von Emanzipationsbewegungen bilde(te)n und nach wie vor Grundbegriffe der politischen und Kritischen Theorie sind: Klasse und Geschlecht.

Das Seminar ist für Studienanfänger\_innen geeignet; zur Vorbereitung bietet es sich an, die Stanford-Encyclopedia-Artikel zu „shared agency“ sowie „Feminist Perspectives on Sex and Gender“ sowie den Eintrag „Klasse“ im Historischen Wörterbuch der Philosophie zu lesen.

<b>Schmid, Stephan</b>	<b>PS</b>	<b>51 041</b>
<b>Thomas von Aquin: <i>De Ente et Essentia</i>/Thomas Aquinas: <i>De Ente et Essentia</i></b> (b, d, LA/SI)		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 11.04.2012

**Kommentar:** Man kann die Frage, *was* ein Ding ist (z.B. was ein Dinosaurier, ein Mensch oder ein Zauberer ist), beantworten, ohne dass man die Frage klärt, *ob* diese Dinge auch *existieren*. Es ist daher ziemlich einleuchtend, zwischen der *Essenz* oder dem *Wesen* eines Dinges – d.h. dem, was ein Ding ist – und seiner *Existenz* zu unterscheiden. Doch wie einleuchtend dieser Unterschied auf den ersten Blick auch sein mag, so problematisch erscheint er, wenn man länger darüber nachdenkt. Was genau ist die Essenz eines Dinges und wie verhält sich die Essenz eines existierenden Dinges zu dem Ding selbst? Und lässt sich diese Unterscheidung zwischen der Essenz und Existenz eines Dinges immer aufrechterhalten, oder könnte es vielleicht sogar ein Ding geben, dessen Essenz in seiner Existenz besteht? Es sind genau diese Fragen, die Thomas von Aquin in seiner kleinen, aber äußerst einflussreichen Schrift „*De Ente et Essentia*“ (die er zwischen 1254 und 1256 verfasst hat) aufnimmt und vor dem Hintergrund der aristotelischen Metaphysik und Definitionstheorie diskutiert und zu klären versucht. Im Proseminar werden wir diese Schrift lesen und dabei versuchen, Thomas‘ Antworten auf diese Fragen nachzuvollziehen und kritisch zu prüfen. Da es sich bei „*De Ente et Essentia*“ um einen Kerntext der mittelalterlichen Philosophie handelt, ist dieses Lektüre-Seminar gleichzeitig eine Einführung in die zentralen Probleme der Metaphysik des Mittelalters, deren Kenntnis auch für das Verständnis späterer philosophischer Theorien hilfreich ist.

**Literatur:** Thomas von Aquin: *De Ente et Essentia/ Das Seiende und das Wesen*, lt.-dt., hg., übersetzt und kommentiert von Franz Leo Beeretz, Stuttgart: Reclam 1979. (Dieses Buch dient als Seminargrundlage. Es kann für ca. 5 Euro erworben werden).

<b>Schmidt, Andreas</b>	<b>PS</b>	<b>51 042</b>
<b>Descartes: <i>Meditationes de prima philosophica</i>/Descartes: <i>Meditations on First Philosophy</i></b> (b, d, LA/SI)		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** Mit den *Meditationen* von 1641 verfolgt Descartes das Projekt einer Neufundierung der Wissenschaften. Im Rahmen des sog. ‘methodischen Zweifels’ werden zunächst alle Überzeugungen des natürlichen Bewußtseins in Frage gestellt, um dann aber zu zeigen, daß über die Existenz des denkenden Subjekts kein Zweifel bestehen kann (*cogito ergo sum*). Ausgehend von dieser grundlegenden Gewißheit versucht Descartes, erstens die Existenz Gottes zu beweisen, der als Garant des Grundsatzes dienen soll, daß alles wahr sein muß, was man ‘klar und distinkt’ einsehen kann, zweitens das Wesen der Körper zu bestimmen und drittens ihre Existenz zu beweisen. Das Ergebnis dieser Theorie ist eine dualistische Position, nach der Körper und Geist zwei realiter voneinander unterschiedene Substanzen sind; jedoch ist das Verhältnis des Geistes zum *eigenen* Körper von einem ‘speciale quoddam ius’ gekennzeichnet, das Descartes am Ende der *Meditationen* sowie in einigen Briefen behandelt. Im Seminar soll dieser grundlegende Text kontinuierlich gelesen und diskutiert werden.

**Text:** René Descartes: *Meditationen*, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2004

<b>Thiering, Martin</b>	<b>PS</b>	<b>51 043</b>
<b><i>Konstruktion und Phänomenologie der Wahrnehmung/Construction and Phenomenology of Perception (b, d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Fr 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 13.04.2012

**Kommentar:** Das Herausarbeiten erkenntnistheoretischer Prämissen und Konsequenzen des *Erscheinens* sind Ziel dieser Einführung in die Phänomenologie der Wahrnehmung. Wir sind oft der Meinung, etwas wahrzunehmen, was allerdings in der Realität nicht existiert, wie es z.B. bei Sinnestäuschungen, Vexierbildern, Kippfiguren und Gestaltkonstruktionen der Fall ist. Ein in Wasser getauchter gerader Stab *erscheint* als geknickt, obwohl der Stab real nicht geknickt ist. Dies kann bedeuten, dass es sich hierbei nicht um die Wahrnehmung von materiellen, realen Gegenständen handelt, sondern um kognitive Konstruktionen, die durch Sinnesdaten aktiviert werden und uns *erscheinen*. Dies führt zu der Annahme, dass Vorstellungen oder Erscheinungen Dinge nicht direkt abbilden, sondern Zeichen für diese sind. Dabei bildet der Körper den Ausgangspunkt bzw. die Bedingung der Wahrnehmung und *Erscheinung*. In diesem Seminar werden Primärtexte gestaltpsychologischer (von Ehrenfels, Koffka, Rubin, Wertheimer) und phänomenologischer Ansätze (Helmholtz, Merleau-Ponty, Wittgenstein) gelesen und als Ausgangspunkt für die Diskussion herangezogen.

<b>Vetter, Barbara</b>	<b>PS</b>	<b>51 044</b>
<b><i>Einführung in die Metaphysik/Introduction to Metaphysics (b, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 12.04.2012

**Kommentar:** In der Metaphysik geht es um die grundlegenden Strukturen der Wirklichkeit. Besteht die Welt nur aus konkreten, materiellen Einzeldingen oder gibt es auch abstrakte Gegenstände wie Zahlen oder Eigenschaften? Ist es überhaupt sinnvoll, die Welt in Dinge einzuteilen, oder sollten wir primär von Ereignissen oder Zuständen ausgehen? Was ist das Verhältnis zwischen Ursache und Wirkung, und was heißt es, dass etwas möglich ist, wenn es nicht auch wirklich der Fall ist? Ist die Vergangenheit ebenso real wie die Gegenwart? Wie können individuelle Dinge - Tische und Stühle, aber auch Personen wie wir selbst - über die Zeit hinweg trotz großer Veränderungen dieselben bleiben? Dies alles sind klassische Fragen der Metaphysik, denen wir uns im Seminar anhand von (meistens englischsprachigen) Texten der Gegenwartsphilosophie nähern werden. Der gleichzeitige Besuch von G. Keils Vorlesung zur Einführung in die Metaphysik wird empfohlen, aber nicht vorausgesetzt.

<b>Wild, Martin</b>	<b>PS</b>	<b>51 045</b>
<i>Heidegger, Der Satz vom Grund/Martin Heidegger, The principle of sufficient reason</i>		
! findet leider nicht statt !		

<b>Schmidt, Sara</b>	<b>PS</b>	<b>60 803</b>
<i>Heidegger „Sein und Zeit“/Martin Heidegger „Being and Time“ (b, d, LA/S2)</i>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: BU 26, 306
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** Martin Heideggers Hauptwerk Sein und Zeit (1927), ein Epoche machender Denkanstoß, der die Frage nach dem Sinn von Sein quer zur philosophischen Tradition noch einmal neu zu stellen sucht, zählt mittlerweile zu den Klassikern der Philosophie.

In unserer kritischen Auseinandersetzung mit diesem ebenso spannenden wie sperrigen Text soll eine besondere Aufmerksamkeit dabei der Funktion und Bedeutung von Sprache zukommen, wobei auch Heideggerschen Sprache selbst zu thematisieren sein wird. Heidegger Kenntnisse werden nicht vorausgesetzt, wohl aber die Bereitschaft zur Lektüre des gesamten Werkes Sein und Zeit im Verlauf des Semesters. Für Theologie-Studierende ist die Veranstaltung als Übung für Philosophie-Studierende als Proseminar ausgeschrieben.

**Literatur zur Einführung:** Andreas Luckner, Martin Heidegger: Sein und Zeit. Ein einführender Kommentar, Stuttgart 2001; Dieter Thomä (Hg.), Heidegger-Handbuch: Leben - Werk - Wirkung, Stuttgart/Weimar 2003; Günter Figal, Martin Heidegger zur Einführung, Hamburg 2007; Willem van Reijen, Martin Heidegger, Paderborn 2009.

### Schlüsselqualifikationen

<b>Paasch, Sebastian</b>	<b>UE</b>	<b>51 046</b>
<b>Argumentation und Sprache</b>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: I 110, 239
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** In der Philosophie aber auch in vielen anderen Lebensbereichen spielen zwei Tätigkeiten eine herausragende Rolle: *Das Beurteilen* von Argumenten und *das Erstellen* von Argumenten. Für den gelingenden Vollzug der beiden Tätigkeiten ist die Beantwortung der folgenden Fragen hilfreich:

- Was ist die These eines Arguments?
- Was sind die Prämissen eines Arguments?
- Wie wird argumentiert?
- Wann ist ein Argument gültig?
- Wann ist ein Argument korrekt?

Das erste Ziel des Seminars ist es, die Redeteile 'These', 'Prämisse', 'gültig' und 'korrekt' informell einzuführen. Das zweite Ziel ist, *das Beurteilen* von Argumenten anhand (nicht) philosophischer Beispiele einzuüben. Das Erstellen eigener, kleiner Argumente ist das dritte und letzte Ziel der Übung.

Die Teilnehmerzahl ist auf 20 begrenzt. Bitte melden Sie sich bis zum 31.03.2012 an: [sebastian.paasch@staff.hu-berlin.de](mailto:sebastian.paasch@staff.hu-berlin.de).



**Literatur:** Im Laufe des Semesters.

<b>Crone, Katja; Friedrich, Daniel</b>	<b>UE</b>	<b>51 047</b>
<b>Argumentation und Sprache</b>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.308
		Beginn: 11.04.2012

**Kommentar:** Eine zentrale philosophische Kompetenz besteht darin, verschiedene Formen und Typen von Argumenten zu erkennen und effektiv zu präsentieren. Der Kurs wird entsprechend aus zwei Teilen bestehen: einem Argumentationsteil und einem Präsentationsteil.

Im Argumentationsteil werden wir üben, Argumente zu rekonstruieren und Fehlschlüsse zu erkennen. Wir werden uns außerdem mit Heuristiken zur Generierung von Argumenten beschäftigen. Im Präsentationsteil werden wir vor allem Vortragstechniken von philosophischen Argumenten einüben.

Die Teilnehmerzahl ist auf 16 beschränkt. Eine Anmeldung ist bis zum 10.4.2012 erforderlich (katja.crone@philosophie.hu-berlin.de).

<b>Burkard, Anne; Schmid, Stephan</b>	<b>UE</b>	<b>51 048</b>
<b>Argumentation und Sprache</b>		
<i>Theorie und Praxis philosophischen Argumentierens/Theory and practice of philosophical argumentation</i>		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 16.04.2012

**Kommentar:** Insofern Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler versuchen herauszufinden, was wahr ist, und ihre Ergebnisse mit Hilfe von Argumenten rechtfertigen, sind Argumente in allen Wissenschaften zentral. Da auch die Philosophie eine Wissenschaft ist, argumentieren auch Philosophinnen und Philosophen. Doch anders als in den meisten anderen Wissenschaften spielen Argumente in der Philosophie häufig eine doppelte Rolle: Sie sind nicht nur methodische Werkzeuge zur Rechtfertigung philosophischer Thesen, sondern ganz häufig auch die Gegenstände der Philosophie. Das ist Grund genug, sich mit Argumenten auseinanderzusetzen. Und zwar auf genau den beiden Ebenen, in denen sie in der Philosophie vorkommen: Einmal als etwas, das man untersuchen kann, und einmal als etwas, das man selbst anführen muss.

In dieser Übung sollen zum einen verschiedene philosophische Argumentationstypen und -strategien vorgestellt werden. Zum anderen soll das erworbene Wissen anhand alltäglicher Fallbeispiele und philosophischer Texte angewandt werden. Dadurch soll die Fähigkeit vermittelt werden, selbständig Argumente zu identifizieren, zu rekonstruieren, zu kritisieren und anzuführen.

Diese Übung ist primär an Kernfachstudierende des B.A.-Studiengang Philosophie gerichtet, die daher bei der Aufnahme in den Kurs bevorzugt werden. Interessierte sind gebeten, sich bis zum 1. April bei Anne Burkard (anne.burkard@philosophie.hu-berlin.de) oder Stephan Schmid (schmidz@cms.hu-berlin.de) anzumelden. Die Zahl der Teilnehmenden ist auf 20 beschränkt. Bei Härtefällen kann eine Ausnahme gemacht werden.

**Literatur:** Jay Rosenberg: *Philosophieren: ein Handbuch für Anfänger*, Frankfurt am Main: Klostermann 1993; Holm Tetens: *Philosophisches Argumentieren: eine Einführung*, München: Beck 2004; Ernst Tugendhat & Ursula Wolf: *Logisch-semantische Propädeutik*, Stuttgart: Reclam 1983.

<b>Krickel, Beate</b>		<b>UE</b>	<b>51 049</b>
		<b>Philosophische Schreibwerkstatt</b>	
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405	Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** In der Schreibwerkstatt wird das Anfertigen einer philosophischen Hausarbeit geübt. Neben der Klärung von formalen Ansprüchen an eine Hausarbeit soll es vor allem um das Einüben des philosophischen Schreibens gehen. Dabei wird nicht nur der Prozess des Schreibens durch das Anfertigen mehrerer kürzerer Essay trainiert, sondern auch jegliche vorbereitenden Schritte, wie das Lesen und Aufbereiten eines philosophischen Originaltextes.

Zur Übung werden klassische Texte der theoretischen Philosophie herangezogen.

Die Anzahl der Teilnehmer ist auf 20 beschränkt. Anmeldung bis zum 31.03.2012 an: beate.krickel@hu-berlin.de

<b>Müller, Olaf</b>		<b>UE</b>	<b>51 0491</b>
		<b>Philosophische Schreibwerkstatt</b>	
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B	Beginn: 16.04.2012

**Kommentar:** Gute philosophische Texte schreiben sich nicht von allein. Wer nach Klarheit und gutem Schreibstil strebt, muss sich dafür anstrengen. Ich möchte Sie in der Schreibwerkstatt durch gezielte Übungen dazu anleiten, an Ihrem schriftlichen Ausdruck zu feilen. Die Schreibwerkstatt dient einerseits den sogenannten Schlüsselqualifikationen, die sich auch außerhalb des Elfenbeinturms versilbern lassen. Andererseits möchte ich die Besonderheiten vorführen, auf die man beim *philosophischen* Schreiben achten sollte.

*Anmerkung:* Eine Schreibwerkstatt mit mehr als zwanzig Teilnehmenden kann nicht funktionieren. Daher bitte ich alle Interessierten, sich im Sekretariat bei Frau Hassel anzumelden, UdL 6, Raum 3040, sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de. Wer zuerst kommt, mahlt zuerst.

<b>Barth, Christian; Lähteenmäki, Vili</b>		<b>HS</b>	<b>51 050</b>
		<b>Theorien des Bewusstseins und des Subjekts in der frühen Neuzeit/Theories of Consciousness and of the Subject in Early Modern Times (b, d, LA/S1, S2)</b>	
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405	Beginn: 16.04.2012

**Kommentar:** Mit René Descartes beginnt der Begriff des Bewusstseins (*conscientia*) eine zentrale Stellung in der Philosophie des Geistes einzunehmen. Für Descartes zeichnen sich Denkakte nicht nur dadurch aus, dass sie Dinge repräsentieren, sondern auch dadurch, dass sie dem denkenden Subjekt bewusst (*consciis*) sind. In der Nachfolge Descartes' durchläuft der Begriff des Bewusstseins verschiedene Wandlungen und wird mit weiteren theoretischen Versatzstücken verknüpft. Schon bei Descartes stellt sich die Frage, ob Bewusstsein immer als Selbstbewusstsein konzipiert wird oder von diesem zu unterscheiden ist. Spätestens bei Leibniz rückt der Selbstbezug des Bewusstseins jedenfalls in den Vordergrund und wird in einer Selbstreflexionstheorie des Bewusstseins expliziert. Eine weitere Facette gewinnt der Bewusstseinsbegriff bei John Locke. Dieser versteht Bewusstsein ebenfalls im Sinne eines Selbstbewusstseins und verschränkt den Bewusstseinsbegriff zudem mit dem Begriff der

personalen Identität. Das Ergebnis ist eine Theorie, in der personale Identität über den Bewusstseinsbegriff erklärt wird.

In diesem Seminar soll der Entwicklung des Bewusstseinsbegriffs in der frühen Neuzeit nachgegangen werden. Besonderes Augenmerk wird hierbei auf die Verzahnung des Bewusstseinsbegriffs mit den Themen Selbstbewusstsein und personale Identität gelegt. Als Lektüretext dient Udo Thiels kürzlich erschienenenes Buch „The Early Modern Subject. Self-Consciousness and Personal Identity from Descartes to Hume“ (Oxford: Oxford University Press, 2011). Weite Teile dieses Buch werden wir im Verlauf des Seminars durcharbeiten. Die zu lesenden Textabschnitte des Buchs werden als Kopien oder Scans zur Verfügung gestellt. Voraussetzung für die Teilnahme an dem Seminar sind Grundkenntnisse in der frühneuzeitlichen Philosophie und die Bereitschaft, englische Texte zu lesen.

<b>Beere, Jonathan</b>	<b>HS</b>	<b>51 051</b>
<b><i>Platon und die Frage des Wissens. Theaitetos/ Plato and the Question of Knowledge: Theaetetus (b, d, LA/S2, S3)</i></b>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405
		Beginn: 11.04.2012

**Kommentar:** Obwohl Platon in vielen Dialogen das Thema des Wissens diskutieren lässt, ist der *Theaitetos* der einzige Text, der sich dem Wissen als Hauptthema widmet. Der Text ist aus mehreren Gründen interessant: (1) wegen der drei Definitionen des Wissens, die darin vorkommen; (2) wegen der philosophischen Methode, die auch in dem Text reflektiert wird, gemäß der Sokrates wie eine Hebamme der Seele ist; (3) wegen des aporetischen Ausgangs der Diskussion (keine der drei Definitionen wird akzeptiert); (4) wegen der Auseinandersetzung von Platon mit seinen Vorgängern, vor allem mit Heraklit und Protagoras; (5) wegen der Unterscheidung zwischen Wahrnehmung und Meinung, die in dem Text zum ersten Mal klar gemacht wird. Auffällig und interessant ist außerdem, dass Platon sich nicht mit Skeptizismus (also mit der Auffassung, wir wissen gar nichts) auseinandersetzt, was wir vielleicht von einer Diskussion über Wissen erwartet hätten, sondern mit Relativismus (also mit der Auffassung, alles, was wir überhaupt meinen, sei auch wahr und deshalb auch eine Erkenntnis).

Wir werden den ganzen Text sorgfältig lesen sowie auch neueren Kommentar zum Dialog und gegenwärtige Philosophie zu den im Dialog behandelten Themen.

Dieses Hauptseminar ist an der Vorlesung zu demselben Thema gekoppelt. Teilnehmer an der einen Veranstaltung sollten auch an der anderen teilnehmen.

<b>Crone, Katja</b>	<b>HS</b>	<b>51 052</b>
<b><i>Theorien des Selbstbewusstseins/Theories of Self-Consciousness (b, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 11.04.2012

**Kommentar:** Personen besitzen die komplexe mentale Fähigkeit, auf sich selbst Bezug zu nehmen, sich selbst zu thematisieren, sich selbst zum Gegenstand von Überlegungen und Betrachtungen zu machen. Die Suche nach einer philosophisch adäquaten Beschreibung von Selbstbewusstsein wurde lange Zeit als rein sprachanalytische Herausforderung aufgefasst. In den Blick genommen wurde dabei vor allem die besondere Semantik des indexikalischen Ausdrucks "ich". In den aktuellen Diskussionen der Philosophie des Geistes liegt der Fokus verstärkt auf der Frage, inwiefern Selbstbewusstsein als vielschichtiges Phänomen aufgefasst werden muss, das durch unterschiedliche Formen, auch vor- oder nichtsprachliche Formen, charakterisiert ist. Einbezogen werden dabei u.a. Erkenntnisse aus der Phänomenologie und empirischen Forschung (z.B. Entwicklungspsychologie, Neurowissenschaften). Im Seminar

werden wir uns sowohl mit sprachanalytischen als auch mit neueren phänomenologisch orientierten Ansätzen zum Selbstbewusstsein befassen.

**Literatur:** Bermúdez, J. L. (2008) "Non-Conceptual Self-Awareness and the Paradox of Self-Consciousness", in: Newen, A./Vogeley, K. (Hgg.): *Selbst und Gehirn*. Paderborn: mentis, 79–99; Newen, A./Vogeley, K. (2007) "Menschliches Selbstbewusstsein und die Fähigkeit zur Zuschreibung von Einstellungen", in: Förstl, H. (Hg.): *Theory of Mind*. Heidelberg: Springer, 99–116; Perry, J. (1979) "The Problem of Essential Indexical", in: *Noûs* (13/1), 3–21; Shoemaker, S. (1968) "Self-Reference and Self-Awareness", in: *Journal of Philosophy* (65/19), 555–567; Zahavi, D. & Parnas, J. (1998) "Phenomenal Consciousness and Self-Awareness: A Phenomenological Critique of Representational Theory", in: *Journal of Consciousness Studies* (5), 687-705.

<b>Dahlgrün, Malte; Bach, Joscha</b>	<b>HS</b>	<b>51 053</b>
<b><i>Computation und Geist/Computation and the Mind (b, d)</i></b>		
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: I 110, 239
		Beginn: 12.04.2011

**Kommentar:** Zentral für Kognitionswissenschaft und Künstliche Intelligenz (KI-Forschung) ist die Auffassung des Geistes als einer Maschine, einem System regelhaft beschreibbarer Zusammenhänge. Das Seminar gilt den Fragen, wie dieser Maschinenbegriff aufzufassen ist, was es heißt, geistige Vorgänge als Informationsverarbeitung zu begreifen und welche philosophischen Konsequenzen sich daraus ergeben. Im Einzelnen ist die Beschäftigung mit folgenden Themen geplant:

- Einführung in die Begriffe "Information", "Berechenbarkeit", "Computation"
- Computationalismus und Funktionalismus in Kognitionswissenschaft und KI
- Semantik computationaler Systeme
- Systematizität und Kompositionalität des Denkens
- verteilte Repräsentationen und Unschärfe bzw. Ambivalenz

Die Seminarleiter sind Postdoc-Forscher aus der Künstlichen Intelligenz (JB) und aus der Philosophie der Psychologie/Kognitionswissenschaft (MD).

<b>Dahlgrün, Malte; Toelch, Ulf</b>	<b>HS</b>	<b>51 054</b>
<b><i>Menschliches Verhalten in evolutionärer Perspektive/Human Behaviour in Evolutionary Perspective (d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 11.04.2012

**Kommentar** Das Seminar befasst sich mit Erklärungsansätzen für menschliches Verhalten, die unsere evolutionäre Vorgeschichte mit einbeziehen – vor allem insofern diese von natürlicher und sexueller Selektion geprägt ist. Als Basistext dient uns das mittlerweile in zweiter Auflage erschienene Buch *Sense and Nonsense* von Laland und Brown. Ausgehend von dieser Einführung werden wir im Studium ausgesuchter Aufsätze und experimenteller Studien die drei Hauptströmungen der evolutionären Verhaltenswissenschaften vom Menschen kennenlernen: die Verhaltensökologie, die adaptationistische Evolutionspsychologie und Theorien kultureller Evolution. Wir werden Grundannahmen, Methoden und exemplarische Ergebnisse dieser Hauptströmungen miteinander vergleichen. Auch auf die weniger im Ruf einer genuinen

Wissenschaft stehende Memetik wollen wir einen Blick werfen.

**Organisatorisches:** Die Teilnahme an der ersten, einführenden Sitzung ist unverzichtbare Voraussetzung für eine Seminarteilnahme. Da das Lektürepensum überdurchschnittlich hoch sein wird, empfehlen wir, das sehr zugängliche Buch von Laland und Brown bereits im Vorfeld des Seminars gelesen zu haben. Bitte bedenken Sie, dass die zu lesende Literatur ausschließlich auf Englisch vorliegt und dass konstante Teilnahme erwartet wird. Teilnahmeinteressierte aus biologischen, psychologischen oder anderen Disziplinen sind sehr willkommen, auch Doktoranden oder Postdoktoranden. Es gibt die Option, Englisch als Kurssprache festzulegen.

Die Seminarleiter sind Postdoc-Forscher aus der Philosophie der Psychologie/Kognitionswissenschaft (MD) und aus der Evolutionsbiologie (UT). Eine vorherige schriftliche Anmeldung wird zwar nicht zur Teilnahmebedingung gemacht, bei Teilnahmeinteressierten mit einschlägigen Vorkenntnissen wäre aber eine kurze Auskunft zu Ihrem fachlichen Hintergrund sehr hilfreich für unsere Seminarvorbereitung. Bitte dabei Studienfächer, Studiums- oder Karrierephase und ggf. akademische Anbindung außerhalb der HU mitteilen (FU, TU, Charité, MPIB, MPIWG, etc.). Sämtliche E-Mails bitte zweifach adressieren an: [dahlgrun@gmail.com](mailto:dahlgrun@gmail.com), [toelch@gmail.com](mailto:toelch@gmail.com).

**Literatur:** Laland, K.N. & Brown, G.R. (2011). *Sense and Nonsense: Evolutionary Perspectives on Human Behaviour*, 2. Auflage. Oxford: OUP.

<b>Fridland, Ellen</b>	<b>HS</b>	<b>51 055</b>
<b><i>Ability, Skill, and Intelligent Action (b, d) (engl. Sprache)</i></b>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: I 110, 239
		Beginn: 12.04.2012

**Kommentar:** The history of philosophy is filled with countless considerations about the nature of propositional thought and conceptual knowledge but is surprisingly silent on the epistemic achievements of ability, skill and intelligent action. In this course, it will be our goal to explore the following questions: How are skills different from propositional thoughts? Is knowing how reducible to knowing that? How is intelligent action related to propositional thought? How are abilities individuated? What do we learn when we learn a skill? What is the cognitive core of a skill? How are skills and abilities different? Are concepts required for intelligent action? Readings will include, Ryle, Stanley, Bengson, Hawley, Carr, Fridland and others.

<b>Gerhardt, Volker</b>	<b>HS</b>	<b>51 056</b>
<b><i>Immanuel Kant: Vernunft und Leben (c, d, LA/SI, S2)</i></b>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** Vor zehn Jahren habe ich in einer Kant-Monographie zu zeigen versucht, dass Kant – von seinen Interpreten weitgehend unbemerkt – dem Leben einen neuen systematischen Ort zu geben versucht. Das geschieht nicht unabhängig von der Entdeckung der Eigenart des Lebendigen durch Leibniz und in Kenntnis der im 18. Jahrhundert einsetzenden Beschreibung der Eigenart des Lebens, die mit der noch zu Kants Lebzeiten erfolgenden Begründung der Biologie zur disziplinären Anerkennung führt.

In meinem letzten Hauptseminar an der Humboldt-Universität unternehme ich noch einmal einen Versuch für die neue Sicht auf Kant zu werben. In engem Bezug auf zentrale Textpartien im vorkritischen und im kritischen Werk soll geprüft werden, welche Einsichten in den

Lebenszusammenhang es sind, die Kant nötigen, die kritische Wende in der Philosophie zu vollziehen.

<b>Gertken, Jan</b>	<b>HS</b>	<b>51 057</b>
<b><i>Weltarmut und Ethik/Global Poverty and Ethics (c, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Fr 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 13.04.2012

**Kommentar:** Nach Schätzungen der Weltbank lebten 2005 weltweit ung. 1,4 Milliarden Menschen in absoluter Armut (was nach aktueller Definition bedeutet, dass sie mit weniger als 1,25 Dollar täglich zum Leben auskommen müssen). Es wird kaum ernsthaft bestritten, dass die derart weite Verbreitung extremer Armut ein Übel gewaltigen Ausmaßes darstellt. Weniger klar ist hingegen, wie diesem Übel begegnet werden sollte. Jenseits der im weitesten Sinne empirischen Frage, welche Strategien überhaupt zur Verfügung stehen, um Armut wirkungsvoll und nachhaltig zu bekämpfen, stellen sich ethisch-moralische Fragen, welche die Reichweite, den Inhalt und die Grundlagen moralischer Pflichten angesichts extremer Armut betreffen. Wer, so ist zu fragen, ist angesichts globaler Armut zu welchen Handlungen und Maßnahmen moralisch verpflichtet, und warum?

Im Seminar werden wir eine Reihe unterschiedlicher Positionen hierzu diskutieren. Diese reichen von Peter Singers einflussreichem und kontroversen Text "Famine, Affluence and Morality" (erschienen 1972), in dem Singer weitreichende Hilfspflichten gegenüber notleidenden Menschen in aller Welt zu begründen versucht, bis zu neueren Ansätzen, die Weltarmut z.B. vorrangig als ein Problem der Schaffung gerechter globaler Institutionen begreifen.

**Literatur:** Wird in der ersten Seminarsitzung bekannt gegeben.

<b>Hecht, Hartmut</b>	<b>HS</b>	<b>51 058</b>
<b><i>G. W. Leibniz, Dialoge zur Metaphysik und Naturlehre/G. W. Leibniz, Dialogues on Metaphysics and Natural Philosophy</i></b>		
! findet leider nicht statt !		

<b>Helmig, Christoph</b>	<b>HS</b>	<b>51 0993</b>
<b><i>CURRICULUM PLATONICUM: Antike und spätantike Theorien des Ortes und Raumes/Ancient and late ancient theories of place and space (b, LA/S2)</i></b>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: FRS 191, 4079
		Beginn 20.04.2012

**Kommentar:** Das Seminar möchte antike und spätantike Auffassungen von Ort und Raum untersuchen und miteinander vergleichen. Ausgangspunkt und Grundlage bilden Platons *Timaios* (besonders seine Theorie der *chōra* [eine Art von Materie-Raum]) und Aristoteles' *Physik* IV 1-5. In einem zweiten Teil analysieren wir gemeinsam Hellenistische Orts- und Raumtheorien (Stoa, Epikur, Sextus Empiricus). In einem letzten Teil sollen spätantike bzw. neuplatonische Interpretationen von Platon und Aristoteles im Mittelpunkt stehen. Textgrundlage bilden hier die Spezialschriften (sogenannte Korollarien) zum *topos* von Philoponos und Simplikios. Ziel des Seminars ist es, die Orts- und Raumtheorien eines Autors im Verhältnis zu grundlegenden physikalischen Phänomenen wie Bewegung, Zeit und Vakuum zu betrachten.

Relevante Literatur wird in der ersten Sitzung bekanntgegeben. Zur Vorbereitung bitte ich um eine gründliche Lektüre von *Timaios* 47e-53c (in: Platon, Werke in acht Bänden, griechisch und deutsch, hrsg. von G. Eigler, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt) und *Physik* IV 1-5 (in: H.G. Zekl [Hrsg.], Aristoteles' *Physik*, Meiner Verlag, Hamburg). Die Texte werden als Kopiervorlage im Sekretariat Klassische Philologie und auf moodle hinterlegt (Passwort auf Anfrage bei: christoph.helmig@topoi.org).

<b>Henning, Tim</b>	<b>HS</b>	<b>51 059</b>
<b><i>Die Ethik des Tötens/The Ethics of Killing (c, LA/SI)</i></b>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.308
		Beginn: 11.04.2012

**Kommentar:** Wenige moralische Grundsätze ernten so breite Zustimmung wie der, dass Töten im Allgemeinen falsch ist. Gleichwohl gibt es nur wenige Menschen, die Töten *ausnahmslos* für falsch halten. Den meisten gilt Töten in Fällen der Selbstverteidigung als zulässig. Kontroverser ist die Frage, ob es Wesen gibt, deren moralischer Status eine Tötung generell zulässig macht. Umstritten ist dies schon für Tiere, aber dramatische Formen nehmen die Kontroversen in Grenzfällen menschlichen Lebens an, etwa bei Embryonen oder Menschen im irreversiblen Koma. In diesem Seminar diskutieren wir Fragen der ethischen Zulässigkeit des Tötens, vor allem (aber nicht ausschließlich) im Hinblick auf die zuletzt genannten Formen menschlichen Lebens. Grundlage der Diskussion ist Jeff McMahans Buch *The Ethics of Killing. Problems at the Margins of Life* (Oxford University Press 2002). McMahans Buch spannt einen Bogen von allgemeinen metaphysischen Fragen der Seele, des Todes und der personalen Identität zu konkreten bioethischen Problemen der Abtreibung und der Euthanasie. Er entwickelt unter anderem eine eigenständige Konzeption der personalen Identität, beharrt aber mit D. Parfit darauf, dass unserer rationalen Sorge um uns und unsere Zukunft nicht Identität, sondern graduelle Relationen der psychischen und biographischen Verknüpftheit zugrunde liegen. Die rationale Sorge um die eigene Zukunft wird damit selbst eine graduelle Angelegenheit. Ebenso entwickelt McMahan eine Theorie darüber, warum der Tod (anders als Epikureer glauben) ein Übel ist, und sogar ein komparatives Kriterium, um zu bestimmen, wie groß das Übel ist, das ein *bestimmter* Tod darstellt. Zwar ist der Text nur in englischer Sprache erhältlich, aber mithilfe der gemeinsamen Diskussion im Seminar sollte diese Hürde für alle interessierten Teilnehmer zu meistern sein.

<b>Jaeggi, Rahel; Redecker, Eva von</b>	<b>HS</b>	<b>51 061</b>
<b><i>Feministische Philosophie, Moralphilosophie und zweite Natur/Feminist Philosophy, Moral Philosophy and Second Nature (c, d, LA/SI, S2)</i></b>		
Termin: Fr 12-15	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 20.04.2012

**Kommentar:** Dieses Seminar ist als Forschungs-Projektseminar auf zwei Semester angelegt und dreistündig. Die Teilnahme im Sommersemester setzt den ersten, im Wintersemester veranstalteten Teil voraus, es können leider keine neuen SeminarteilnehmerInnen einsteigen. Wir werden zur Vorbereitung des Workshops mit Sabina Lovibond die entstandenen Essay diskutieren und redigieren und die Schwerpunkte des letzten Semesters vertiefen, um uns auf die Diskussion vorzubereiten. Zum einen ist das die Debatte um eine systematische Reaktualisierung der Tugendethik, wie sie seit den 1950er Jahren in der englischsprachigen Philosophie geführt wird. Zum anderen die damit verbundene Frage nach der Charakterformierung. Das Thema der „zweiten Natur“ soll besonders in Hinblick auf feministische Fragestellungen ausgewertet werden, wie etwa der

sex/gender-Unterscheidung oder der Emanzipationsmöglichkeiten in maskulin kodierten Räumen.

<b>Jaeggi, Rahel</b>	<b>HS</b>	<b>51 062</b>
<b><i>Demokratie als philosophisches Problem/Democracy as a philosophical problem</i></b> <b>(c, d, LA/S1, S2)</b>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 19.04.2012

**Kommentar:** In diesem Seminar sollen die wichtigsten Positionen der klassischen wie zeitgenössischen Demokratietheorie erarbeitet werden. Im Zentrum stehen dabei philosophisch-normative Begründungen der Demokratie sowie unterschiedliche Modelle und Konzeptionen der Demokratie von der Antike bis heute. Thematisiert werden soll auch die These von der „Postdemokratie“ (Colin Crouch), die Frage nach der Zukunft der Demokratie in einer „postnationalen Konstellation“ und das Verhältnis von Demokratie und Kapitalismus.

<b>King, Colin; Shields, Christopher</b>	<b>HS</b>	<b>51 063</b>
Aristoteles: De anima/Aristotle's De anima (b, d, LA/S1)		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 18.04.2012

**Kommentar:** Die Schrift De anima ist als Beitrag zur Psychologie zu verstehen, allerdings nicht zur Psychologie in einem heute geläufigen Sinn: da Aristoteles die Seele als das Prinzip allen Lebens auffasst, umfasst seine Psychologie das Studium von allen Lebewesen; auf eine Theorie von mentalen Zuständen oder Bewusstsein ist Aristotelische Psychologie nicht begrenzt, auch wenn die Ausarbeitung einer solchen Theorie einen wichtigen Platz in De anima einnimmt. Ziel dieses auf Lektüre konzentrierten Seminars ist es, naturphilosophische und metaphysische Theorieteile von De anima in ihrem Zusammenhang zu erschließen.

Zur Vorbereitung kann die Übersetzung von De anima durch Willy Theiler (Akademie-Verlag, 1979) dienen, Grundlage für die gemeinsame Lektüre wird das Manuskript einer englischsprachigen Übersetzung und Kommentierung von Christopher Shields sein.

<b>Knappik, Franz</b>	<b>HS</b>	<b>51 064</b>
<b><i>Hegels Handlungstheorie (b, c, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: I 110, 239
		Beginn: 11.04.2012

**Kommentar:** Hegel stellt in seinen Schriften zahlreiche Untersuchungen über Wesen und Struktur intentionaler Handlungen an, denen seit einiger Zeit ein verstärktes Interesse der Forschung gilt. Im Seminar werden wir die einschlägigen Passagen (aus Phänomenologie des Geistes, Wissenschaft der Logik, Enzyklopädie, Rechtsphilosophie und Geschichtsphilosophie) erörtern und fragen, inwiefern Hegels Überlegungen fruchtbar auf heutige handlungstheoretische Diskussionen bezogen werden können. In diesem Rahmen werden wir u.a. auch Robert Brandoms umfangreiche Rekonstruktion von Hegels Handlungstheorie diskutieren. Vorkenntnisse in der Philosophie Hegels und/oder in analytischer Handlungstheorie sind wünschenswert.

**Literatur zur Einführung:** Michael Quante, Hegels Begriff der Handlung, Stuttgart-Bad Cannstatt 1993; Arto Laitinen / Constantine Sandis (Hgg.), Hegel on Action, Basingstoke 2010.



Einen ersten Überblick über handlungstheoretische Diskussionen in der analytischen Philosophie bieten die Stanford-Encyclopedia-Artikel über „Action“ (George Wilson) und „Practical Reason and the Structure of Action“ (Elijah Millgram) (dort auch weitere Literatur).

<b>Krödel, Thomas</b>	<b>HS</b>	<b>51 065</b>
<i>David Lewis (b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: I 110, 239
		Beginn: 10.02.2012

**Kommentar:** Kaum ein Philosoph hat in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts so bedeutende Beiträge zu so vielen Gebieten der Philosophie geliefert wie David Lewis (1941–2001). Seine Auffassung, andere mögliche Welten seien ebenso konkret wie unsere Welt ist nach Lewis' eigenem Bekunden vor allem mit ungläubigen Blicken aufgenommen worden. Andere seiner Positionen haben längst Eingang in den philosophischen *mainstream* gefunden, etwa die Analyse kontrafaktischer Konditionale mittels möglicher Welten und ihrer Ähnlichkeit, das Projekt, Kausalität durch kontrafaktische Konditionale zu analysieren oder Lewis' funktionalistische Theorie des Geistes. Zusammengehalten werden Lewis' Positionen durch sein Gesamtprojekt, alles in der Welt auf die raumzeitliche Verteilung sog. natürlicher Eigenschaften zu reduzieren. Das Seminar wird sich vor allem den einflussreichsten Schriften Lewis' widmen; daneben werden wir aber auch weniger bekannte Werke von ihm lesen, etwa zur Religionsphilosophie.

**Einführende Literatur:** Schwarz, W. (2009) *David Lewis: Metaphysik und Analyse*. Paderborn: Mentis; Weatherson, B. (2010) 'David Lewis', *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, URL = <<http://plato.stanford.edu/archives/sum2010/entries/david-lewis/>>.

<b>Laywine, Alison</b>	<b>HS</b>	<b>51 066</b>
<i>Die transzendente Deduktion der Verstandesbegriffe bei Kant/Kant's Transcendental Deduction of the Categories (b, d)</i>		
Termin: Fr 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 20.04.2012

**Kommentar:** Die transzendente Deduktion der Verstandesbegriffe ist ein Hauptargument von Kants Kritik der reinen Vernunft. Sie setzt voraus, dass unser Verstand über bestimmte reine Begriffe verfügt, die die formellen Bedingungen des Denkens ausmachen. Zu diesen Begriffen zählen unsere Begriffe von Inhärenz und Subsistenz, Kausalität und Dependenz, Gemeinschaft unter anderem. Als bloß formelle Bedingungen des Denkens, die gar nicht durch Erfahrung erworben werden, erheben sie den Zweifel, dass sie sich auf überhaupt keinen Gegenstand beziehen. Wie wissen wir, dass sie nicht "ganz leer, nichtig und ohne Bedeutung wären"? Ziel der transzendentalen Deduktion, so wie Kant es sich vorstellt, ist auf diese Frage zu antworten. Ziel dieses Seminars ist, uns mit seiner Antwort auseinanderzusetzen.

<b>Lenz, Martin</b>	<b>HS</b>	<b>51 067</b>
<i>Frühneuzeitliche Intentionalitätstheorien/Early Modern Theories of Intentionality (b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: DOR 24,1.406
		Beginn: 16.04.2012

**Kommentar:** Wie können wir gedanklich oder sprachlich auf Gegenstände in der Welt Bezug nehmen? Im Ausgang von dieser Frage sollen im Seminar unterschiedliche Positionen frühneuzeitlicher Autoren (u.a. Descartes, Spinoza, Locke, Berkeley und Hume) rekonstruiert

sowie im Vergleich mit gegenwärtigen Ansätzen kritisch geprüft werden.

<b>Menn, Stephen</b>	<b>HS</b>	<b>51 068</b>
<b>Plotinus (b, d, LA/S1, S2) (engl. Sprache)</b>		
Termin: Fr 16-18	wöch.	Ort: FRS 191-193, 5061 (Friedrichstr. 191-193, Leipziger Str. 104)
		Beginn: 13.04.2012

**Kommentar:** This HS and VL 51008 are intended to be taken together, and will be a single continuous discussion: each Friday at 2pm discussion will begin where it left off the previous Friday at 6pm. The following description applies to both courses together.

We will read together through as many as possible of the central metaphysical treatises of Plotinus, in which he tries to construct and defend a systematic Platonist account of both the sensible and the intelligible world, answering traditional philosophical problems and trying to bring the reader to an intellectual grasp of the realities described. We will be concerned not only with his arguments but also with his interpretations of Platonic texts and his strategies for responding to Aristotle and the Stoics. We will begin with some "easy," often early, treatises in which Plotinus typically adapts Aristotelian arguments (often turning on the priority of actuality to potentiality) in order to defend, against Stoics and Stoicizing interpretations of Plato, a "high" doctrine of incorporeal principles (quality, soul, Nous, etc.): that is, he defends the distinctness of these different levels of being and avoids attributing to higher levels of being predicates appropriate only to lower levels, e.g. avoids describing souls as spatially extended or Nous as beginning to act in time, even when Plato apparently describes them in this way. Then we will turn to "hard," often later, treatises in which Plotinus tries to elaborate and defend a richer, distinctively Platonist, description of the intelligible world, against Aristotle's attempt to collapse it to a simple Nous without potentiality, motion, part-whole structure, or sufficient complexity to be a model for the sensible world. This typically takes place in treatises "On F," where, for some value of F, Plotinus investigates whether F exists "there" (= in the intelligible world), and, if so, in what ways it is like and unlike F "here" (= in the sensible world); in the process, he may also have to critically reexamine what F is here. We will be particularly interested in Plotinus' aporetic method in these treatises.

Students should have some prior work on Plato's and Aristotle's theoretical philosophy. Prof. Menn intends to speak in English, but the discussion may go back and forth between English and German.

<b>Meyer, Kirsten</b>	<b>HS</b>	<b>51 069</b>
<b>Bildung und Gerechtigkeit/Education and Justice (c, d, LA/S1, S2)</b>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** Bildung spielt eine entscheidende Rolle für die Einlösung zentraler Gerechtigkeitsforderungen. Zu der verbreitetsten Forderung, die an das Bildungssystem herangetragen wird, gehört wohl die nach der Herstellung von Chancengleichheit. Hier ist jedoch zu klären, *worauf* gleiche Chancen bestehen sollten, wie der Rekurs auf die *Gleichheit* der Chancen genau zu verstehen ist, und ob jenseits von Chancengleichheit weitere Gerechtigkeitsforderungen zu beachten sind. Eine Klärung dieser Fragen ist z.B. wichtig für die Diskussion über die Gerechtigkeit verschiedener Schulsysteme. Und sie ist wichtig für die Frage, inwiefern die sogenannte „Begabtenförderung“ oder gar „Elitförderung“ mit Bezug auf Gerechtigkeitsüberlegungen kritisch in Frage gestellt werden kann. In diesem Seminar

werden wir Beiträge prominenter zeitgenössischer Philosophinnen und Philosophen lesen, die sich zu diesen Themen äußern, darunter Harry Brighouse, Adam Swift und Debra Satz. Das Semester endet mit einer Tagung zum Thema „Education, Justice, and the Human Good“, auf der diese Philosophen selbst sprechen werden.

<b>Mikkola, Mari</b>	<b>HS</b>	<b>51 070</b>
<b><i>Gender und Essentialismus/Gender and Essentialism (c, d, LA/S1, S2) (engl. Sprache)</i></b>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 12.04.2012

**Kommentar:** Essentialism is usually discussed with respect to gender in two ways. Classificatory gender essentialism takes there to be some feature or property that is essential to all members of women’s (and men’s) social kinds and that binds the kind together. Individual gender essentialism takes the property of *being a woman/ man* to be that, which makes an individual *the* individual they are. Standardly, both versions are deemed unviable and any form of essentialism in one’s theory is usually viewed as a reason to reject that theory. Against this backdrop, Charlotte Witt’s recent book (*The Metaphysics of Gender*, Oxford University Press, 2011) argues that gender is *uniessential* to individuals: drawing on Aristotle’s work, she argues that gender is the principle of normative unity that organizes, unifies and determines social individuals’ various social roles. And this makes gender (in a sense) constitutive of who we are. The seminar examines this new and fascinating account of gender essentialism. We will be reading relevant background texts, Witt’s book itself and some (as of yet unpublished) responses to it. At the end of the Semester, there will be a workshop on the book organized at the HU, which Prof. Witt will be attending.

<b>Möckel, Christian</b>	<b>HS</b>	<b>51 071</b>
<b><i>Philosophische Fragen der strukturalen Anthropologie von Lévi-Strauss/Philosophical questions in Lévi-Strauss’s structural anthropology (b, c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** Im HS werden an Hand einzelner Kapitel der beiden Bände *Strukturele Anthropologie* die Positionen des Ethnologen und Wissenschaftstheoretikers Lévi-Strauss zu philosophischen Fragen diskutiert, die wesentlich sein Konzept einer strukturalen Anthropologie (Ethnologie) fundieren. Dabei sind die Begriffe Anthologie und Ethnologie in der Bedeutung zu klären, die sie bei Lévi-Strauss haben. Es wird zudem um die Fragen gehen, was Struktur, Form und strukturale Analyse bedeuten, und inwieweit Sprachwissenschaft bzw. Literaturwissenschaft und Anthropologie/ Ethnologie methodisch vergleichbare Wissenschaften sind. Außerdem wird nach dem Verständnis von Symbolen und Symbolisierungsleistungen gefragt, ebenso wie nach dem von Mythen. Schließlich soll der Begriff des Humanismus und der Humanwissenschaft hinterfragt werden.

**Literatur:** Claude Lévi-Strauss: *Strukturele Anthropologie I* (1958) Frankfurt/Main 1977 ; Claude Lévi-Strauss: *Strukturele Anthropologie II* (1973) Frankfurt/Main 1992; Claude Lévi-Strauss: *Mythos und Bedeutung*. Fünf Radiovorträge. Frankfurt/Main 1996.

<b>Müller, Olaf</b>	<b>HS</b>	<b>51 072</b>
<b>Leib/Seele-Dualismus/Mind/Body Dualism (b, d, LA/S1, S2, S3)</b>		
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 16.04.2012

**Kommentar:** Laut Dualismus hängen unser geistiges Leben und unser Erleben nicht von materiellen Vorgängen ab, zumindest nicht vollständig. (Demzufolge wäre z.B. ein mentales Weiterleben nach dem biologischen Tod unserer Körper denkbar). Dualismus war früher *en vogue*; er wird heute von (fast) keinem Philosophen ernst genommen – ohne dass es jemand noch nötig fände, ihn durch ausgearbeitete Argumente zu unterminieren. Wir haben uns daran gewöhnt, den Dualismus abzulehnen. Ich möchte im Seminar auf ungewohnten Pfaden über Dualismus philosophieren, aber nicht in erster Linie anhand alter Texte.

<b>Niebergall, Karl-Georg</b>	<b>HS</b>	<b>51 073</b>
<b>Intensionalität und Existenz/Intensionality and existence (b, d, LA/S2)</b>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: DOR 26, 121
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** Auch wenn man nicht die quantifizierte Modallogik für „nonsense“ hält (wie Quine das tat), ist festzustellen, daß bei der Kombination von Quantorenlogik 1. Stufe (mit Identität) und Modallogik schwerlich alle Prinzipien, die man von diesen jeweils einzeln genommen kennt, aufrecht erhalten werden können. Das betrifft insbesondere die Identität und die Quantifikation.

Formale Systeme der quantifizierten Modallogik zu entwickeln ist natürlich trotzdem möglich. So werden in diesem Seminar deren Syntax und Semantik, wie auch deren formale Metatheorie behandelt. Im Vordergrund sollen aber die mehr philosophischen Themen stehen, die die Motivation für die Formalismen liefern. Hier wären das Leibniz-Prinzip, Namen vs. Kennzeichnungsterme, die de-re/de-dicto Unterscheidung und Essentialismus zu nennen. Schließlich möchte ich die Frage behandeln, ob die Mögliche Welten Semantik tatsächlich eine Antwort auf Quines Herausforderung liefert.

<b>Niebergall, Karl-Georg; Haag, Johannes</b>	<b>HS</b>	<b>51 074</b>
<b>Theorien der Bezugnahme/Theories of Reference (b, d, LA/S2)</b>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** Der Ausdruck „nimmt Bezug auf“ wird üblicherweise als 2-stelliges Prädikat betrachtet, das wie „wahr“ und „erfüllt“ zur extensionalen Semantik gehört. Als solches ist es zwar nicht dem gegen intensionales Vokabular vorgebrachten Vorwurf der Nichtverstehbarkeit ausgesetzt – das heißt aber nicht, dass wir deshalb schon wirklich verstünden, was mit dem Ausdruck gemeint ist. So bezeichnet er prima facie eine Relation zwischen Sprache und Welt. Doch ein Blick in die Sprachphilosophie macht schnell klar, dass selbst darüber keine Einigkeit besteht.

In diesem Seminar sollen dazu u.a. folgende Fragekomplexe behandelt werden:

Ist die übliche Betrachtungsweise des Ausdrucks „nimmt Bezug auf“ als Ausdruck für eine Relation zwischen Sprache und Welt überzeugend? Ist der Ausdruck durch nichtsemantisches (etwa psychologisches) Vokabular definierbar? Ist er auf darauf reduzierbar?

Ist er überhaupt empirisch deutbar (so wie „ist ein Baum“) oder eher als *theoretical term* (wie „ist ein Elektron“) aufzufassen? Und was wäre dann sein Nutzen für die (formale) Semantik?

Ist „ist wahr“ semantisch primär, oder „nimmt Bezug auf“? Und welches der beiden Prädikate hat ein unmittelbarer empirischen Gehalt? Was soll das im Zusammenhang semantischer Ausdrücke überhaupt heißen?

Schließlich: Kann man „nimmt Bezug auf“ in überzeugender Weise axiomatisieren? Wie sinnvoll wäre dann eine deflationistische Position bzgl. Bezugnahme? Oder sollte eine überzeugende Theorie der Bezugnahme immer schon speziell eine Wahrheitstheorie als Teil haben?

Das Seminar ist die Fortsetzung einer gemeinsamen Veranstaltungsreihe der Professur für Logik und Sprachphilosophie der Humboldt-Universität und der Professur für Theoretische Philosophie der Universität Potsdam zu fortgeschrittenen Themen der Sprachphilosophie, die in jedem zweiten Semester abwechselnd an der HU und der UP stattfindet. Nach Seminaren zu den Themen „Wahrheitsbedingungen“ und „Kompositionalität“ ist dies die dritte Veranstaltung dieser Reihe. Da die einzelnen Veranstaltungen nicht direkt aufeinander aufbauen, sind Studierende mit sprachphilosophischen Grundkenntnissen willkommen.

Eine Auswahl mit relevanter Literatur wird in der ersten Seminarsitzung zur Verfügung gestellt.

<b>Paasch, Sebastian</b>	<b>HS</b>	<b>51 075</b>
<i>Nelson Goodman: The Structure of Appearance (b, d, LA/S3)</i>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 12.04.2012

**Kommentar:** Wir studieren das Buch *The Structure of Appearance* des amerikanischen Philosophen Nelson Goodman (1906 – 1998). Darin arbeitet Goodman an einer axiomatischen Theorie der (visuellen) Wahrnehmung. Dieses Anliegen verbindet *The Structure of Appearance* mit der in den zwanziger Jahren des letzten Jahrhunderts veröffentlichten Arbeit *Der logische Aufbau der Welt* von Rudolf Carnap.

Im Unterschied zu Carnap hatte Goodman ontologische Skrupel, die ihn zu nominalistischen Überzeugungen bewegten. Deshalb verwendet er zur Entwicklung seiner Theorie eine Variante des *Calculus of Individuals*, in dem unter anderem auf mengentheoretisches Vokabular verzichtet wird.

In der Veranstaltung geht es zunächst darum, die Motive und Anliegen Goodmans präziser herauszuarbeiten. Anschließend sollen die formalen Details des Ansatzes detailliert nachvollzogen werden.

Das Buch setzt mit einem schwer verdaulichen Kapitel ein. Um einen besseren Zugang zu erhalten, lesen wir zunächst: Kapitel II (The General Apparatus), Kapitel IV (Approach to the Problems) und Kapitel V (The System of the 'Aufbau').

Voraussetzung: Logikkenntnisse im Umfang des Einführungskurses.

**Literatur:** Nelson Goodman (1977): *The Structure of Appearance*, Boston: Reidel.

<b>Rosefeldt, Tobias</b>	<b>HS</b>	<b>51 076</b>
<i>Relative Wahrheit/Relative Truth (b, d, LA/S2)</i>		
Termin: Mi 10-12.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 11.04.2012

**Kommentar:** „Das ist vielleicht für Dich wahr, aber nicht für mich.“ – Lange Zeit bekam jemand, der so etwas in Anwesenheit eines analytischen Philosophen zu sagen wagte, die tadelnde Antwort, dass zwar verschiedene Menschen unterschiedliche Dinge *für wahr halten*

können, und dass natürlich *Sätze* in verschiedenen Kontexten unterschiedliche Wahrheitswerte haben können, dass aber das mit Sätzen Gesagte wenn überhaupt dann *absolut* wahr ist, d.h. nicht relativ zu etwas oder jemand anderem. Die Selbstverständlichkeit dieser Annahme ist in den letzten Jahren verloren gegangen, seit einige Philosophen sehr starke Argumente für die These vorgebracht haben, dass bestimmte unserer Aussagen – z.B. Geschmacksurteile, Aussagen über epistemische Modalitäten oder unsere Rede über die Zukunft – keine absoluten, sondern nur relative Wahrheitswerte haben, und zudem gezeigt haben, wie man dieser Tatsache im Rahmen einer formalen Semantik gerecht werden kann. Im Seminar sollen die wichtigsten Texte zur Konzeption relativer Wahrheit und Einwände gegen sie diskutiert werden.

Das Seminar richtet sich eher an fortgeschrittene Studierende. Allerdings wird in den ersten Sitzungen ein Crash-Kurs in die sprachphilosophischen Voraussetzungen gegeben werden, die man braucht, um die Theorie relativer Wahrheit zu verstehen. Wer viel Zeit und Energie mitbringt, kann den Kurs also auch als Einstieg in die gegenwärtige Sprachphilosophie und ihre Implikationen für die Meta-Ethik, die Erkenntnistheorie und die Metaphysik nutzen.

**Literatur:** John MacFarlane, *Assessment Sensitivity. Relative Truth and its Applications* (unveröffentl. Buchmanuskript: <http://johnmacfarlane.net/reltruth-chapters.pdf>).

<b>Schmidt, Andreas</b>	<b>HS</b>	<b>51 077</b>
<b><i>Husserl und die Phänomenologie des Zeitbewusstseins/Husserl and the Phenomenology of Time Consciousness (b, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A
		Beginn: 11.04.2011

**Kommentar:** Wir erinnern uns an die Vergangenheit und antizipieren die Zukunft; aber wahrgenommen wird nur die Gegenwart – so scheint es zumindest. Aber wie können wir dann jemals Veränderung und Bewegung wahrnehmen? Dieses Problem ist der Ausgangspunkt von Husserls einflußreichen „Vorlesungen zur Phänomenologie des inneren Zeitbewußtseins“ (1928), die Husserl schließlich bis zu einer Untersuchung der innersten Struktur des Selbstbewußtseins führen. Wir werden im Seminar den Text genau lesen und uns, wenn genügend Zeit bleibt, auch neuere Texte zum Thema Zeitbewußtsein ansehen (z.B. von Dainton, Gallagher, Zahavi).

**Text:** Edmund Husserl: *Vorlesungen zur Phänomenologie des inneren Zeitbewußtseins*, hg. v. Martin Heidegger, Tübingen: Niemeyer, 1980

<b>Schmidt, Andreas</b>	<b>HS</b>	<b>51 078</b>
<b><i>Donald Davidsons Theorie der Bedeutung/Donald Davidson's Theory of Meaning (b, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 12.04.2012

**Kommentar:** Was ist Bedeutung? Donald Davidson (1917-2003) schlägt vor, den Begriff der Bedeutung an den der Wahrheit zu binden und auf der Grundlage des Verstehens von Wahrheit eine an Tarskis Wahrheitsdefinition orientierte Bedeutungstheorie zu entwickeln. Im Rahmen der Frage, welche Evidenzen für eine solche Theorie zur Verfügung stehen, entwirft Davidson eine Theorie der ‚radikalen Interpretation‘ und argumentiert, dass es eine transzendente Voraussetzung jeder Interpretation ist, daß die meisten Meinungen der Sprecher tatsächlich wahr sind. Im Seminar wollen wir uns Davidsons äußerst einflußreichen Ansatz und seine philosophischen Implikationen genauer ansehen und diskutieren.

**Text:** Donald Davidson, Wahrheit und Interpretation, Frankfurt a. M.: Suhrkamp 1990

<b>Vetter, Barbara; Krödel, Thomas</b>	<b>HS</b>	<b>51 079</b>
<i>Neueste Arbeiten zur theoretischen Philosophie/Recent work in theoretical Philosophy</i> (b, d, LA/SI)		
Termin: Di 19-21	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** Das Seminar richtet sich an fortgeschrittene Studierende im Master- oder Magisterstudium und Doktoranden, deren Schwerpunkt in den Bereichen der Metaphysik, Erkenntnistheorie oder Sprachphilosophie liegt. Wir werden jede Woche einen englischsprachigen Artikel aus einer aktuellen Debatte diskutieren. Vorkenntnisse in der zeitgenössischen Metaphysik, Erkenntnistheorie und/oder Sprachphilosophie sind unbedingt erforderlich. Bei Bedarf auf Englisch / The seminar may be held in English upon request.

<b>Vetter, Barbara; Schmid, Stephan</b>	<b>HS</b>	<b>51 080</b>
<i>Dispositionen/Dispositions (b, d, LA/SI)</i>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** Dispositionen sind Eigenschaften, die sich (unter bestimmten Bedingungen) manifestieren können. Sie sind uns aus dem Alltag bestens vertraut: Porzellangeschirr muss man für den Umzug gut verpacken, da es *zerbrechlich* ist; beim Tanken sollte man nicht rauchen, weil Benzin leicht *entzündlich* ist und das Betreten von Eisflächen ist gefährlich, weil das Eis *rutschig* ist und wir *verletzbar* sind. Doch was auf den ersten Blick so vertraut erscheint, erweist sich bei näherer philosophischer Betrachtung als ziemlich vertrackt: Um was für Eigenschaften handelt es sich bei Dispositionen genau? Kommt einer Vase ihre Zerbrechlichkeit genauso zu, wie ihr ihre Gestalt zukommt? Und was heißt es genau, eine Disposition zu haben? Ist die Zerbrechlichkeit eines Glases bereits vollständig beschrieben, wenn man sagt, dass dieses Glas zerbrechen würde, wenn man es zu Boden fallen ließe?

Nach einer langen (logisch-empiristisch geprägten) Periode des Misstrauens gegenüber Dispositionen, werden solche Fragen seit 30 Jahren wieder vermehrt diskutiert. Einige zentrale Beiträge zu dieser Debatte wollen wir in diesem Seminar genauer betrachten. Dabei wird es uns im ersten Teil um das Verhältnis zwischen Dispositionen und nicht-dispositionalen, sogenannten „kategorischen“, Eigenschaften gehen, während wir uns im zweiten Teil der Analyse von Dispositionszuschreibungen zuwenden. Im letzten Teil des Seminars soll es um philosophische Anwendungen von Dispositionen gehen, wie sie etwa im Zusammenhang mit der Willensfreiheitsdebatte und in der Diskussion über die Naturgesetze vorgeschlagen wurden.

Das Seminar wird durch einen Moodle-Kurs begleitet, über den alle Textgrundlagen zur Verfügung gestellt werden. Von den Teilnehmenden wird erwartet, dass sie auch Texte in englischer Sprache lesen und vorbereiten.

Zur Einführung ist die Lektüre des Artikels „Dispositions“ von Michael Fara auf der *Stanford Encyclopedia of Philosophy* zu empfehlen.

URL = <<http://plato.stanford.edu/entries/dispositions/>>

<b>Wild, Markus</b>	<b>HS</b>	<b>51 081</b>
<i>Fodor gegen Darwin/Fodor versus Darwin</i>		
! findet leider nicht statt !		

<b>Wittwer, Héctor</b>	<b>HS / BS</b>	<b>51 082</b>
<i>H. L. A. Hart: Der Begriff des Rechts/H. L. A. Hart: The Concept of Law (c, d, LA/S2)</i>		
Termin: 10.-13.09.2012	10-18	Ort: DOR 24, 1.406
14.09.2012	10-18	UL 6, 3103

**Kommentar:** Herbert Lionel Adolphus Harts 1961 erschienenes Hauptwerk *Der Begriff des Rechts (The Concept of Law)* gehört zu den einflussreichsten rechtsphilosophischen Schriften des 20. Jahrhunderts. In diesem Buch entwickelt Hart die Lehre des Rechtspostivismus weiter, indem er sich der Mittel der sprachanalytischen Philosophie bedient, um die Grundbegriffe der Rechtsphilosophie zu analysieren. Hart zufolge bestehen Rechtssysteme aus zwei Arten von Regeln: den primären Regeln, welche das Verhalten der Bürger regulieren, und den sekundären Regeln, die festlegen, wie, von wem und auf welche Weise die primären Regeln geändert werden dürfen und welche Regeln überhaupt zu den Rechtsregeln zählen. Außerdem hält Hart an der rechtspositivistischen These fest, dass sich Recht und Moral begrifflich klar voneinander unterscheiden lassen. – Im Seminar werden wir ausgewählte Kapitel des Buches besprechen.

**Literatur:** H. L. A. Hart, *Der Begriff des Rechts*, Frankfurt am Main 2011, 15,00 Euro (bitte anschaffen!).



<b>Lo Presti, Roberto</b>	<b>HS</b>	<b>51 0993</b>
<b><i>Philosophie als Heilung der Seele: Marc-Aurels Selbstbetrachtung im Kontext der stoischen Ethik/Philosophy to cure the Mind: Marcus Aurelius' Meditations in the context of the Stoic Ethics (c, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 8-10	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** Die Philosophie des römischen Kaisers Marc-Aurel findet sich in einer Sammlung von persönlichen Schriften, die unter dem Titel *Ad se ipsum* (*Selbstbetrachtungen* ist die übliche deutsche Übersetzung) überliefert worden ist. Diese 'Selbstbetrachtungen' reflektieren die Beeinflussung durch den Stoizismus und insbesondere durch die Philosophie des Epiktet, aber sie enthalten keine klar fixierte Theorie und keine systematischen Gedanken, wie es bei vielen anderen Denkern der griechisch-römischen philosophischen Tradition der Fall ist. Trotzdem müssen Marc-Aurels *Selbstbetrachtungen* ohne Zweifel als ein echter philosophischer Text betrachtet werden, auch wenn sie nicht als systematische Abhandlung zur Darstellung und Verteidigung einer spezifischen philosophischen Doktrin entworfen wurden. Denn die Funktion dieser an sich selbst adressierten Gedanken ist eine ganz andere. In den *Selbstbetrachtungen* befasst sich Marc-Aurel mit einer Reihe von 'geistigen' Übungen, die zum Ziel haben, bestimmte philosophische Theorien geistig zu verarbeiten, den Charakter sowie die Seele und endlich die Art zu leben, im Lichte dieser Theorien umzugestalten.

Durch die ununterbrochene Überlegung über philosophischen Ideen und vor allem durch das Schreiben als Meditationsform begibt sich Marc-Aurel in einen iterativen Prozess, der darauf zielt, dass der Geist sich eine neue Denkart angewöhnt. Um dieses Ziel zu erreichen, folgt Marc-Aurel drei verschiedene Formen 'philosophischer Übung', die schon von Epiktet entwickelt und beschrieben worden waren. Diese 'Übungen' betreffen *a)* Begierden und Abneigungen, *b)* den Impuls zum Agieren und zum Nicht-Agieren, *c)* die Freiheit von Täuschung, vorschnellen Urteilen und von allem, was mit Affirmation zusammenhängt. Sie beruhen auf unterschiedlichen physischen, ethischen und logischen Prinzipien, die, auch wenn sie an der Oberfläche des Textes nicht erscheinen, die Voraussetzung und die Grundlage der philosophischen Bildung und der Betrachtungen von Marc-Aurel darstellen.

In diesem Seminar werden ausgewählte Textabschnitte der *Selbstbetrachtungen* gelesen und kommentiert, zusammen und im Vergleich mit Stellen von Cicero, Epiktet, Seneca und anderen Denkern, die zur Tradition des griechisch-römischen Stoizismus gehören. Das Ziel des Seminars ist, die philosophische Pointe von Marc-Aurels philosophischen Übungen im breiteren Kontext der stoischen Ethik aufzuklären. Griechischkenntnisse sind willkommen aber nicht erforderlich (alle Texte werden auch in Übersetzung ausgehändigt).

**Literatur:** DALFEN, J., *Marci Aurelii Antonini Ad Se Ipsum Libri XII*, Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana (Leipzig: Teubner, 1979; 2nd edn 1987)

MARC AUREL, *Selbst-Betrachtungen*, Wiesbaden:Marixverlag, 2011

FARQUHARSON, A. S. L., *The Meditations of the Emperor Marcus Antoninus*, Edited with Translation and Commentary, 2 vols, Oxford: Clarendon Press, 1944

HAINES, C. R., *The Communings with Himself of Marcus Aurelius Antoninus*, A Revised Text and a Translation into English, The Loeb Classical Library (London: Heinemann, 1916; later reprints by Harvard University Press)

LONG, A.A. & D.N. SEDLEY, *The Hellenistic Philosophers*, vol. 2. *Greek and Latin Texts with Notes and Bibliography*, pp. 341-422.

ASMIS, E., 'The Stoicism of Marcus Aurelius', *ANRW* II 36.3 (1989), pp. 2228-2252.

BRUNT, P. A., 'Marcus Aurelius in his *Meditations*', *Journal of Roman Studies* 64 (1974), 1-20.

CLARKE, M. L., *The Roman Mind: Studies in the History of Thought from Cicero to Marcus Aurelius* (London: Cohen & West, 1956)  
 HADOT, P., *The Inner Citadel: The Meditations of Marcus Aurelius*, trans. M. Chase (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1998); a translation of *La Citadelle Intérieure* (Paris, 1992)  
 NEWMAN, R. J., 'Cotidie meditare: Theory and Practice of the *meditatio* in Imperial Stoicism', *ANRW II* 36.3 (1989), pp. 1473-1517.  
 RUTHERFORD, R. B., *The Meditations of Marcus Aurelius: A Study* (Oxford: Clarendon Press, 1989)

<b>Arndt, Andreas</b>	<b>HS</b>	<b>60 801</b>
<b><i>Die junghegelianische Diskussion zur Judenfrage (Bruno Bauer, Karl Marx, Karl Grün, u.a.)/The Young Hegelians on the Jewish Question (Bruno Bauer, Karl Marx, Karl Grün et al.) (d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: BU 26, 117
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** Bruno Bauer Publikationen zur Judenfrage 1842/43 lösten im Kreis der Junghegelianer heftige Debatten aus, in die auch Karl Marx mit seinem Aufsatz "Zur Judenfrage" (1844) eingriff und in dem er, anders als Bauer, für die rechtliche und politische Gleichstellung der Juden eintrat. Gleichwohl gilt Marx' Intervention vielfach als antijudaistisch. Im Seminar sollen die grundlegenden Texte der junghegelianischen Debatten zur Judenfrage gemeinsam erarbeitet und auch im Blick auf die Positionen Hegels und des späteren Marx diskutiert werden. - Schwer erreichbare Texte werden auf Moodle zur Verfügung gestellt.

**Literatur:** Zur Einführung: Die Hegelsche Linke. Dokumente zu Philosophie und Politik im Vormärz. Hg. v. Heinz und Ingrid Pepperle, Leipzig 1985; Rattner, Josef/Danzer, Gerhard: Die Junghegelianer. Porträt einer progressiven Intellektuellengruppe, Würzburg 2005; Junji Kanda: Noch einmal: Karl Marx und die Judenfrage. In: Feuerbach und der Judentum. Hg. Ursula Reitemeyer u.a., Münster 2009, S. 101-112; Grundlegende Quellentexte: Bruno Bauer: Die Judenfrage, Braunschweig 1843  
<http://sammlungen.ub.unifrankfurt.de/freimann/content/structure/63442>  
 Karl Marx: Zur Judenfrage; in: Marx/Engels: Werke (MEW), Bd. 1, S. 347-377; Karl Grün: Die Judenfrage. Gegen Bruno Bauer, Darmstadt 1844 (u.a. bei Google-Books).

<b>Arndt, Andreas</b>	<b>CO</b>	<b>60 802</b>
<b><i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i></b>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: BU 26, 406
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** Lektüre und Diskussion philosophischer Texte; die Texte werden von den TeilnehmerInnen des Colloquiums am Ende des Sommersemesters festgelegt. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

<b>Beere, Jonathan</b>	<b>CO</b>	<b>51 083</b>
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Di 12.30-15	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 10.04. 2012

**Kommentar:** Dieses Semester wird das Kolloquium die Form eines Lesekreises zu antiker Mechanik annehmen, insbesondere zu der *Mechanik*, die traditionell Aristoteles zugeschrieben wurde und zu Archimedes' *Über das Gleichgewicht ebener Körper*. In diesen Texten kommt eine Art mathematische Physik vor, die dem weitverbreiteten Dogma widerspricht, dass die antike Physik (vor allem die aristotelische) keine quantitative Methoden angewendet hat. Wir werden die Texte gemeinsam lesen und diskutieren, mit einem besonderen Augenmerk auf Fragen nach dem Verhältniss zwischen Mathematik und Physik und nach der Ähnlichkeit bzw. Verschiedenheit der Methoden in den beiden Texten. Wir werden hoffentlich auch die Frage nach der Echtheit der Aristoteles zugeschriebenen *Mechanik* aufnehmen. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

<b>Gerhardt, Volker</b>	<b>CO</b>	<b>51 084</b>
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Mo 19-21.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 16.04.2012

**Kommentar:** Das Kolloquium wird von der Mitarbeit aller Teilnehmer getragen, die aus ihren eigenen Arbeitsvorhaben berichten und bereit sind, ihre Überlegungen auf die vorrangigen Fragen des Denkens zu beziehen. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

<b>Jaeggi, Rahel</b>	<b>CO</b>	<b>51 085</b>
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 18.30-22	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 19.04.2012

**Kommentar:** Das Forschungskolloquium soll der Lektüre von wichtigen Neuerscheinungen im Bereich der Sozialphilosophie und der politischen Philosophie, der Diskussion von Vorträgen sowie der Vorstellung eigener wissenschaftlicher Arbeiten dienen. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich ([rahel.jaeggi@staff.hu-berlin.de](mailto:rahel.jaeggi@staff.hu-berlin.de)). Anmeldung zur Sprechstunde über Georg Brunner: [georg.brunner@philosophie.hu-berlin.de](mailto:georg.brunner@philosophie.hu-berlin.de)

<b>Keil, Geert</b>	<b>CO</b>	<b>51 086</b>
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 10-13	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 12.04.2012

**Kommentar:** Das Kolloquium wendet sich an fortgeschrittene Studierende und Doktoranden. Es bietet ein Forum zur Diskussion im Entstehen begriffener eigener Arbeiten und zur gemeinsamen Lektüre aktueller Forschungsliteratur. Es wird mehrere thematische Schwerpunkte geben, die in der ersten Sitzung gemeinsam festgelegt werden. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

möglich ([sekr.anthro@hu-berlin.de](mailto:sekr.anthro@hu-berlin.de)).

<b>Menn, Stephen</b>	<b>CO</b>	<b>51 087</b>
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium (engl. Sprache)</i>		
Termin: Mi 16-19	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 11.04.2012

**Kommentar:** Topics in ancient philosophy. Intended for students specializing in ancient philosophy; presentations by students and visitors. Those wishing to participate should write to [stephen.menn@ancient-philosophy.de](mailto:stephen.menn@ancient-philosophy.de) and should describe areas in which you might be willing to give a presentation. We may devote blocks of time to areas in which several participants share an interest. Language will normally be English.

<b>Meyer, Kirsten</b>	<b>CO</b>	<b>51 088</b>
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Fr 15-17.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 13.04.2012

**Kommentar:** Dieses Kolloquium richtet sich an Studierende unmittelbar vor dem Studienabschluss und an Promovierende. Es bietet ein Forum zur Diskussion eigener philosophischer Arbeiten und neuerer Forschungsbeiträge. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: [Sylvia.Strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de](mailto:Sylvia.Strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de)

<b>Müller, Olaf</b>	<b>CO</b>	<b>51 089</b>
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Di 19-22	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: wird elegraphisch bekanntgegeben

**Kommentar:** Das Kolloquium bietet seinen Teilnehmerinnen und Teilnehmern die Gelegenheit, in einem vierstündigen Abendmarathon eigene aktuelle Arbeiten (die im weiteren Sinn mit Wissenschaftsphilosophie zusammenhängen) gründlich zu verteidigen. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: [Sabine.Hassel@philosophie.hu-berlin.de](mailto:Sabine.Hassel@philosophie.hu-berlin.de)

<b>Niebergall, Karl-Georg</b>	<b>CO</b>	<b>51 090</b>
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 13-16	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 12.04.2012

**Kommentar:** In diesem Kolloquium werden hauptsächlich Arbeiten besprochen, für die Betrachtungen aus dem Bereich Logik und Sprachphilosophie von Bedeutung sind. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

<b>Pauen, Michael</b>	<b>CO</b>	<b>51 091</b>
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Di 18-21	wöch.	Ort: LU 56, 220
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** Das Kolloquium wendet sich an fortgeschrittene Studierende, insbesondere Doktoranden, die sich für die gegenwärtigen Debatten in der Philosophie des Geistes interessieren. Wir werden neuere Forschungsarbeiten und Beiträge der Teilnehmenden diskutieren.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: ellen.fridland@hu-berlin.de

<b>Rosefeldt, Tobias</b>	<b>CO</b>	<b>51 092</b>
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 19-21.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 12.04.2012

**Kommentar:** Das Kolloquium wendet sich an fortgeschrittene Studierende, die eigene Abschluss- oder Doktorarbeiten und neuere Forschungsbeiträge diskutieren wollen.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de

<b>Schmidt, Thomas; Henning, Tim</b>	<b>CO</b>	<b>51 093</b>
<i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 9.30-11.45	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405
		Beginn: 12.04.2012

**Kommentar:** Dieses Kolloquium richtet sich an Studierende vor dem Masterabschluss und an Promovierende. Wir diskutieren im Entstehen begriffene philosophische Arbeiten von Teilnehmerinnen und Teilnehmern – im Allgemeinen Texte, die im Zusammenhang von Masterarbeits- sowie Dissertationsprojekten stehen – sowie Arbeiten auswärtiger Philosophinnen und Philosophen. (Th. Schmidt ist während des SS 2012 beurlaubt und führt das Kolloquium gemeinsam mit seinem Vertreter Tim Henning durch.)

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

## Fachdidaktik

<b>Köhne, Nadine</b>	<b>PS</b>	<b>51 0492</b>
<b><i>Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik II/Introduction to Teaching Philosophy/Ethics II (f, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 12.04.2012

**Kommentar:** Systematische Überlegungen zur Gerechtigkeit sind seit der Antike ein fester Bestandteil der Praktischen Philosophie und haben dennoch keineswegs an Aktualität eingebüßt. Gerade im Zuge einer steigenden Globalisierung und Pluralisierung spielt Gerechtigkeit für eine Reflexion über unser Zusammenleben eine zentrale Rolle.

Sowohl der Berliner Rahmenlehrplan für Ethik als auch der Rahmenlehrplan für Philosophie spiegeln diese zentrale Rolle des Themas Gerechtigkeit wider.

In diesem Seminar werden wir konkrete Unterrichtsvorschläge zum Thema Gerechtigkeit anschauen und bewerten. Dabei soll auf die im fachdidaktischen Proseminar I erlernten Grundkenntnisse über Methoden und Medien aufgebaut werden.

Nach einer inhaltlichen Einführung wollen wir dazu exemplarisch Schulbücher und Unterrichtsreihen untersuchen. Dabei soll der Blick für die Problematik der themen- und schülergerechten Unterrichtskonzeption, der Materialauswahl und -aufbereitung sowie der richtigen Fragestellungen geschärft werden und damit die Grundlage für die Erstellung eigener Unterrichtsreihen geschaffen werden.

<b>Meyer, Kirsten</b>	<b>HS</b>	<b>51 094</b>
<b><i>Fachdidaktisches Hauptseminar/Teaching Philosophy, advanced level (f, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 12-14/1.Semhälfte (-22.05.12)	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405
		Beginn: 10.04.2012

**Kommentar:** In diesem Hauptseminar erwerben die Studierenden vertiefte philosophiedidaktische Kenntnisse, die sie in der Planung und Durchführung des Philosophie- und Ethikunterrichts anwenden können. Ausgehend von einer Reflexion über die Ziele des Philosophie- und Ethikunterrichts dient dieses Seminar insbesondere der Vermittlung von Kenntnissen und Fähigkeiten, welche für die Konzeption einer Unterrichtssequenz wichtig sind.

Dieses Seminar eignet sich sowohl für Studierende des Masterstudiengangs Philosophie/Ethik (120 SP) als auch des Masterstudiengangs Ethik (60 SP). Es findet in der ersten Semesterhälfte statt und wird durch die fachdidaktische Übung fortgesetzt. In der ersten Semesterwoche findet eine obligatorische Vorbesprechung für das fachdidaktische Hauptseminar und die fachdidaktische Übung statt.

<b>Meyer, Kirsten</b>	<b>UE</b>	<b>51 095</b>
<b><i>Fachdidaktische Übung/Teaching Philosophy, exercise course (f, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 12-14/2.Semhälfte (29.05.-10.07.12)	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405

**Kommentar:** In dieser Übung sollen philosophische Probleme aus dem Bereich der praktischen Philosophie auf Möglichkeiten ihrer didaktischen Vermittlung überprüft werden. Die Übung soll die Studierenden dazu befähigen, ein philosophisches Problem didaktisch so aufzubereiten, dass Schülerinnen und Schüler in der Konfrontation mit diesem Problem zum eigenen philosophischen Denken angeregt und motiviert werden.

Die Studierenden planen selbständig Unterrichtssequenzen zu ausgewählten Problemen der Ethik (in der ersten Semesterhälfte) und stellen diese anschließend in der Übung vor (in der zweiten Semesterhälfte). Studierende des Masterstudiengangs Philosophie/Ethik sollten dazu eines der begleitenden Hauptseminare aus dem Bereich der praktischen Philosophie besuchen (vgl. die Modulbeschreibung des Moduls „Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil“). In der ersten Semesterwoche findet eine obligatorische Vorbesprechung für das fachdidaktische Hauptseminar und die fachdidaktische Übung statt.

<b>Steiger, Meike</b>	<b>HS</b>	<b>51 096</b>
<b><i>Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Preparatory seminar for the school internship (f, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Mi 18-20	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 11.04.2012

**Kommentar:** Das Seminar befasst sich unter Einbeziehung allgemein- und fachdidaktischer sowie lernpsychologischer Literatur mit der Planung und Analyse von Unterricht.

Das schließt ein

- die rahmenplankonforme Festlegung inhaltlicher Schwerpunkte;
- die Unterscheidung verschiedener thematischer Facetten als Grundlage der Sequenzplanung;
- die darauf bezogene Bearbeitung geeigneter Texte;
- die Sachanalyse;
- die didaktische Aufbereitung;
- die Formulierung von Schwerpunkt- und Feinlernzielen;
- die Umsetzung der didaktischen Überlegungen in einem Stundenverlaufsplan;
- die Entwicklung von Kriterien zur Analyse von Unterricht und
- die Durchführung der Unterrichtsplanung im Seminar.

Anmerkungen: Begrenzte Teilnehmerzahl. Vorherige Anmeldung im Praktikumsbüro (der TU bzw. HU) erforderlich.

Leistungsnachweise: Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs.

<b>Steiger, Meike</b>	<b>HS / BS</b>	<b>51 097</b>
<b><i>Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie/ School internship teaching Philosophy (f, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: siehe Aushang		

**Kommentar:** Im Fachpraktikum soll zum einen der Philosophieunterricht an (Berliner) Gymnasien kriteriengeleitet beobachtet und analysiert werden.

Zum anderen soll unter Anleitung von Tutoren und Hochschullehrern eigenständig Unterricht geplant und durchgeführt werden.

Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Praktikumsberichts.

Anmerkungen: Begrenzte Teilnehmerzahl. Vorherige Anmeldung im Praktikumsbüro (der TU bzw. HU) erforderlich.

Leistungsnachweise: Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Praktikumsberichts.

<b>Steiger, Meike</b>	<b>HS / BS</b>	<b>51 098</b>
<i>Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Follow-up seminar for the school internship (f, LA/S1, S2)</i>		
Termin: siehe Aushang		

**Kommentar:** Anliegen des Hauptseminars ist eine Vertiefung der bereits erworbenen fachdidaktischen Kenntnisse und ihre Erweiterung.

Das betrifft

- die Phasierung des Unterrichts;
- seine einzelnen Phasen;
- den Einsatz von akustischen und visuellen Medien im Unterricht;
- die Führung des Unterrichtsgesprächs;
- die Bedeutung des Übens im Philosophieunterricht;
- die Vermittlung der so genannten „Methodenkompetenzen“ und außerschulische Lernorte.

Anmerkung: Teilnahmevoraussetzung ist ein erfolgreich abgeschlossenes Praktikum

Leistungsnachweise: Erwerb eines Leistungsnachweises durch eine schriftliche Hausarbeit und Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs.

<b>Heise, Melanie</b>	<b>HS</b>	<b>51 099</b>
<i>Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Preparatory seminar for the school internship (f, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Do 18-20	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 12.04.2012

**Kommentar:** Das Seminar befasst sich unter Einbeziehung allgemein- und fachdidaktischer sowie lernpsychologischer Literatur mit der Planung und Analyse von Unterricht.

Das schließt ein

- die rahmenplankonforme Festlegung inhaltlicher Schwerpunkte;
- die Unterscheidung verschiedener thematischer Facetten als Grundlage der Sequenzplanung;
- die darauf bezogene Bearbeitung geeigneter Texte;
- die Sachanalyse;
- die didaktische Aufbereitung;
- die Formulierung von Schwerpunkt- und Feinlernzielen;
- die Umsetzung der didaktischen Überlegungen in einem Stundenverlaufsplan;
- die Entwicklung von Kriterien zur Analyse von Unterricht und
- die Durchführung der Unterrichtsplanung im Seminar.

Anmerkungen: Begrenzte Teilnehmerzahl. Vorherige Anmeldung im Praktikumsbüro (der TU bzw. HU) erforderlich.

Leistungsnachweise: Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs.



<b>Heise, Melanie</b>	<b>HS / BS</b>	<b>51 0991</b>
<b><i>Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie/ School internship teaching Philosophy</i></b> <b><i>(f, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: siehe Aushang		

**Kommentar:** Im Fachpraktikum soll zum einen der Philosophieunterricht an (Berliner) Gymnasien kriteriengeleitet beobachtet und analysiert werden. Zum anderen soll unter Anleitung von Tutoren und Hochschullehrern eigenständig Unterricht geplant und durchgeführt werden. Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Praktikumsberichts.

Anmerkungen: Begrenzte Teilnehmerzahl. Vorherige Anmeldung im Praktikumsbüro (der TU bzw. HU) erforderlich.  
Leistungsnachweise: Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Praktikumsberichts.

<b>Heise, Melanie</b>	<b>HS / BS</b>	<b>51 0992</b>
<b><i>Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Follow-up seminar for the school internship (f, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: siehe Aushang		

**Kommentar:** Anliegen des Hauptseminars ist eine Vertiefung der bereits erworbenen fachdidaktischen Kenntnisse und ihre Erweiterung.

Das betrifft

- die Phasierung des Unterrichts;
- seine einzelnen Phasen;
- den Einsatz von akustischen und visuellen Medien im Unterricht;
- die Führung des Unterrichtsgesprächs;
- die Bedeutung des Übens im Philosophieunterricht;
- die Vermittlung der so genannten „Methodenkompetenzen“ und außerschulische Lernorte.

Anmerkung: Teilnahmevoraussetzung ist ein erfolgreich abgeschlossenes Praktikum  
Leistungsnachweise: Erwerb eines Leistungsnachweises durch eine schriftliche Hausarbeit und Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs.

## Meisterkurse

**Förster, Eckart**

**MK**

***Die Idee einer Naturphilosophie/The Idea of a Naturphilosophie***

Termin: 16.-20.07.2012 10-16

Ort: UL 6, 3103

**Kommentar:** "Kant hat unter anderem auch das Verdienst, durch seinen Versuch einer sogenannten *Konstruktion* der Materie ... den Anfang zu einem *Begriff* der Materie gemacht und mit diesem Versuch den Begriff einer *Naturphilosophie* wiedererweckt zu haben", schreibt Hegel in der *Encyklopädie*, §262.

Was genau hat Kant demzufolge *wiedererweckt*? Welcher Begriff (Idee) einer Naturphilosophie ist damit gemeint? Woran knüpft er an? Und *wodurch* hat Kant ihn wiedererweckt? Welche Rolle spielt seine Konstruktion der Materie dabei, und warum ist diese nur eine "*sogenannte* Konstruktion" gewesen? Welche Folgen hat Kants Wiedererweckung der Idee einer Naturphilosophie für die an ihn anschließenden Philosophen gehabt? Fragen dieser Art sollen im Seminar beantwortet werden, um daran das Wesen bzw. die Idee der hier gemeinten Naturphilosophie zu bestimmen.

**Texte:** Platon, *Phaidon*, 95e-105b; Platon, *Phaidros*, 227a-266d; Kant, *Metaphysische Anfangsgründe der Naturwissenschaft*, Vorrede und 2. Hauptstück ("Dynamik"); Kant, *Kritik der Urteilskraft*, §§ 74-77; Schelling, *Erster Entwurf eines Systems der Naturphilosophie* (Zählung nach der Ausgabe des Sohnes: III 5-20, 69-127, 261-268; Schelling, *Einleitung zu dem Entwurf eines Systems der Naturphilosophie*; Spinoza, Anhang zu Teil 1 der *Ethik*; Goethe, *Schriften zur Naturphilosophie* (Reclam 9866), 1-25, 42-60, 70-119, 175-193.; Hegel, *Encyklopädie* (Theorie Werkausgabe Suhrkamp), Vorreden 1-3, §1-29, 42-60 83, §§245-251, 262, ; Hegel, *Phänomenologie des Geistes*, "III. Kraft und Verstand".

Sekundär: Eckart Förster, *Die 25 Jahre der Philosophie* (Frankfurt 2011), Kap. 3 (zu Kant), Kap. 10 (zu Schelling), Kap. 11 (zu Goethe); Dieter Wandschneider, "The Philosophy of Nature of Kant, Schelling, and Hegel". In Dean Moyar (ed.) *The Routledge Companion to Nineteenth Century Philosophy*. (Deutsche Fassung zu Beginn des Seminars erhältlich).

**Frede, Dorothea**

**MK**

***Ausgewählte Texte zu Platons Konzeption des glücklichen Lebens/Select Texts on Plato's Conception of the Happy Life***

Termin: 16.-20.07.2012 10-16

Ort: UL 6, 2103

**Kommentar:** Während Platons Vorstellungen von einem glücklichen bzw. geglückten Leben in seinen Frühdialogen noch von der sokratischen Sorge um das Wohl der eigenen Seele geprägt sind, ändert sich das Bild in seinen mittleren Dialogen. Liegt in der *Politeia* das Schwergewicht auf der Verknüpfung zwischen Gemeinwohl und Einzelwohl, so steht im Symposion und im *Phaidros* die Selbstvervollkommnung des Individuums durch die Liebe zum Schönen im Vordergrund. In seiner Spätphilosophie, vor allem im *Philebos* und im *Timaios*, stellt Platon dagegen die Harmonie von Leib und Seele als Bedingung des glücklichen Lebens dar. In dem Kurs sollen ausgewählte Texte aus verschiedenen Dialogen auf ihre innere Konsistenz und ihre Vereinbarkeit hin befragt werden. Die Textauswahl wird Teilnehmern rechtzeitig bekannt gegeben. Teilnahmebedingung ist die Bereitschaft zur Übernahme eines Textreferates.

## Gebäudeverzeichnis

BU 26	Burgstraße 26
DOR 24	Dorotheenstraße 24
DOR 26	Dorotheenstraße 26
FRS 191-193	Friedrichstr. 191-193/Ecke Leipziger Str. 104
HAN 6	Hannoversche Straße 6
HVPI 5-7	Hausvogteiplatz 5-7
I 110	Invalidenstraße 110
SO 22	Sophienstraße 22-22a
UL 6	Unter den Linden 6

## Verzeichnis der Lehrenden im SS 2012

ARNDT, Andreas  
BACH, Joscha  
BARTH, Christian  
BATTAGLIA, Fiorella  
BEERE, Jonathan  
BURKARD, Anne  
CRONE, Katja  
DAHLGRÜN, Malte  
DANZER, Gerhard  
DINGES, Alexander  
FÖRSTER, Eckart  
FREDE, Dorothea  
FRIDLAND, Ellen  
FRIEDRICH, Daniel  
FRÖHLICH, Bettina  
GERHARDT, Volker  
GERTKEN, Jan  
GRASSHOFF, Gerd  
GRAUPNER, Dieter  
GRAUPNER, Elke  
GRUSCHKE, Daniel  
HAAG, Johannes  
HAUSWALD, Rico  
HECHT, Hartmut  
HELMIG, Christoph  
HENNIG, Boris  
HENNING, Tim  
HEISE, Melanie  
JAEggi, Rahel  
KEIL, Geert  
KIESSELBACH, Matthias  
KING, Colin  
KNAPPIK, Franz  
KÖHNE, Nadine  
KRICKEL, Beate  
KRÖDEL, Thomas  
LÄHTEENMÄKI, Vili  
LAYWINE, Alison  
LEEUWEN, Joyce van  
LENZ, Martin  
LO PRESTI, Roberto  
MARIENBERG, Sabine  
MENN, Stephen  
MEYER, Kirsten  
MIKKOLA, Mari  
MÖCKEL, Christian  
MUEHLETHALER, Lukas

MÜLLER, Olaf  
NIEBERGALL, Karl-Georg  
ODZUCK, Sebastian  
PAASCH, Sebastian  
PAUEN, Michael  
REDECKER, Eva von  
RINNER, Elisabeth  
ROSEFELDT, Tobias  
ROSEN, Michael  
SCHMID, Stephan  
SCHMIDT, Andreas  
SCHMIDT, Sarah  
SCHMIDT, Thomas  
SHIELDS, Christopher  
STEIGER, Meike  
THIERING, Martin  
TOELCH, Ulf  
VETTER, Barbara  
WITWERT, Héctor  
ZAKKOU, Julia