

Humboldt-Universität
zu Berlin



Institut für Philosophie

Kommentiertes
Vorlesungsverzeichnis

Sommersemester

2013

Herausgegeben von dem Geschäftsführenden Direktor des
Instituts für Philosophie

Für den Inhalt der Kommentare ist der/die jeweilige
Verfasser/in des Beitrages verantwortlich.

Achtung:

**Das kommentierte Vorlesungsverzeichnis des Instituts für Philosophie kann auch im Internet
abgerufen werden.**

<http://www.philosophie.hu-berlin.de/>

**Die Angaben im Internet werden laufend aktualisiert. Änderungen nach Redaktionsschluss
des gedruckten Verzeichnisses werden außerdem durch Aushänge bekannt gegeben.**

TERMINE / FRISTEN

	Sommersemester 2013	Wintersemester 2013/2014
Vorlesungszeiten	08.04.2013 - 13.07.2013	14.10.2013 - 15.02.2014
Orientierungsveranstaltungen für den Studienbeginn	-	07.10.2013 – 11.10.2013
Vorlesungsfrei	01.05., 09.05., 20.05.2013	-
Akademische Ferien		23.12.2013 – 04.01.2014
Bewerbungsfrist (mit NC)	01.12.2012 - 15.01.2013 Ausschlussfrist	01.06.2013 – 15.07.2013 Ausschlussfrist
Einschreibfrist (ohne NC)	01.12.2012 - 15.03.2013 Hauptfrist 16.03.2013 - 31.03.2013 Nachfrist	01.06.2013 – 31.08.2013 Hauptfrist 01.09.2013 – 15.09.2013 Nachfrist
Bewerbungsfrist Master of Education	01.12.2012 - 15.01.2013 Ausschlussfrist	
Teilzeitstudium (Antragsfrist)	05.01.2013 - 12.05.2013 Ausschlussfrist	01.06.2013 – 11.11.2013 Ausschlussfrist
Losantragsfrist	bis 31.03.2013 Ausschlussfrist	16.07.2013 – 30.09.2013 Ausschlussfrist
Bewerbungsfrist für ausländische Staatsangehörige (nicht Bildungsinländer/innen oder EU-Bürger/innen)	bis zum 15.01.2013	bis zum 31.05.2013
Bewerbung zum Studienkolleg	bis 15.10.2012 Ausschlussfrist	bis 31.05.2013 Ausschlussfrist
Rückmeldefristen	05.01.2013-15.02.2013 Hauptfrist 16.02.2013-28.02.2013 Nachfrist	01.06.2013 – 15.07.2013 Hauptfrist 16.07.2013 – 31.07.2013 Nachfrist
Urlaubsantragsfrist	05.01.2013-12.05.2013	01.06.2013 – 11.11.2013
Promotion	ohne Frist	ohne Frist
Exmatrikulation	ohne Frist	ohne Frist

* Der Bewerbungszeitraum gilt für alle Bewerber gleichermaßen; vorgezogene Fristen für Altabiturienten gibt es nicht.

Die **Anmeldetermine und Zeiträume für Schulpraktika im Rahmen des Lehramtsstudiums** finden Sie auf den Seiten des Servicezentrums Lehramt unter:

<http://studium.hu-berlin.de/lust/lehrer/akterm.html>.

ALLGEMEINE INFORMATIONEN

PHILOSOPHISCHE FAKULTÄT I

Unter den Linden 6, 10099 Berlin

DEKAN:	Prof. Dr. Michael Seadle, Tel. 2093-70505
PRODEKAN:	Prof. Dr. Gabriele Metzler, Tel. 2093-70505
STUDIENDEKAN:	Prof. Dr. Karl-Georg Niebergall, Tel. 2093-7311
Sekretariat:	Constance Tucholl, Friedrichstr. 191-193, Raum 3011, Tel. 2093-70505, Fax 2093-70640
Verwaltungsleiterin:	Dipl.Wiss.org. Marion Höppner, Friedrichstr. 191-193, Raum 3012, Tel. 2093-70500, Fax 2093-70640
Dezentrale Frauenbeauftragte der Fakultät:	Prof. Dr. Regina Römhild, Tel: 2093-3715

ALLGEMEINE INFORMATIONEN ZUM INSTITUT

Institut für Philosophie
Unter den Linden 6, D-10099 Berlin
Geschäftsführender Direktor
Prof. Dr. Michael Pauen
Unter den Linden 6, Raum 3105
Tel: (030) 2093 2204
Fax: (030) 2093 2419
E-Mail: m@pauen.com
Internet: <http://www.philosophie.hu-berlin.de/>

Institutssekretariat
Katharina Rentsch
Unter den Linden 6, Raum 3105
Tel: (030) 2093 2204
Fax: (030) 2093 2419
E-Mail: katharina.rentsch@philosophie.hu-berlin.de
Öffnungszeiten des Sekretariats:
montags bis donnerstags: 9-11.30 & 12.30-15 Uhr
freitags: 9-11.30 Uhr & 12.30-13 Uhr

Studienfachberatung (B.A.-Studiengang und Grundstudium/Magister)

Dr. Christian Barth
Invalidenstr. 110, Raum 226
Tel: (030) 2093 2661
Sprechzeit: Montag 12-13
E-Mail: christian.barth@philosophie.hu-berlin.de

Dr. Nora Kreft
Invalidenstr. 110, Raum 226
Tel: (030) 2093 2661
Sprechzeit: Montag 12-13
E-Mail: nora.kreft@hu-berlin.de

Studienfachberatung (Hauptstudium/Magister)

alle Hochschullehrer
Sprechzeit: siehe Aushang

Studienfachberatung (M.A.-Studiengang)

Dr. Tatjana von Solodkoff
Unter den Linden 6, Raum 3023
Tel: (030) 2093 2640
Sprechzeit: Donnerstag 13-14 Uhr
E-Mail: tatjana.von.solodkoff@hu-berlin.de

Studienfachberatung (B.A. Philosophie/Ethik)

Andreas Müller

Unter den Linden 6, Raum 3013

Tel: (030) 2093 2850

Sprechzeit: Donnerstag 15-16 Uhr

E-Mail: andreas.mueller@hu-berlin.de

Studienfachberatung (M.Ed. Philosophie/Ethik)

Dr. Maike Albertzart

Unter den Linden 6, Raum 3013

Tel: (030) 2093 7466

Sprechzeit: Mittwoch 14-15 Uhr

E-Mail: maike.albertzart@philosophie.hu-berlin.de

Praktikumsberatung am Institut

Christoph Schamberger

Unter den Linden 6, Raum 3042d

Tel: (030) 2093 2910

Sprechzeit: Freitag 18.15-19.15

E-Mail: christoph.schamberger@web.de

Erasmus-Beauftragte des Instituts

Dr. des. Franz Knappik (*Incoming-Studierende*)

Invalidenstr. 110, Raum 456

Tel: (030) 2093 7398

Sprechzeit: Dienstag 15-16 Uhr

E-Mail: franz.knappik@hu-berlin.de

Beate Krickel, M.A. (*Outgoing-Studierende*)

Invalidenstr. 110, Raum 240

Tel: (030) 2093 7965

Sprechzeit: Mittwoch 15-16 Uhr

E-Mail: beate.krickel@hu-berlin.de

Prüfungsausschuss

Prof. Dr. Tobias Rosefeldt
Unter den Linden 6, Raum
Tel: (030) 2093 2843
Fax: (030) 2093 2290
E-Mail: tobias.rosefeldt@philosophie.hu-berlin.de
Sprechzeiten: nach Vereinbarung
Anmeldung über Frau Ostermay
Tel: (030) 2093 70507

Prüfungsamt

Für die Philosophiestudiengänge Magister, Staatsexamen, Bachelor, Master of Arts und Master of Education sowie Einstufungen/Anerkennungen für alle Philosophiestudiengänge
Christa Ostermay
Friedrichstr. 191-193a/Ecke Leipziger Str., Raum 3008 A
(Eingang über die Leipziger Str. 104, Fahrstuhl neben Eingang zur Apotheke, 3. Etage)
Tel: (030) 2093 70507
Fax: (030) 2093 70640
E-Mail: ostermayc@geschichte.hu-berlin.de
Sprechzeiten: dienstags, mittwochs & donnerstags: 9-11.30 Uhr

Für den Bachelorstudiengang Philosophie/Ethik
N.N.

Friedrichstr. 191-193a/Ecke Leipziger Str., Raum
(Eingang über die Leipziger Str. 104, Fahrstuhl neben Eingang zur Apotheke, 3. Etage)
Tel: (030) 2093
Fax: (030) 2093
E-Mail:
Sprechzeiten:

Professuren / zuständige Sekretariate

Prof. Jonathan Beere: N.N.

Luisenstr. 56, Raum 104

Tel: (030) 2093 4576

Fax: (030) 2093 2263

E-Mail: jonathan.beere@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Gerd Graßhoff: Kerstin Rumpeltes

Hannoversche Str. 6, Raum 2.03

Tel: (030) 2093 99068

Fax: (030) 2093 99080

E-Mail: kerstin.rumpeltes@topoi.org

Prof. Dr. Rahel Jaeggi: Georg Brunner

Unter den Linden 6, Raum 3036

Tel: (030) 2093 2831

Fax: (030) 2093 2819

E-Mail: georg.brunner@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Geert Keil: Kerstin Helf

Unter den Linden 6, Raum 3034

Tel: (030) 2093 2590

Fax: (030) 2093 2263

E-Mail: kerstin.helf@hu-berlin.de

Prof. Dr. Dr. Stephen Menn: Kerstin Helf

Hannoversche Straße 6, Raum 2.13b

Tel: (030) 2093 99098

Fax: (030) 2093 99080

E-Mail: kerstin.helf@hu-berlin.de

Prof. Dr. Kirsten Meyer: Sylvia Strauß

Unter den Linden 6, Raum 3014

Tel: (030) 2093 2722

Fax: (030) 2093 7438

E-Mail: sylvia.strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Mari Mikkola: Sabine Hassel

Unter den Linden 6, Raum 3040

Tel: (030) 2093 2206

Fax: (030) 2093 2290

E-Mail: sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Olaf Müller: Sabine Hassel
Unter den Linden 6, Raum 3040
Tel: (030) 2093 2206
Fax: (030) 2093 2290
E-Mail: sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Karl-Georg Niebergall: Sylvia Strauß
Unter den Linden 6, Raum 3014
Tel: (030) 2093 2722
Fax: (030) 2093 7438
E-Mail: sylvia.strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Michael Pauen: Kathrin Trauer
Luisenstr. 56, Raum 303
Tel: (030) 2093 1733
Fax: (030) 2093 1802
E-Mail: kathrin.trauer@hu-berlin.de

Prof. Dr. Dominik Perler: Katharina Rentsch, Christina Banditt
Unter den Linden 6, Raum 3105
Tel: (030) 2093 2204/2963
Fax: (030) 2093 2419
E-Mail: katharina.rentsch@philosophie.hu-berlin.de
E-Mail: banditch@cms.hu-berlin.de

Prof. Dr. Tobias Rosefeldt: Sabine Hassel
Unter den Linden 6, Raum 3040
Tel: (030) 2093 2206
Fax: (030) 2093 2290
E-Mail: sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Thomas Schmidt: Sylvia Strauß
Unter den Linden 6, Raum 3014
Tel: (030) 2093 2722
Fax: (030) 2093 7438
E-Mail: strauss@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Barbara Vetter: N.N.
Unter den Linden 6, Raum
Tel: (030) 2093
Fax: (030) 2093 2419
E-Mail:

LEHRENDE / MITARBEITER/INNEN

Professoren

- Beere, Prof. Jonathan, Raum LU 56, 104, Telefon: (030) 2093 4576
E-Mail: jonathan.beere@philosophie.hu-berlin.de
- Graßhoff, Prof. Dr. Gerd, Raum HAN 6, 2.03, Telefon: (030) 2093 99068
E-Mail: gerd.grasshoff@topoi.org
- Jaeggi, Prof. Dr. Rahel, Raum UL 6, 3044, Telefon: (030) 2093 2146
E-Mail: rahel.jaeggi@staff.hu-berlin.de - **Forschungsfreisemester -**
- Keil, Prof. Dr. Geert, Raum UL 6, 3036, Telefon: (030) 2093 2052
E-Mail: geert.keil@hu-berlin.de
- Menn, Prof. Dr. Dr. Stephen, Raum HAN 6, 3.08, Telefon: (030) 2093 99088
E-Mail: stephen.menn@ancient-philosophy.de
- Meyer, Prof. Dr. Kirsten, Raum UL 6, 3015 A, Telefon: (030) 2093 8185
E-Mail: kirsten.meyer@philosophie.hu-berlin.de
- Mikkola, Prof. Dr. Mari, Raum ZI 13c, 323, Telefon: (030) 2093 1643
E-Mail: mari.mikkola@hu-berlin.de
- Müller, Prof. Dr. Olaf, Raum UL 6, 3039, Telefon: (030) 2093 2852
E-Mail: muellero@philosophie.hu-berlin.de
- Niebergall, Prof. Dr. Karl-Georg, Raum UL 6, 3015, Telefon (030) 2093 7311
E-Mail: niebergk@staff.hu-berlin.de
- Pauen, Prof. Dr. Michael, Raum LU 56, 305, Telefon: (030) 2093 8149
E-Mail: michael.pauen@philosophie.hu-berlin.de
- Perler, Prof. Dr. Dominik, Raum UL 6, 3022, Telefon: (030) 2093 2873
E-Mail: perlerd@philosophie.hu-berlin.de
- Rosefeldt, Prof. Dr. Tobias, Raum UL 6, 3041, Telefon: (030) 2093-2843
E-Mail: tobias.rosefeldt@philosophie.hu-berlin.de - **Forschungsfreisemester -**
- Schmidt, Prof. Dr. Thomas, Raum UL 6, 3043, Telefon: (030) 2093 2763
E-Mail: t.schmidt@philosophie.hu-berlin.de
- Thöle, PD Dr. Bernhard, Raum UL 6, 3042 b, Telefon: (030) 2093 2524
E-Mail: bernhard.thoele@uni-konstanz.de - **Vertretung -**
- Vetter, Prof. Dr. Barbara, Raum UL 6, 3106, Telefon: (030) 2093 2672
E-Mail: barbara.vetter@philosophie.hu-berlin.de

Emeritus

- Horstmann, Prof. Dr. Rolf-Peter, Telefon: (030) 2093 2206
E-Mail: rolf.horstmann@rz.hu-berlin.de
- Irrlitz, Prof. Dr. Gerd, Hochlandstr. 14, 12589 Berlin
- Schnädelbach, Prof. Dr. Herbert, Auf den Wöörden 27, 22359 Hamburg
E-Mail: h.schnaedelbach@hamburg.de
- Wessel, Prof. Dr. Horst, Unter den Linden 61, 14621 Schönwalde

- Graupner, Dr. Dieter, Raum UL 6, 3112, Telefon: (030) 2093 2859
E-Mail: dgraupner@rz.hu-berlin.de
- Hauswald, Rico, M.A., Raum I 110, 236, Telefon: (030) 2093 7950
E-Mail: rico.hauswald@hu-berlin.de
- James, Daniel, M.A., Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529
E-Mail: jamesdan@cms.hu-berlin.de
- Keuck, Dr. Lara, Raum I 110, 238, Telefon: (030) 2093 7959
E-Mail: lara.keuck@hu-berlin.de
- Kiesewetter, Benjamin, M.A., Raum MO 40/41, 230, Telefon: (030) 2093 7448
E-Mail: benjamin.kiesewetter@philosophie.hu-berlin.de
- King, Colin, M.A., Raum HAN 6, 3.08, Telefon: (030) 2093 99092
E-Mail: colin.king@rz.hu-berlin.de
- Knappik, Franz, M.A., Raum I 110, 456, Telefon: (030) 2093 7398
E-Mail: franz.knappik@hu-berlin.de
- Kreft, Dr. Nora, UL 6, Raum 3012, Telefon: (030) 2093 2602
E-Mail: nora.kreft@hu-berlin.de
- Krickel, Beate, M.A., Raum I 110, 240, Telefon: (030) 2093 7965
E-Mail: beate.krickel@hu-berlin.de
- Krödel, Dr. Thomas, Raum I 110, 244, Telefon: (030) 2093 7967
E-Mail: thomas.kroedel@hu-berlin.de
- Lauschke, Marion
E-Mail: lauschke@bildakt.de
- Marienberg, Dr. Sabine
E-Mail: sabine.marienberg@philosophie.hu-berlin.de
- Müller, Andres, M.A., Raum UL 6, 3013, Telefon: (030) 2093 2850
- Ossendrijver, Prof. Dr. Dr. Mathieu
E-Mail: mathieu.ossendrijver@topoi.org
- Paasch, Sebastian, M.A., Raum UL 6, 3013, Telefon: (030) 2093 7907
E-Mail: sebastian.paasch@staff.hu-berlin.de
- Redecker, Eva von, M.A., Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529
E-Mail: eva.von.redecker@staff.hu-berlin.de
- Rinner, Dr. Elisabeth, Raum HAN 6, 2.04, Telefon: (030) 2093 99081
E-Mail: elisabeth.rinner@topoi.org
- Rosen, Dr. Jacob, Raum LU 56, 104, Telefon: (030) 2093 4573
E-Mail: jacob.rosen@topoi.org
- Schamberger, Christoph, Raum UL 6, 3042 d, Telefon: (030) 2093 2556
E-Mail: christoph.schamberger@web.de
- Schmid, Dr. Stephan, Raum I 110, 442, Telefon: (030) 2093 7307
E-Mail: schmidisz@cms.hu-berlin.de
- Solodkoff, Dr. Tatjana von, I 110, Raum 222, Telefon: (030) 2093 2640
E-Mail: tatjana.von.solodkoff@hu-berlin.de
- Stroop, Constantin, M.A., Raum I 110, 242, Telefon: (030) 2093 2706
E-Mail: c.stroop@philosophie.hu-berlin.de
- Thiering, Dr. Martin, Raum Max Planck Institut, Boltzmannstr. 22, Telefon: (030) 22607 119
E-Mail: mthiering@mpiwg-berlin.mpg.de
- Toepfer, Dr. Georg, Raum MO 40/41, Raum 233, Telefon: (030) 2093 7439
E-Mail: georg.toepfer@philosophie.hu-berlin.de
- Viebahn, Emanuel, Raum UL 6, 3042 d, Telefon: (030) 2093 2556
E-Mail: emanuel.viebahn@philosophy.ox.ac.uk
- Zakkou, Julia, I 110, Raum 462, Telefon: (030) 2093 7497
E-Mail: julia.zakkou@hu-berlin.de

Privatdozenten

- Geßner, PD Dr. Willfried
E-Mail: willfried.gessner@t-online.de
- Hecht, PD Dr. phil. Hartmut - BBAW, Telefon: (030) 20730328
E-Mail: hecht@bbaw.de
- Heise, PD Dr. phil. Jens
E-Mail: jens_heise@gmx.de
- Margreiter, PD Dr. Reinhard
E-Mail: r.margreiter@utanet.at
- Müller, PD Dr. Ernst
E-Mail: ernstfmueller@aol.com
- Scheffler, PD Dr. Uwe
E-Mail: uwe.scheffler@sodass.net
- Schlösser, PD Dr. Ulrich
E-Mail: ulrich.schloesser@uni-tuebingen.de
- Tietz, PD Dr. Udo
E-Mail: udo.tietz@hotmail.de
- Wild, PD Dr. Markus
E-Mail: markus.wild@unifr.ch
- Wittwer, PD Dr. Héctor (Heisenberg-Stipendiat)
E-Mail: wittwerh@philosophie.hu-berlin.de
- Hennig, PD Dr. Boris
E-Mail: <http://www.borishennig.de/mail.php>

Abordnungen

- Heise, Melanie
E-Mail: melanieheise@t-online.de
- Steiger, Meike
E-Mail: meike.steiger@web.de

Fachschaftsinitiative Philosophie

Unter den Linden 6, Raum 3101

Tel./Fax: 2093 2862

Internet: www.philosophie.hu-berlin.de/studium/fachschaft

E-Mail: FSPhilosophie@philosophie.hu-berlin.de

Mail-Verteiler: www.egroups.de/group/fsi-philosophie

Die Studierenden der Fachschaftsinitiative helfen Euch bei Problemen der Stundenplanung, Fragen zum Studium usw. Anregungen, Ideen und Fragen zum Uni-Alltag werden gern entgegengenommen und nach Bedarf und Möglichkeit auch beantwortet.

Wenn Ihr Lust auf eine Fachschaftsfahrt habt, so könnt Ihr in jedem Semester an einem Wochenende mit Gleichgesinnten in die nähere Umgebung reisen. Wohin die Reise geht und wieviel Euch die Teilnahme kostet, erfahrt Ihr während der Einführungstage, durch Aushänge oder auf persönliche Nachfrage. Im Raum UL 6, 3101 residieren wir und stehen zu Eurer Verfügung, wenn Ihr mal irgendwelche Fragen habt. Solltet Ihr Lust haben, Euch an der Arbeit der Fachschaftsinitiative zu beteiligen oder einfach nur mal zu schnuppern, was wir als Fachschaftsinitiative tagtäglich treiben, laden wir Euch herzlich ein, jederzeit bei uns vorbeizuschauen.

Buchbestand Philosophie

Universitätsbibliothek

Jacob-und-Wilhelm-Grimm-Zentrum

Geschwister-Scholl-Str. 1/3

Hauptbestand: 3. Etage, Freihand

Ansprechpartner: Krätzsch, Christine

Fachreferentin für Philosophie

Kontakt:

Tel.: +49 (0)30 / 2093-99311

Fax: +49 (0)30 / 2093-

E-Mail: <http://www.ub.hu-berlin.de/faecher/philosophie>

ALLGEMEINE INFORMATIONEN ZUM STUDIUM

Anerkennung von Leistungsnachweisen zwischen der Humboldt-Universität zu Berlin und der Freien Universität Berlin im Rahmen des B.A.-Studiums

Studierende am Institut für Philosophie der Humboldt-Universität können einen Teil ihrer Studien- und Prüfungsleistungen an anderen Universitäten Berlins und Potsdams erwerben (Freie Universität Berlin, Technische Universität Berlin, Universität Potsdam, Universität der Künste Berlin). Dabei sind die folgenden Regeln zu beachten:

1. Die an anderen Universitäten Berlins und Potsdams erworbenen und dokumentierten Studien- und Prüfungsleistungen dürfen max. 33 % der insgesamt je Ordnung zu erbringenden Studienpunkte betragen. Damit können auch ganze Module an anderen Universitäten belegt und abgeschlossen werden. Voraussetzung ist die Übereinstimmung der belegten Leistungen mit den in unseren Ordnungen formulierten Anforderungen. Diese 33%-Regel findet ebenfalls Anwendung auf die berufsfeldbezogene Zusatzqualifikation (ohne die 10 SP Praktikum): 7-8 Studienpunkte (einschließlich ein Modul 2 x 5 SP) können an anderen Berliner Universitäten erworben werden.
2. Studierende, die Lehrveranstaltungen an einer anderen Universität besuchen möchten, holen vor Beginn der Vorlesungszeit vom Prüfungsausschuss unseres Institutes die Bestätigung ein, dass die geplante Lehrveranstaltung der jeweils anderen Universität thematisch als Bestandteil des gewünschten Moduls anerkannt werden kann. Dafür ist ein formloser Antrag an den/die Vorsitzende/n des Prüfungsausschusses und – in Kopie – an das Prüfungsamt zu stellen.
3. Nach Ende der Vorlesungszeit erhalten die Studierenden von den DozentInnen der anderen Universität die schriftliche Bestätigung ihrer Teilnahme und ggf. ihres Leistungsnachweises. Diese legen sie – über das Prüfungsamt – beim Prüfungsausschuss unseres Institutes zur Anerkennung vor.
4. HU-Studierende (B.A. und M.A.) müssen zu jeder Lehrveranstaltung (auch zu Vorlesungen) zusätzlich zum benoteten Leistungsnachweis (MAP) einen Nachweis über unbenotete Studienleistungen (Protokolle, Referate etc.) vorlegen, während ein solcher Nachweis an der FU nicht vorgesehen ist. HU-Studierenden wird daher beim Besuch von Lehrveranstaltungen an der FU Gelegenheit zur Erfüllung dieser Anforderung gegeben und ein entsprechender Nachweis ausgestellt. Ohne diesen Nachweis wird die Lehrveranstaltung an der HU nicht anerkannt. FU-Studierende, die Veranstaltungen an der HU besuchen, benötigen einen entsprechenden Nachweis.
5. Vergabe von Studienpunkten (SP): HU-Studierenden, die Veranstaltungen an einer anderen Universität besuchen, wird vom Prüfungsamt der HU die entsprechende in der HU-Studienordnung vorgesehene Anzahl von SP anerkannt. Voraussetzung dafür ist, dass die an der jeweils anderen Universität erbrachten Leistungen nachweislich den Anforderungen der HU-Studienordnung entsprechen. Dabei werden im Rahmen des B.A.-Studienganges Vorlesungen mit 2 SP bewertet, Tutorien mit 4 SP, Proseminare incl. Modulabschlussprüfung mit 6 SP, und Hauptseminare incl. Modulabschlussprüfung mit 8 SP. Dies gilt auch für ausländische Studierende im Rahmen von SOKRATES/ERASMUS:

Leistung SP / Credits

Vorlesungen 2

Tutorium 4

PS mit LNW 6

HS mit LNW 8

Hinweis: Zeiten, Orte und Lehrangebote können sich noch ändern!
 Bitte **unbedingt** die **Aushänge** am Institut für Philosophie **beachten**.

B.A.-Module

Die Module „Theoretische Philosophie“ und „Praktische Philosophie“ des Bachelor-Studiengangs „Philosophie“ bestehen aus einer Vorlesung, einem Tutorium und einem Proseminar. Vorlesungen und Proseminare können nach Maßgabe der untenstehenden Tabellen frei zusammengestellt werden.

Die im Rahmen dieser Module zu besuchenden Tutorien werden als Begleittutorien zu den dem jeweiligen Modul zugeordneten Vorlesungen angeboten. Alle Studierenden, die eine der diesen Modulen zugeordneten Vorlesungen besuchen und als Teil des entsprechenden Moduls anrechnen lassen möchten, müssen eines der die Vorlesung begleitenden Tutorien besuchen.

Für diejenigen Studierenden (und nur für diese), die im Rahmen eines der genannten Module bereits eine Vorlesung, aber noch nicht das dem Modul zugeordnete Tutorium besucht haben, werden insgesamt vier Tutorien des alten Modells („Standardtutorien“, die nicht Vorlesungen zugeordnet sind) angeboten.

Die Termine aller Tutorien werden sobald wie möglich auf der Institutshomepage sowie per Aushang bekannt gegeben.

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte an die Studienfachberatung.

Modul Einführung in die Philosophie	
VL + TU	
- im WS -	

Modul Logik	
VL + TU	PS
K.-G. Niebergall: Einführung in die Logik (51006)	K.-G. Niebergall: Einführung in die Logik (51034)

Modul Theoretische Philosophie	
VL + TU	PS
G. Keil: Einführung in die Philosophische Anthropologie (51003)	C. Barth: Einführung in die Sprachphilosophie (51016)
B. Thöle: Einführung in Kants theoretische Philosophie (51011)	C. Diehl: Was gibt es? Eine Einführung in die Ontologie (51017)
	B. Fröhlich: Seele-Geist-Eines: Plotins Schriften zur Aufstiegsthematik (51018)
	R. Hauswald: Soziale Erkenntnistheorie (51021)
	G. Keil: Kants „Anthropologie in pragmatischer Hinsicht“ (51023)
	L. Keuck: Tierversuche zwischen wissenschaftlicher Notwendigkeit und ethischer Fragwürdigkeit (51024)

	<p>C. G. King: Die Vorsokratiker (51025)</p> <p>F. Knappik: Hegel: Phänomenologie des Geistes (51026)</p> <p>N. Krefz: Intuitionen in philosophischen Argumenten (51027)</p> <p>B. Krickel: Carl Craver, Explaining the Brain (51028)</p> <p>T. Krödel: Analytische Philosophie des Geistes (51029)</p> <p>S. Marienberg: Tastendes Sehen, berührender Ton – Das Verhältnis von Sinneswahrnehmung, ästhetischer Erfahrung und begrifflicher Erkenntnis bei Johann Gottfried Herder (51030)</p> <p>S. Menn: Aristotle`s Metaphysik (51031)</p> <p>S. Paasch: Sinnlosigkeitsargumente (51035)</p> <p>E. v. Redecker; J. Müller: Geschichtsphilosophie (51036)</p> <p>E. Rinner: Wissenschaftliche Instrumente der Antike (51037)</p> <p>S. Schmidt: Friedrich Schleiermacher: Vorlesungen zur Hermeneutik (60804)</p> <p>O. Schwemmer: Ernst Cassirer, Zur Logik der Kulturwissenschaften (51047)</p> <p>T. v. Solodkoff: Philosophie der Fiktion (51038)</p> <p>M. Thiering: Phänomenologie und Kognition (51039)</p> <p>B. Vetter: Gottlob Freges Sprachphilosophie (51041)</p> <p>E. Viebahn: Philosophie der Zeit und Persistenz (51048)</p> <p>T. Wagner: Platon: Menon (51042)</p>
--	---

Modul Praktische Philosophie	
VL + TU	PS
<p>K. Meyer: Einführung in die Philosophie des Glücks (51005)</p> <p>T. Schmidt: Einführung in die politische Philosophie (51010)</p>	<p>M. Albertzart: Kants Grundlegung zur Metaphysik der Sitten (51015)</p> <p>H. Altehenger: Aristoteles: Nikomachische Ethik (51049)</p> <p>B. Fröhlich: Seele-Geist-Eines: Plotins Schriften zur Aufstiegsthematik (51018)</p> <p>D. Graupner; E. Graupner: Der Mensch zwischen Natur und Technik – Positionen von A. Gehlen, J. Weizenbaum, R. Kurzweil und H. Moravec (51019)</p> <p>D. Graupner; E. Graupner: Vom Recht der Unvollkommenheit (51020)</p> <p>D. James: Hegels Theorie der Sittlichkeit (51022)</p> <p>G. Keil: Kants „Anthropologie in pragmatischer</p>

	Hinsicht“ (51023)
	L. Keuck: Tierversuche zwischen wissenschaftlicher Notwendigkeit und ethischer Fragwürdigkeit (51024)
	B. Kiewetter: Warum moralisch sein? (510491)
	B. Kiewetter: Einführung in die Bio- und Medizinethik (510492)
	F. Knappik: Hegel: Phänomenologie des Geistes (51026)
	N. Kreft: Intuitionen in philosophischen Argumenten (51027)
	M. Mikkola: Gewalt und Zustimmung als Themen der sexuellen Ethik (51032)
	A. Müller: Der Utilitarismus (510493)
	E. v. Redecker; J. Müller: Geschichtsphilosophie (51036)
	O. Schwemmer: Ernst Cassirer, Zur Logik der Kulturwissenschaften (51047)
	B. Thöle: Schopenhauer: Preisschrift über die Grundlage der Moral (51040)

B.A. Berufsspezifische Zusatzqualifikation

Die Module „Schlüsselqualifikation, Berufsorientierung und Praktikum“ können während des gesamten Studiums absolviert werden.

Modul: Schlüsselqualifikationen	
UE Philosophische Schreibwerkstatt	UE Argumentation und Sprache
G. Graßhoff (51045)	E. Fridland (51043)
S. Paasch (51046)	N. Kreft (51044)

B.A./M.A.-Module (entspricht auch dem Vertiefungsstudium der alten B.A.-Ordnung Philosophie)

Schwerpunkt A: Theoretische Philosophie	
VL	HS
<p>A. Arndt: Materialismus – Geschichte und Begriff (60800)</p> <p>G. Keil: Einführung in die Philosophische Anthropologie (51003)</p> <p>S. Menn: Aristotle’s Metaphysics (51004)</p> <p>M. Ossendrijver: Wissenskultur in Mesopotamien (51007)</p> <p>D. Perler: Metaphysik im Mittelalter (51009)</p> <p>B. Thöle: Einführung in Kants theoretische Philosophie (51011)</p>	<p>C. Barth; T. Höppner: Leibniz und Kant (51051)</p> <p>V. Cuccio: The philosophical roots of Embodied Cognition (51099)</p> <p>V. Cuccio: What does it mean? Notes on the notion of meaning (510993)</p> <p>M. Dahlgrün: Die Angeboren/erworben-Unterscheidung (51052)</p> <p>E. Fridland: Concepts, content and cognition (51053)</p> <p>C. G. King; D. Thouard: Was wissen wir über die Vergangenheit? Zur Epistemologie historischer Wissenschaften (51055)</p> <p>F. Knappik: Neuere Theorien des Selbstwissens (51056)</p> <p>T. Krödel: Timothy Williamson, Knowledge and Its Limits (51057)</p> <p>M. Lauschke: Ästhetik der Verkörperung (51058)</p> <p>R. Lo Presti: Die Erschaffung der Welt und die Gestaltung der menschlichen Natur in der Antike und in der Renaissance: Platos <i>Timaios</i> und Marsilio Ficinos Kommentar zum <i>Timaios</i> (51059)</p> <p>R. Margreiter: Philosophie im Kontext der Human-Animal Studies (51060)</p> <p>S. Menn; P. v. d. Eijk: Ancient Natural Philosophy and Teleology (51061)</p> <p>C. Möckel: Philosophie der Sprache bei de Saussure und Cassirer. Ein Vergleich. (51064)</p> <p>O. Müller: Zur Reproduktion strittiger spektraler Experimente (510992)</p> <p>K.-G. Niebergall: Formalisierungen empirischer Theorien (51066)</p> <p>K.-G. Niebergall; J. Haag: Begriffe (51067)</p> <p>M. Pauen: Immunity to Error through Misidentification (51068)</p> <p>T. Rosefeldt: Thomas Hofwebers Metametaphysik (51069)</p> <p>C. Schamberger: Religiöse Erfahrung und wissenschaftliche Empirie (51098)</p> <p>O. Schwemmer: Nelson Goodman, Sprachen der Kunst (51097)</p> <p>T. v. Solodkoff: Metaontology (51072)</p> <p>B. Thöle: Kant über die Freiheit und</p>

	Notwendigkeit (51073) B. Vetter: Metaphysik der Zeit (51074) B. Vetter; T. Krödel: Neueste Arbeiten aus der theoretischen Philosophie (51075) R. Wittwer: Epikur und antiker Epikureismus (51077)
--	---

Schwerpunkt B: Praktische Philosophie	
VL	HS
A. Arndt: Materialismus – Geschichte und Begriff (60800) V. Gerhardt: Selbstbestimmung im Lebenszusammenhang (51002) K. Meyer: Einführung in die Philosophie des Glücks (51005) T. Schmidt: Einführung in die politische Philosophie (51010)	M. Albertzart: Kollektives Denken und Handeln (51050) A. Arndt: Kapitalismus und/als Religion (60801) V. Gerhardt: Selbstorganisation als Prinzip des Lebens (51054) R. Margreiter: Philosophie im Kontext der Human-Animal Studies (51060) K. Meyer: Theorien zu Rechten von Tieren (51062) M. Mikkola: Relational Autonomy (51063) J. Rosen: Neo-Aristotelian Moral Naturalism (51070) T. Schmidt: Grundphänomene der Moral (51071) O. Schwemmer: Nelson Goodman, Sprachen der Kunst (51097) B. Thöle: Kant über die Freiheit und Notwendigkeit (51073) H. Wittwer: Staatliche Strafen als Thema der Ethik (51076) R. Wittwer: Epikur und antiker Epikureismus (51077)

Schwerpunkt C: Logik und Sprachphilosophie	
VL	HS
	V. Cuccio: What does it mean? Notes on the notion of meaning (510993) C. Möckel: Philosophie der Sprache bei de Saussure und Cassirer. Ein Vergleich. (51064) K.-G. Niebergall: Formalisierungen empirischer Theorien (51066) K.-G. Niebergall; J. Haag: Begriffe (51067) M. Pauen: Immunity to Error through Misidentification (51068) T. Rosefeldt: Thomas Hofwebers Metametaphysik (51069) T. v. Solodkoff: Metaontology (51072)

Schwerpunkt D: Philosophische Anthropologie/Kulturphilosophie

VL	HS
<p>A. Arndt: Materialismus – Geschichte und Begriff</p> <p>G. Danzer: Philosophische, medizinische, psychologische Anthropologie (51001)</p> <p>V. Gerhardt: Selbstbestimmung im Lebenszusammenhang (51002)</p> <p>G. Keil: Einführung in die Philosophische Anthropologie (51003)</p> <p>M. Ossendrijver: Wissenskultur in Mesopotamien (51007)</p>	<p>M. Albertzart: Kollektives Denken und Handeln (51050)</p> <p>A. Arndt: Kapitalismus und/als Religion (60801)</p> <p>C. Barth; T. Höppner: Leibniz und Kant (51051)</p> <p>V. Cuccio: The philosophical roots of Embodied Cognition (51099)</p> <p>M. Dahlgrün: Die Angeboren/erworben-Unterscheidung (51052)</p> <p>V. Gerhardt: Selbstorganisation als Prinzip des Lebens (51054)</p> <p>M. Lauschke: Ästhetik der Verkörperung (51058)</p> <p>R. Lo Presti: Die Erschaffung der Welt und die Gestaltung der menschlichen Natur in der Antike und in der Renaissance: Platos <i>Timaios</i> und Marsilio Ficinos Kommentar zum <i>Timaios</i> (51059)</p> <p>R. Margreiter: Philosophie im Kontext der Human-Animal Studies (51060)</p> <p>M. Mikkola: Relational Autonomy (51063)</p> <p>M. Pauen: Immunity to Error through Misidentification (51068)</p>

Schwerpunkt E: Naturphilosophie/Wissenschaftstheorie	
VL	HS
<p>A. Arndt: Materialismus – Geschichte und Begriff</p> <p>M. Ossendrijver: Wissenskultur in Mesopotamien (51007)</p>	<p>C. Barth; T. Höppner: Leibniz und Kant (51051)</p> <p>M. Dahlgrün: Die Angeboren/erworben-Unterscheidung (51052)</p> <p>E. Fridland: Concepts, content and cognition (51053)</p> <p>C. G. King; D. Thouard: Was wissen wir über die Vergangenheit? Zur Epistemologie historischer Wissenschaften (51055)</p> <p>T. Krödel: Timothy Williamson, Knowledge and Its Limits (51057)</p> <p>R. Lo Presti: Die Erschaffung der Welt und die Gestaltung der menschlichen Natur in der Antike und in der Renaissance: Platos <i>Timaios</i> und Marsilio Ficinos Kommentar zum <i>Timaios</i> (51059)</p> <p>R. Margreiter: Philosophie im Kontext der Human-Animal Studies (51060)</p> <p>S. Menn; P. v. d. Eijk: Ancient Natural Philosophy and Teleology (51061)</p> <p>C. Möckel: Philosophie der Sprache bei de Saussure und Cassirer. Ein Vergleich. (51064)</p> <p>O. Müller: Zur Reproduktion strittiger spektraler Experimente (510992)</p> <p>K.-G. Niebergall: Formalisierungen empirischer Theorien (51066)</p> <p>M. Pauen: Immunity to Error through</p>

Misidentification (51068)

J. Rosen: Neo-Aristotelian Moral Naturalism (51070)

C. Schamberger: Religiöse Erfahrung und wissenschaftliche Empirie (51098)

B. Thöle: Kant über die Freiheit und Notwendigkeit (51073)

B. Vetter: Metaphysik der Zeit (51074)

B. Vetter; T. Krödel: Neueste Arbeiten aus der theoretischen Philosophie (51075)

B.A.-Philosophie/Ethik

Die Module „Werte, Normen, Tugenden I, und „Wissen und Welt“ des Bachelor-Studiengangs „Philosophie/Ethik“ bestehen aus einer Vorlesung, einem Tutorium und einem Proseminar. Vorlesungen und Proseminare können nach Maßgabe der untenstehenden Tabellen frei zusammengestellt werden.

Die im Rahmen dieser Module zu besuchenden Tutorien werden als Begleittutorien zu den dem jeweiligen Modul zugeordneten Vorlesungen angeboten. Alle Studierenden, die eine der diesen Modulen zugeordneten Vorlesungen besuchen und als Teil des entsprechenden Moduls anrechnen lassen möchten, müssen eines der die Vorlesung begleitenden Tutorien besuchen.

Für diejenigen Studierenden (und nur für diese), die im Rahmen eines der genannten Module bereits eine Vorlesung, aber noch nicht das dem Modul zugeordnete Tutorium besucht haben, werden insgesamt vier Tutorien des alten Modells („Standardtutorien“, die nicht Vorlesungen zugeordnet sind) angeboten.

Die Termine aller Tutorien werden so bald wie möglich auf der Institutshomepage sowie per Aushang bekannt gegeben.

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte an die Studienfachberatung.

Modul: Einführung in die Philosophie
VL + TU
- im WS -

Modul: Werte, Normen, Tugenden I	
VL + TU	PS
K. Meyer: Einführung in die Philosophie des Glücks (51005)	M. Albertzart: Kants Grundlegung zur Metaphysik der Sitten (51015)
T. Schmidt: Einführung in die politische Philosophie (51010)	H. Altehenger: Aristoteles: Nikomachische Ethik (51049)
	D. Graupner; E. Graupner: Der Mensch zwischen Natur und Technik – Positionen von A. Gehlen, J. Weizenbaum, R. Kurzweil und H. Moravec (51019)
	D. Graupner; E. Graupner: Vom Recht der Unvollkommenheit (51020)
	D. James: Hegels Theorie der Sittlichkeit (51022)
	L. Keuck: Tierversuche zwischen wissenschaftlicher Notwendigkeit und ethischer Fragwürdigkeit (51024)
	B. Kiesewetter: Warum moralisch sein? (510491)
	B. Kiesewetter: Einführung in die Bio- und Medizinethik (510492)
	M. Mikkola: Gewalt und Zustimmung als Themen der sexuellen Ethik (51032)
	A. Müller: Der Utilitarismus (510493)
	E. v. Redecker; J. Müller:

	Geschichtsphilosophie (51036) B. Thöle: Schopenhauer: Preisschrift über die Grundlage der Moral (51040) T. Wagner: Platon: Menon (51042)
--	--

Modul: Mensch, Kultur, Religion	
VL	PS
A. Arndt: Materialismus – Geschichte und Begriff (60800) G. Danzer: Philosophische, medizinische, psychologische Anthropologie (51001) V. Gerhardt: Selbstbestimmung im Lebenszusammenhang (51002) G. Keil: Einführung in die Philosophische Anthropologie (51003) M. Ossendrijver: Wissenskultur in Mesopotamien (51007)	M. Albertzart: Kants Grundlegung zur Metaphysik der Sitten (51015) B. Fröhlich: Seele-Geist-Eines: Plotins Schriften zur Aufstiegsthematik (51018) D. Graupner; E. Graupner: Der Mensch zwischen Natur und Technik – Positionen von A. Gehlen, J. Weizenbaum, R. Kurzweil und H. Moravec (51019) D. Graupner; E. Graupner: Vom Recht der Unvollkommenheit (51020) G. Keil: Kants „Anthropologie in pragmatischer Hinsicht“ (51023) F. Knappik: Hegel: Phänomenologie des Geistes (51026) B. Krickel: Carl Craver, Explaining the Brain (51028) T. Krödel: Analytische Philosophie des Geistes (51029) S. Marienberg: Tastendes Sehen, berührender Ton – Das Verhältnis von Sinneswahrnehmung, ästhetischer Erfahrung und begrifflicher Erkenntnis bei Johann Gottfried Herder (51030) M. Mikkola: Gewalt und Zustimmung als Themen der sexuellen Ethik (51032) E. v. Redecker; J. Müller: Geschichtsphilosophie (51036) E. Rinner: Wissenschaftliche Instrumente der Antike (51037) S. Schmidt: Friedrich Schleiermacher: Vorlesungen zur Hermeneutik (60804) T. v. Solodkoff: Philosophie der Fiktion (51038)

Modul: Wissen und Welt	
VL + TU	PS
A. Arndt: Materialismus – Geschichte und Begriff (60800) V. Gerhardt: Selbstbestimmung im Lebenszusammenhang (51002) S. Menn: Aristotle´s Metaphysics (51004) M. Ossendrijver: Wissenskultur in Mesopotamien (51007)	C. Barth: Einführung in die Sprachphilosophie (51016) C. Diehl: Was gibt es? Eine Einführung in die Ontologie (51017) B. Fröhlich: Seele-Geist-Eines: Plotins Schriften zur Aufstiegsthematik (51018) R. Hauswald: Soziale Erkenntnistheorie (51021)

B. Thöle: Einführung in Kants theoretische Philosophie (51011)

L. Keuck: Tierversuche zwischen wissenschaftlicher Notwendigkeit und ethischer Fragwürdigkeit (51024)

C. G. King: Die Vorsokratiker (51025)

F. Knappik: Hegel: Phänomenologie des Geistes (51026)

N. Kreft: Die Rolle von Intuitionen in philosophischen Argumenten (51027)

B. Krickel: Carl Craver, Explaining the Brain (51028)

T. Krödel: Analytische Philosophie des Geistes (51029)

S. Marienberg: Tastendes Sehen, berührender Ton – Das Verhältnis von Sinneswahrnehmung, ästhetischer Erfahrung und begrifflicher Erkenntnis bei Johann Gottfried Herder (51030)

S. Menn: Aristotle`s Metaphysik (51031)

E. Rinner: Wissenschaftliche Instrumente der Antike (51037)

S. Schmidt: Friedrich Schleiermacher: Vorlesungen zur Hermeneutik (60804)

T. v. Solodkoff: Philosophie der Fiktion (51038)

M. Thiering: Phänomenologie und Kognition (51039)

B. Vetter: Gottlob Freges Sprachphilosophie (51041)

E. Viebahn: Philosophie der Zeit und Persistenz (51048)

T. Wagner: Platon: Menon (51042)

Modul: Gesellschaft und Staat

VL

A. Arndt: Materialismus – Geschichte und Begriff (60800)

M. Ossendrijver: Wissenskultur in Mesopotamien (51007)

T. Schmidt: Einführung in die politische Philosophie (51010)

PS

D. Graupner; E. Graupner: Der Mensch zwischen Natur und Technik – Positionen von A. Gehlen, J. Weizenbaum, R. Kurzweil und H. Moravec (51019)

D. Graupner; E. Graupner: Vom Recht der Unvollkommenheit (51020)

D. James: Hegels Theorie der Sittlichkeit (51022)

F. Knappik: Hegel: Phänomenologie des Geistes (51026)

M. Mikkola: Gewalt und Zustimmung als Themen der sexuellen Ethik (51032)

E. v. Redecker; J. Müller: Geschichtsphilosophie (51036)

Modul: Praktische Philosophie (Vertiefung)	
HS	
M. Albertzart: Kollektives Denken und Handeln (51050) A. Arndt: Kapitalismus und/als Religion (60801) V. Gerhardt: Selbstorganisation als Prinzip des Lebens (51054) R. Margreiter: Philosophie im Kontext der Human-Animal Studies (51060) K. Meyer: Theorien zu Rechten von Tieren (51062) M. Mikkola: Relational Autonomy (51063) J. Rosen: Neo-Aristotelian Moral Naturalism (51070) T. Schmidt: Grundphänomene der Moral (51071) B. Thöle: Kant über die Freiheit und Notwendigkeit (51073) H. Wittwer: Staatliche Strafen als Thema der Ethik (51076) R. Wittwer: Epikur und antiker Epikureismus (51077)	

Modul: Werte, Normen, Tugenden II	
VL	HS
V. Gerhardt: Selbstbestimmung im Lebenszusammenhang (51002) K. Meyer: Einführung in die Philosophie des Glücks (51005)	M. Albertzart: Kollektives Denken und Handeln (51050) A. Arndt: Kapitalismus und/als Religion (60801) V. Gerhardt: Selbstorganisation als Prinzip des Lebens (51054) R. Margreiter: Philosophie im Kontext der Human-Animal Studies (51060) K. Meyer: Theorien zu Rechten von Tieren (51062) M. Mikkola: Relational Autonomy (51063) J. Rosen: Neo-Aristotelian Moral Naturalism (51070) H. Wittwer: Staatliche Strafen als Thema der Ethik (51076) R. Wittwer: Epikur und antiker Epikureismus (51077)

Modul: Fachdidaktik Philosophie/Ethik	
PS	
M. Steiger: Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik I (51089)	

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
M. Steiger: Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51092) M. Steiger: Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51095) M. Heise: Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51096)	M. Steiger: Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51093) M. Heise: Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51094)

Master of Education Philosophie/Ethik

Die Module „Theoretische Philosophie“, „Fachdidaktisches Hauptseminar“ und „Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil“ setzen den Abschluss des Moduls „Schulpraktische Studien“ voraus.

Modul: Geschichte der Philosophie	
VL	HS
<p>A. Arndt: Materialismus – Geschichte und Begriff (60800)</p> <p>V. Gerhardt: Selbstbestimmung im Lebenszusammenhang (51002)</p> <p>S. Menn: Aristotle’s Metaphysics (51004)</p> <p>K. Meyer: Einführung in die Philosophie des Glücks (51005)</p> <p>M. Ossendrijver: Wissenskultur in Mesopotamien (51007)</p> <p>D. Perler: Metaphysik im Mittelalter (51009)</p> <p>B. Thöle: Einführung in Kants theoretische Philosophie (51011)</p>	<p>A. Arndt: Kapitalismus und/als Religion (60801)</p> <p>C. Barth; T. Höppner: Leibniz und Kant (51051)</p> <p>E. Fridland: Concepts, content and cognition (51053)</p> <p>V. Gerhardt: Selbstorganisation als Prinzip des Lebens (51054)</p> <p>C. G. King; D. Thouard: Was wissen wir über die Vergangenheit? Zur Epistemologie historischer Wissenschaften (51055)</p> <p>R. Lo Presti: Die Erschaffung der Welt und die Gestaltung der menschlichen Natur in der Antike und in der Renaissance: Platos <i>Timaios</i> und Marsilio Ficinos Kommentar zum <i>Timaios</i> (51059)</p> <p>S. Menn; P. v. d. Eijk: Ancient Natural Philosophy and Teleology (51061)</p> <p>C. Möckel: Philosophie der Sprache bei de Saussure und Cassirer. Ein Vergleich. (51064)</p> <p>J. Rosen: Neo-Aristotelian Moral Naturalism (51070)</p> <p>B. Thöle: Kant über die Freiheit und Notwendigkeit (51073)</p> <p>R. Wittwer: Epikur und antiker Epikureismus (51077)</p>

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
<p>M. Steiger: Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51092)</p> <p>M. Steiger: Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51095)</p> <p>M. Heise: Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51096)</p>	<p>M. Steiger: Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51093)</p> <p>M. Heise: Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51094)</p>

Modul: Theoretische Philosophie	
HS	
C. Barth; T. Höppner: Leibniz und Kant (51051)	
V. Cuccio: The philosophical roots of Embodied Cognition (51099)	
V. Cuccio: What does it mean? Notes on the notion of meaning (510993)	
M. Dahlgrün: Die Angeboren/erworben-Unterscheidung (51052)	
E. Fridland: Concepts, content and cognition (51053)	
C. G. King; D. Thouard: Was wissen wir über die Vergangenheit? Zur Epistemologie historischer Wissenschaften (51055)	
F. Knappik: Neuere Theorien des Selbstwissens (51056)	
T. Krödel: Timothy Williamson, Knowledge and Its Limits (51057)	
M. Lauschke: Ästhetik der Verkörperung (51058)	
R. Lo Presti: Die Erschaffung der Welt und die Gestaltung der menschlichen Natur in der Antike und in der Renaissance: Platos <i>Timaios</i> und Marsilio Ficinos Kommentar zum <i>Timaios</i> (51059)	
S. Menn; P. v. d. Eijk: Ancient Natural Philosophy and Teleology (51061)	
C. Möckel: Philosophie der Sprache bei de Saussure und Cassirer. Ein Vergleich. (51064)	
O. Müller: Zur Reproduktion strittiger spektraler Experimente (510992)	
K.-G. Niebergall: Formalisierungen empirischer Theorien (51066)	
K.-G. Niebergall; J. Haag: Begriffe (51067)	
M. Pauen: Immunity to Error through Misidentification (51068)	
T. Rosefeldt: Thomas Hofwebers Metametaphysik (51069)	
C. Schamberger: Religiöse Erfahrung und wissenschaftliche Empirie (51098)	
T. v. Solodkoff: Metaontology (51072)	
B. Thöle: Kant über die Freiheit und Notwendigkeit (51073)	
B. Vetter: Metaphysik der Zeit (51074)	
B. Vetter; T. Krödel: Neueste Arbeiten aus der theoretischen Philosophie (51075)	
R. Wittwer: Epikur und antiker Epikureismus (51077)	

Modul: Fachdidaktisches Hauptseminar	
HS	
K. Meyer: Fachdidaktisches Hauptseminar (51090)	

Modul: Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil	
HS	
M. Albertzart: Kollektives Denken und Handeln (51050)	oder }
A. Arndt: Kapitalismus und/als Religion (60801)	oder }
V. Gerhardt: Selbstorganisation als Prinzip des Lebens (51054)	oder }
F. Knappik: Neuere Theorien des Selbstwissens (51056)	oder }
K. Meyer: Theorien zu Rechten von Tieren (51062)	oder }
M. Mikkola: Relational Autonomy (51063)	oder }
J. Rosen: Neo-Aristotelian Moral Naturalism (51070)	oder }
T. Schmidt: Grundphänomene der Moral (51071)	oder }
H. Wittwer: Staatliche Strafen als Thema der Ethik (51076)	oder }
R. Wittwer: Epikur und antiker Epikureismus (51077)	oder }
	optional und

Master of Education (60 SP)

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
M. Steiger: Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51092)	M. Steiger: Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51093)
M. Steiger: Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51095)	M. Heise: Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51094)
M. Heise: Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51096)	

Modul: Fachdidaktische Übung	
UE	
M. Steiger: Fachdidaktische Übung (51091)	

Modul: Fachdidaktisches Hauptseminar	
HS	
K. Meyer: Fachdidaktisches Hauptseminar (51090)	

Magisterstudium

- Abkürzungen: a = Logik
b = Theoretische Philosophie
c = Praktische Philosophie
d = Wahlfreie Gebiete
e = Einführung in die Philosophie
f = Fachdidaktik
LA = geeignet für Lehramtsstudent(inn)en
SE: Einführung in die Philosophie
S1: - Handlungstheorie, Praktische Philosophie
- Erkenntnistheorie, Wissenschaftstheorie
S2: - Philosophische Anthropologie und Kulturphilosophie
- Philosophie von Sprache und Kommunikation,
Staat und Gesellschaft
- Philosophie der Ästhetik, Kunst und Religion
- Philosophie der Natur und Geschichte
S3: - Einführung in die Methoden der Philosophie
- Logisch-philosophische Propädeutik
- Argumentationstheorie
- Hermeneutik

Für Bachelor-Studierende und für ausländische Studierende im Rahmen von SOKRATES/ERASMUS werden Studienpunkte/Credits wie folgt vergeben:

Vorlesungen = 2 SP / 2 Credits

Tutorium = 4 SP / 4 Credits

PS mit LNW = 6 SP / 6 Credits

HS mit LNW = 8 SP / 8 Credits

Danzer, Gerhard	VL	51 001
<i>Philosophische, medizinische, psychologische Anthropologie (b, d, LA/S2)</i>		
Termin: Mo 18.15-19.45	wöch.	Ort: Charité Mitte, Hörsaal der Nervenklinik, Bonhoefferweg
Beginn: 08.04.2013		

Kommentar: Die Medizinische / psychologische / philosophische Anthropologie verfolgt das Ziel, Fragen nach dem Wesen des Menschen im medizinischen /psychologischen Alltag aufzuspüren und mit anthropologischen Konzepten aus den Bereichen der Philosophie, Soziologie und Kunst zu beantworten. Die dabei diskutierten Modelle werden auf ihre Tauglichkeit für ärztliches und psychologisches Handeln hin untersucht und gegebenenfalls um empirische Befunde aus Medizin und Psychologie ergänzt respektive korrigiert.

Lektüreempfehlung: G. Danzer: Wer sind wir? Springer-Verlag Heidelberg 2011
G. Danzer: Personale Medizin, Verlag Hans Huber Bern, 2013.

Gerhardt, Volker	VL	51 002
<i>Selbstbestimmung im Lebenszusammenhang / Self-determination in the context of life (c, d, LA/S1, S2, S3)</i>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 2116
		Beginn: 08.04.2013

Kommentar: Selbstbestimmung, als Wort erstmals von Kant verwendet, als Begriff aber schon seit der Antike in Umlauf, darf als die Zentralkategorie der Ethik gelten: Im Akt der Selbstbestimmung müssen sich Freiheit und Vernunft des Individuums als wirksam erweisen; nur ihm können Autonomie und Souveränität einer Person zur Geltung kommen. Es liegt daher nahe, dass in den Angewandten Ethiken, die sich mit den Handlungsbereichen befassen, in denen Freiheit und Autonomie des Individuums ausdrücklich gesichert oder stellvertretend wahrgenommen werden müssen, besonders häufig von Selbstbestimmung gesprochen wird. Das gilt auch für die Politische Philosophie, die nicht umhin kann, die Institution des Staates nach dem Modell der sich selbst bestimmenden Person zu denken.

Das historisch und systematisch darzustellen, macht den ersten Teil der Vorlesung aus. Im zweiten Teil wird dann an prominenten Fragen der Bioethik (PID, Abtreibung, Beschneidung, plastische Chirurgie, *enhancement*, Sterbehilfe und Hirntod) erörtert, zu welchen Problemen der individuelle und der kollektive Anspruch auf Selbstbestimmung führen.

Keil, Geert	VL	51 003
<i>Einführung in die Philosophische Anthropologie / Introduction to philosophical anthropology (b, c, d, LA/S2)</i>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 3038/035
		Beginn: 09.04.2013

Kommentar: Der Gegenstand der philosophischen Anthropologie scheint nicht schwer zu bestimmen: Die Anthropologie ist diejenige philosophische Disziplin, die mit Kants Frage „Was ist der Mensch?“ befasst ist. Es ist aber alles andere als klar, worauf genau diese trügerisch einfache Was ist-Frage zielt. Die empirischen Humanwissenschaften haben vielfältiges Wissen über den Menschen angesammelt und scheinen dabei gut ohne philosophischen Über- oder Unterbau auszukommen. Obliegt der philosophischen Anthropologie vielleicht die Aufgabe, das akkumulierte wissenschaftliche Wissen über den Menschen zu sichten, zu integrieren und auf die Frage nach dem *Wesen* oder der *Natur* des Menschen zu beziehen?

Vermutlich läuft diese anspruchsvolle Aufgabenbestimmung auf eine Selbstüberforderung der philosophischen Anthropologie hinaus. Deshalb wird in der Vorlesung ein geringfügig bescheidenerer Ansatz verfolgt. Ich werde mir folgende Fragen vorlegen: Welche Fragen über den Menschen werden in den empirischen Humanwissenschaften *nicht* gestellt? Warum nicht? Welche dieser nicht wissenschaftsfähigen Fragen sind einer philosophischen Behandlung zugänglich? Lässt sich aufgeklärt an der Rede von der „Natur des Menschen“ festhalten, auch wenn man einige Voraussetzungen des aristotelischen „Essentialismus“ nicht mehr teilt? Welche Rolle für die Wesensfrage spielt der Vergleich des Menschen mit den (anderen) Tieren?

Die Vorlesung ist systematisch angelegt, wird aber mindestens auf die anthropologischen Auffassungen von Platon, Aristoteles, Hobbes, Descartes, Hume, Kant, Darwin, Nietzsche, Scheler, Plessner, Gehlen und Tomasello eingehen.

Es werden begleitende Tutorien angeboten.

Menn, Stephen	VL	51 004
<i>Aristotle's Metaphysics (b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2002 Beginn: 10.04.2013

Kommentar: A lecture course examining the aim of Aristotelian metaphysics ("wisdom" or "first philosophy") as a science, and the structure and argument of Aristotle's Metaphysics as a text. Students are expected to read the whole of the Metaphysics during the semester; while we will not discuss the entire text, we will discuss at least key portions of every book of the Metaphysics, and the overall argument-structure of most of the books. Students who attend the lectures should also participate in the associated PS on the Metaphysics, which will work through selected texts in more detail. The courses are designed, together, for people who want to work through this long and difficult, but exciting and extremely influential, text, and to get an overview of its argument. We will start by looking at different things Aristotle says about "wisdom" or "first philosophy," beginning in Metaphysics A, and then at the progressively more precise determinations he gives of the science in the course of the treatise. He tries to show, based both on ordinary assumptions about the wise person, and on the claims of earlier philosophers, that wisdom will be a knowledge of "first principles," things existing from eternity and in their own right, not as attributes of some other underlying substance. Empedocles thinks that earth, water, air, fire, love and strife are such principles, Democritus that atoms and the void are such principles, Plato that the Forms, or the most universal among them, are such principles, but Aristotle argues that all these claims fail. He argues that pre-Socratic physics, Platonic dialectic, and Pythagorizing mathematics cannot reach wisdom by their own standards, and that a new discipline is needed to reach the first principles. He develops aporiai that any such discipline must resolve, and gives criteria for what such first principles must be like, and how they can be causes of other things. Having proposed that wisdom will be a science of first causes of the most widely extended effects, namely being and unity, he distinguishes different senses of "cause," of "being," and of "one," to investigate which senses of cause, of which senses of being or unity, lead up to the desired first principles. We will follow both his positive and his negative arguments, concentrating on his critical examination of claims of Plato and other Academics, and his attempt to give a positive replacement for Plato's description of the good-itself or one-itself as first cause of all things.

Meyer, Kirsten	VL	51 005
<i>Einführung in die Philosophie des Glücks / Introduction into the Philosophy of Happiness (c, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Fr 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2002 Beginn: 12.04.2013

Kommentar: Was zeichnet ein glückliches, gelingendes oder gutes Leben aus? Kommt es letztlich nur darauf an, sich glücklich zu fühlen – oder gibt es weitere Kriterien dafür, wie gut unser Leben verläuft? In dieser Vorlesung soll über die wichtigsten philosophischen Positionen zu dieser Frage nachgedacht werden. Dabei sollen sowohl die Überlegungen philosophischer Klassiker als auch zeitgenössische Überlegungen zur Sprache kommen.

Antike Konzeptionen verstehen unter Glück die Realisierung menschlicher Lebens- und Handlungsmöglichkeiten. Es geht ihnen um ein gelingendes oder „blühendes“ Leben. Lässt sich heute noch daran anknüpfen? Können wir aus einer Außenperspektive angeben, wie gut das Leben einer Person verläuft? Was ist von den Listen objektiver Güter zu halten, die zur Bestimmung eines guten Lebens vorgeschlagen werden? Sollte Freude der letzte Bezugspunkt der Überlegungen zu unserem je individuell guten Leben sein oder aber die Erfüllung unserer Wünsche? Ausgehend von diesen Überlegungen sollen im letzten Teil der Vorlesung Bezüge zur Normativen Ethik und zur

Politischen Philosophie aufgezeigt werden. Dabei soll deutlich werden, inwiefern die praktische Philosophie auf eine Vergewisserung über Fragen des guten Lebens angewiesen ist.

Niebergall, Karl-Georg	VL	51 006
<i>Einführung in die Logik / Introduction to the Logic (a, d, LA/S3)</i>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2002
		Beginn: 09.04.2013

Kommentar: In dem Kurs „Einführung in die Logik“ soll behandelt werden:

- Syntax der Aussagenlogik und Prädikatenlogik 1. Stufe mit Identität: Vokabular, induktive Definition der Formeln.
- Paraphrasen der Umgangssprache in formale Sprache und umgekehrt.
- Wahrheitswerttafeln und formale Semantik der Aussagenlogik.
- Aussagen- und prädikatenlogische Axiomensysteme (Hilberttyp-Kalküle) und Regelsysteme (KM-Kalkül). Beweisen im Kalkül.
- Induktiv und explizit definierte Theoremmengen.
- Formale Semantik der Prädikatenlogik 1. Stufe mit Identität: Definition von „Belegung h erfüllt A in M“.
- Beweis der Vollständigkeit (Korrektheit und Adäquatheit) der aussagenlogischen und prädikatenlogischen Axiomatisierungen. Beweise im Stile von Henkin über maximal-konsistente Formelmengen und Termmodelle.

Literatur: findet sich auf den Seiten des Lehrbereiches Logik und Sprachphilosophie.

Ossendrijver, Mathieu	VL	51 007
<i>Wissenskultur in Mesopotamien / Science in Mesopotamia (c, d, LA/S1, S2, S3)</i>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 08.04.2013

Kommentar: Keilschrifttexte belegen die Existenz einer vielseitigen, komplexen und dynamischen Wissenskultur im antiken Mesopotamien (Babylonien und Assyrien). Diese Vorlesung bietet eine Einführung in die Quellen, Themen und Methoden der mesopotamischen Wissenskultur, sowie deren Erforschung. Selektierte Bereiche wie die Zeichenlehre (Omina), Medizin, Mathematik und Astrologie werden vorgestellt und die zugrundeliegenden Konzepte und Methoden werden erläutert. Dabei sollen Themen wie empirisches und theoretisches Wissen, Mathematisierung, Paradigmen, Innovation, Praxis und institutioneller Kontext im Vordergrund stehen. Zur Erläuterung werden übersetzte Textbeispiele besprochen. Besondere Kenntnisse der mesopotamischen Kultur werden nicht vorausgesetzt.

Pauen, Michael	VL	51 008
<i>Basic Philosophical Concepts and Introduction to the Philosophy of Mind (! ausschließlich für Studierende von Mind and Brain)</i>		
Termin: 04.-08. März 2013, außer Mittwoch		Ort: LU 56, 220

Kommentar: Diese Blockveranstaltung ist Teil des Curriculums der Berlin School of Mind and Brain und richtet sich an die Mitglieder dieser Graduiertenschule.

Perler, Dominik	VL	51 009
<i>Metaphysik im Mittelalter / Metaphysics in the Middle Ages (b, d, LA/S3)</i>		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A
		Beginn: 08.04.2013

Kommentar: Die Vorlesung bietet einen Überblick über metaphysische Debatten im Mittelalter, vornehmlich in der Zeit zwischen dem 12. und dem 14. Jahrhundert. Sie geht zunächst auf die Fragen ein, um welche Disziplin es sich bei der Metaphysik handelt und wie sie sich von anderen Disziplinen unterscheidet. Danach untersucht sie ausgewählte Themen, die im Mittelalter eingehend diskutiert wurden: Kategorien, Substanzen und Eigenschaften, Individuen und Universalien, Form und Materie, Kausalität. Sämtliche Themen werden ausgehend von Primärtexten vorgestellt und diskutiert. Im Vordergrund stehen dabei Texte von Petrus Abaelard, Thomas von Aquin, Johannes Duns Scotus, Wilhelm von Ockham und Johannes Buridan. Mit der Vorlesung werden drei Ziele verfolgt:

1. Thematische Einführung: Es soll ein allgemeiner Überblick über zentrale Themen und Debatten vermittelt werden. Die Vorlesung soll dazu anregen, diese Themen selbstständig zu vertiefen.
2. Methodische Einführung: Anhand konkreter Texte soll gezeigt werden, worin die „scholastische Methode“ besteht, welche Argumentationstechniken mittelalterliche Autoren verwendeten und auf welchen antiken Debatten sie aufbauten.
3. Systematische Einführung: Theorien zu einzelnen Themen sollen kritisch ausgewertet und teilweise in Beziehung zu Gegenwartstheorien gestellt werden. So soll das systematische Potenzial mittelalterlicher Debatten deutlich werden.

Es werden keine besonderen Kenntnisse (auch keine Lateinkenntnisse) vorausgesetzt. Von den Teilnehmer/innen wird aber erwartet, dass sie die Vorlesung gründlich vor- und nachbereiten, indem sie die vorgestellten Texte lesen und sich mit der wichtigsten Sekundärliteratur vertraut machen. Zu Beginn der Vorlesung wird eine Literaturliste verteilt.

Schmidt, Thomas	VL	51 010
<i>Einführung in die politische Philosophie / Introduction to Political Philosophy (c, LA/S1)</i>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 3038/035
		Beginn: 11.04.2013

Kommentar: Die Vorlesung bietet eine Einführung in Problemstellungen, Argumentationsfiguren und Theorieansätze der politischen Philosophie. Es werden sowohl wichtige Positionen der politikphilosophischen Tradition als auch zentrale Ansätze und Kontroversen der Gegenwartsphilosophie behandelt.

Thöle, Bernhard	VL	51 011
<i>Einführung in Kants theoretische Philosophie / Introduction to Kant's Theoretical Philosophy (b, d, LA/S1)</i>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 3038/035
		Beginn: 08.04.2013

Kommentar: Die Vorlesung soll anhand der Diskussion zentraler Probleme in Kants theoretische Philosophie einführen. Wir werden uns u.a. mit folgenden Themen befassen: Raum und Zeit, transzendentaler Idealismus, Kategorienlehre, Selbstbewusstsein und Objektivität, Kausalität, Freiheit und Notwendigkeit.

Arndt, Andreas	VL	60 800
Materialismus – Geschichte und Begriff / History and Concept of Materialism (b, d, LA/S1, S2)		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: siehe Aushang
		Beginn: 08.04.2013

Kommentar: Seit der Antike bildet der Materialismus eine immer wieder verdrängte Gegenströmung in der Philosophie. Im 18. und 19. Jahrhundert erfährt sein Begriff eine radikale Umbildung, die aber schon im naturwissenschaftlichen Materialismus des späten 19. Jahrhunderts ignoriert wird. Die Vorlesung gibt einen Überblick über die Geschichte des Materialismus im Blick auf die Wandlungen des Begriffs von der Antike bis ins 20. Jahrhundert.

Literatur zur Einführung:

Friedrich Albert Lange: *Geschichte des Materialismus*, Frankfurt/M 1974

Ernst Bloch: *Das Materialismusproblem, seine Geschichte und Substanz*, Frankfurt/M 1972

Weltanschauung, Philosophie und Naturwissenschaft im 19. Jahrhundert, Bd. 1: *Der Materialismus-Streit*, hg. v. K. Bayertz u.a., Hamburg 2007

Albertzart, Maike	PS	51 015
Kants Grundlegung zur Metaphysik der Sitten / Kant's Groundwork of the Metaphysics of Morals (c, d, LA/S1)		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 09.04.2013

Kommentar: Kants *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten* gehört zu den wichtigsten und einflussreichsten Texten der Moralphilosophie. Der kategorische Imperativ, den Kant in der *Grundlegung* als oberstes Prinzip der Moral identifiziert, ist vor allem in seiner Selbstzweckformel längst ein fester Bestandteil unseres allgemeinen kulturellen Gedankenguts. Die große Wirkung, welche die Ideen der *Grundlegung* auch über die Grenzen der akademischen Philosophie hinaus entfaltet haben, ist umso beachtlicher, als Kant seinen Lesern einiges abverlangt. Bis heute streiten Kantexperten um die richtige Auslegung vieler Textpassagen. Ziel des Proseminars ist es, Kants Argumentation in der *Grundlegung* so weit wie möglich nachzuvollziehen und kritisch zu hinterfragen. Hierbei sollen unter anderem folgende Fragen diskutiert werden: Warum muss Moralphilosophie, nach Kant, frei von allem Empirischen sein? Ist das überhaupt möglich? Worin unterscheidet sich der kategorische Imperativ von hypothetischen Imperativen? Kann die Kantische Ethik die Konsequenzen von Handlungen berücksichtigen? Welche Rolle kann der kategorische Imperativ in der moralischen Praxis spielen? Ist er handlungsleitend? Was genau heißt es eigentlich, einen anderen Menschen nicht nur als Mittel, sondern immer auch als Zweck zu behandeln? Wann geschieht eine Handlung aus Pflicht und warum misst Kant solchen Handlungen besonderen Wert bei? Können unmoralische Handlungen frei sein? Diese Fragen sind nicht nur für die Kantexegese im Besonderen, sondern auch die normative Ethik und Metaethik im Allgemeinen von zentraler Bedeutung.

Literatur:

Zur Anschaffung empfohlen: Kant, Immanuel: *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten*. Mit einer Einl. hrsg. von Bernard Kraft und Dieter Schönecker. – Hamburg: Meiner 1999 (Philosophische Bibliothek; Bd. 519).

Barth, Christian	PS	51 016
<i>Einführung in die Sprachphilosophie / Introduction to Philosophy of Language (b, d, LA/S2)</i>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 10.04.2013

Kommentar: Im Zentrum der Sprachphilosophie steht die Frage nach der Bedeutung sprachlicher Ausdrücke. Wodurch erhalten sprachliche Ausdrücke eine Bedeutung? Warum weisen sie diejenige Bedeutung auf, die sie tatsächlich aufweisen? Und was für Dinge sind Bedeutungen überhaupt? Neben der Bedeutung stellt die Handlungsdimension sprachlicher Äußerungen ein weiteres zentrales Thema der Sprachphilosophie dar. Welche Handlungen vollziehen wir, wenn wir uns sprachlich äußern? Und in welcher Hinsicht unterscheiden sich diese von nicht-sprachlichen Handlungen? Das Seminar bietet einen Überblick über Antworten auf diese (und weitere) Fragen aus dem Blickwinkel der analytisch geprägten Sprachphilosophie des 20. Jahrhunderts. Die Literaturliste wird zu Semesterbeginn ausgegeben.

Diehl, Catharine	PS	51 017
<i>Was gibt es? Eine Einführung in die Ontologie / What exists? An Introduction to (Meta)ontology (b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 10.04.2013

Kommentar: Sometimes, ontological debates concern whether a contested class of entities exists: classic examples of such questions include “do numbers exist?”, “do composite material objects exist”, and “do fictional characters exist?” In addition to this kind of “disagreement over cases,” (Quine) however, we might also wonder more generally what it is that we are asking in posing these questions: when I ask whether numbers exist, is this the same sort of question as when I ask whether there are objects of some type in ordinary and scientific contexts. In this course, we will primarily be concerned with the second—“metaontological”—sort of question. We will examine several prominent discussions of ontology, including those of Frege, Meinong, and Quine, as well as challenges to the substantiveness of ontological disputes (Carnap, Hirsch). Finally, we will look at several current proposals to reorient metaphysical inquiry from the Quinean question of “what there is” to the Neo-Aristotelian question of “what is fundamental?” (Schaffer, Fine). Readings and discussion in English and German.

Fröhlich, Bettina	PS	51 018
<i>Seele-Geist-Eines: Plotins Schriften zur Aufstiegsthematik / Soul–Mind–One. Plotinus’ writings to rise issue (b, c, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 18.04.2013

Kommentar: Die plotinische Metaphysik kreist um die Frage nach dem einheitsstiftenden Grund der in allen Seinsbereichen anzutreffenden Vielheit. Die Thematik des Einen und Vielen wird von Plotin jedoch nicht als ein auf die theoretische Spekulation beschränktes Problem betrachtet, sondern mit einem Aufstiegsgedanken verbunden, der das Weltverhältnis und Selbstverständnis des Menschen berührt und eine die Orientierung am Sinnlichen und Materiellen übersteigende höhere Seinsweise intendiert. Die Frage nach dem Einen steht hier in engem Zusammenhang mit einer bestimmten Lebensausrichtung und Lebensform und gewinnt damit eine praktische Dimension. Im Seminar werden wir versuchen, den von Plotin konzipierten Erkenntnisaufstieg, der von der sinnlichen Phänomenwelt über die Seele und den Nus zum Einen als dem nicht denkbaren, aber erfahrbaren Grund der sinnlichen und geistigen Wirklichkeit führt, verstehend zu erschließen. Wir

werden uns insbesondere mit den Enneaden V1 (Die drei ursprünglichen Wesenheiten) und V3 (Die erkennenden Wesenheiten und das Jenseitige) beschäftigen, in denen Ausgangspunkt, motivationale Aspekte, Verfahrensweisen, Stufen und Zielpunkt des Erkenntnisweges thematisiert werden. Um einen Zugang zu diesen schwierigen Texten zu gewinnen, sollen zunächst die Aufstiegsvorstellungen von Platon (*Politeia* VI und VII) und Aristoteles (*Metaphysik* I und XII) betrachtet werden.

Textausgaben:

Selbsterkenntnis und Erfahrung der Einheit. Plotins Enneade V3, gr.-dt., hrsg. u. übers. von Werner Beierwaltes, Fr. a. Main 1991.

Plotin. Seele – Geist – Eines. Enneade IV8, V4, V1, V6 und V3, gr.-dt., hrsg. v. Klaus Kremer, übers. v. Richard Harder, Hamburg 1990.

Graupner, Dieter; Graupner, Elke	PS	51 019
<i>Der Mensch zwischen Natur und Technik – Positionen von A. Gehlen, J. Weizenbaum, R. Kurzweil und H. Moravec / Men in between nature and technology – positions by A. Gehlen, J. Weizenbaum, R. Kurzweil and H. Moravec (c, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 08.04.2013

Kommentar: Mensch-Sein ist ohne die Fähigkeit des kreativen Denkens und Handelns wohl kaum vorstellbar. Und dennoch hat der Mensch schon immer in seiner Geschichte nach Mitteln und Wegen gesucht, sich von (notwendigen) Tätigkeiten zu entlasten. Galt dies viele Jahrhunderte für die Bereiche der physischen Tätigkeiten, so werden in den letzten Dezennien immer mehr geistige Tätigkeiten in diesen Prozess einbezogen. Die Möglichkeiten, die aus den modernen, insbesondere aus den Informationstechnologien, erwachsen, scheinen hier eine bisher vorhandene Schallmauer zu durchbrechen. Kommt es tatsächlich zu der von Joseph Weizenbaum formulierten „Macht der Computer“? Seine Argumente für eine humane und kreative Tätigkeit des Menschen sind weitreichend. Jedoch gibt es auch andere Argumentationslinien, wie sie zum Beispiel von Hans Moravec und Ray Kurzweil verfolgt werden. Kann der Mensch im Interesse seiner Existenz überhaupt wollen, dass Maschinen die Verantwortung über die Regulierung des individuellen und gemeinschaftlichen Lebens übernehmen?

Graupner, Dieter; Graupner, Elke	PS	51 020
<i>Vom Recht der Unvollkommenheit / On the right for imperfection (c, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 10.04.2013

Kommentar: Gegenwärtig wird verstärkt über den Menschen in seiner natürlichen und sozialen Unterschiedenheit diskutiert. Wie sieht ein Menschenbild aus, das diese Verschiedenheit repräsentiert? Denn, den vollkommenen, den perfekten Menschen, gibt es nicht. Krankheit, Behinderung, Alter usw. gehören genauso zu unserem Leben wie Leistungsfähigkeit und Aktivität. Es geht uns um damit zusammenhängende Fragen und deren Einbettung in philosophisch-ethische Positionen.

Hauswald, Rico	PS	51 021
Soziale Erkenntnistheorie / Social Epistemology (b, d, LA/S1)		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 10.04.2013

Kommentar: Die Erkenntnistheorie beschäftigt sich damit, was Wissen ist, auf welchen Quellen es beruht, wie es zustande kommt und gerechtfertigt werden kann und ob wir überhaupt welches erlangen können. Lange Zeit haben sich Erkenntnistheoretiker vor allem mit individuellen Wissensquellen befasst: mit sinnlicher Wahrnehmung, schlussfolgerndem Denken und Erinnerung. Fast alles, was wir wissen, wissen wir aber, weil es uns erzählt wird, wir es in den Massenmedien hören oder in Büchern lesen, also nicht durch eigene unmittelbare Erkenntnis, sondern durch die Vermittlung anderer. Soziale Erkenntnistheoretiker sind darum dazu übergegangen, die kollektive Seite unseres Erkennens in den Blick zu nehmen. Auch für die Wissenschaftstheorie haben sich in diesem Zusammenhang interessante neue Perspektiven ergeben. Es zeigt sich, dass den kollektiven Aspekten im wissenschaftlichen Erkenntnisprozess (dem Zusammenwirken vieler Forscher im Labor, dem wechselseitigen Kritisieren, peer-review-Verfahren usw.) eine bisher unterschätzte systematische Bedeutung zukommt. Das Seminar bietet zunächst eine kurze Einführung in die individualistische Tradition und widmet sich dann schwerpunktmäßig neueren Entwicklungen im Bereich der sozialen Erkenntnistheorie.

James, Daniel	PS	51 022
Hegels Theorie der Sittlichkeit / Hegel's Theory of Ethical Life (c, d, LA/S1, S2)		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: DOR 26, 12
		Beginn: 11.04.2013

Kommentar: Hegels Theorie dessen, was er als „die Sittlichkeit“ bezeichnet, findet sich im dritten Abschnitt seiner *Grundlinien der Philosophie des Rechts* und entspricht wohl am ehesten dem, was man als Hegels politische Philosophie bezeichnen könnte: Denn unter anderem geht ihm in diesem Zusammenhang um die Frage, wie eine soziale Ordnung und deren grundlegenden Institutionen beschaffen sein müssen, um als gerechtfertigt angesehen werden zu können. Aber Hegel nimmt sich dieser Frage in einer Weise an, die ebenso ungewöhnlich wie auch aus heutiger Sicht noch interessant ist: Denn er betrachtet drei grundlegende Institutionen oder Institutionenkomplexe moderner Gesellschaften – die bürgerliche Familie, die bürgerliche Gesellschaft und den Staat – am Leitfaden der Frage, inwiefern diese, in Hegels Worten, als „Wirklichkeit“ der Freiheit angesehen werden können. Hinter dieser eigentümlichen Herangehensweise verbirgt sich ein nicht minder eigentümlicher Freiheitsbegriff, dem zufolge eine freie Akteurin zu sein bedeutet, über einen gewissen *Status* zu verfügen, der demjenigen kompetente Sprecherin eine natürlichen Sprache zu sein, vergleichbar ist: Im Fall natürlicher Sprachen sind es die ihren Sprecherinnen durch deren Regeln auferlegten Beschränkungen, die ihnen überhaupt erst ermöglichen, prinzipiell unendlich viele vollkommen neue Sätze zu generieren und auf diesem Weg auch erst bestimmte kommunikative Zwecke zu verfolgen. In analoger Weise betrachtet Hegel die institutionellen Rollen, Familienmitglied, Marktteilnehmerin und Staatsbürgerin zu sein sowie der Rechte und Pflichten, die mit der Anerkennung in jeder dieser Rollen einhergeht, als etwas, das institutionelle Rolleninhaberinnen zu denjenigen Handlungsweisen, zu denen wir als freie Akteurinnen in der Lage sein müssen, überhaupt erst *befähigt*, so dass ihm zufolge frei zu sein davon abhängig ist, sich mit diesen institutionellen Rollen identifizieren zu können. Hegels Theorie der Sittlichkeit ist eine systematische Entfaltung eben dieser grundlegenden Idee, die wir in diesem Seminar gemeinsam nachvollziehen wollen. Zu diesem Zweck werden in einem *close reading* Hegels Behandlung der grundlegenden sozialen Institutionen eines sittlichen Gemeinwesens, der dieser zugrunde liegenden institutionellen Rollen und des für diese jeweils charakteristischen Begriffs der Freiheit diskutieren.

Literatur: Frederick Neuhouser, *Foundations of Hegel's Social Theory. Actualizing Freedom*, Harvard University Press, 2000

Keil, Geert	PS	51 023
Kants „Anthropologie in pragmatischer Hinsicht“ / Kant's „Anthropology from a pragmatic point of view“ (b, c, d, LA/S2)		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 10.04.2013

Kommentar: Kants *Anthropologie in pragmatischer Hinsicht* von 1798, sein letztes zu Lebzeiten gedrucktes Werk, beruht auf Vorlesungen, die Kant zwischen 1772 und 1796 regelmäßig gehalten hat. In der Vorrede unterscheidet Kant zwischen einer „physiologischen“ und einer „pragmatischen“ Anthropologie: Erstere sei mit dem befasst, „was die *Natur* aus dem Menschen macht“, letztere mit dem, „was *er* als freihandelndes Wesen aus sich selber macht, oder machen kann und soll“. Kants Formulierung ist in ihrer Kürze sehr präzise. Es wird gesagt, dass der Mensch ein „freihandelndes Wesen“ ist, dass er etwas machen „kann“ und dass er etwas machen „soll“. Er ist also *frei*, Träger von *Fähigkeiten* und Adressat von *Sollensansprüchen*. An anderen Stellen nennt Kant weitere Wesensmerkmale des Menschen, verzichtet aber darauf, diese Bestimmungen zu einer Definitionsformel zu verdichten.

Kant hat die Anthropologie keineswegs als den krönenden Abschluss seiner kritischen Philosophie angesehen. Er sammelt und referiert humanwissenschaftliches Wissen seiner Zeit aus verschiedenen Disziplinen, unternimmt aber keinen Versuch, dieses empirische Wissen philosophisch zu systematisieren. Die Stellung der Anthropologie in Kants Werk und ihr Verhältnis zur Transzendentalphilosophie ist umstritten.

Das Seminar ist als Lektüreseminar geplant, in dem wir den Text gemeinsam studieren. Ferner sollen anthropologisch relevante Auszüge aus anderen Schriften Kants herangezogen werden, insbesondere zur Moralfähigkeit des Menschen und zum Freiheitsproblem.

Der Text ist in einer preiswerten Ausgabe bei Reclam erhältlich.

Keuck, Lara	PS	51 024
Tierversuche zwischen wissenschaftlicher Notwendigkeit und ethischer Fragwürdigkeit / Animal Experimentation: Scientifically Necessary and Ethically Justifiable? (b, c, d, LA/S1)		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 09.04.2013
Block: 31.05.2013, 10-18 Uhr, UL 6, 3119		

Kommentar: „Selbst wenn Tierversuche einen Nutzen hätten, was nicht der Fall ist, wären sie ethisch nicht zu rechtfertigen“, verlautet die Vereinigung Ärzte gegen Tierversuche e.V. in ihrer Grundsatzerklärung. Sie spricht Tierversuchen damit sowohl ihre Notwendigkeit wie auch ihre Rechtfertigbarkeit ab. Doch was genau bedeutet es, dass ein biologisches oder biomedizinisches Experiment einen Nutzen hat? Und auf welche ethischen Prinzipien berufen sich Gegner oder Befürworter von Tierversuchen in ihren Argumentationen? Im Seminar wollen wir uns unterschiedliche philosophische Positionen zu diesen Fragen ansehen. Dabei geht es zum einen um den epistemologischen Stellenwert von Tierversuchen in Biologie und Biomedizin, d.h., welche Art von Erkenntnissen durch Tierversuche gewonnen werden können. Zum anderen stellt sich die Frage nach dem moralischen Status von nicht-humanen Tieren (oder allgemeiner von lebendigen Organismen), insbesondere im Hinblick auf die Abwägung von ihren Interessen zu menschlichen Interessen. Besonderes Augenmerk soll im Seminar auf die Struktur der jeweiligen Argumentationen gelegt werden, vor allem hinsichtlich der Verquickung von erkenntnis- bzw. wissenschaftstheoretischen, anthropologischen und ethischen Aspekten z.B. bei der Bestimmung des moralischen Status eines Lebewesens anhand seiner kognitiven Fähigkeiten oder seiner Fähigkeit, Schmerzen zu empfinden.

Ein Teil des Seminars findet als Blockveranstaltung am 31. Mai statt. Dies ist zugleich auch der

letzte Termin der Veranstaltung. Für die Teilnahme am Seminar sind keine besonderen Vorkenntnisse erforderlich.

Literatur: Zur Einführung in das Thema seien die Einträge zu „Experiment in Biology“ und zu „The Moral Status of Animals“ in der Stanford Encyclopedia of Philosophy (<http://plato.stanford.edu/>) empfohlen.

King, Colin-Guthrie	PS	51 025
<i>Die Vorsokratiker / Presocratic philosophy (b, c, d, LA/S1, S2, S3)</i>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 11.04.2013

Kommentar: Der Begriff »Vorsokratiker« könnte so verstanden werden, als ob die Philosophie vor oder nach Sokrates eine gewisse Einheitlichkeit aufweisen würde, was aber nicht der Fall ist. In der Zeit zwischen 600 und 450 v. Chr., die für die meisten Vorsokratiker anzusetzen ist, gab es ganz unterschiedliche Tendenzen und Ansätze, die Welt und auch menschliches Verhalten zu erklären, wobei die Bezeichnung »Philosophie« für solche Versuche vermutlich erst am Ende dieser Zeit (nämlich bei den Pythagoreern) entstand. Bei dieser Einführung wird die Lektüre der in Zitaten oder »Fragmenten« überlieferten Sätze von v.a. vier sog. Vorsokratikern im Mittelpunkt stehen: Heraklit, Parmenides, Empedokles und Anaxagoras. Als Textgrundlage wird die zweisprachige Ausgabe der Vorsokratiker bei Reclam (Mansfeld/Primavesi) dienen, zur Einführung sei Christof Rapp, *Vorsokratiker*, München 1997, empfohlen.

Knappik, Franz	PS	51 026
<i>Hegel: Phänomenologie des Geistes / Phenomenology of Spirit (b, c, d, LA/S1, S2, S3)</i>		
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 10.04.2013

Kommentar: Hegels „Phänomenologie des Geistes“ (1807) ist einer der wichtigsten und einflussreichsten Texte des deutschen Idealismus. In ihm setzt sich Hegel im Rahmen einer Einführung in sein System mit einer Vielzahl von Problemen der Epistemologie, Metaphysik, Moralphilosophie, Sozialphilosophie u.a. auseinander und entwickelt dabei so bedeutsame Theorieelemente wie die Kritik der „sinnlichen Gewissheit“, die Dialektik von „Herr und Knecht“ und die Analyse der antiken Polis-Gesellschaft. – Ziel des Seminars ist eine gründliche Lektüre und Diskussion von Hegels Text. Besondere Vorkenntnisse werden nicht vorausgesetzt, doch ist die Bereitschaft zur aktiven Vorbereitung und Mitarbeit Teilnahmebedingung. Zur Einführung sind u.a. geeignet: Ludwig Siep, *Der Weg der Phänomenologie des Geistes*, Frankfurt am Main 2000; Dietmar Köhler / Otto Pöggeler (Hgg.), *G.W.F. Hegel. Phänomenologie des Geistes*, Berlin 2006 (Reihe Klassiker auslegen).

Kreft, Nora	PS	51 027
<i>Intuitionen in philosophischen Argumenten / The role of intuitions in philosophical arguments (b, c, d, LA/S1, S3)</i>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.308
		Beginn: 10.04.2013

Kommentar: In philosophischen Argumenten spielen Intuitionen häufig eine wichtige Rolle: Es gibt Situationen, in denen wir die Wahrheit eines Sachverhalts förmlich zu ‚sehen‘ meinen, unabhängig davon, ob wir seine Richtigkeit formal herleiten können; und diesem ‚Sehen‘ wird eine eigene argumentative Kraft zugesprochen. Berühmte Beispiele für die Überzeugungskraft von

Intuitionen sind Gettiers Argument gegen die Auffassung, dass Wissen wahre und begründete Meinung ist, oder Thomsons Trolley-Argument gegen den Utilitarismus. Beide hatten und haben großen Einfluss auf die Debatten, in denen sie sich jeweils bewegen. Aber wie können wir das Gewicht rechtfertigen, das wir Intuitionen in Fällen wie diesen geben? Was sind Intuitionen überhaupt? In diesem Seminar wollen wir eine Auswahl von klassischen und zeitgenössischen Texten zu diesen Fragen studieren. Dabei wird auch die sog. experimentelle Philosophie Thema sein, die Intuitionen mithilfe von Umfragen ermitteln will: Wir werden diskutieren, ob wir unseren Intuitionen wirklich mit empirischen Methoden dieser Art auf die Spur kommen können, und wenn ja, was das für philosophische Argumente bedeuten würde, die Gebrauch von Intuitionen machen.

Lektüre (u.a.): Alexander, Joshua, 2012: 'Philosophical Intuitions', in his *Experimental Philosophy: An Introduction*, Polity Press.

Cappelen, Herman, 2012: *Philosophy without Intuitions*, Oxford Univ. Press.

DePaul, M.R. und Ramsey, W. (eds.), 1998: *Rethinking Intuition*, Lanham et al.: Rowman & Littlefield.

Liao, Matthew, 2007: 'A Defense of Intuition', in: *Philosophical Studies*, Vol. 140, 247-262.

Krickel, Beate	PS	51 028
<i>Carl Cravers Explaining the Brain (b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 11.04.2013

Kommentar: In dem Buch *Explaining the Brain – Mechanisms and the Mosaic Unity of Neuroscience* sucht Carl Craver Antworten auf die Fragen: Von welcher Art sind Erklärungen in der Neurowissenschaft? Wie verfahren Neurowissenschaftler, wenn sie ein Phänomen erklären? In welchem Verhältnis stehen die zu erklärenden Phänomene und jene Entitäten, die für die Erklärung herangezogen werden? Ist die Neurowissenschaft reduzierbar auf die Physik? Ist die kognitive Psychologie reduzierbar auf die Neurowissenschaft?

Craver entwickelt die Idee, dass Erklärungen in der Neurowissenschaft auf „multilevel mechanisms“ Bezug nehmen. Damit lehnt er das klassische Erklärungsmodell der deduktiv-nomologischen-Erklärung ab. Zudem argumentiert Craver, dass die mechanistische Erklärung zwar ein reduktiver Erklärungstyp sei, dies aber nicht impliziere, dass höherstufige Wissenschaften auf niederstufige reduzierbar seien. Für das Entdecken und Erforschen von Mechanismen seien die verschiedenen Methoden, Grundannahmen und Vokabeln der unterschiedlichen wissenschaftlichen Disziplinen sogar notwendig.

Im Seminar werden wir das Buch im Hinblick auf verschiedene Fragestellungen diskutieren. Unter anderem: Was ist eine wissenschaftliche Erklärung? Was ist Reduktion? Können die Einzelwissenschaften reduziert werden? Welche Rolle spielt die tatsächliche wissenschaftliche Praxis für die Wissenschaftstheorie? Bietet der mechanistische Ansatz eine neue und zufriedenstellende Lösung für die verschiedenen Probleme der Wissenschaftstheorie?

Lektüre: Craver, C. 2007. *Explaining the Brain*, Oxford: Oxford University Press.

Zur Vorbereitung empfohlen:

Stanford Encyclopedia-Artikel (<http://plato.stanford.edu/>) zu:

- „Reductionism in Biology“
- „Scientific Explanation“
- „Causal Processes“

Krödel, Thomas	PS	51 029
<i>Analytische Philosophie des Geistes / Philosophy of Mind (b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 08.04.2013

Kommentar: Was ist Bewusstsein? Wie hängen Körper und Geist miteinander zusammen? Was ist der Gehalt von Gedanken? Mit diesen und weiteren Fragen aus der Philosophie des Geistes wird sich das Seminar anhand von Texten aus der zeitgenössischen englischsprachigen Philosophie auseinandersetzen.

Einführende Literatur: Lowe, E. J. 2000. *An Introduction to the Philosophy of Mind*. Cambridge University Press, Cambridge.

Marienberg, Sabine	PS	51 030
<i>Tastendes Sehen, berührender Ton – Das Verhältnis von Sinneswahrnehmung, ästhetischer Erfahrung und begrifflicher Erkenntnis bei Johann Gottfried Herder / Feeling vision, touching sound – the correlation of sensation, aesthetic experience and conceptual knowledge according to Herder (b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.308
		Beginn: 10.04.2013

Kommentar: Herders ästhetische Überlegungen stellen weniger eine eigene Ästhetik, als vielmehr eine an verschiedenen Fronten geführte Auseinandersetzung mit den ästhetischen Ansätzen seiner Zeit dar. Anstatt die sinnliche der begrifflichen als eine zweite Form der Erkenntnis gegenüberzustellen, besteht Herder auf einem in der Einheit von Empfinden und Erkennen wurzelnden Weltzugang. In seiner Theorie der Sinnestätigkeiten und ihrer Rolle für die Erkenntnis künstlerischer und wissenschaftlicher Gegenstände kommt dem Tastsinn eine grundlegende Funktion zu: Was immer wir von den Dingen außer uns wissen können, gründet im Erfühlen „leibhafter Formen“, demgegenüber Hören und Sehen abgeleitet Wahrnehmungsformen sind ohne jedoch darauf reduzierbar zu sein. Die Implikationen dieser Vorstellung sinnlich-erkennenden Handelns sollen im Seminar anhand exemplarischer Lektüren ästhetischer, sprachphilosophischer und anthropologischer Schriften Herders erkundet werden.

Menn, Stephen	PS	51 031
<i>Aristotle's Metaphysics (b, d, LA/S1, S2, S3)</i>		
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 10.04.2013

Kommentar: Discussion of selected texts of Aristotle's Metaphysics, designed to accompany the VL on the Metaphysics (see the description of the VL for details). Participants in the PS should also attend the lectures, and must expect to read through the whole of the Metaphysics during the semester. The course will be mainly driven by student presentations, which may be in English or German. Working carefully through selected texts discussed in the lectures will give us a much deeper knowledge of Aristotle's methods of argument, and allow us to see how he intends to carry out the project of the Metaphysics, and what objections his arguments might face; it will also bring us face to face with disputed questions about the interpretation of the Metaphysics.

Mikkola, Mari	PS	51 032
<i>Gewalt und Zustimmung als Themen der sexuellen Ethik / Violence and Consent in Sexual Ethics (c, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405
		Beginn: 09.04.2013

Kommentar: Wo ist die Grenze zwischen einer sexuellen Handlung und einem sexuellen Übergriff? Verwandelt Zustimmung einen sexuellen Übergriff in eine einvernehmliche sexuelle Handlung? Muss Gewalt ausgeübt werden, um eine sexuelle Handlung in einen sexuellen Übergriff zu verwandeln? Wie ist Gewalt hier definiert? Und wer kann solche Handlungen benennen und definieren? Das Seminar beschäftigt sich mit begrifflichen Problemen und Definitionen von sexuellen Übergriffen, der Frage, warum Vergewaltigung moralisch falsch ist, und inwieweit Zustimmung sexuelle Handlung und Übergriffe verändert. Des Weiteren werden wir uns rechtsphilosophischen Fragen zuwenden und untersuchen, inwieweit patriarchale Gesellschaftsmuster in die Problemstellungen einbezogen werden müssen. Diesen Fragestellungen werden wir uns vor allem aus analytischer philosophischer Perspektive nähern. Das Seminar wird in Deutsch gehalten, die Mehrzahl der Texte ist allerdings auf Englisch.

Niebergall, Karl-Georg	PS	51 034
<i>Einführung in die Logik / Introduction to the Logic (a, d, LA/S3)</i>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2002 (außer 03.05.2013: UL 6, 2014 A)
		Beginn: 12.04.2013

Kommentar: In dem Kurs „Einführung in die Logik“ soll behandelt werden:

- Syntax der Aussagenlogik und Prädikatenlogik 1. Stufe mit Identität: Vokabular, induktive Definition der Formeln.
- Paraphrasen der Umgangssprache in formale Sprache und umgekehrt.
- Wahrheitstafeln und formale Semantik der Aussagenlogik.
- Aussagen- und prädikatenlogische Axiomensysteme (Hilberttyp-Kalküle) und Regelsysteme (KM-Kalkül). Beweisen im Kalkül.
- Induktiv und explizit definierte Theoremmengen.
- Formale Semantik der Prädikatenlogik 1. Stufe mit Identität: Definition von „Belegung h erfüllt A in M “.
- Beweis der Vollständigkeit (Korrektheit und Adäquatheit) der aussagenlogischen und prädikatenlogischen Axiomatisierungen. Beweise im Stile von Henkin über maximal-konsistente Formelmengen und Termmodelle.

Literatur: findet sich auf den Seiten des Lehrbereiches Logik und Sprachphilosophie.

Paasch, Sebastian	PS	51 035
<i>Sinnlosigkeitsargumente / Arguing for Meaninglessness (a, b, d, LA/S3)</i>		
Termin: Di 19-21	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 09.04.2013

Kommentar: Eine Behauptung lässt sich mit einem wohlbekannten Einwand anfechten: einige/alle der in der Begründung der behaupteten Aussage akzeptierten Prämissen sind mit der Aussage unverträglich. Aber auch ein weiterer Einwand war und ist – zumindest unter analytischen Philosophen – beliebt: die behauptete Aussage ist sinnlos. Anders als im ersten Fall ist es bei solchen Einwüfen häufig nebulös, wie sie sich begründen lassen.

In diesem Seminar studieren wir Sinnlosigkeitseinwände von Philosophen wie BERTRAND RUSSELL, RUDOLF CARNAP und WILLARD VAN ORMAN QUINE. Zunächst werden wir untersuchen, ob und wie die Autoren für die Sinnlosigkeit von Aussagen und anderen Ausdrücken argumentieren. Anschließend soll beurteilt werden, wie überzeugend die Sinnlosigkeitszuschreibungen vor dem Hintergrund unserer Analysen sind.

Literatur: Die Texte der Autoren stelle ich in der ersten Sitzung vor.

Voraussetzung: Logikkenntnisse im Umfang des Grundkurses.

Zur Einstimmung: Martin Heidegger (1929): *Was ist Metaphysik?*, Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 2007.

Redecker, Eva von; Müller, Johanna	PS	51 036
<i>Geschichtsphilosophie / Philosophy of history (b, c, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11
		Beginn: 10.04.2013

Kommentar: Die Geschichtsphilosophie geht auf einen Begriff Voltaires zurück und ist seit der Aufklärung zu einer Disziplin der allgemeinen Philosophie geworden. Ihre charakteristischen Fragen sind: Gibt es *die* Geschichte überhaupt? Ist sie als Ganzes erkennbar? Gibt es Fortschritt? Hat Geschichte einen Sinn oder ein Ziel? Was ist historische Erkenntnis? Außerdem befasst sie sich mit der Frage danach, welche Faktoren historisches Geschehen beeinflussen und formen: Sind es Menschen, ist es die Vernunft oder sind es Strukturen, z.B. Produktivkräfte oder diskursive Dispositionen? Damit sind Themenfelder der Handlungstheorie und Sozialphilosophie angeschnitten, die auch den Hintergrund für alle aktuellen Überlegungen zu Kritik und gesellschaftlichem Wandel abgeben.

Wir wollen im Seminar ausgewählte klassische Texte (u.a. von Kant, Fichte, Hegel, von Ranke, Marx, Nietzsche, Popper, Koselleck und Foucault) lesen und dabei zum einen untersuchen, wie sich das Geschichtsdenken selbst im zeitlichen Verlauf von der klassischen Geschichtsphilosophie über den Historismus bis hin zu den Positionen der Posthistoire wandelt; zum anderen wollen wir informierte Perspektiven einer kritischen Geschichtsphilosophie entwickeln.

Rinner, Elisabeth	PS	51 037
<i>Wissenschaftliche Instrumente der Antike / Ancient scientific instruments (c, d, LA/S1, S2, S3)</i>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 09.04.2013

Kommentar: Die antike wissenschaftliche Literatur im griechisch-römischen Raum nennt und beschreibt auf unterschiedliche Weise eine Vielzahl von Instrumenten, die für Beobachtungen und Berechnungen benutzt wurden oder eingesetzt werden sollen: Schattenwerfer (Gnomoi) und Sonnenuhren zur Beobachtung von geographischen Breiten, Himmelsgloben zur Bestimmung von Sternauf- und -untergängen, Gromata zur Vermessung von Land, und vieles mehr. Die Überlieferungslage solcher Objekte ist dagegen sehr dünn. Andererseits finden sich, z. B. mit dem Mechanismus von Antikythera, aber auch Instrumente, die in den überlieferten Quelltexten keine Erwähnung finden. Zusätzlich weisen einige Diagramme einen starken instrumentellen Charakter auf. Das Proseminar möchte exemplarisch anhand ausgewählter Beispiele wissenschaftliche Instrumente vorstellen sowie die Einbettung solcher Instrumente in den wissenschaftlichen Kontext und ihre Nutzung in wissenschaftlichen Rechtfertigungszusammenhängen beleuchten. Ebenso ist

die Frage der Möglichkeit der Rekonstruktion von Instrumenten und ihrer Nutzung zentral.

Schwemmer, Oswald	PS	51 047
Ernst Cassirer, Zur Logik der Kulturwissenschaften / The Logic of the Cultural Sciences (b, c, d, LA/S2)		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 08.04.2013

Kommentar: "Zur Logik der Kulturwissenschaften" ist Cassirers Hauptwerk zur Wissenschaftstheorie der Geisteswissenschaften. Die Studienausgabe ist seitenidentisch mit der Edition in Band 24 der Gesammelten Werke (ECW).

Literatur: Ernst Cassirer, **Zur Logik der Kulturwissenschaften. Fünf Studien. Mit einem Anhang: Naturalistische und humanistische Begründung der Kulturphilosophie.** PhB 634. 2011. 161 Seiten. Kartoniert 14.90.

Solodkoff, Tatjana von	PS	51 038
Philosophie der Fiktion / Philosophy of Fiction (b, d, LA/S2)		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11
		Beginn: 08.04.2013

Kommentar: Fiktionen spielen eine Reihe wichtiger Rollen in unserem Alltag. Aber unsere Beschäftigung mit Fiktionen führt auch zu einer Reihe philosophischer Fragen. Da sind zunächst Fragen, die das Wesen von Fiktion betreffen. Tolkien schuf ein fiktionales Werk, als er The Hobbit schrieb, nicht aber, als er Eintragungen in sein Tagebuch verfasste. Aber worin besteht der Unterschied zwischen einem fiktionalen und einem nicht-fiktionalen Werk? Außerdem werden uns Fragen beschäftigen, die unsere Reaktionen auf Fiktionen betreffen. Leserinnen und Leser können Anna Karenina bemitleiden, den Joker fürchten oder Hermione bewundern. Aber wie kann das sein, wenn diese fiktiven Charaktere doch nicht existieren? Und schliesslich werden wir uns Fragen zuwenden, die das Verhältnis zwischen Fiktion und Ethik thematisieren. Sind ethische Faktoren relevant, wenn es um den ästhetischen Wert von Fiktionen geht? Und wieso fällt es uns so schwer, uns auf moralisch abartige Fiktionen einzulassen?

Thiering, Martin	PS	51 039
Phänomenologie und Kognition / Phenomenology and Cognition (b, d, LA/S1)		
Termin: Fr 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 12.04.2013

Kommentar: Dieses Seminar fokussiert auf den Zusammenhang zwischen Phänomenologie und den Kognitionswissenschaften aus interdisziplinärer Perspektive. Im Besonderen werden die *Embodied-* und *Situated Cognition* Ansätze (*enactive perception, extended mind, distributed cognition*), die den Körper als Mittler zwischen Kognition und Wahrnehmung konstruieren und damit erkenntnistheoretisch die Reduktion auf das Gehirn hinterfragen, als Ausgangspunkt genommen. Als Weiteres werden u.a. die folgenden Zusammenhänge skizziert: Repräsentation und Kognition, Sprache und Kognition (Metapher), Wahrnehmung und Kognition. Die fundamentale Frage ist, wie Repräsentationen Bedeutung erlangen (*symbol-ground problem*). Es werden ausgewählte Primärtexte gelesen und kritisch diskutiert. Der Kurs wird einleitend die Grundlagen der Disziplinen einführen und die Entwicklung historisch nachvollziehen. Dies bedeutet, dass in den ersten Sitzungen kurz in die Gestalttheorie (Köhler, Koffka, Wertheimer) und Phänomenologie (Merleau-Ponty, Wittgenstein) eingeführt wird, um schließlich unterschiedliche aktuelle

kognitionspsychologische Ansätze zu erörtern. Studenten unterschiedlicher Disziplinen sind explizit eingeladen an diesem Seminar teilzunehmen. Voraussetzung ist ein genuines Interesse an interdisziplinärer Arbeit unter Einbezug englischer Texte.

Auswahl Literatur:

- Gallagher, S. 2005. *How the Body Shapes the Mind*. Oxford: Clarendon Press.
 Gallagher, S. & Schmicking, D. (eds.). 2010. *Handbook of Phenomenology and Cognitive Science*. Dordrecht/New York: Springer.
 Johnson, M. 1987. *The Body in the Mind. The Bodily Basis of Meaning, Imagination, and Reason*. Chicago: University of Chicago Press.
 Robins, P. & Aydede (eds.). 2009. *The Cambridge Handbook of Situated Cognition*. Cambridge: Cambridge University Press.
 Thompson, E. 2007. *Mind in Life: Biology, Phenomenology, and the Sciences of Mind*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
 Varela, F., Thompson, E. & Rosch, E. 1991. *The Embodied Mind: Cognitive Science and Human Experience*. Cambridge, MA: MIT Press.

Thöle, Bernhard	PS	51 040
Schopenhauer: Preisschrift über die Grundlage der Moral / Schopenhauer on the Foundation of Morals (c, d, LA/S1)		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 09.04.2013

Kommentar: In seiner *Preisschrift über die Grundlage der Moral* präsentiert Schopenhauer im ersten Teil seine Kritik an der kantischen Moralphilosophie, um dann im zweiten Teil seine Mitleidsethik zu entwickeln. Wir werden in der Veranstaltung beide Teile kritisch diskutieren. Die Veranstaltung ist für Studienanfänger geeignet.

Vetter, Barbara	PS	51 041
Gottlob Freges Sprachphilosophie / Frege's Philosophy of Language (b, d, LA/S1, S2)		
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 11.04.2013

Kommentar: Frege gilt als Begründer der modernen Logik und der analytischen Philosophie. Im Seminar werden wir uns mit seinen Schriften zur Sprachphilosophie auseinandersetzen, die neben der Logik (um die es uns nicht gehen wird) sein wichtigster Beitrag zur Philosophie sind. Dazu lesen wir die wichtigsten Aufsätze Freges, u.a. "Über Sinn und Bedeutung" und "Der Gedanke". Freges Ausgangsfrage ist stets, wie sprachliche Bedeutung zu verstehen ist. Dabei ist es ihm ein wichtiges Anliegen, sprachliche Bedeutung aus dem Bereich des Subjektiven, Psychologischen herauszurücken und darauf zu verweisen, dass die Bedeutung von Worten uns allen gleichermaßen zugänglich, also objektiv oder zumindest intersubjektiv sein muss. Freges Aufsätze zur Sprachphilosophie sind Klassiker der modernen Philosophie und noch in der zeitgenössischen Philosophie sehr einflussreich. Nicht zuletzt sind sie Musterbeispiele für gelungene, klar geschriebene und präzise argumentierte philosophische Texte.

Textgrundlage sind zwei Ausgaben von Freges Aufsätzen bei Vandenhoeck & Ruprecht: "Funktion, Begriff, Bedeutung" (am besten in der neueren Ausgabe, herausgegeben von Mark Textor), und "Logische Untersuchungen". Alle Seminartexte werden den TeilnehmerInnen aber auch per Moodle zur Verfügung gestellt.

Zur einführenden Lektüre empfohlen: Die ersten Seiten von "Über Sinn und Bedeutung" sowie M. Stepanians, "Gottlob Frege zur Einführung (Junius Verlag, 2001).

Viebahn, Emanuel	PS	51 048
<i>Philosophie der Zeit und Persistenz / Philosophy of Time and Persistence (b, d, LA/S1)</i>		
Termin: Di 8-10	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 09.04.2013

Kommentar: Das Seminar bietet eine Einführung in die analytische Philosophie der Zeit und Persistenz. Dabei werden wir unter anderem die folgenden Fragen betrachten: Was ist die Zeit? Eine statische Aneinanderreihung von Zeitpunkten, fast wie eine räumliche Dimension, oder etwas, das sich bewegt und vergeht? Ist der jetzige Zeitpunkt gegenüber seinen vergangenen oder zukünftigen Gegenständen privilegiert? Und wie steht es um die Dinge, die sich in der Zeit befinden, also um Personen, Gegenstände und Ereignisse? Sind vergangene Ereignisse genauso „echt“ wie gegenwärtige? Wie überdauert ein Gegenstand Zeit? Reist er durch sie hindurch, oder ist er bloß als ausgedehntes Etwas in ihr positioniert? Als Diskussionsgrundlage werden zumeist englische Texte dienen.

Wagner, Tim	PS	51 042
<i>Platon: Menon / Plato: Meno (b, d, LA/S1, S2, S3)</i>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03 Beginn: 09.04.2013

Kommentar: Der Dialog ›Menon‹ wurde schon in der Antike als Einführung in die Philosophie Platons verwendet. Im Mittelpunkt steht die Frage, ob man lernen könne, ein guter Mensch zu sein. Die im Dialog verwendete Formulierung für dieses Problem lautet: »Ist die Tugend lehrbar?«. Anhand dieser Frage versuchen die Gesprächspartner zu klären, was der Begriff ›Tugend‹ bedeutet, ob man ihn definieren kann und ob es einen Zusammenhang zwischen der Kenntnis der Definition und dem tugendhaften Leben gibt. Dabei berühren sie Probleme wie die Frage nach der Natur des Wissens, nach der richtigen philosophischen Methode und nach ihrem Verhältnis zu anderen Wissenschaften. Das Seminar soll dazu dienen, Platons Dialog ›Menon‹ genau zu lesen, die in ihm behandelten philosophischen Probleme zu analysieren und mit Passagen aus anderen Platonischen Dialogen in Beziehung zu setzen. Griechischkenntnisse werden nicht vorausgesetzt. Students who speak German as a foreign language are very welcome, the discussion may go back and forth between German and English.

Literatur: Platon: Menon. Griechisch/Deutsch, hrsg. und übers. von M. Kranz, Stuttgart: Reclam, 1994. – Plato: Meno (Greek/English – Perseus Project): <http://bit.ly/VNlf17> – The Cambridge Companion to Plato, hrsg. von R. Kraut, Cambridge: CUP, 1992. – Klein, J.: A Commentary on Plato's Meno. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1965. – Day, J.M.: Plato's Meno in Focus. London, New York: Routledge, 1994.

Altehenger, Hannah	PS	51 049
<i>Aristoteles: Nikomachische Ethik / Nicomaeae Ethics</i>		
Termin: Fr 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B Beginn: 12.04.2013

Kommentar: Was heißt es, zu „gedeihen“, ein erfolgreicher Mensch zu sein? Worin besteht ein gelingendes menschliches Leben? In seiner „Nikomachischen Ethik“, die zu einem der einflussreichsten und wichtigsten Werke der praktischen Philosophie zählt, gibt Aristoteles auf

diese Fragen folgende Antwort: Ein gelingendes menschliches Leben führt derjenige, der über sein Leben hinweg die spezifisch menschlichen Tugenden zu einem möglichst hohen Grad realisiert. Im Seminar soll u. a. untersucht werden, wie Aristoteles zu dieser überraschenden Antwort gelangt, was er unter menschlichen Tugenden versteht und welche menschlichen Tugenden und anderen ethisch relevanten Fähigkeiten er unterscheidet. Im Kurs werden aber nicht nur die zentralen Inhalte der „Nikomachischen Ethik“ gemeinsam erarbeitet, sondern auch die Relevanz dieser Inhalte für moderne moralphilosophische und handlungstheoretische Debatten aufgezeigt. Nicht zuletzt dient der Kurs dazu, das Verständnis komplexer philosophischer Texte anhand eines Klassikers der praktischen Philosophie einzuüben.

Zur Anschaffung empfohlen: Aristoteles: *Nikomachische Ethik*, herausgegeben, übersetzt, eingeleitet und mit Anmerkungen versehen von Ursula Wolf, Reinbek bei Hamburg: Rowohlt 2006.

Kiesewetter, Benjamin	PS	51 0491
<i>Warum moralisch sein? / Why be moral?</i>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11
		Beginn: 09.04.2013

Kommentar: Die Moral verlangt uns manchmal Handlungen ab, die uns unangenehm sind oder auf andere Weise dem, was gut *für uns* ist, zuwiderzulaufen scheinen. Moralisch sein erfordert in vielen Situationen, auf den eigenen Vorteil zu verzichten und zugunsten Anderer zu handeln. Aber warum sollten wir überhaupt moralisch sein? Diese Frage hat die Ethik seit ihren Anfängen in der Antike vor gravierende Probleme gestellt. Kann man einem Amoralisten Gründe nennen, die ihn durch Vernunftinsicht dazu bringen können, die Autorität moralischer Gesichtspunkte anzuerkennen? Und welche Gründe wären dies? Nicht wenige Moralphilosophen vertreten die Auffassung, dass das wohlerwogene Eigeninteresse und das moralisch Richtige letztlich doch zusammenfallen. Andere glauben, dass moralische Erwägungen eine eigene Klasse von Vernunftgründen bilden. Wieder andere ziehen die Schlussfolgerung, dass die Moral nur für diejenigen wirklich verbindlich ist, die den moralischen Standpunkt schon eingenommen haben. Im Seminar werden wir neben der Behandlung einiger klassischer historischer Texte vor allem zeitgenössische Aufsätze zum Thema diskutieren.

Zur Anschaffung wird empfohlen: K. Bayertz (Hg.): *Warum moralisch sein?* Paderborn 2002.

Kiesewetter, Benjamin	PS	51 0492
<i>Einführung in die Bio- und Medizinethik / Introduction to Bioethics and Medical Ethics</i>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11
		Beginn: 10.04.2013

Kommentar: Das Seminar bietet eine Einführung in die wichtigsten Themen und Kontroversen der Bio- und Medizinethik. Haben alle Menschen einen moralischen Status, der sie von anderen Tieren unterscheidet? Sind Forschung an Embryonen, Selektion von Nachkommen oder Abtreibung moralisch gerechtfertigt? Dürfen Ärzte Sterbehilfe leisten, wenn Patienten unter schmerzvollen und unheilbaren Krankheiten leiden? Diese und andere Fragen werden wir vor dem Hintergrund grundlegenderer Kontroversen in der normativen Ethik diskutieren, etwa um die Rolle von Prinzipien in der Ethik, dem Unterschied zwischen konsequentialistischen und deontologischen Moraltheorien und der Frage danach, ob es einen moralisch relevanten Unterschied zwischen Töten und Sterbenlassen gibt. Auch die aktuelle Kontroverse darum, ob der Gesetzgeber die Beschneidung Minderjähriger aus nicht-medizinischen Gründen zulassen sollte, soll Gegenstand einer Sitzung werden. Das Seminar ist für Studienanfänger geeignet und setzt keine Vorkenntnisse voraus.

Müller, Andreas	PS	51 0493
<i>Der Utilitarismus / Utilitarianism</i>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 12.04.2013

Kommentar: Moralisch richtiges Handeln besteht darin, Glück zu befördern und Unglück zu vermeiden. Dieser ebenso einfache wie einleuchtende Gedanke liegt einer historisch überaus einflussreichen und bis heute wichtigen Moraltheorie zugrunde: dem Utilitarismus. In der Fassung von Jeremy Bentham und John Stuart Mill, seiner bekanntesten Vertreter, besagt der Utilitarismus, dass der moralische Status einer Handlung ausschließlich vom Wert der Folgen dieser Handlung abhängt, wobei dieser Wert sich wiederum allein danach bemisst, wie die Handlung die Lust (*pleasure*) und das Leid (*pain*) eines jeden Individuums beeinflusst. Das Ziel allen moralischen Handelns liege letztlich in der Maximierung der Gesamtsumme der Lust. Die Konsequenzen eines solchen Moralverständnisses für die Beurteilung konkreter Entscheidungsprobleme werden gegenwärtig auch in Kontexten der angewandten Ethik kontrovers diskutiert. Im Seminar soll die Diskussion der Vorzüge und Probleme des Utilitarismus im Mittelpunkt stehen. Dafür werden wir uns zunächst anhand klassischer Texte von Bentham, Mill und Henry Sidgwick näher mit der Position vertraut machen. Im zweiten Teil des Seminars sollen uns dann aktuellere Texte als Diskussionsgrundlage dienen.

Ein Großteil der geplanten Lektüre liegt in deutscher Übersetzung in der von O. Höffe herausgegebenen Textsammlung *Einführung in die utilitaristische Ethik* (4. Auflage, UTB 2008) vor, welche für das Seminar zur Anschaffung empfohlen wird.

Karydas, Dimitris	PS	60 803
<i>Materialismus – Geschichte und Begriffe</i>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: BU 26, 406
		Beginn: 09.04.2013

Kommentar: Die Veranstaltung wird für Studierende der Theologie als Übung, für Studierende der Philosophie als Proseminar angeboten.

Schmidt, Sarah	PS	60 804
<i>Friedrich Schleiermacher: Vorlesungen zur Hermeneutik / Friedrich Schleiermacher: Lectures on Hermeneutics (b, d, LA/S2, S3)</i>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: BU 26, 406
		Beginn: 09.04.2013

Kommentar: Friedrich Schleiermachers Vorlesungen zur Hermeneutik gelten noch heute als Meilenstein in der Geschichte der Hermeneutik. Unter der eingängigen Formel einer „Universalisierung des Missverständnisses“ hat er selbst nicht wenig dazu beigetragen, seinen Hermeneutik-Vorlesungen den Ruf einer ersten philosophischen Hermeneutik zu verschaffen. Auch wenn Schleiermachers Rückgriff auf die hermeneutische Tradition erheblich und die Exklusivität seiner Kunstlehre des Verstehens weniger markant ist, als das Selbsturteil vermuten lässt, mag dies die Bedeutung, die Schleiermacher innerhalb der Geschichte der Hermeneutik einnimmt, nicht unbedingt schmälern.

Auf der Basis und aus Anlass der jüngst innerhalb der kritischen Gesamtausgabe erschienenen *Vorlesungen zur Hermeneutik und Kritik*, werden wir uns diesem Klassiker zuwenden. Im Fokus steht insbesondere die so genannte „psychologische Interpretation“ und die Frage nach ihrer Aktualität.

Die Veranstaltung wird für Studierende der Theologie als Übung, für Studierende der Philosophie

als Seminar angeboten.

Primärliteratur: Friedrich Schleiermacher: Vorlesungen zur Hermeneutik und Kritik, KGA II/4 Boston/Berlin 2012

Auswahl Sekundärliteratur: Manfred Frank: Einleitung, in: F.D.E. Schleiermacher: *Hermeneutik und Kritik*, Frankfurt a.M.1977, S. 7-67; H. Birus: „Zwischen den Zeiten. Friedrich Schleiermacher als Klassiker der neuzeitlichen Hermeneutik“, in: Ders. (Hg.): *Hermeneutische Positionen: Schleiermacher - Dilthey- Heidegger - Gadamer*, Göttingen 1982, 15-58; W. H. Pleger: *Schleiermachers Philosophie*, NY/Berlin 1988; Sarah Schmidt: *Die Konstruktion des Endlichen: Schleiermachers Philosophie der Wechselwirkung*, NY/Berlin 2005;

Schlüsselqualifikationen

Fridland, Ellen	UE	51 043
Argumentation und Sprache		
Identifying, Construction, and Presenting Arguments in English		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11
		Beginn: 09.04.2013

Kommentar: In this course, we will develop the fundamental philosophical skills of identifying, constructing, and presenting arguments. This course will teach students to formally break down arguments into standard form, identify their premises and conclusion, and assess them for validity. Students will also be required to write both short and medium-length argumentative essays in which they will develop an original thesis. Much of the course work will involve in-class presentations, peer-assessment, and group work.

Kreft, Nora	UE	51 044
Argumentation und Sprache		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 09.04.2013

Kommentar: Wesentlicher Bestandteil der Philosophie ist das Bilden und Analysieren von Begriffen, die grundlegend für unser Selbst- und Weltverständnis sind. Zu diesem Umgang mit Begriffen gehört auch eine bestimmte Argumentationstechnik. Im Seminar versuchen wir, diese Technik sowohl besser zu verstehen als auch zu üben. Wir werden uns verschiedene Argumenttypen, aber auch häufig wiederkehrende Arten von Fehlschlüssen anschauen. Außerdem üben wir uns im Argumentieren, indem wir einerseits die Argumentationsstrukturen von Texten anderer Autoren nachzeichnen, andererseits aber auch selbst Argumente für kontroverse Thesen entwickeln und in der Gruppe zur Debatte stellen.

Lektüre (u.a.):

Rosenberg, Jay F., 2009: Philosophieren – Ein Handbuch für Anfänger, Klostermann.

Tetens, Holm, 2010: Philosophisches Argumentieren – Eine Einführung, Beck.

Graßhoff, Gerd	UE	51 045
Philosophische Schreibwerkstatt		
Termin: Di 12-15	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 09.04.2013

Kommentar: Die Übung findet in drei Blöcken, von 12-13 Uhr, 13-14 Uhr und 14-15 Uhr statt.

Pro Sitzung können max. 7 Studenten teilnehmen.

Anmeldung bitte unter: kerstin.rumpeltes@topoi.org

Paasch, Sebastian	UE	51 046
Philosophische Schreibwerkstatt		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11
		Beginn: 11.04.2013

Kommentar: Wir werden verschiedene Arten von Texten kennenlernen und das eigenständige Verfassen solcher Texte – vor allem von Haus- und Abschlussarbeiten – üben. Das Hauptaugenmerk soll nicht auf Fragen der formalen Angemessenheit, sondern auf der Frage nach

geeigneten Strukturierungen und der Frage nach einer sinnvollen inhaltlichen Ausgestaltung von philosophischen Texten liegen.

Die Teilnehmerzahl ist auf 20 begrenzt. Bitte melden Sie sich bis zum 31.03.2013 an: sebastian.paasch@staff.hu-berlin.de.

Graßhoff, Gerd		UE	51 0494
Techniken der Mathematica für Geisteswissenschaftler			
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03	Beginn: 17.04.2013

Kommentar: Teilnahme am Kurs ist nur nach persönlicher Anmeldung im Sekretariat Wissenschaftsgeschichte der Antike (Frau Rumpeltes) möglich: kerstin.rumpeltes.1@hu-berlin.de

Albertzart, Maike		HS	51 050
Kollektives Denken und Handeln / Collective Reasoning and Action (c, d, LA/S1)			
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11	Beginn: 10.04.2013

Kommentar: Viele Dinge können wir nicht nur allein, sondern auch gemeinsam tun: zum Beispiel spazieren gehen oder philosophieren. Zudem gibt es wichtige (moralische) Ziele, wie etwa den Klimaschutz oder das Überwinden einer Wirtschaftskrise, die überhaupt nur erreicht werden können, wenn wir gemeinsam handeln. Aber was genau heißt es gemeinsam zu handeln? Was unterscheidet paralleles individuelles Handeln von gemeinsamem Handeln? Worin besteht zum Beispiel der Unterschied zwischen zwei Passanten, die zufällig nebeneinander die Straße entlang laufen und zwei Passanten, die *gemeinsam* die Straße entlang laufen? Der Unterschied scheint in der leitenden Absicht der Passanten zu liegen. Aber wie ist eine solche kollektive Intentionalität zu verstehen? Dieser Frage soll im ersten Teil des Seminars auf den Grund gegangen werden.

„Kollektives Denken und Handeln“ kann nicht nur das gemeinsame Denken und Handeln von Individuen, sondern auch das Denken und Handeln eines Kollektivs beschreiben. Wir sprechen zum Beispiel von den großen Energiekonzernen, die sich der Energiewende verweigern, dem Elektronikhersteller, der vorgibt, die Kinderarbeit nicht zu tolerieren, und dem Ölkonzern, der erneut eine Umweltkatastrophe verursacht hat. Aber können Kollektive selbst wirklich Akteure mit eigenen Absichten sein? Können Institutionen und Unternehmen für ihre Handlungen moralisch verantwortlich gemacht werden oder ist ihre Verantwortung immer nur als geteilte Verantwortung individueller Akteure zu verstehen? Diese Fragen sind Gegenstand des zweiten Teils des Seminars.

Literatur:

Die Seminarliteratur wird zu Semesterbeginn in einem Moodle-Kurs zugänglich gemacht. Eine gute und zugleich jedoch fakultative Vorbereitung auf das Seminar bietet die Lektüre folgender Texte:

- Bratman, Michael E. (2006): „Shared Cooperative Activity“, in: *Philosophical Review* 101 (2), S. 327-341.
- Gilbert, Margaret (1990): „Walking Together“, in: *Midwest Studies in Philosophy* 15, S. 1-14.
- Neuhäuser, Christian (2011): *Unternehmen als moralische Akteure*, Berlin, Suhrkamp Verlag.
- Searle, John (1990): „Collective Intentions and Actions“, in: P. Cohen, J. Morgan and M. E. Pollack (Hg.): *Intentions in Communication*, Cambridge Mass., MIT Press, S. 401-415.

Barth, Christian; Hoepfner, Till	HS	51 051
<i>Leibniz und Kant / Leibniz and Kant (b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 08.04.2013

Kommentar: Kants kritische Philosophie ist nicht nur eine Reaktion auf den frühneuzeitlichen Empirismus, der im Werk von David Hume seinen Höhepunkt findet; sie ist zugleich eine Antwort auf den frühneuzeitlichen Rationalismus, insbesondere auf Gottfried Wilhelm Leibniz sowie die an ihn anschließende deutsche Schulphilosophie (Christian Wolff, Alexander Gottlieb Baumgarten u.a.), in deren Tradition Kant selbst sich lange Zeit gesehen hat. Gegenstand dieses Seminars wird ein Vergleich der Positionen von Leibniz und Kant zum Verhältnis von Sinnlichkeit und Verstand sein. Zu den thematischen Schwerpunkten sollen dabei der Status und Ursprung der Repräsentation des Raumes (und der Zeit), der Status und Ursprung metaphysischer Begriffe (der Substanz, der Einheit usw.) sowie das Problem der Individuation in der Bezugnahme auf Gegenstände (der Wahrnehmung und des Denkens) gehören. So werden wir uns in der ersten Hälfte des Seminars Leibniz' Position anhand derjenigen Texte erarbeiten, die Kant selbst zugänglich waren. Zu diesen Texten gehören die *Neuen Abhandlungen über den menschlichen Verstand*, die *Theodizee*, die *Prinzipien der Natur und Gnade*, die *Monadologie* und der *Leibniz-Clarke-Briefwechsel*. Im Mittelpunkt der zweiten Semesterhälfte werden Kants eigene Position sowie seine Kritik an Leibniz stehen, die er in der „Transzendentalen Ästhetik“ und der „Transzendentalen Analytik“ der *Kritik der reinen Vernunft* entwickelt. Ziel des Seminars wird es sein, die Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Leibnizschen und der Kantischen Positionen zum Verhältnis von Sinnlichkeit und Verstand zu verstehen, um vor diesem Hintergrund dann die einflussreiche Kritik, die Kant in diesem Bereich an Leibniz geübt hat, angemessen beurteilen zu können.

Grundkenntnisse der Philosophien von Leibniz und Kant sind wünschenswert. Eine Literaturliste wird zu Seminarbeginn zur Verfügung gestellt.

Cuccio, Valentina	HS	51 099
<i>The philosophical roots of Embodied Cognition (b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mi 8-10	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11
		Beginn: 10.04.2013

Kommentar: Embodied cognition studies are today a very influential research paradigm. Although different currents of thought can be identified among researchers working in this paradigm, all their accounts basically reject the computational and representational theory of mind that was proposed by authors such as Fodor or Pylyshyn (Fodor, 1975; 1983; Pylyshyn, 1984). In contrast to the cognitivist proposal, in embodied cognition studies, human cognitive abilities are thought to be deeply grounded on our bodily experience. However, slightly different proposals can be identified in the embodied cognition research depending on the role played in these accounts by notions such as those of action, perception or representation.

In the first part of the course the current debate on embodied cognition will be addressed and different proposals will be discussed. Authors such as Gallagher and Zahavi (mainly interested in the role of perception in human cognition), or Alva Noe (interested in the role of action in human cognition) will be discussed. In this first part, psychological (e.g. Gibson and the notion of affordance) and neuroscientific literature (mirror neurons and the mechanism of embodied simulation; canonical neurons) will be presented.

In the second part of the course the philosophical roots of embodied cognition will be identified. In particular, the relationship between embodied cognitions studies and some philosophical tradition such as Phenomenology, American Pragmatism and Philosophy of language will be presented. Authors such as Husserl, Merlau-Ponty, Ryle, Wittgenstein will be discussed in relation to the current debate on Embodied Cognition.

The third and last part of the course will be focused on embodied language research. Studies on the role of bodily knowledge on language comprehension will be presented and some problematic issues in the embodied language research will be highlighted. For example, the model of language adopted by researchers working in the embodied language research will be discussed. Researchers working in the embodied language paradigm have mainly adopted a “dictionary” model of language. This model, based on the idea that words are fixedly linked to their meanings, seems not to work in many respects. Philosophy of language has widely shown the limits of this model. An inferential model of language, based on the notion of usage (Wittgenstein) will be introduced.

Other problematic issues such as those of representation and mental content will be taken into account. Do we still need the notion of representation and to what extent? Different perspectives (Hutto but also the Greek philosopher Aristotle) on this issue will be discussed.

Cuccio, Valentina	HS	51 0994
<i>What does this mean? Notes on the notion of meaning</i>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11
		Beginn: 08.04.2013

Kommentar: The definition of meaning is one of the most ancient and controversial topic in the history of Philosophy. Old Greek philosophers such as Plato or Aristotle reflected on the nature of meaning and language. But it is at the end of the XIX century with the mathematician Gottlob Frege that the philosophical reflection on meaning and language increased enormously. In this course some of the most important definitions of meaning will be analyzed, starting from Frege and his distinction between Sinn und Bedeutung to some classic authors in the field of Philosophy of Language (Wittgenstein, Austin, Grice, Putnam, Davidson, Searle) and to the recent debate between Minimalists and Contextualists. The problem of the definition of meaning will be addressed both at the level of names and at the level of propositions. Is meaning in our heads or in our social practises? To what extent is semantic pragmatically determined? To what extent do we need truth conditions and compositionality rules? What is the role of context in the construction of meaning? These are some of the questions that will be addressed in class.

Dahlgrün, Malte	HS/BS	51 052
<i>Die Angeboren/erworben-Unterscheidung / The innate/acquired distinction (b, d, LA/S2)</i>		
Termin: 03.-05. April 2013, 11-18 Uhr und 06. April, 11-16 Uhr		Ort: UL 6, 3103

Kommentar: Es gibt eine intuitive, auch in wissenschaftlichen Diskursen häufig vorausgesetzte Unterscheidung zwischen *angeborenen* organismischen Merkmalen und solchen, die aus der Umwelt *erworben* (bzw. *erlernt*) werden. Besonders bei der Beschreibung psychologischer Merkmale wird oft auf diese Unterscheidung zurückgegriffen. Allerdings wird der Begriff der Angeborenheit heutzutage von vielen Wissenschaftsphilosophen und Biologen als irreführend oder unbrauchbar zurückgewiesen. Andere Wissenschaftsphilosophen wiederum haben in den vergangenen Jahren verschiedene Präzisierungen des Begriffes verteidigt. Das Blockseminar widmet sich der Debatte um diese Positionen und um die mitunter sehr verschiedenen Ideen, die mit Angeborenheit in Verbindung gebracht worden sind.

Autoren, die wir voraussichtlich lesen werden: Daniel Lehrman, Paul Griffiths, Stephen Stich, Susan Oyama, Ned Block, André Ariew, Richard Samuels, Fiona Cowie, Muhammad Ali Khalidi, Matteo Mameli & Patrick Bateson, Ron Mallon & Jonathan Weinberg, John Tooby & Leda Cosmides. Zum Kennenlernen der Seminarthematik bietet sich an: Paul Griffiths, “The distinction

between innate and acquired characteristics”, in der *Stanford Encyclopedia of Philosophy*.

Nach Wunsch kann Englisch als Kurssprache dienen. Die zu lesende Literatur liegt ausschließlich auf Englisch vor. Das Blockseminar ist zum CP-Erwerb durch M.A.-Studierende geeignet. Teilnahmeinteressierte aus psychologischen, biologischen oder anderen Disziplinen sind herzlich willkommen, auch Doktoranden oder Postdoktoranden.

Anmeldung: Anmeldungen sind bis zum 13.03.2013 einzusenden an dahlgrun@gmail.com. Dies entspricht einer mindestens dreiwöchigen Vorlaufzeit für die Bewältigung der gesamten Seminarlektüre und für die Vorbereitung einer Präsentation oder ähnlicher Aufgaben. Bitte teilen Sie bei der Anmeldung ihre Studienfächer und Studiumsphase mit, ggf. auch Ihre akademische Anbindung außerhalb der HU.

Fridland, Ellen	HS	51 053
<i>Concepts, content and cognition (b, c, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11
		Beginn: 11.04.2013

Kommentar: One paradigmatic feature of mental states is that they are about or directed at things. This feature of mental states is called their intentionality. In this course, we will focus on three issues each relating to the nature of mental states. First, we will investigate how best to characterize the content of a mental state. We will ask whether all content is representational or whether certain mental states possess phenomenal features that are not representational in character. Next, we will ask whether mental states are conceptual all the way down. To do this, we will explore the nature of concepts, their functional role, and ask which kinds of creatures are likely to possess them. In the end, we will ask what separates a cognitive state from an informational state. We will try to ascertain whether there is some criterion or boundary that we can identify to distinguish representational states that are genuinely cognitive from those that are not. We will read several canonical texts from the Anglo-American tradition in philosophy of mind.

Gerhardt, Volker	HS	51 054
<i>Selbstorganisation als Prinzip des Lebens / Selforganisation as principle of life (c, LA/S1, S2, S3)</i>		
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 08.04.2013

Kommentar: Es fällt nicht schwer, das vorkritische und das kritische Denken Immanuel Kants unter der Titel einer Philosophie des Lebens zu stellen. Nicht von ungefähr taucht der Begriff erstmals in der zeitgenössischen Rezeptionsgeschichte seines kritischen Denkens auf.

Vor diesem Hintergrund ist es von besonderem Interesse, dass Kant eine neue Theorie des Lebendigen entwirft, die den Ansatz des Aristoteles kritisch weiterdenkt und wesentliche Korrekturen an dem von Leibniz skizzierten Modell der „Evolution“ des Lebendigen vornimmt. Damit kommt Kant der Evolutionstheorie Darwins nicht unwesentlich entgegen.

Zentraler Punkt der kritischen Theorie des Lebendigen ist das Konzept der Selbstorganisation des Lebendigen. Das soll im Seminar in genauer Lektüre des zweiten Teils der *Kritik der Urteilskraft* erarbeitet werden.

King, Colin-Guthrie; Thouard, Denis	HS	51 055
--	-----------	---------------

Was wissen wir über die Vergangenheit? Zur Epistemologie historischer Wissenschaften / What do we know about the past? The epistemology of historical disciplines (b, d, LA/S1, S2, S3)

Termin: Mi 10-12 wöch. Ort: Centre Marc Bloch, FRS 191-193, 3. Etage

Georg-Simmel-Raum

Beginn: 10.04.2013

Kommentar: In diesem Seminar wird es einerseits um eine Geschichte von Ideen und Praktiken gehen, die in der Geschichtsschreibung wichtig sind, z.B. der Begriff des Augenzeugen, das Verfahren der »Rekonstruktion« der Vergangenheit, oder die Idee der Historisierung. Andererseits werden mit Rückgriff auf Autoren wie Hegel, Simmel und Max Weber epistemologische Fragen in Bezug auf die Geschichte formuliert und besprochen: wozu braucht man eine Philosophie der Geschichte, welche Rolle hat die Rhetorik in der Historiographie, und was kann man über die Geschichte wissen? Das Seminar ist interdisziplinär konzipiert und richtet sich an Studierende sämtlicher historischer Fächer.

Knappik, Franz

HS

51 056

Neuere Theorien des Selbstwissens / Recent Theories of Self-Knowledge (b, c, d, LA/S1)

Termin: Do 10-13

wöch.

Ort: I 110, 241

Beginn: 11.04.2013

Kommentar: Unser epistemischer Zugang zu unseren eigenen Gedanken, Überzeugungen, Absichten, Emotionen und Empfindungen, vielleicht auch zu unseren eigenen intentionalen Handlungen scheint im Normalfall gegenüber unserem Zugang im drittpersonalen Fall Besonderheiten aufzuweisen – wir scheinen selbst gewöhnlich besser als andere zu wissen, was wir glauben, wollen, fühlen und tun, und wir scheinen dies auf eine unmittelbare Weise zu wissen, die nicht auf Beobachtung, auf die Deutung von Verhalten o.ä. rekurriert. Im Seminar werden wir neuere Texte der analytischen Philosophie lesen, in denen derartige Besonderheiten von Selbstwissen untersucht werden. Besondere Schwerpunkte werden auf dem Zusammenhang von Rationalität und Selbstwissen, auf dem Wissen von eigenen mentalen und körperlichen Handlungen sowie auf Möglichkeiten des Scheiterns von Selbstwissen liegen. Zur Einführung ist u.a. der tanford-Encyclopedia-Artikel „Self-Knowledge“ von Brie Gertler geeignet.

Krödel, Thomas

HS

51 057

Timothy Williamson, Knowledge and its Limits (b, d, LA/S1)

Termin: Mo 16-18

wöch.

Ort: SO 22a, 4.11

Beginn: 08.04.2013

Kommentar: Timothy Williamsons Buch *Knowledge and Its Limits* aus dem Jahr 2000 hat einen Paradigmenwechsel in der Erkenntnistheorie eingeleitet. Jahrzehntlang hatten Erkenntnistheoretiker versucht, den Begriff des Wissens durch andere, vermeintlich grundlegendere Begriffe zu analysieren (z. B. den Begriff der Rechtfertigung). Mit dem Slogan 'knowledge first' dreht Williamson den Spieß um und behauptet, Wissen lasse sich nicht analysieren und solle stattdessen selbst die zentrale Rolle in der Erkenntnistheorie spielen. Unter anderem, so Williamson, seien epistemische Gründe (*evidence*) schlicht das, was man weiß, und Wissen selbst sei die Norm für sprachliche Äußerungen. Angesichts ihrer Radikalität überrascht es nicht, dass Williamsons Argumente umstritten sind; in dem Seminar werden wir daher neben ausgewählten Kapiteln aus Williamsons Buch auch Einwände anderer Philosophen diskutieren.

Einführende Literatur: Williamson, T. 2005. *Précis of Knowledge and Its Limits. Philosophy and Phenomenological Research*. 70:431–435.

Lauschke, Marion	HS	51 058
Ästhetik der Verkörperung / Aesthetics of Embodiment (b, d, LA/S2)		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: Charlottenstr. 42/Ecke Dorotheenstr., 3. Stock Beginn: 09.04.2013

Kommentar: (Kunst)Ästhetische Erfahrung ist durch die sinnliche Wahrnehmung eines den Kunstwissenschaften zugänglichen Gegenstandes und durch die psycho-somatische Wahrnehmung gesteigerter Bewegtheit oder Lebendigkeit geprägt. Ästhetische Erfahrung ist verkörperte Erfahrung. Doch nicht nur die Rezeption, sondern auch die Produktion von Artefakten ist ein Prozess der Verkörperung. Materielle Denkzeuge und Artikulationsmittel ermöglichen, begrenzen und prägen die Produktion, denn die Widerständigkeit des Materials setzt einen Prozess von Rückkopplungen in Gang.

Anhand von Texten von John Dewey, Susanne K. Langer, John M. Krois, Richard Shusterman, Sybille Krämer u. a. untersucht das Seminar produktions- und rezeptionsästhetische Aspekte einer Ästhetik der Verkörperung.

Lo Presti, Roberto	HS	51 059
Die Erschaffung der Welt und die Gestaltung der menschlichen Natur in der Antike und in der Renaissance: Platos Timaios und Marsilio Ficinos Kommentar zum Timaios / The formation of the world and the constitution of man: The Timaeus of Plato and the commentary on Timaeus of Marsilio Ficino (b, d, LA/S2)		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: I 110, 239 Beginn: 09.04.2013

Kommentar: Die platonische Schrift *Timaios* wurde um 360 v. Chr. verfasst und zählt damit zu Platons Spätwerk. Die Schrift beschäftigt sich vorwiegend mit kosmologischen, mathematischen und naturphilosophischen Fragen. In den ersten zwei Teilen dieser Schrift stellt Plato durch einen von der Hauptfigur des Dialoges *Timaios* von Lokri gehaltenen Vortrag seine Theorie über die Erschaffung und Gestaltung des Kosmos dar. Im dritten Teil des *Timaios* beschäftigt sich Plato mit Fragen bezüglich der menschlichen Natur und der Interaktion zwischen dem seelischen und dem körperlichen Teil des Menschen. Er beschreibt die physischen Eigenschaften des Menschen, die Struktur und Funktion der Organe, stellt die Theorie der Seelendriteilung dar und diskutiert Eigenschaften und Funktionen der zwei sterblichen Seelenteile. Am Ende werden das Altwerden, der Tod und die Krankheiten des Körpers und der Seele ins Betracht gezogen.

In der Renaissance wurde der *Timaios* ein Schlüsseltext des frühneuzeitlichen Platonismus und die kosmologischen sowie die physiologischen und „anthropologischen“ Theorien, die in dieser Schrift Platons enthalten sind, erweckten ein riesiges Interesse bei Philosophen, Wissenschaftlern, Medizinern. Übersetzungen und Kommentaren wurden verfasst und vielfach nachgedruckt, wie es der Fall mit Marsilio Ficinos Übersetzung und Kommentar ist

Nach einer Übersicht über die ersten zwei Teile des *Timaios*, werden wir in diesem Hauptseminar auf den dritten, „physiologischen“ Teil des *Timaios* und auf den entsprechenden Teil des Kommentars Ficinos fokussieren. Das Ziel ist, zum einen, die platonische Auffassung der menschlichen Natur und der Beziehung Seele/Körper im breiteren Rahmen der platonischen Kosmologie zu verstehen und die medizinischen Voraussetzungen solcher Auffassung ans Licht zu bringen; zum anderen, werden wir darauf zielen, die wichtigsten Transformationen des physiologischen Denkens Platons bei Marsilio Ficino nachzuvollziehen und diese Transformationen im breiteren Rahmen der neufrühzeitlichen philosophischen und medizinischen Untersuchung über die menschliche Natur zu betrachten.

Voraussetzungen: *keine. Kenntnisse von Griechisch und Latein* sind willkommen, aber nicht erforderlich: alle Materialien werden in (deutscher oder englischer) Übersetzung behandelt.

Literatur

- Plato, *Timaios* (Griech./Dt.), übersetzt von H.-G. Zekl, Hamburg 1992.
- Plato, *Timaios* (Griech./Dt.), hrsg. R. Rehn und T. Paulsen, Reclam 2003.
- Arthur Farndell (hrsg. und übersetzt), *All Things Natural: Ficino on Plato's Timaeus*, London 2010.
- W. Scheffel, *Aspekte Der Platonischen Kosmologie: Untersuchungen Zum Dialog 'Timaios' (Philosophia Antiqua)*, Brill 1997.
- T.K. Johansen, *Plato's Natural Philosophy: A Study of the Timaeus-Critias*, Cambridge 2004.
- F. Karfik, *Die Beseelung des Kosmos: Untersuchungen zur Kosmologie, Seelenlehre und Theologie in Platons Phaidon und Timaios*, München 2004.
- T. Calvo, L. Brisson (hrsg.), *Interpreting the Timaeus – Critia: Proceedings of the 4th Symposium Platonicum*, Sankt-Augustin 1997.
- J. Black, *The four elements in Plato's Timaeus*, Lewiston (N.Y.) 2000.
- K.J. Lee, *Platons Raumbegriff: Studien zur Metaphysik und Naturphilosophie im Timaios*, Würzburg 2000.
- M. Wright, A. Barker (hrsg.), *Reason and necessity: Essays on Plato's Timaeus*, London 2000.
- J. Jouanna, *La théorie de la sensation, de la pensée et de l'âme dans le traité hippocratique du Régime: ses rapports avec Empédocle et le Timée de Platon*, A.I.O.N. XXIX (2007)
- Jacomien Prins, 'The music of the pulse in Marsilio Ficino's *Timaeus* commentary', *Blood, Sweat and Tears*, Manfred Horstmannshoff, Helen King, and Claus Zittel (eds.), *Intersections* vol. 25, Leiden: Brill, 2012, 393-414.
- Jacomien Prins, 'A philosophic music therapy for melancholy in Marsilio Ficino's *Timaeus* commentary', *Melancholie - zwischen Attitüde und Diskurs: Konzeptionen in Mittelalter und Früher Neuzeit*, Andrea Sieber and Antje Wittstock (eds.) Göttingen: V&R Unipress, 2009, 119-43.
- Christopher Celenza, "The revival of Platonic Philosophy", in James Hankins (ed.), *Cambridge Companion of Renaissance Philosophy*, Cambridge 2007.

Margreiter, Reinhard	HS/BS	51 060
<i>Philosophie im Kontext der Human-Animal-Studies (b, c, d, LA/SI, S2)</i>		
Termin: 23./24. + 26./27. September 2013, 10-17 Uhr		Ort: UL 6, 3103

Kommentar: Indem wir uns mit einigen Richtungen und Vertretern der Human-Animal Studies (HAS) näher auseinandersetzen, erörtern wir die Frage, wie aus philosophischer Sicht das Konzept der HAS zu bewerten ist und wie sich Philosophie – sowohl als mitarbeitende Disziplin wie als skeptische Instanz – darin einbringen kann. Bei den HAS handelt es sich um ein junges und interdisziplinäres Forschungsfeld, das unter möglichst vielen Perspektiven eine neue, angemessene Sicht auf die zahlreichen und komplexen Mensch-Tier-Verhältnisse entwickeln will. Es ist ein beschreibendes, aber auch ein handlungsnormativ und zudem ideologisch motiviertes Unternehmen. Philosophisch können wir uns ihm, einer Einteilung Oswald Schwemmers folgend, auf dreierlei Weise nähern, je nachdem, ob wir Philosophie als einen Superdiskurs, Subdiskurs oder vermittelnden Interdiskurs verstehen.

Literatur: M. Wild: Tierphilosophie zur Einführung. Hamburg 2008;
 C. Otterstedt & M. Rosenberger (Hg): Gefährten, Konkurrenten, Verwandte. Die Mensch-Tier-Beziehung im wissenschaftlichen Diskurs. Göttingen 2009;
 Chimaira (Hg.): Human-Animal Studies. Über die gesellschaftliche Natur von Mensch-Tier-Verhältnissen. Bielefeld 2011 (vgl. auch die Website www.human-animal-studies.de).
 Eine Literaturliste wird nach Anmeldung zugesandt.

Anfragen und Anmeldungen (ab 1. Mai 2013) per E-Mail an:
reinhard-margreiter@gmx.at.

Menn, Stephen; van der Eijk, Philipp	HS	51 061
<i>Ancient Natural Philosophy and Teleology (b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11
		Beginn: 09.04.2013

Kommentar: Plato criticizes pre-Socratic physicists for failing to offer teleological explanations, and he criticizes physics as being merely narrative, without definitions or demonstrations, and thus unscientific. In the Timaeus he offers an alternative physics which explains as much as possible by the demiurge's purpose to make the world as good as possible, but this physics remains narrative and unscientific. Both Aristotle and the Stoics agree with Plato's critique of pre-Socratic physics, but they try to show that a reconstructed teleological physics (including biology and psychology) can be scientific; indeed, the Stoics try to show that physics can be the kind of science that Socrates had said would be necessary and sufficient for virtue. Both Aristotle and the Stoics examine how far the production of things by nature is analogous to the production of things by art or craft. To the extent that the analogy holds, it seems that we should try to understand natural things, as if they were produced by deliberation for some purpose, by reconstructing the series of thoughts that would have led to their production. For Aristotle this is only an analogy, with points of similarity and of difference, but for the Stoics, nature is literally the craft of Zeus, and a human sage, in having the science of physics, has the same science that Zeus has. It is not just a theoretical but also a productive science, and though we cannot use it, as Zeus does, to produce a world, we can use it to understand his action, and to cooperate, to the extent of our abilities, with Zeus' governance of the world.

For roughly the first half of the semester we will read texts from Aristotle, concentrating on the Parts of Animals and Generation of Animals and perhaps looking briefly at some cosmological texts. We will then turn to fragments of the Stoics; we will be particularly interested in Stoic cosmology, the place of biology (including the theory of human nature) within cosmology, and the analogical extension of biological and medical concepts to the cosmos. We will examine some fundamental concepts of Stoic physics, and we will ask how far the Stoics are responding to Aristotle, and how far each school is independently responding to the difficulties facing Plato.

The course is intended for students both in philosophy and in classics, assuming a basic knowledge of Platonic and Aristotelian theoretical philosophy and a basic knowledge of Greek. The course would naturally build on Menn's WS 2012-13 proseminar on Aristotle's Physics II, but does not presuppose it. Anyone who has studied Greek natural philosophy or medicine is very welcome. The instructors expect to speak in English, but student contributions may be in either English or German.

Meyer, Kirsten	HS	51 062
<i>Theorien zu Rechten von Tieren / Theories of Animal Rights (c, d, LA/S1)</i>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 09.04.2013

Kommentar: Die tierethische Debatte wurde bisher von zwei Monographien geprägt: Von Peter Singers *Animal Liberation* (1975) und Tom Regans *The Case for Animal Rights* (1983). In jüngster Zeit wurde die tierethische Diskussion nun erneut aufgenommen, und zwar vor allem mit Blick auf potentielle *Rechte* von Tieren. Allerdings werden diese Rechte, anders als bisher, nicht lediglich als sehr starke negative Rechte konzeptualisiert. Stattdessen geht es darum, die in der bisherigen Debatte überzeichnete Unterscheidung zwischen „animal rightists“ und „animal welfarists“ aufzubrechen. Dabei wird auch der Raum derjenigen positiven Pflichten besser ausgelotet, die sich aus unserem spezifischen Verhältnis zu Tieren ergeben. Innerhalb eines an der politischen Philosophie orientierten Ansatzes ist dies der Fokus von Sue Donaldsons/Will Kymlickas *Zoopolis. A Political Theory of Animal Rights* (2011). Wir werden diese Monographie im Seminar lesen sowie darüber hinaus weitere Texte der aktuellen Debatte aus dem von Cass R. Sunstein/Martha C. Nussbaum herausgegebenen Band *Animal Rights: Current Debates and New Directions* (2004).

Voraussetzung für die Teilnahme an diesem Hauptseminar sind Grundkenntnisse der bisherigen tierethischen Debatte sowie ein Überblick über Grundpositionen der Normativen Ethik.

Mikkola, Mari		HS	51 063
<i>Relationale Autonomie / Relational Autonomy (c, d, LA/S1, S2)</i>			
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 09.04.2013

Kommentar: Persönliche Autonomie gilt als zentraler Begriff in der politischen und moralischen Philosophie. Gleichzeitig ist dieser Begriff aber auch notorisch umstritten und es besteht keine Einigkeit darüber, wie genau autonomes Handeln verstanden werden sollte. Grundsätzlich geht es bei persönlicher Autonomie darum, selbstverwaltet und selbstbestimmt zu handeln: Autonom handelnde Individuen handeln aus ihren „eigenen“ Gründen und sollten zu gründlicher Überlegung und rationaler Selbstreflexion in der Lage sein. Vor dem Hintergrund solcher (weitestgehend) traditioneller Ansätze, die Autonomie als intrinsische Fähigkeit zu verstehen, schlägt eine Reihe von feministischen Philosophinnen in letzter Zeit extrinsische, relationale Verständnisse von Autonomie vor. Aus Sicht dieser Philosophinnen hängt autonomes Handeln sowohl kausal als auch konstitutiv von unseren breiteren gesellschaftlichen Rahmenbedingungen ab. Ob wir autonom handeln oder nicht, wird nicht nur durch die Erfüllung einiger intrinsischer Bedingungen für Autonomie – wie zum Beispiel dadurch, ob wir die richtigen Verstandeskräfte besitzen – bestimmt. Autonomie hängt konstitutiv und kausal auch von einigen externen Bedingungen, wie unseren sozialen Kontexten, ab. So können wir zwar die intrinsischen Bedingungen erfüllen, jedoch wird deren Ausübung durch unsere sozialen Rahmenbedingungen verhindert, sind wir eigentlich nicht autonom – daher ist Autonomie relational. Das Seminar wird relationale Vorstellungen von Autonomie vorstellen und kritisch diskutieren. Der Fokus wird dabei größtenteils auf Debatten über relationale Autonomie aus dem Bereich der analytischen feministischen Philosophie liegen, die in letzter Zeit an Bedeutung gewonnen haben. Unter anderem werden wir uns mit Arbeiten von John Christman, Marilyn Friedman, Catriona Mackenzie, Marina Oshana und Natalie Stoljar auseinandersetzen. Die Seminarsprache ist Englisch.

Möckel, Christian		HS	51 064
<i>Philosophie der Sprache bei de Saussure und Cassirer. Ein Vergleich. / Philosophy of language in Saussure and Cassirer, a comparison (b, d, LA/S1, S2)</i>			
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B	Beginn: 09.04.2013

Kommentar: Das Hauptseminar verfolgt das Ziel, an Hand der Vorlesungen de Saussures über allgemeine Sprachwissenschaft (1906/07 - 1910/11) die Grundzüge der strukturalistischen Methode und einer strukturalistischen Sprachauffassung zu umreißen. Angesichts der derzeit geführten Debatte über den Cassirer der »Philosophie der symbolischen Formen« als eines Strukturalisten »avant la lettre« sollen de Saussures und Cassirers Methoden und Sprachphilosophien miteinander verglichen und in Bezug gesetzt werden. Dafür wird Cassirers Werk *Die Sprache* herangezogen, das er im SoSe 1922 ebenfalls als Vorlesung präsentiert hatte.

Literatur:

- Ferdinand de Saussure: *Grundfragen der allgemeinen Sprachwissenschaft*. (1916) Berlin - New York 2001
- Ernst Cassirer: *Die Sprache. (Philosophie der symbolischen Formen. Teil 1 [1923])* Darmstadt 1988
- Ernst Cassirer: *Grundprobleme der Sprachphilosophie. (SoSe 1922)* In: ders. *Symbolische Prägnanz, Ausdrucksphänomen und ›Wiener Kreis‹*. (Nachgelassene Manuskripte und Texte. Bd. 4) Hrsg. von Christian Möckel, 219-270.

Niebergall, Karl-Georg	HS	51 066
<i>Formalisierungen empirischer Theorien / Formalizations of empirical theories (b, d, LA/S2)</i>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: DOR 26, 123
		Beginn: 10.04.2013

Kommentar: In den empirischen Einzelwissenschaften werden Theorien u.U. recht klar und explizit, selten aber in formalen Sprachen formuliert. In Bezug auf solche informellen Theorien lassen sich aber eine ganze Reihe von metatheoretischen Fragen – zu Vollständigkeit und Axiomatisierbarkeit, zu Reduzierbarkeit und Definierbarkeit, zum empirischen Gehalt und zur empirischen Äquivalenz – kaum präzise formulieren, geschweige denn anders als spekulativ beantworten.

In diesem Seminar wollen wir Vorschläge zu Formalisierungen von empirischen Theorien (hauptsächlich aus der Physik) kennen lernen. Dabei sollen vor allem in der Literatur bereits vorliegende Ansätze behandelt werden. Ich bin hier allerdings nicht an (z.B. zur Illustration entwickelten) Spielzeugtheorien interessiert, sondern an ernsthaften empirischen Theorien. Eines meiner Ziele (welches nicht unbedingt in diesem Semester erreicht zu werden braucht) ist es, von diesen prädikatenlogische Formalisierungen zu erhalten, für die man Unterbestimmtheitsthesen und konventionalistische Thesen beweisen oder widerlegen kann.

Müller, Olaf	HS	51 0992
<i>Zur Reproduktion strittiger spektraler Experimente</i>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 3103
Beginn: 10.04.2013 bis Mitte des Semesters		
weiterführend als Block: 23. bis 25.09.2013, 17-21.30 Uhr, UL 6, 3103		

Kommentar: Statt im Trockenschwimmen abstrakt über große Probleme der Naturwissenschaft zu philosophieren, strebt dieses Forschungsseminar etwas an, was man "konkrete Wissenschaftsphilosophie" nennen könnte. Es sollen konkrete Experimente in den Blick genommen werden, deren Apparate, Materialien usw. Die Wissenschaftsgeschichte der Sonnenspektren und Spektralfarben eignet sich dafür besonders gut.

Nachdem Newton das Sonnenspektrum entdeckt hatte, setzte sich seine Sicht der Dinge in ganz Europa durch. Dann aber trat Goethe auf den Plan und versuchte ganz im Sinne Kuhns eine Revolution gegenüber dem vorherrschenden Paradigma. Sein Revolutionsversuch scheiterte, obwohl ihm damals mehrere ausgezeichnete Naturforscher mithilfe ausgefeilter Experimente zur Seite standen. Warum diese Gruppe um Goethe scheiterte, ist bis heute nicht ganz klar. Deshalb werden wir die Originalbeschreibungen dieser – heute vergessenen – Experimente mit den Mitteln heutiger Naturwissenschaft theoretisch rekonstruieren und wissenschaftsphilosophisch auswerten.

Wissenschaftsphilosophische oder naturwissenschaftliche Vorkenntnisse sind für die Teilnahme unabdingbar. In den ersten sieben Wochen des Semesters findet das Seminar wöchentlich statt; in drei Blocksitzungen vom 23.-25.09. werden die von den Teilnehmern erarbeiteten Forschungsergebnisse präsentiert.

Niebergall, Karl-Geort; Haag, Johannes	HS	51 067
<i>Begriffe / Concepts (b, d, LA/S2)</i>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: Potsdam, Neues Palais, Raum 1.9.1.02
Beginn: 10.04.2013		

Kommentar: Nach einer recht üblichen Auffassung sind Begriffe die (potentiellen) semantischen Werte von Prädikaten. Als solche sind sie prima facie weder Ausdrücke noch die Mengen, die die Extensionen der Prädikate sind. Aber was sind Begriffe dann? Und welche Gründe könnte es für die Behauptung geben, dass es Begriffe gibt?

In diesem Seminar sollen verschiedene neuere Antworten auf diese Fragen besprochen werden. Einige dieser Antworten stellen Begriffe als mentale, andere als sprachliche, wieder andere als abstrakte Objekte dar. Nicht alle dieser Antworten mögen adäquat erscheinen, aber gerade die inhaltlich weniger überzeugenden haben zuweilen systematische Vorteile. So soll dieses Seminar auch als Beispiel und Problematisierung der Methode der Explikation dienen.

Pauen, Michael	HS	51 068
<i>Immunity to Error through Misidentification (b, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
Beginn: 10.04.2013		

Kommentar: Die These, dass wir bei Urteilen über eigene mentale Zustände („Ich fühle Schmerzen“) keinen Irrtum durch Fehlidentifikation begehen können, erscheint sehr plausibel: Wie sollte ich meine eigenen Schmerzen auch mit denen einer anderen Person verwechseln? Die Idee lässt sich bis auf Wittgenstein zurückführen; systematisch ausgearbeitet worden ist sie u.a. von Shoemaker, Campbell und Recanati.

Das Seminar wird sich zunächst mit klassischen Arbeiten zum Thema befassen. Anschließend sollen neuere, auch kritische Texte sowie empirische Befunde zur Sprache kommen.

Literatur: S. Shoemaker, 1968. "Self-Reference and Self-Awareness." *The Journal of Philosophy* 65:555-567.

S. Prosser, & F. Récanati. 2012. *Immunity to error through misidentification: new essays*. Cambridge ; New York: Cambridge University Press.

Rosefeldt, Tobias	HS/BS	51 069
--------------------------	--------------	---------------

Thomas Hofwebers Metametaphysik (b, d, LA/SI)

Termin: 16.-20. September 2013, 9.30-17 Uhr

Ort: UL 6, 3103

Kommentar: In der Metametaphysik geht es um die Frage, welchen Status typische Dispute in der Metaphysik haben. Werden dort substantielle Fragen diskutiert, oder tragen die Streitparteien letztlich nichts anderes als einen Streit um Worte aus? Sind typische metaphysische Fragen wie die, ob es Eigenschaften, Propositionen oder Zahlen gibt, schwer zu beantworten, oder folgt eine bejahende Antwort auf sie vielleicht auf triviale Weise aus der Wahrheit von Aussagen über Gegenstände, deren Existenz für unproblematisch gehalten wird? Thomas Hofweber hat in den letzten Jahren in einer Reihe von Aufsätzen einen Ansatz zur Beantwortung dieser Fragen entwickelt, der stark auf Ergebnissen der Sprachphilosophie, Linguistik und Logik basiert. Die ersten drei Tage dieses Blockseminars sollen der gemeinsamen Lektüre eines in Kürze erscheinenden Buchs von Hofweber dienen, in dem er seine Position zusammenfasst. Am vierten und fünften Tag wird Hofweber dann selbst anwesend sein und seine Position weiter erläutern und gegen Kritik verteidigen.

Das Seminar richtet sich an Studierende mit Vorkenntnissen im Bereich der Sprachphilosophie, Logik und Metaphysik. Wer teilnehmen möchte, meldet sich verbindlich bis zum 1. Juli 2013 bei sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de an. Weitere Informationen gibt es im Anschluss an die Anmeldung.

Rosen, Jacob**HS****51 070***Neo-Aristotelian Moral Naturalism (c, d, LA/SI)*

Termin: Do 14-16

wöch.

Ort: DOR 24, 1.406

Beginn: 11.04.2013

Kommentar: 'I believe that evaluations of human will and action share a conceptual structure with evaluations of characteristics and operations of other living things. ... [T]he fact that a human action or disposition is good of its kind will be taken to be simply a fact about a given feature of a certain kind of living thing' (Foot, Natural Goodness, p. 5).

In this seminar we will try to come to grips with the program in (meta)ethics described above by Philippa Foot. The program is characterized by the thought that moral evaluation of people, character traits and actions is of a piece with a broad range of evaluations of living things, their traits and behaviors. Thus our understanding of various life forms enables us to judge that a given rat is a good and healthy rat or an unhealthy and defective one; that a given tree has good or bad roots; that a certain manner of howling is good or bad wolf behavior. We do something logically similar when we judge that a certain person is a good or bad human, or that a given action is a good or bad human action.

One upshot of this approach is that facts about what we should do, and what reasons we have for acting, derive not from our status simply as rational agents in the abstract, but from the fact that we are human beings, members of a specific life form.

The program is typically presented as belonging to an Aristotelian tradition, and we will consider the question what Aristotle himself would or should have thought of it. But our main focus will be on understanding and assessing the proposals on their own merits.

We will read (parts of): Philippa Foot, Natural Goodness; Rosalind Hursthouse, On Virtue Ethics; Michael Thompson, Life and Action. We may also consult articles by Peter Geach, Elizabeth Anscombe, John McDowell, and others.

Schamberger, Christoph	HS	51 098
Religiöse Erfahrung und wissenschaftliche Empirie (b, d, LA/S2)		
Termin: Fr 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A
		Beginn: 12.04.2013

Kommentar: Nicht wenige Gläubige berichten von religiösen Erfahrungen: Sie spürten die Nähe Gottes, erhielten von ihm Kräftigung und Zuversicht und bisweilen auch Weisungen. Diese Erlebnisse treten oft mit unerschütterlicher Autorität auf und lassen keinen Zweifel aufkommen – die Betroffenen *müssen* an Gott glauben, so wie wir in der Regel das glauben müssen, was wir mit eigenen Augen sehen oder mit eigenen Ohren hören. Die meisten zeitgenössischen Philosophen sind naturgemäß skeptischer, denn es ist kaum auszuschließen, dass sich die Gläubigen selbst täuschen und sich ihrem Wunschenken hingeben.

Dennoch verteidigen einige Philosophen die religiöse Erfahrung als Erkenntnisquelle, die den Glauben an einen übernatürlichen Gott belege und rechtfertige. Diese sei aus erkenntnistheoretischer Sicht genauso verlässlich wie die wissenschaftliche Empirie. Das Hauptseminar behandelt hauptsächlich Autoren, die solch kühne Thesen vertreten: William James, Richard Swinburne und – nach Wunsch der Teilnehmer – entweder William P. Alston oder Alvin Plantinga. Auf dem Vergleich zwischen religiöser und wissenschaftlicher Erfahrung wird ein besonderes Augenmerk liegen. Von den Teilnehmern wird nicht erwartet, dass sie selbst religiöse Erfahrungen gemacht haben, wohl aber, dass sie das Thema unvoreingenommen zu diskutieren bereit sind.

Literatur:

William P. Alston: *Gott wahrnehmen. Die Erkenntnistheorie religiöser Erfahrung*, Heusenstamm 2006.

William James: *Die Vielfalt religiöser Erfahrung. Eine Studie über die menschliche Natur*, Frankfurt am Main/Leipzig 1997.

Alvin Plantinga: *Warranted Christian Belief*, New York/Oxford: Oxford University Press 2000.

Richard Swinburne: *The Existence of God*, Oxford: Clarendon Press 2004.

Schmidt, Thomas	HS	51 071
Grundphänomene der Moral / Basic Moral Phenomena (c, d, LA/S1)		
Termin: Fr 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 12.04.2013

Kommentar: Die moralische Praxis hält Möglichkeiten bereit, die wir ergreifen können, um die moralischen Verhältnisse, die zwischen uns und unseren Mitmenschen bestehen, zu verändern: Versprechen, Akte der Zustimmung, Verzeihen und dergl. sind hierfür charakteristische Beispiele. Bei Phänomenen dieser Art handelt es sich nicht um unwesentliche Randerscheinungen des Moralischen; vielmehr ist zu erwarten, dass eine genauere Analyse von den genannten und verwandten Elementen der moralischen Praxis uns dabei hilft, Wesentliches über Moral selbst herauszufinden.

Indem wir uns durch die Lektüre und Diskussion zentraler Kapitel von D. Owens neuem und wichtigem Buch *Shaping the Normative Landscape* (Oxford University Press 2012) anregen lassen, werden wir in dieser Absicht zentrale Phänomene der Moral genauer unter die Lupe nehmen.

Schwemmer, Oswald	HS	51 097
Nelson Goodman, Sprachen der Kunst / Languages of Art (b, c, d, LA/S2)		

Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B	Beginn: 08.04.2013
------------------	-------	-------------------	--------------------

Kommentar: Nelson Goodmans *Sprachen der Kunst (Languages of Art)* ist eines der meistdiskutierten Werke der sprachanalytischen Ästhetik geworden. Am Beispiel dieses Buches sollen auch die Möglichkeiten und Grenzen eines sprachanalytischen Zugangs zu nicht(wort-)sprachlichen Artikulationsformen, wie wir sie in der Kunst antreffen, diskutiert werden.

Literatur: Nelson Goodman, *Sprachen der Kunst*. Frankfurt am Main [Suhrkamp] 1997 (stw 1304); Nelson Goodman / Catherine Z.Elgin, *Revisionen. Philosophie und andere Künste und Wissenschaften*. Frankfurt am Main [Suhrkamp] 1993 (stw 1050).

Solodkoff, Tatjana von		HS	51 072
<i>Metaontology (in English) (a, b, d, LA/S3)</i>			
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11	Beginn: 11.04.2013

Kommentar: Ontological questions, roughly speaking, are questions about what kinds of things there are. So, e.g., the questions of whether there are such things as numbers or properties or holes or tables are all ontological. Metaontological questions, by contrast, are questions about ontological questions. So, e.g., both the question of how we should go about answering ontological questions and the question of whether ontological questions are meaningful are metaontological in character. In this course, we will begin by quickly reviewing some of the answers that contemporary philosophers have offered to ontological questions, focusing on the debate about the existence of composite objects, abstract objects, and holes. We will then spend the rest of the course examining metaontological questions. Here, we will begin by assessing the dominant approach to metaontology due to W.V.O. Quine, before moving to assess some alternative approaches that have been developed in the recent literature. This is an advanced class, and students are required to have studied metaphysics previously and also to be comfortable with quantificational logic.

Thöle, Bernhard		HS	51 073
<i>Kant über die Freiheit und Notwendigkeit / Kant on Freedom and Necessity (b, d, LA/S2)</i>			
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11	Beginn: 10.04.2013

Kommentar: In der Veranstaltung sollen Kants Überlegungen zum Verhältnis von Freiheit und Naturnotwendigkeit anhand einschlägiger Auszüge aus Kants Schriften rekonstruiert und diskutiert werden. Teilnehmer sollten über Grundkenntnisse von Kants theoretischer und praktischer Philosophie verfügen.

Vetter, Barbara		HS	51 074
<i>Metaphysik der Zeit / The metaphysics of time (b, d, LA/S1)</i>			
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 11.04.2013

Kommentar: Sind Vergangenheit und Zukunft schon oder noch wirklich, oder gibt es nur die Gegenwart? Und was ist Zeit selbst: eine vierte Dimension von der selben Art wie die drei räumlichen Dimensionen, oder von ganz anderer Art als diese? Unsere alltägliche Erfahrung der Zeit deutet auf letzteres hin, unsere physikalischen Theorien aber auf ersteres. Wie sollen wir mit einer solchen Spannung zwischen Alltags- und wissenschaftlichem Weltbild umgehen?

Dies sind nur einige der Fragen, die in der zeitgenössischen Debatte zur Metaphysik der Zeit aufgeworfen werden. Im Seminar werden wir uns ausgehend von teils historischen, größtenteils aber zeitgenössischen Texten mit diesen Fragen auseinandersetzen. Im Zentrum werden dabei drei Debatten stehen. Die Debatte zwischen *A- und B-Theorien* der Zeit beschäftigt sich mit der Frage, ob Zeit in sich "perspektivisch" (in jetzt, früher und später eingeteilt) ist oder ob dies nur unserem subjektiven Standpunkt in der Zeit entspricht. Die Debatte zwischen *Präsentisten und Ätternalisten* beschäftigt sich mit der Frage, ob und in welchem Sinn andere Zeiten als die Gegenwart wirklich sind. Die so genannte *3D/4D-Debatte* schließlich kreist um die Frage, auf welche Weise wir in der Zeit weiterexistieren: Vierdimensionalisten meinen, dass Einzeldinge wie *Ereignisse* sind, die verschiedene Teile zu verschiedenen Zeitpunkten haben; Dreidimensionalisten halten dagegen, dass Individuen, anders als Ereignisse, zu jedem Zeitpunkt "ganz da" sind. Eine dritte Fraktion schließlich versucht diese Debatte als einen bloßen Streit um Worte zu entlarven.

Zur einführenden Lektüre empfohlen: Ned Markosian, "Time". *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 2008. (<http://plato.stanford.edu/entries/time/>)

Vetter, Barbara; Krödel, Thomas	HS	51 075
<i>Neueste Arbeiten aus der theoretischen Philosophie / Recent work in theoretical philosophy (b, d, LA/S1)</i>		
Termin: Di 19-21	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 09.04.2013

Kommentar: Das Seminar richtet sich an fortgeschrittene Studierende im Master- oder Magisterstudium und Promovierende, deren Schwerpunkt in den Bereichen der Metaphysik, Erkenntnistheorie oder Sprachphilosophie liegt. Wir werden jede Woche einen englischsprachigen Artikel aus einer aktuellen Debatte diskutieren. Vorkenntnisse in der zeitgenössischen Metaphysik, Erkenntnistheorie und/oder Sprachphilosophie sind unbedingt erforderlich. Bei Bedarf auf Englisch / The seminar may be held in English upon request.

Wittwer, Hector	HS/BS	51 076
<i>Staatliche Strafen als Thema der Ethik (c, d, LA/S2)</i>		
Termin: 2.-6. September 2013, 10-16 Uhr		Ort: UL 6, 3103

Kommentar: Woher nimmt der Staat das Recht, diejenigen Bürger, die gegen bestimmte Rechtsnormen verstoßen haben, zu bestrafen? Lassen sich staatliche Strafen überhaupt moralisch rechtfertigen? Sind die staatlichen Organe vielleicht sogar moralisch verpflichtet, Rechtsverletzungen zu bestrafen? Gibt es ein moralisches Kriterium dafür, welche Arten von Strafen zu verhängen sind und wie hoch die Strafen ausfallen sollen? – Dies sind die zentralen Fragen der Ethik des Strafens. Im Seminar werden wir uns zunächst mit der Frage beschäftigen, wie der Begriff der Strafe angemessen definiert werden kann. Danach werden wir uns mit den wichtigsten Antworten auf die genannten Fragen beschäftigen.

Um Anmeldung per Mail wird gebeten: wittwerh@philosophie.hu-berlin.de

Texte: Die im Seminar behandelten Texte werden als Kopiervorlage zur Verfügung gestellt.

Literatur zur Vorbereitung: Tatjana Hörnle, *Straftheorien*, Tübingen 2011; Norbert Hoerster, *Muss Strafe sein? Positionen in der Philosophie*, München 2012.

Wittwer, Roland	HS	51 077
<i>Epikur und antiker Epikureismus / Epicur and ancient Epicureanism (b, c, d, LA/S1, S2, S3)</i>		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 08.04.2013

Kommentar: Epikur (341-270 v. Chr.) entwickelte in vielen Bereichen der Philosophie eigenständige Theorien und gab der nacharistotelischen Philosophie damit insgesamt wichtige Impulse. Im Rahmen dieser Veranstaltung werden eine Auswahl von epikureischen Texten zu Themen der Naturphilosophie, der Ethik und der wissenschaftlichen Methodologie philosophisch analysiert. Griechischkenntnisse werden nicht vorausgesetzt.

Literatur: A.A. Long & D.N. Sedley, *The Hellenistic Philosophers*, Cambridge 1987 (Kapitel "Epicureanism", S. 25-157); Chr. Rapp, *Epikur: Ausgewählte Schriften*, Stuttgart, 2010

Arndt, Andreas	HS	60 801
<i>Kapitalismus und/als Religion / Capitalism and/as Religion(c, d, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: BU 26, 117
		Beginn: 09.04.2013

Kommentar: 1821 verfasste Walter Benjamin ein Fragment, in dem er die provozierende These aufstellte, der Kapitalismus selbst sei eine Religion. Tatsächlich sind Parallelen zwischen ökonomischen und religiösen Begriffen bzw. Vorstellungen (Schuld, Schulden; Lenkung durch eine „invisible hand“; Geld und Gott) in philosophischen, theologischen und soziologischen Theorien vielfach beobachtet und thematisiert worden. Ausgehend von dem Fragment Benjamins soll dieser Komplex durch die Lektüre und Diskussion ausgewählter Texte erschlossen werden.

Literatur zur Einführung:

Kapitalismus als Religion, hg. v. Dirk Baecker, Berlin 2004 (mit Benjamins Text)

Giorgio Agamben: *Profanierungen*, Frankfurt/M 2005

Falk Wagner: *Geld oder Gott? Zur Geldbestimmtheit der kulturellen und religiösen Lebenswelt*, Stuttgart 1985

Graßhoff, Gerd; Ossendrijver, Mathieu	CO	51 078
<i>Doktorandenkolloquium zur Wissenschaftsgeschichte der Antike / Colloquium History of Ancient Science</i>		
Termin: Mi 18-20	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 10.04.2013

Kommentar: Teilnehmer des Kolloquiums erhalten die Gelegenheit, Auszüge aus umfangreicheren Arbeiten in verschiedenen Formaten vorzustellen. Es wird erwartet, dass beispielsweise größere Thesenentwürfe, Ausarbeitungen vorab abgesprochener Fragestellungen, Teile von Qualifikationsschriften oder zur Publikation vorbereitete Artikel zur Lektüre den Teilnehmern vorab zugänglich gemacht werden. Zur Diskussion wird erwartet, die zentralen Argumente in einer halbstündigen Präsentation zu entwickeln und Punkte der Kritik oder Vorschläge der Verbesserung in eine textliche Überarbeitung einzubringen. Teilnehmen können fortgeschrittene Studierende nach Rücksprache mit dem Veranstalter oder Doktoranden. Zur Absprache und Definition des Themas sollten Sie sich spätestens vier Wochen vor Beginn der Veranstaltung melden.

Jaeggi, Rahel	CO	51 079
<i>Forschungskolloquium / Research-Colloquium</i>		
Termin: Do 18-21	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 11.04.2013

Kommentar: Das Forschungskolloquium soll der Lektüre von wichtigen Neuerscheinungen im Bereich der Sozialphilosophie und der politischen Philosophie, der Diskussion von Vorträgen sowie der Vorstellung eigener wissenschaftlicher Arbeiten dienen.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich (rahel.jaeggi@staff.hu-berlin.de).

Anmeldung zur Sprechstunde über Georg Brunner: georg.brunner@philosophie.hu-berlin.de)

Keil, Geert	CO	51 080
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 10-13	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 11.04.2013

Kommentar: Das Kolloquium wendet sich an fortgeschrittene Studierende und Doktoranden. Es bietet ein Forum zur Diskussion im Entstehen begriffener eigener Arbeiten und zur gemeinsamen Lektüre aktueller Forschungsliteratur. Es wird mehrere thematische Schwerpunkte geben, die in der ersten Sitzung gemeinsam festgelegt werden. Wer teilnehmen möchte, meldet sich bitte bei kerstin.helf@hu-berlin.de an.

Menn, Stephen	CO	51 081
<i>Ancient Philosophy</i>		
Termin: Mo 15-18	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 08.04.2013

Kommentar: Topics in ancient and medieval philosophy. Intended for students specializing in ancient or medieval philosophy; presentations by students and visitors. This will be the regular colloquium of the Graduate School in Ancient Philosophy in Summer 2013. We may devote blocks of time to areas in which several participants share an interest, including possibly in medieval Arabic philosophy. Language will normally be English.

Meyer, Kirsten	CO	51 082
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Fr 15-17.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 12.04.2013

Kommentar: Dieses Kolloquium richtet sich an Studierende unmittelbar vor dem Studienabschluss und an Promovierende. Es bietet ein Forum zur Diskussion eigener philosophischer Arbeiten und neuerer Forschungsbeiträge.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: Sylvia.Strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de

Müller, Olaf	CO	51 083
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Di 19-22	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 09.04.2013

Kommentar: Das Kolloquium bietet seinen Teilnehmerinnen und Teilnehmern die Gelegenheit, in einem vierstündigen Abendmarathon eigene aktuelle Arbeiten (die im weiteren Sinn mit Wissenschaftsphilosophie zusammenhängen) gründlich zu verteidigen.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: Sabine.Hassel@philosophie.hu-berlin.de

Niebergall, Karl-Georg	CO	51 084
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Fr 12-15	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 12.04.2013

Kommentar: In diesem Kolloquium werden hauptsächlich Arbeiten besprochen, für die Betrachtungen aus dem Bereich Logik und Sprachphilosophie von Bedeutung sind.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

Pauen, Michael	CO	51 085
<i>Forschungskolloquium / Research-Colloquium</i>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: LU 56, 220
		Beginn: 09.04.2013

Kommentar: The colloquium is open for advanced students who are interested in current debates in the philosophy of mind. We will discuss recent research papers as well as papers by the participants. Participation by appointment only.

Das Kolloquium wendet sich an fortgeschrittene Studierende, die sich für die gegenwärtigen Debatten in der Philosophie des Geistes interessieren. Wir werden neuere Forschungsarbeiten und Beiträge der Teilnehmenden diskutieren. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

Perler, Dominik	CO	51 086
<i>Probleme der Theoretischen Philosophie / Problems in Theoretical Philosophy</i>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 08.04.2013

Kommentar: Das Kolloquium bietet Prüfungskandidat/innen und Doktorand/innen die Gelegenheit, entstehende Arbeiten im Bereich der Theoretischen Philosophie vorzustellen. Die Beiträge können sowohl historisch (vornehmlich im Bereich der mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Philosophie) als auch systematisch (mit analytischem Ansatz) orientiert sein. Eine Voranmeldung im Lehrstuhlsekretariat (Frau K. Rentsch, E-mail: katharina.rentsch@philosophie.hu-berlin.de) ist unbedingt erforderlich.

Schmidt, Thomas	CO	51 087
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 16-18.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 11.04.2013

Kommentar: Dieses Kolloquium richtet sich vor allem an Master-Studierende und an Promovierende. Es bietet ein Forum zur Diskussion im Entstehen begriffener eigener philosophischer Arbeiten. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf

persönliche Einladung hin möglich.

Thöle, Bernhard	CO	51 088
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 19-22	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 11.04.2013

Kommentar: Das Kolloquium wendet sich an fortgeschrittene Studierende, die eigene Abschluss- oder Doktorarbeiten und neuere Forschungsbeiträge diskutieren wollen. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: sabine.hassel@hu-berlin.de.

Arndt, Andreas	CO	60 802
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: BU 26, 406
		Beginn: 09.04.2013

Kommentar: Lektüre und Diskussion ausgewählter Texte, die von den TeilnehmerInnen am Ende des vorigen Semesters bestimmt wurden.
Persönliche Voranmeldung ist erforderlich.

Fachdidaktik

Steiger, Meike	PS	51 089
<i>Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik II/ Introduction to Teaching Philosophy/Ethics II (f, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A
		Beginn: 11.04.2013

Kommentar: Systematische Überlegungen zur Gerechtigkeit sind seit der Antike ein fester Bestandteil der Praktischen Philosophie und haben dennoch keineswegs an Aktualität eingebüßt. Gerade im Zuge einer steigenden Globalisierung und Pluralisierung spielt Gerechtigkeit für eine Reflexion über unser Zusammenleben eine zentrale Rolle.

Sowohl der Berliner Rahmenlehrplan für Ethik als auch der Rahmenlehrplan für Philosophie spiegeln diese zentrale Rolle des Themas Gerechtigkeit wider.

In diesem Seminar werden wir konkrete Unterrichtsvorschläge zum Thema Gerechtigkeit anschauen und bewerten. Dabei soll auf die im fachdidaktischen Proseminar I erlernten Grundkenntnisse über Methoden und Medien aufgebaut werden.

Nach einer inhaltlichen Einführung wollen wir dazu exemplarisch Schulbücher und Unterrichtsreihen untersuchen. Dabei soll der Blick für die Problematik der themen- und schülergerechten Unterrichtskonzeption, der Materialauswahl und -aufbereitung sowie der richtigen Fragestellungen geschärft werden und damit die Grundlage für die Erstellung eigener Unterrichtsreihen geschaffen werden.

Meyer, Kirsten	HS	51 090
<i>Fachdidaktisches Hauptseminar / Teaching Philosophy, advanced level (f, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Do 10-12/1.Semhälfte	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 11.04.2013

Kommentar: In diesem Hauptseminar erwerben die Studierenden vertiefte philosophiedidaktische Kenntnisse, die sie in der Planung und Durchführung des Philosophie- und Ethikunterrichts anwenden können. Ausgehend von einer Reflexion über die Ziele des Philosophie- und Ethikunterrichts dient dieses Seminar insbesondere der Vermittlung von Kenntnissen und Fähigkeiten, welche für die Konzeption einer Unterrichtssequenz wichtig sind.

Dieses Seminar eignet sich sowohl für Studierende des Masterstudiengangs Philosophie/Ethik (120 SP) als auch des Masterstudiengangs Ethik (60 SP). Es findet in der ersten Semesterhälfte statt und wird durch die fachdidaktische Übung fortgesetzt (veranstaltet von Meike Steiger). In der ersten Semesterwoche findet eine obligatorische Vorbesprechung für das fachdidaktische Hauptseminar und die fachdidaktische Übung statt.

Steiger, Meike	UE	51 091
<i>Fachdidaktische Übung/Teaching Philosophy, exercise course (f, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Do 10-12/2.Semhälfte	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 30.05.2013

Kommentar: In dieser Übung sollen philosophische Probleme aus dem Bereich der praktischen Philosophie auf Möglichkeiten ihrer didaktischen Vermittlung überprüft werden. Die Übung soll die Studierenden dazu befähigen, ein philosophisches Problem didaktisch so aufzubereiten, dass Schülerinnen und Schüler in der Konfrontation mit diesem Problem zum eigenen philosophischen Denken angeregt und motiviert werden.

Die Studierenden planen selbständig Unterrichtssequenzen zu ausgewählten Problemen der Ethik

(in der ersten Semesterhälfte) und stellen diese anschließend in der Übung vor (in der zweiten Semesterhälfte). Studierende des Masterstudiengangs Philosophie/Ethik sollten dazu eines der begleitenden Hauptseminare aus dem Bereich der praktischen Philosophie besuchen (vgl. die Modulbeschreibung des Moduls „Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil“). In der ersten Semesterwoche findet eine obligatorische Vorbesprechung für das fachdidaktische Hauptseminar und die fachdidaktische Übung statt.

Steiger, Meike	HS	51 092
<i>Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Preparatory seminar for the school internship (f, LA/S1, S2)</i>		
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11
		Beginn: 11.04.2013

Kommentar: Das Seminar befasst sich unter Einbeziehung fachdidaktischer Literatur mit der Planung und Analyse von Unterricht.

Das schließt ein

- die rahmenlehrplankonforme Festlegung von (Stunden-)Themen, zu fördernden Kompetenzen, zugehörigen Standards und Standardkonkretisierungen,
- die Phasierung einer Unterrichtsstunde sowie die Planung einzelner Phasen,
- den praktischen Einsatz verschiedener Fachmethoden, Techniken der Gesprächsführung (Impulsgebung),
- den Aufbau, bzw. die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs (mit Sachanalyse, didaktischen Begründungen und Stundenverlaufsplanung),
- die Entwicklung von Kriterien zur Analyse von Unterricht,
- Unterrichtssimulationen im Seminar.

Die Teilnahme ist nur nach vorheriger Anmeldung für das Fachpraktikum im Praktikumsbüro möglich.

Steiger, Meike	HS / BS	51 093
<i>Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie/ School internship teaching Philosophy (f, LA/S1, S2)</i>		
Termin: siehe Aushang		

Kommentar: Im Fachpraktikum soll zum einen der Philosophie- und Ethikunterricht an (Berliner) Schulen kriteriengeleitet beobachtet und analysiert werden und zum anderen soll unter Anleitung von MentorInnen an den Schulen eigenständig Unterricht geplant und durchgeführt werden.

Die Teilnahme ist nur nach vorheriger Anmeldung für das Fachpraktikum im Praktikumsbüro möglich.

Heise, Melanie	HS / BS	51 094
<i>Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie/ School internship teaching Philosophy (f, LA/S1, S2)</i>		
Termin: siehe Aushang		

Kommentar: Im Fachpraktikum soll zum einen der Philosophie- und Ethikunterricht an (Berliner) Schulen kriteriengeleitet beobachtet und analysiert werden und zum anderen soll unter Anleitung von MentorInnen an den Schulen eigenständig Unterricht geplant und durchgeführt werden.

Die Teilnahme ist nur nach vorheriger Anmeldung für das Fachpraktikum im Praktikumsbüro

möglich.

Steiger, Meike	HS / BS	51 095
<i>Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Follow-up seminar for the school internship (f, LA/S1, S2)</i>		
Termin: siehe Aushang		

Kommentar: Anliegen des Seminars ist die Auswertung des Unterrichtspraktikums sowie damit die Vertiefung und Erweiterung der fachdidaktischen Kenntnisse.

Das betrifft:

- die Analyse von Unterricht,
- die Sequenzplanung (einschließlich Lernerfolgskontrolle oder Klausur),
- Unterricht jenseits traditioneller Stundenfiguren (z.B. Lernszenario, außerschulische Lernorte etc.).

Die Teilnahme ist nur nach vorher absolviertem Fachpraktikum möglich.

Heise, Melanie	HS / BS	51 096
<i>Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Follow-up seminar for the school internship (f, LA/S1, S2)</i>		
Termin: siehe Aushang		

Kommentar: Anliegen des Seminars ist die Auswertung des Unterrichtspraktikums sowie damit die Vertiefung und Erweiterung der fachdidaktischen Kenntnisse.

Das betrifft:

- die Analyse von Unterricht,
- die Sequenzplanung (einschließlich Lernerfolgskontrolle oder Klausur),
- Unterricht jenseits traditioneller Stundenfiguren (z.B. Lernszenario, außerschulische Lernorte etc.).

Die Teilnahme ist nur nach vorher absolviertem Fachpraktikum möglich.

Meisterkurse

Förster, Eckart <i>Kants Kritik der Urteilskraft</i> Termin: 15.-19.7.2013 10-16	MK Ort: UL 6, 3103
--	----------------------------------

Kommentar:

Nida-Rümelin, Julian <i>Erkenntnistheorie und Ethik</i> Termin: 26.-30.8.2013 10-16	MK Ort: UL 6, 3103
---	----------------------------------

Kommentar: Im Meisterkurs soll die Frage diskutiert werden welchen Status moralische und ethische Überzeugungen haben, ob sie wahrheitsfähig sind oder nicht und wie sie begründet werden können im Vergleich zu empirischen Überzeugungen. Dabei werden wir auch die zeitgenössische Wissenschaftstheorie zur Klärung heranziehen. Der Dozent wird nach einem Durchgang durch die unterschiedlichen philosophischen Positionen, eine eigene Position dazu entwickelt und zur Diskussion stellen.

Anmeldung bitte direkt beim Dozenten. Den TeilnehmerInnen wird rechtzeitig ein Programm mit Lektüreprüfungen übermittelt.

Gebäudeverzeichnis

BU 26	Burgstraße 26
DOR 24	Dorotheenstraße 24
DOR 26	Dorotheenstraße 26
FRS 191-193	Friedrichstraße 191-193
HAN 6	Hannoversche Straße 6
I 110	Invalidenstraße 110
SO 22a	Sophienstraße 22-22a
SPA 1	Spandauer Straße 1
UL 6	Unter den Linden 6

Verzeichnis der Lehrenden im Sommersemester 2013

ALBERTZART, Maike
ARNDT, Andreas
BARTH, Christian
CUCCIO, Valentina
DAHLGRÜN, Malte
DANZER, Gerhard
DIEHL, Catharine
FAZÉKAS, Peter
FRIDLAND, Ellen
FRÖHLICH, Bettina
GERHARDT, Volker
GRAßHOFF, Gerd
GRAUPNER, Dieter
GRAUPNER, Elke
HAAG, Johannes
HAUSWALD, Rico
HEISE, Melanie
HOEPPNER, Till
JAEGGI, Rahel
JAMES, Daniel
KEIL, Geert
KEUCK, Lara
KING, Colin-Guthrie
KNAPPIK, Franz
KREFT, Nora
KRICKEL, Beate
KRÖDEL, Thomas
LAUSCHKE, Marion
LO PRESTI, Roberto
MARGREITER, Reinhard
MARIENBERG, Sabine
MENN, Stephen
MEYER, Kirsten
MIKKOLA, Mari
MÖCKEL, Christian
MÜLLER, Johanna
MÜLLER, Olaf
NIEBERGALL, Karl-Georg
OSSENDRIJVER, Mathieu
PAASCH, Sebastian
PAUEN, Michael
PERLER, Dominik
REDECKER, Eva von
RINNER, Elisabeth
ROSEFELDT, Tobias
ROSEN, Jacob
SCHAMBERGER, Christoph
SCHMIDT, Sarah
SCHMIDT, Thomas
SCHWEMMER, Oswald
SOLODKOFF, Tatjana von
STEIGER, Meike
THIERING, Martin
THÖLE, Bernhard
THOUARD, Denis
VAN DER EIJK, Philipp
VETTER, Barbara
VIEBAHN, Emanuel
WAGNER, Tim
WITTWER, Hector
WITTWER, Roland