

Humboldt-Universität
zu Berlin



Institut für Philosophie

Kommentiertes
Vorlesungsverzeichnis

Sommersemester

2014

Herausgegeben von dem Geschäftsführenden Direktor des
Instituts für Philosophie

Für den Inhalt der Kommentare ist der/die jeweilige
Verfasser/in des Beitrages verantwortlich.

Achtung:

**Das kommentierte Vorlesungsverzeichnis des Instituts für Philosophie kann auch im Internet
abgerufen werden.**

<http://www.philosophie.hu-berlin.de/>

**Die Angaben im Internet werden laufend aktualisiert. Änderungen nach Redaktionsschluss
des gedruckten Verzeichnisses werden außerdem durch Aushänge bekannt gegeben.**

TERMINE / FRISTEN

	Sommersemester 2014	Wintersemester 2014/15	
Vorlesungszeit	14.04.-19.07.2014	13.10.2014-14.02.2015	
Vorlesungsfrei	18.04., 21.04., 01.05., 29.05., 09.06.2014		
Akademische Ferien		22.12.2014-03.01.2015	
Rückmeldefristen	05.01.2014-15.02.2014 (Hauptfrist) 16.02.2014-28.02.2014 (Nachfrist)	01.06.2014-15.09.2014 (Hauptfrist) 16.07.2014-31.07.2014 (Nachfrist)	
Rückmeldefristen für Mehrfachimmatrikulierte	05.01.2014-15.03.2014 (Hauptfrist) 16.03.2014-31.03.2014 (Nachfrist)	01.06.2014-15.09.2014 (Hauptfrist) 16.09.2014-30.09.2014 (Nachfrist)	
Bewerbungsfrist (mit NC)	für grundständige Studiengänge	01.12.2013-15.01.2013 (Ausschlussfrist)	01.06.2014-15.07.2014 (Ausschlussfrist)
	für Master of Arts/Science	01.12.2013-15.01.2013 (Ausschlussfrist)	01.05.2014-31.05.2014 (Ausschlussfrist)
	für Master of Education	01.12.2013-15.01.2013 (Ausschlussfrist)	01.06.2014-15.08.2014 (Ausschlussfrist)
Einschreibfrist (ohne NC)	01.12.2013-28.02.2014	01.06.2014-31.08.2014	
Bewerbungs- und Antragsfrist für ausländische Staatsangehörige (nicht Bildungsinländer/innen oder EU-Bürger/innen)	für alle Studiengänge: 15.01.2014 (Ausschlussfrist)	Grundständige Studiengänge: bis 15.07.2014 (Ausschlussfrist) Master of Arts/Science: bis 31.05.2014 (Ausschlussfrist) Master of Education: bis 15.07.2014 (Ausschlussfrist)	
Bewerbung zum Studienkolleg	bis 15.10.2013 (nur T-Kurs und W-Kurs)	bis 15.07.2014 (alle Kurse) bis 15.04.2014 (externe Feststellungsprüfung)	
Losantragsfrist	16.01.2014-31.03.2014 (Ausschlussfrist)	16.07.2014-30.09.2014 (Ausschlussfrist)	
Urlaubsantragsfrist / Antragsfrist für ein Teilzeitstudium	05.01.2014-13.05.2014	01.06.2014-12.11.2014	

Die **Anmeldetermine und Zeiträume für Schulpraktika im Rahmen des Lehramtsstudiums** finden Sie auf den Seiten des Servicezentrums Lehramt unter: <https://studium.hu-berlin.de/lust/lehrer/bachelor/praktika/>

ALLGEMEINE INFORMATIONEN

PHILOSOPHISCHE FAKULTÄT I

Unter den Linden 6, 10099 Berlin

DEKAN:	Prof. Dr. Michael Seadle, Tel. 2093-70505
PRODEKAN:	Prof. Dr. Gabriele Metzler, Tel. 2093-70505
STUDIENDEKAN:	Prof. Dr. Karl-Georg Niebergall, Tel. 2093-7311
Sekretariat:	Constance Tucholl, Friedrichstr. 191-193, Raum 3011, Tel. 2093-70505, Fax 2093-70640
Verwaltungsleiterin:	Dipl.Wiss.org. Marion Höppner, Friedrichstr. 191-193, Raum 3012, Tel. 2093-70500, Fax 2093-70640
Dezentrale Frauenbeauftragte der Fakultät:	Prof. Dr. Regina Römhild, Tel: 2093-3715

ALLGEMEINE INFORMATIONEN ZUM INSTITUT

Institut für Philosophie
Unter den Linden 6, D-10099 Berlin
Geschäftsführender Direktor
Prof. Dr. Geert Keil
Unter den Linden 6, Raum 3105
Tel: (030) 2093 2204
Fax: (030) 2093 2419
E-Mail: geert.keil@hu-berlin.de
Internet: <http://www.philosophie.hu-berlin.de/>

Institutssekretariat
Katharina Rentsch
Unter den Linden 6, Raum 3105
Tel: (030) 2093 2204
Fax: (030) 2093 2419
E-Mail: katharina.rentsch@philosophie.hu-berlin.de
Öffnungszeiten des Sekretariats:
montags bis donnerstags: 9-11.30 & 12.30-15 Uhr
freitags: 9-11.30 Uhr & 12.30-13 Uhr

Studienfachberatung (B.A.-Studiengang und Grundstudium/Magister)

Dr. Stephan Schmid
Invalidenstr. 110, Raum 442
Tel: (030) 2093 7307
Sprechzeit: Mittwoch 13-14
E-Mail: schmidz@philosophie.hu-berlin.de

Dr. Nora Kreft
Unter den Linden 6, Raum 3012
Tel: (030) 2093 2602
Sprechzeit: Donnerstag 15-16
E-Mail: nora.kreft@hu-berlin.de

Studienfachberatung (Hauptstudium/Magister)

alle Hochschullehrer
Sprechzeit: siehe Aushang

Studienfachberatung (M.A.-Studiengang)

Dr. Tatjana von Solodkoff
Unter den Linden 6, Raum 3023
Tel: (030) 2093 2640
Sprechzeit: Donnerstag 12-13
E-Mail: tatjana.von.solodkoff@hu-berlin.de

Studienfachberatung (B.A. Philosophie/Ethik)

Jan Gertken

Unter den Linden 6, Raum 3013

Tel: (030) 2093 2850

Sprechzeit: Donnerstag 13-14

E-Mail: jan.gertken@philosophie.hu-berlin.de

Studienfachberatung (M.Ed. Philosophie/Ethik)

Dr. Maike Albertzart

Unter den Linden 6, Raum 3013

Tel: (030) 2093 7466

Sprechzeit: Montag 17-18

E-Mail: maike.albertzart@philosophie.hu-berlin.de

Studentische Studienberatung

Katharina Nagel

Unter den Linden 6, Raum 3042d

Tel.: (030) 2093 2556

Sprechzeit: Freitag 14:30-16:00 und gerne nach Absprache

E-Mail: Katharina.Nagel@hu-berlin.de

Praktikumsberatung am Institut

Alexander Dinges

Invalidenstr. 110, Raum 240

Tel: (030) 2093 7965

Sprechzeit: Donnerstag 17-18

E-Mail: alexander.dinges@hu-berlin.de

Erasmus-Beauftragte des Instituts

Dr. des. Franz Knappik (**Incoming-Studierende**)

Invalidenstr. 110, Raum 456

Tel: (030) 2093 7398

Sprechzeit: Dienstag 12-13

E-Mail: franz.knappik@hu-berlin.de

Beate Krickel, M.A. (**Outgoing-Studierende**)

Invalidenstr. 110, Raum 240

Tel: (030) 2093 7965

Sprechzeit:

E-Mail: beate.krickel@hu-berlin.de

Prüfungsausschuss

Prof. Dr. Tobias Rosefeldt
Unter den Linden 6, Raum 3041
Tel: (030) 2093 2843
Fax: (030) 2093 2290
E-Mail: tobias.rosefeldt@ hu-berlin.de
Sprechzeiten: nach Vereinbarung
Anmeldung über Frau Ostermay
Tel: (030) 2093 70507

Prüfungsamt

Für die Philosophiestudiengänge Magister, Staatsexamen, Bachelor, Bachelor Philosophie/Ethik,
Master of Arts und Master of Education sowie Einstufungen/Anerkennungen für alle
Philosophiestudiengänge
Christa Ostermay
Friedrichstr. 191-193a/Ecke Leipziger Str., Raum 3008 A
Tel: (030) 2093 70507
Fax: (030) 2093 70640
E-Mail: ostermayc@geschichte.hu-berlin.de
Sprechzeiten: dienstags, mittwochs & donnerstags: 9-11.30 Uhr

Professuren / zuständige Sekretariate

Prof. Jonathan Beere: Hendrik Liermann
Hannoversche Straße 6, Raum 1.26
Tel: (030) 2093 98087
Fax: (030) 2093 99080
E-Mail: hendrik.liermann@hu-berlin.de

Prof. Dr. Gerd Graßhoff: Kerstin Rumpeltes
Hannoversche Str. 6, Raum 2.25
Tel: (030) 2093 98074
Fax: (030) 2093 99080
E-Mail: kerstin.rumpeltes@topoi.org

Prof. Dr. Rahel Jaeggi: N.N.
Unter den Linden 6, Raum 3037
Tel: (030) 2093 2831
Fax: (030) 2093 2819
E-Mail: georg.brunner@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Geert Keil: Kerstin Helf
Unter den Linden 6, Raum 3034
Tel: (030) 2093 2590
Fax: (030) 2093 2263
E-Mail: kerstin.helf@hu-berlin.de

Prof. Dr. Dr. Stephen Menn: Kerstin Helf
Hannoversche Straße 6, Raum 1.26
Tel: (030) 2093 98086
Fax: (030) 2093 99080
E-Mail: kerstin.helf@hu-berlin.de

Prof. Dr. Kirsten Meyer: Sylvia Strauß
Unter den Linden 6, Raum 3014
Tel: (030) 2093 2722
Fax: (030) 2093 7438
E-Mail: sylvia.strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Mari Mikkola: Sabine Hassel
Unter den Linden 6, Raum 3040
Tel: (030) 2093 2206
Fax: (030) 2093 2290
E-Mail: sabine.hassel@hu-berlin.de

Prof. Dr. Olaf Müller: Sabine Hassel
Unter den Linden 6, Raum 3040
Tel: (030) 2093 2206
Fax: (030) 2093 2290
E-Mail: sabine.hassel@hu-berlin.de

Prof. Dr. Karl-Georg Niebergall: Sylvia Strauß
Unter den Linden 6, Raum 3014
Tel: (030) 2093 2722
Fax: (030) 2093 7438
E-Mail: sylvia.strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Dr. Mathieu Ossenrijver: Kerstin Rumpeltes
Hannoversche Straße 6, Raum 2.25
Tel: (030) 2093 98074
Fax: (030) 2093 99080
E-Mail: kerstin.rumpeltes.1@hu-berlin.de

Prof. Dr. Michael Pauen: N.N.
Unter den Linden 6, Raum 3037
Tel: (030) 2093 2831
Fax: (030) 2093 2819
E-Mail: georg.brunner@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Dominik Perler: Katharina Rentsch, Christina Banditt
Unter den Linden 6, Raum 3105
Tel: (030) 2093 2204/2963
Fax: (030) 2093 2419
E-Mail: katharina.rentsch@philosophie.hu-berlin.de
E-Mail: banditch@cms.hu-berlin.de

Prof. Dr. Tobias Rosefeldt: Sabine Hassel
Unter den Linden 6, Raum 3040
Tel: (030) 2093 2206
Fax: (030) 2093 2290
E-Mail: sabine.hassel@hu-berlin.de

Prof. Dr. Thomas Schmidt: Sylvia Strauß
Unter den Linden 6, Raum 3014
Tel: (030) 2093 2722
Fax: (030) 2093 7438
E-Mail: strauss@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Barbara Vetter: N.N.
Unter den Linden 6, Raum
Tel: (030) 2093
Fax: (030) 2093 2419
E-Mail:

LEHRENDE / MITARBEITER/INNEN

Professoren

- Beere, Prof. Jonathan, Raum HAN 6, 1.26, Telefon: (030) 2093 98087
E-Mail: jonathan.beere@philosophie.hu-berlin.de
- Graßhoff, Prof. Dr. Gerd, Raum HAN 6, 2.24, Telefon: (030) 2093 98072
E-Mail: gerd.grasshoff@topoi.org
- Jaeggi, Prof. Dr. Rahel, Raum UL 6, 3044, Telefon: (030) 2093 2146
E-Mail: rahel.jaeggi@staff.hu-berlin.de
- Keil, Prof. Dr. Geert, Raum UL 6, 3036, Telefon: (030) 2093 2052
E-Mail: geert.keil@hu-berlin.de
- Menn, Prof. Dr. Dr. Stephen, Raum HAN 6, 1.23, Telefon: (030) 2093 98086
E-Mail: stephen.menn@ancient-philosophy.de
- Meyer, Prof. Dr. Kirsten, Raum UL 6, 3015 A, Telefon: (030) 2093 8185
E-Mail: kirsten.meyer@philosophie.hu-berlin.de
- Mikkola, Prof. Dr. Mari, Raum ZI 13c, 323, Telefon: (030) 2093 1643
E-Mail: mari.mikkola@hu-berlin.de
- Müller, Prof. Dr. Olaf, Raum UL 6, 3039, Telefon: (030) 2093 2852
E-Mail: muellero@philosophie.hu-berlin.de - **Forschungsfreisemester** -
- Niebergall, Prof. Dr. Karl-Georg, Raum UL 6, 3015, Telefon (030) 2093 7311
E-Mail: niebergk@staff.hu-berlin.de
- Ossendrijver, Prof. Dr. Dr. Mathieu, Raum HAN 6, 2.31, Telefon: (030) 2093 98075
E-Mail: mathieu.ossendrijver@hu-berlin.de
- Pauen, Prof. Dr. Michael, Raum LU 56, 305, Telefon: (030) 2093 8149
E-Mail: michael.pauen@philosophie.hu-berlin.de - **Forschungsfreisemester** -
- Perler, Prof. Dr. Dominik, Raum UL 6, 3022, Telefon: (030) 2093 2873
E-Mail: perlerd@philosophie.hu-berlin.de
- Rosefeldt, Prof. Dr. Tobias, Raum UL 6, 3041, Telefon: (030) 2093-2843
E-Mail: tobias.rosefeldt@hu-berlin.de
- Schmidt, Prof. Dr. Thomas, Raum UL 6, 3043, Telefon: (030) 2093 2763
E-Mail: t.schmidt@philosophie.hu-berlin.de - **Forschungsfreisemester** -
- Vetter, Prof. Dr. Barbara, Raum UL 6, 3106, Telefon: (030) 2093 2672
E-Mail: barbara.vetter@philosophie.hu-berlin.de

Emeriti

- Horstmann, Prof. Dr. Rolf-Peter, Telefon: (030) 2093 2206
E-Mail: rolf.horstmann@rz.hu-berlin.de
- Irrlitz, Prof. Dr. Gerd, Hochlandstr. 14, 12589 Berlin
- Schnädelbach, Prof. Dr. Herbert, Auf den Wöörden 27, 22359 Hamburg
E-Mail: h.schnaedelbach@hamburg.de
- Wessel, Prof. Dr. Horst, Unter den Linden 61, 14621 Schönwalde

Honorarprofessoren

- Frede, Prof. Dr. Dorothea, University of California Berkeley
E-Mail: dfrede@berkeley.edu
- Förster, Prof. Dr. Eckart, Johns Hopkins University
E-Mail: eckart.forster@jhu.edu
- Henrich, Prof. Dr. Dieter, Ludwig-Maximilians-Universität München
E-Mail: dieter.henrich@lrz.uni-muenchen.de
- Nida-Rümelin, Prof. Dr. Julian, Ludwig-Maximilians-Universität München,
Telefon: 089/2180 9020
E-Mail: julian.nida-ruemelin@lrz.uni-muenchen.de
- Rosen, Prof. Dr. Michael, Harvard University
E-Mail: mrosen@gov.harvard.edu

Seniorprofessoren

- Gerhardt, Prof. Dr. Volker
E-Mail: Volker.Gerhardt@Philosophie.hu-berlin.de
- Schwemmer, Prof. Dr. Oswald, Am Waldhaus 26, 14129 Berlin
E-Mail: oschwemmer@t-online.de

Apl. Professor

- Möckel, Prof. Dr. Christian, Raum UL 6, 3045, Telefon: (030) 2093 2526
E-Mail: MoeckelC@philosophie.hu-berlin.de

Akademische Mitarbeiter/Innen

- Albertzart, Dr. Maïke, UL 6, Raum 3013, Telefon: (030) 2093-7466
E-Mail: maïke.albertzart@philosophie.hu-berlin.de
- Barnes, Dr. Joseph Andrew, HAN 6, Raum 0.25, Telefon: (030) 2093-98079, -98087
E-Mail: joseph.barnes@hu-berlin.de
- Diehl, Dr. Catharine, I 110, Raum 462, Telefon: (030) 2093 7497
E-Mail: catharine.diehl@gmail.com
- Dinges, Alexander, M.A., Raum I 110, 240, Telefon: (030) 2093 7965
E-Mail: alexander.dinges@hu-berlin.de
- Dohrn, Dr. Daniel, Raum I 110, 458, Telefon: (030) 2093 7497
E-Mail: daniel_dohrn@yahoo.com
- Friedrich, Dr. Daniel, Raum LU 56, 316, Telefon: (030) 2093 8157
E-Mail: friedrda@cms.hu-berlin.de
- Fröhlich, Dr. Bettina, Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529
E-Mail: befroeh@web.de
- Gertken, Jan, Raum UL 6, 3013, Telefon: (030) 2093 2850
E-Mail: Jan.Gertken@philosophie.hu-berlin.de
- Graupner, Dr. Dieter, Raum UL 6, 3112, Telefon: (030) 2093 2859
E-Mail: dgraupner@rz.hu-berlin.de
- James, Daniel, M.A., Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529
E-Mail: jamesdan@cms.hu-berlin.de
- Kiesewetter, Benjamin, M.A., Raum UL 6, 3042 d, Telefon: (030) 2093 2556
E-Mail: benjamin.kiesewetter@philosophie.hu-berlin.de

- Beurlaubung -

- King, Colin, M.A., Raum HAN 6, 3.08, Telefon: (030) 2093 99092
E-Mail: colin.king@rz.hu-berlin.de
- Knappik, Franz, M.A., Raum I 110, 456, Telefon: (030) 2093 7398
E-Mail: franz.knappik@hu-berlin.de
- Kreft, Dr. Nora, UL 6, Raum 3012, Telefon: (030) 2093 2602
E-Mail: nora.kreft@hu-berlin.de
- Krickel, Beate, M.A., Raum I 110, 240, Telefon: (030) 2093 7965
E-Mail: beate.krickel@hu-berlin.de
- Krödel, Dr. Thomas, Raum I 110, 244, Telefon: (030) 2093 7967
E-Mail: thomas.kroedel@hu-berlin.de
- Kübler, Lukas, Raum UL 6, 3042c
E-Mail: lukas.kuebler@hu-berlin.de
- Moore, Richard, PhD, Raum LU 56, 316, Telefon: (030) 2093 1793
E-Mail: r.t.moore@gmail.com
- Paasch, Sebastian, M.A., Raum UL 6, 3013, Telefon: (030) 2093 7907
E-Mail: sebastian.paasch@staff.hu-berlin.de
- Redecker, Eva von, M.A., Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529
E-Mail: eva.von.redecker@staff.hu-berlin.de
- Rinner, Dr. Elisabeth, Raum HAN 6, 2.28, Telefon: (030) 2093 98073
E-Mail: elisabeth.rinner@topoi.org
- Schmid, Dr. Stephan, Raum I 110, 442, Telefon: (030) 2093 7307
E-Mail: schmidz@cms.hu-berlin.de
- Schmitz, Friederike, M.A., Raum UL 6, 3042 d, Telefon: (030) 2093 2556
E-Mail: friederike.schmitz@posteo.de
- Vertretung -
- Solodkoff, Dr. Tatjana von, I 110, Raum 222, Telefon: (030) 2093 2640
E-Mail: tatjana.von.solodkoff@hu-berlin.de
- Stroop, Constantin, M.A., Raum I 110, 242, Telefon: (030) 2093 2706
E-Mail: c.stroop@philosophie.hu-berlin.de
- Thiering, Dr. Martin, Raum Max Planck Institut, Boltzmannstr. 22, Telefon: (030) 22607 119
E-Mail: mthiering@mpiwg-berlin.mpg.de
- Toepfer, Dr. Georg, Raum MO 40/41, Raum 233, Telefon: (030) 2093 7439
E-Mail: georg.toepfer@philosophie.hu-berlin.de
- Viebahn, Emanuel, Raum UL 6, 3042 d, Telefon: (030) 2093 2556
E-Mail: emanuel.viebahn@hu-berlin.de
- Zakkou, Julia, I 110, Raum 462, Telefon: (030) 2093 7497
E-Mail: julia.zakkou@hu-berlin.de

Privatdozenten

- Geßner, PD Dr. Willfried
E-Mail: willfried.gessner@t-online.de
- Heise, PD Dr. phil. Jens
E-Mail: jens_heise@gmx.de
- Margreiter, PD Dr. Reinhard
E-Mail: r.margreiter@utanet.at
- Müller, PD Dr. Ernst
E-Mail: ernstfmueller@aol.com
- Scheffler, PD Dr. Uwe
E-Mail: uwe.scheffler@sodass.net
- Tietz, PD Dr. Udo
E-Mail: udo.tietz@hotmail.de
- Wittwer, PD Dr. Héctor (Heisenberg-Stipendiat)
E-Mail: wittwerh@philosophie.hu-berlin.de

- Beurlaubung -

Abordnungen

- Heise, Melanie
E-Mail: heisemel@cms.hu-berlin.de
- Steiger, Meike
E-Mail: meike.steiger@philosophie.hu-berlin.de

Fachschaftsinitiative Philosophie

Unter den Linden 6, Raum 3101

Tel./Fax: 2093 2862

Internet: www.philosophie.hu-berlin.de/studium/fachschaft

E-Mail: fsi-philosophie_hu@web.de

Mail-Verteiler: <https://sympa.cms.hu-berlin.de/sympa/info/fsi-philosophie>

Die Studierenden der Fachschaftsinitiative helfen Euch bei Problemen der Stundenplanung, Fragen zum Studium usw. Anregungen, Ideen und Fragen zum Uni-Alltag werden gern entgegengenommen und nach Bedarf und Möglichkeit auch beantwortet.

Wenn Ihr Lust auf eine Fachschaftsfahrt habt, so könnt Ihr in jedem Semester an einem Wochenende mit Gleichgesinnten in die nähere Umgebung reisen. Wohin die Reise geht und wieviel Euch die Teilnahme kostet, erfahrt Ihr während der Einführungstage, durch Aushänge oder auf persönliche Nachfrage. Im Raum UL 6, 3101 residieren wir und stehen zu Eurer Verfügung, wenn Ihr mal irgendwelche Fragen habt. Solltet Ihr Lust haben, Euch an der Arbeit der Fachschaftsinitiative zu beteiligen oder einfach nur mal zu schnuppern, was wir als Fachschaftsinitiative tagtäglich treiben, laden wir Euch herzlich ein, jederzeit bei uns vorbeizuschauen.

Buchbestand Philosophie

Universitätsbibliothek

Jacob-und-Wilhelm-Grimm-Zentrum

Geschwister-Scholl-Str. 1/3

Hauptbestand: 3. Etage, Freihand

Ansprechpartner: Krätzsch, Christine

Fachreferentin für Philosophie

Kontakt: <http://www.ub.hu-berlin.de/faecher/philosophie>

Tel.: +49 (0)30 / 2093-99225

Fax: +49 (0)30 / 2093-99311

E-Mail: christine.kraetzsch@ub.hu-berlin.de

ALLGEMEINE INFORMATIONEN ZUM STUDIUM

Anerkennung von Leistungsnachweisen zwischen der Humboldt-Universität zu Berlin und der Freien Universität Berlin im Rahmen des B.A.-Studiums

Studierende am Institut für Philosophie der Humboldt-Universität können einen Teil ihrer Studien- und Prüfungsleistungen an anderen Universitäten Berlins und Potsdams erwerben (Freie Universität Berlin, Technische Universität Berlin, Universität Potsdam, Universität der Künste Berlin). Dabei sind die folgenden Regeln zu beachten:

1. Die an anderen Universitäten Berlins und Potsdams erworbenen und dokumentierten Studien- und Prüfungsleistungen dürfen max. 33 % der insgesamt je Ordnung zu erbringenden Studienpunkte betragen. Damit können auch ganze Module an anderen Universitäten belegt und abgeschlossen werden. Voraussetzung ist die Übereinstimmung der belegten Leistungen mit den in unseren Ordnungen formulierten Anforderungen. Diese 33%-Regel findet ebenfalls Anwendung auf die berufsfeldbezogene Zusatzqualifikation (ohne die 10 SP Praktikum): 7-8 Studienpunkte (einschließlich ein Modul 2 x 5 SP) können an anderen Berliner Universitäten erworben werden.
2. Studierende, die Lehrveranstaltungen an einer anderen Universität besuchen möchten, holen vor Beginn der Vorlesungszeit vom Prüfungsausschuss unseres Institutes die Bestätigung ein, dass die geplante Lehrveranstaltung der jeweils anderen Universität thematisch als Bestandteil des gewünschten Moduls anerkannt werden kann. Dafür ist ein formloser Antrag an den/die Vorsitzende/n des Prüfungsausschusses und – in Kopie – an das Prüfungsamt zu stellen.
3. Nach Ende der Vorlesungszeit erhalten die Studierenden von den DozentInnen der anderen Universität die schriftliche Bestätigung ihrer Teilnahme und ggf. ihres Leistungsnachweises. Diese legen sie – über das Prüfungsamt – beim Prüfungsausschuss unseres Institutes zur Anerkennung vor.
4. HU-Studierende (B.A. und M.A.) müssen zu jeder Lehrveranstaltung (auch zu Vorlesungen) zusätzlich zum benoteten Leistungsnachweis (MAP) einen Nachweis über unbenotete Studienleistungen (Protokolle, Referate etc.) vorlegen, während ein solcher Nachweis an der FU nicht vorgesehen ist. HU-Studierenden wird daher beim Besuch von Lehrveranstaltungen an der FU Gelegenheit zur Erfüllung dieser Anforderung gegeben und ein entsprechender Nachweis ausgestellt. Ohne diesen Nachweis wird die Lehrveranstaltung an der HU nicht anerkannt. FU-Studierende, die Veranstaltungen an der HU besuchen, benötigen einen entsprechenden Nachweis.
5. Vergabe von Studienpunkten (SP): HU-Studierenden, die Veranstaltungen an einer anderen Universität besuchen, wird vom Prüfungsamt der HU die entsprechende in der HU-Studienordnung vorgesehene Anzahl von SP anerkannt. Voraussetzung dafür ist, dass die an der jeweils anderen Universität erbrachten Leistungen nachweislich den Anforderungen der HU-Studienordnung entsprechen. Dabei werden im Rahmen des B.A.-Studienganges Vorlesungen mit 2 SP bewertet, Tutorien mit 4 SP, Proseminare incl. Modulabschlussprüfung mit 6 SP, und Hauptseminare incl. Modulabschlussprüfung mit 8 SP. Dies gilt auch für ausländische Studierende im Rahmen von SOKRATES/ERASMUS:

Leistung SP / Credits

Vorlesungen 2

Tutorium 4

PS mit LNW 6

HS mit LNW 8

Hinweis: Zeiten, Orte und Lehrangebote können sich noch ändern!
 Bitte **unbedingt** die **Aushänge** am Institut für Philosophie **beachten**.

B.A.-Module

Die Module „Theoretische Philosophie“ und „Praktische Philosophie“ des Bachelor-Studiengangs „Philosophie“ bestehen aus einer Vorlesung, einem Tutorium und einem Proseminar. Vorlesungen und Proseminare können nach Maßgabe der untenstehenden Tabellen frei zusammengestellt werden.

Die im Rahmen dieser Module zu besuchenden Tutorien werden als Begleittutorien zu den dem jeweiligen Modul zugeordneten Vorlesungen angeboten. Alle Studierenden, die eine der diesen Modulen zugeordneten Vorlesungen besuchen und als Teil des entsprechenden Moduls anrechnen lassen möchten, müssen eines der die Vorlesung begleitenden Tutorien besuchen.

Für diejenigen Studierenden (und nur für diese), die im Rahmen eines der genannten Module bereits eine Vorlesung, aber noch nicht das dem Modul zugeordnete Tutorium besucht haben, werden insgesamt vier Tutorien des alten Modells („Standardtutorien“, die nicht Vorlesungen zugeordnet sind) angeboten.

Die Termine aller Tutorien werden sobald wie möglich auf der Institutshomepage sowie per Aushang bekannt gegeben.

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte an die Studienfachberatung.

Modul Einführung in die Philosophie	
VL + TU	
- im WS -	

Modul Logik	
VL + TU	PS
K.-G. Niebergall: Einführung in die Logik (51007)	K.-G. Niebergall: Einführung in die Logik (51034)

Modul Theoretische Philosophie	
VL + TU	PS
G. Keil: Einführung in die Philosophie der Kausalität (51004) B. Vetter: Einführung in die Metaphysik (51010)	J. Barnes: Plato's <i>Meno</i> (51016) C. Barth: Thomas Kuhn: Die Struktur wissenschaftlicher Revolutionen (51017) J. Beere: Die Metaphysik des Guten: Platons Philebos (51018) D. Dohrn: Gedankenexperimente (51019) D. Karydas: Vom Ende der Geschichte: Hegels Geschichtsphilosophie (60804) G. Keil: Der Streit über den Ursprung der Sprache (51025) C. G. King: Zur Theorie der Fehlschlüsse (51026)

	<p>M. Klein; A. Oelze: Was ist denken? (51048) F. Knappik: Einführung in Schellings Spätphilosophie (51027) N. Kreft: Platons Kritik an der Kunst (51028) B. Krickel: Theorien über Raum und Zeit (51029) S. Menn; A. Crager: Aristotle's Analytics (51031) M. Ossendrijver: Ansichten zur antiken Astronomie (51035) E. Rinner: Antike Mathematik (51036) S. Schmid: Klassischer Empirismus (51037) S. Schmidt: M. Foucault: Die Ordnung der Dinge (60803) O. Schwemmer: Henri Bergson: Zeit und Freiheit (51040) M. Thiering; S. Seidler: Wittgensteins Philosophische Untersuchungen (51042)</p>
--	--

Modul Praktische Philosophie	
VL + TU	PS
<p>K. Meyer: Einführung in die Angewandte Ethik (51005) M. Mikkola: Einführung in die Philosophie sozialer Identitäten (51006)</p>	<p>M. Albertzart: John Stuart Mill „Über die Freiheit“ (51015) J. Beere: Die Metaphysik des Guten: Platons Philebos (51018) B. Fröhlich: Ist Tugend lehrbar? Platons Protagoras und Menon (51020) J. Gertken: Humanitäre Interventionen (51021) D. Graupner; E. Graupner: Angewandte Ethik – Mittler zwischen Theorie und Praxis (51022) R. Jaeggi; B. Ronge: Philosophie des Marktes (51023) D. James: Jean-Jacques Rousseau, Vom Gesellschaftsvertrag (51024) D. Karydas: Vom Ende der Geschichte: Hegels Geschichtsphilosophie (60804) N. Kreft: Platons Kritik an der Kunst (51028) L. Kübler: Soziale Kooperation (51030) K. Meyer: Praktische Ethik (51032) M. Mikkola: Die Werke Martha Nussbaums (51033) F. Schmitz: Umweltethik (51038) F. Schmitz: Tierethik (51039) T. v. Solodkoff: Theorien des Wohlergehens (51041)</p>

B.A. Berufsspezifische Zusatzqualifikation

Die Module „Schlüsselqualifikation, Berufsorientierung und Praktikum“ können während des gesamten Studiums absolviert werden.

Modul: Schlüsselqualifikationen	
UE Philosophische Schreibwerkstatt	UE Argumentation und Sprache
G. Graßhoff (51045)	A. Dinges (51043)
S. Paasch (51046)	R. Moore (51044)
E. Viebahn (51047)	

B.A./M.A.-Module (entspricht auch dem Vertiefungsstudium der alten B.A.-Ordnung Philosophie)

Schwerpunkt A: Theoretische Philosophie	
VL	HS
A. Arndt: Zur Geschichte der Freiheit (60800)	J. Barnes: Epistemic Value (51051)
J. Beere: Philosophische Fragen in antiker Mathematik (51001)	J. Beere: Philosophische Fragen in antiker Mathematik (51052)
V. Gerhardt: Theorie der Menschheit (51003)	G. Graßhoff; M. Ossendrijver: Babylonische Astronomietheorie (51055)
G. Keil: Einführung in die Philosophie der Kausalität (51004)	C. G. King: Aristoteles: Sophistische Widerlegungen (51059)
M. Ossendrijver: Konzepte und Theorien in der mesopotamischen Astronomie (51008)	F. Knappik; T. Rosefeldt: Negativität und Dialektik bei Hegel (51060)
O. Schwemmer: Kulturphilosophie (51009)	N. Kreft: Existenzialismus (51061)
B. Vetter: Einführung in die Metaphysik (51010)	R. Lo Presti: Die Zeugungslehre und Embryologie in der Antike und in der Frühneuzeit: philosophische, medizinische, theologische Ansichten über die Formung des Körpers und die Entstehung der Seele (51062)
	S. Menn: Medieval Theories of Proposition (51063)
	C. Möckel: Reine Logik, Wesensschau und Psychologismuskritik in Edmund Husserls <i>Prolegomena zur reinen Logik</i> (1910) (51064)
	R. Moore: Intentions in Action and Communication (51065)
	K.-G. Niebergall; J. Haag: Semantik und Pragmatik (51066)
	M. Ossendrijver: Die Babylonische Mathematik in der aktuellen Forschung (51067)
	S. Paasch: Nichtklassische Logiken (51068)
	D. Perler: Monismus in der Metaphysik (51069)
	T. Rosefeldt: Kants Philosophie der Natur (51070)
	S. Schmid; S. Bender: Die Philosophie von G.W. Leibniz (51071)
	B. Vetter; R. Jaster: Kontextualismus (51072)

Schwerpunkt B: Praktische Philosophie	
VL	HS
<p>A. Arndt: Zur Geschichte der Freiheit (60800)</p> <p>V. Gerhardt: Theorie der Menschheit (51003)</p> <p>K. Meyer: Einführung in die Angewandte Ethik (51005)</p> <p>M. Mikkola: Einführung in die Philosophie sozialer Identitäten (51006)</p>	<p>M. Albertzart: Moralischer Relativismus (51050)</p> <p>J. Barnes: Epistemic Value (51051)</p> <p>V. Gerhardt: Kant: Zum ewigen Frieden (51053)</p> <p>J. Gertken: Ist Notwehr moralisch erlaubt? (51054)</p> <p>D. Graupner; E. Graupner: Zur Normalität der Verschiedenheit der Menschen – ein ethischer Schwerpunkt (51056)</p> <p>R. Jaeggi; S. Gosepath: Sozialontologie, Freiheit und Demokratie bei Philipp Pettit (51057)</p> <p>R. Jaeggi; L. Kübler: Probleme der Kritischen Theorie (51058)</p> <p>N. Kreft: Existenzialismus (51061)</p> <p>U. Tietz; H. Boller: Das Böse (51098)</p>

Schwerpunkt C: Logik und Sprachphilosophie	
VL	HS
<p>J. Beere: Philosophische Fragen in antiker Mathematik (51001)</p>	<p>J. Beere: Philosophische Fragen in antiker Mathematik (51052)</p> <p>C. G. King: Aristoteles: Sophistische Widerlegungen (51059)</p> <p>S. Menn: Medieval Theories of Proposition (51063)</p> <p>C. Möckel: Reine Logik, Wesensschau und Psychologismuskritik in Edmund Husserls <i>Prolegomena zur reinen Logik</i> (1910) (51064)</p> <p>R. Moore: Intentions in Action and Communication (51065)</p> <p>K.-G. Niebergall; J. Haag: Semantik und Pragmatik (51066)</p> <p>S. Paasch: Nichtklassische Logiken (51068)</p> <p>B. Vetter; R. Jaster: Kontextualismus (51072)</p>

Schwerpunkt D: Philosophische Anthropologie/Kulturphilosophie	
VL	HS
<p>A. Arndt: Zur Geschichte der Freiheit (60800)</p> <p>G. Danzer: Wer sind wir? Philosophische, psychologische, medizinische Anthropologie (51002)</p> <p>V. Gerhardt: Theorie der Menschheit (51003)</p> <p>M. Mikkola: Einführung in die Philosophie sozialer Identitäten (51006)</p> <p>M. Ossendrijver: Konzepte und Theorien in der</p>	<p>A. Arndt: Ernst Bloch: Atheismus im Christentum (60801)</p> <p>V. Gerhardt: Kant: Zum ewigen Frieden (51053)</p> <p>G. Graßhoff; M. Ossendrijver: Babylonische Astronomietheorie (51055)</p> <p>D. Graupner; E. Graupner: Zur Normalität der Verschiedenheit der Menschen – ein ethischer Schwerpunkt (51056)</p>

mesopotamischen Astronomie (51008)
O. Schwemmer: Einführung in die Kulturphilosophie (51009)

R. Jaeggi; S. Gosepath: Sozialontologie, Freiheit und Demokratie bei Philipp Pettit (51057)
R. Jaeggi; L. Kübler: Probleme der Kritischen Theorie (51058)
N. Krefte: Existenzialismus (51061)
R. Lo Presti: Die Zeugungslehre und Embryologie in der Antike und in der Frühneuzeit: philosophische, medizinische, theologische Ansichten über die Formung des Körpers und die Entstehung der Seele (51062)
R. Moore: Intentions in Action and Communication (51065)
B. Vetter; R. Jaster: Kontextualismus (51072)

Schwerpunkt E: Naturphilosophie/Wissenschaftstheorie

VL	HS
<p>J. Beere: Philosophische Fragen in antiker Mathematik (51001) G. Keil: Einführung in die Philosophie der Kausalität (51004) M. Ossendrijver: Konzepte und Theorien in der mesopotamischen Astronomie (51008)</p>	<p>J. Beere: Philosophische Fragen in antiker Mathematik (51052) G. Graßhoff; M. Ossendrijver: Babylonische Astronomie Theorie (51055) C. G. King: Aristoteles: Sophistische Widerlegungen (51059) R. Lo Presti: Die Zeugungslehre und Embryologie in der Antike und in der Frühneuzeit: philosophische, medizinische, theologische Ansichten über die Formung des Körpers und die Entstehung der Seele (51062) C. Möckel: Reine Logik, Wesensschau und Psychologismuskritik in Edmund Husserls <i>Prolegomena zur reinen Logik</i> (1910) (51064) M. Ossendrijver: Die Babylonische Mathematik in der aktuellen Forschung (51067) T. Rosefeldt: Kants Philosophie der Natur (51070) S. Schmid; S. Bender: Die Philosophie von G.W. Leibniz (51071)</p>

B.A.-Philosophie/Ethik

Die Module „Werte, Normen, Tugenden I,“ und „Wissen und Welt“ des Bachelor-Studiengangs „Philosophie/Ethik“ bestehen aus einer Vorlesung, einem Tutorium und einem Proseminar. Vorlesungen und Proseminare können nach Maßgabe der untenstehenden Tabellen frei zusammengestellt werden.

Die im Rahmen dieser Module zu besuchenden Tutorien werden als Begleittutorien zu den dem jeweiligen Modul zugeordneten Vorlesungen angeboten. Alle Studierenden, die eine der diesen Modulen zugeordneten Vorlesungen besuchen und als Teil des entsprechenden Moduls anrechnen lassen möchten, müssen eines der die Vorlesung begleitenden Tutorien besuchen.

Für diejenigen Studierenden (und nur für diese), die im Rahmen eines der genannten Module bereits eine Vorlesung, aber noch nicht das dem Modul zugeordnete Tutorium besucht haben, werden insgesamt vier Tutorien des alten Modells („Standardtutorien“, die nicht Vorlesungen zugeordnet sind) angeboten.

Die Termine aller Tutorien werden so bald wie möglich auf der Institutshomepage sowie per Aushang bekannt gegeben.

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte an die Studienfachberatung.

Modul: Einführung in die Philosophie
VL + TU
- im WS -

Modul: Werte, Normen, Tugenden I	
VL + TU	PS
K. Meyer: Einführung in die Angewandte Ethik (51005)	M. Albertzart: John Stuart Mill „Über die Freiheit“ (51015)
M. Mikkola: Einführung in die Philosophie sozialer Identitäten (51006)	J. Beere: Die Metaphysik des Guten: Platons Philebos (51018)
	B. Fröhlich: Ist Tugend lehrbar? Platons Protagoras und Menon (51020)
	J. Gertken: Humanitäre Interventionen (51021)
	D. Graupner; E. Graupner: Angewandte Ethik – Mittler zwischen Theorie und Praxis (51022)
	R. Jaeggi; B. Ronge: Philosophie des Marktes (51023)
	D. James: Jean-Jacques Rousseau, Vom Gesellschaftsvertrag (51024)
	N. Kreft: Platons Kritik an der Kunst (51028)
	L. Kübler: Soziale Kooperation (51030)
	K. Meyer: Praktische Ethik (51032)
	M. Mikkola: Die Werke Martha Nussbaums (51033)
	F. Schmitz: Umweltethik (51038)
	F. Schmitz: Tierethik (51039)
	T. v. Solodkoff: Theorien des Wohlergehens (51041)

Modul: Mensch, Kultur, Religion	
VL	PS
<p>A. Arndt: Zur Geschichte der Freiheit (60800)</p> <p>G. Danzer: Wer sind wir? Philosophische, psychologische, medizinische Anthropologie (51002)</p> <p>V. Gerhardt: Theorie der Menschheit (51003)</p> <p>G. Keil: Einführung in die Philosophie der Kausalität (51004)</p> <p>M. Mikkola: Einführung in die Philosophie sozialer Identitäten (51006)</p> <p>M. Ossendrijver: Konzepte und Theorien in der mesopotamischen Astronomie (51008)</p> <p>O. Schwemmer: Einführung in die Kulturphilosophie (51009)</p>	<p>J. Beere: Die Metaphysik des Guten: Platons Philebos (51018)</p> <p>B. Fröhlich: Ist Tugend lehrbar? Platons Protagoras und Menon (51020)</p> <p>R. Jaeggi; B. Ronge: Philosophie des Marktes (51023)</p> <p>D. Karydas: Vom Ende der Geschichte: Hegels Geschichtsphilosophie (60804)</p> <p>G. Keil: Der Streit über den Ursprung der Sprache (51025)</p> <p>M. Klein; A. Oelze: Was ist denken? (51048)</p> <p>F. Knappik: Einführung in Schellings Spätphilosophie (51027)</p> <p>N. Krefl: Platons Kritik an der Kunst (51028)</p> <p>L. Kübler: Soziale Kooperation (51030)</p> <p>M. Mikkola: Die Werke Martha Nussbaums (51033)</p> <p>M. Ossendrijver: Ansichten zur antiken Astronomie (51035)</p> <p>S. Schmidt: M. Foucault: Die Ordnung der Dinge (60803)</p> <p>O. Schwemmer: Henri Bergson: Zeit und Freiheit (51040)</p> <p>T. v. Solodkoff: Theorien des Wohlergehens (51041)</p>

Modul: Wissen und Welt	
VL + TU	PS
<p>G. Keil: Einführung in die Philosophie der Kausalität (51004)</p> <p>B. Vetter: Einführung in die Metaphysik (51010)</p>	<p>J. Barnes: Plato's <i>Meno</i> (51016)</p> <p>C. Barth: Thomas Kuhn: Die Struktur wissenschaftlicher Revolutionen (51017)</p> <p>J. Beere: Die Metaphysik des Guten: Platons Philebos (51018)</p> <p>D. Dohrn: Gedankenexperimente (51019)</p> <p>D. Karydas: Vom Ende der Geschichte: Hegels Geschichtsphilosophie (60804)</p> <p>G. Keil: Der Streit über den Ursprung der Sprache (51025)</p> <p>C. G. King: Zur Theorie der Fehlschlüsse (51026)</p> <p>M. Klein; A. Oelze: Was ist denken? (51048)</p> <p>F. Knappik: Einführung in Schellings Spätphilosophie (51027)</p> <p>B. Krickel: Theorien über Raum und Zeit (51029)</p> <p>S. Menn; A. Crager: Aristotle's Analytics</p>

	(51031) M. Ossendrijver: Ansichten zur antiken Astronomie (51035) E. Rinner: Antike Mathematik (51036) S. Schmid: Klassischer Empirismus (51037) S. Schmidt: M. Foucault: Die Ordnung der Dinge (60803)
--	---

Modul: Gesellschaft und Staat	
VL	PS
A. Arndt: Zur Geschichte der Freiheit (60800) V. Gerhardt: Theorie der Menschheit (51003) M. Mikkola: Einführung in die Philosophie sozialer Identitäten (51006) M. Ossendrijver: Konzepte und Theorien in der mesopotamischen Astronomie (51008)	M. Albertzart: John Stuart Mill „Über die Freiheit“ (51015) B. Fröhlich: Ist Tugend lehrbar? Platons Protagoras und Menon (51020) J. Gertken: Humanitäre Interventionen (51021) D. Graupner; E. Graupner: Angewandte Ethik – Mittler zwischen Theorie und Praxis (51022) R. Jaeggi; B. Ronge: Philosophie des Marktes (51023) D. James: Jean-Jacques Rousseau, Vom Gesellschaftsvertrag (51024) D. Karydas: Vom Ende der Geschichte: Hegels Geschichtsphilosophie (60804) L. Kübler: Soziale Kooperation (51030) M. Mikkola: Die Werke Martha Nussbaums (51033) S. Schmidt: M. Foucault: Die Ordnung der Dinge (60803) F. Schmitz: Umweltethik (51038) F. Schmitz: Tierethik (51039)

Modul: Praktische Philosophie (Vertiefung)	
HS	
M. Albertzart: Moralischer Relativismus (51050) A. Arndt: Ernst Bloch: Atheismus im Christentum (60801) V. Gerhardt: Kant: Zum ewigen Frieden (51053) J. Gertken: Ist Notwehr moralisch erlaubt? (51054) D. Graupner; E. Graupner: Zur Normalität der Verschiedenheit der Menschen – ein ethischer Schwerpunkt (51056) R. Jaeggi; S. Gosepath: Sozialontologie, Freiheit und Demokratie bei Philipp Pettit (51057) R. Jaeggi; L. Kübler: Probleme der Kritischen Theorie (51058) N. Kreft: Existenzialismus (51061) U. Tietz; H. Boller: Das Böse (51098)	

Modul: Werte, Normen, Tugenden II	
VL	HS
V. Gerhardt: Theorie der Menschheit (51003)	M. Albertzart: Moralischer Relativismus

K. Meyer: Einführung in die Angewandte Ethik (51005)	(51050)
M. Mikkola: Einführung in die Philosophie sozialer Identitäten (51006)	J. Barnes: Epistemic Value (51051)
	V. Gerhardt: Kant: Zum ewigen Frieden (51053)
	J. Gertken: Ist Notwehr moralisch erlaubt? (51054)
	D. Graupner; E. Graupner: Zur Normalität der Verschiedenheit der Menschen – ein ethischer Schwerpunkt (51056)
	R. Jaeggi; S. Gosepath: Sozialontologie, Freiheit und Demokratie bei Philipp Pettit (51057)
	R. Jaeggi; L. Kübler: Probleme der Kritischen Theorie (51058)
	N. Kreft: Existenzialismus (51061)
	U. Tietz; H. Boller: Das Böse (51098)

Modul: Fachdidaktik Philosophie/Ethik	
PS	
M. Heise: Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik II (51085)	
M. Steiger: Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik II (51086)	

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
M. Steiger: Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51090)	M. Heise: Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51091)
M. Heise: Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51093)	M. Steiger: Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51092)
M. Steiger: Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51094)	

Master of Education Philosophie/Ethik

Die Module „Theoretische Philosophie“, „Fachdidaktisches Hauptseminar“ und „Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil“ setzen den Abschluss des Moduls „Schulpraktische Studien“ voraus.

Modul: Geschichte der Philosophie	
VL	HS
<p>A. Arndt: Zur Geschichte der Freiheit (60800)</p> <p>J. Beere: Philosophische Fragen in antiker Mathematik (51001)</p> <p>G. Danzer: Wer sind wir? Philosophische, psychologische, medizinische Anthropologie (51002)</p> <p>V. Gerhardt: Theorie der Menschheit (51003)</p> <p>G. Keil: Einführung in die Philosophie der Kausalität (51004)</p>	<p>A. Arndt: Ernst Bloch: Atheismus im Christentum (60801)</p> <p>J. Beere: Philosophische Fragen in antiker Mathematik (51052)</p> <p>V. Gerhardt: Kant: Zum ewigen Frieden (51053)</p> <p>G. Graßhoff; M. Ossendrijver: Babylonische Astronomietheorie (51055)</p> <p>R. Jaeggi; L. Kübler: Probleme der Kritischen Theorie (51058)</p> <p>C. G. King: Aristoteles: Sophistische Widerlegungen (51059)</p> <p>F. Knappik; T. Rosefeldt: Negativität und Dialektik bei Hegel (51060)</p> <p>N. Kreft: Existenzialismus (51061)</p> <p>R. Lo Presti: Die Zeugungslehre und Embryologie in der Antike und in der Frühneuzeit: philosophische, medizinische, theologische Ansichten über die Formung des Körpers und die Entstehung der Seele (51062)</p> <p>S. Menn: Medieval Theories of Proposition (51063)</p> <p>C. Möckel: Reine Logik, Wesensschau und Psychologismuskritik in Edmund Husserls <i>Prolegomena zur reinen Logik</i> (1910) (51064)</p> <p>M. Ossendrijver: Die Babylonische Mathematik in der aktuellen Forschung (51067)</p> <p>D. Perler: Monismus in der Metaphysik (51069)</p> <p>T. Rosefeldt: Kants Philosophie der Natur (51070)</p> <p>S. Schmid; S. Bender: Die Philosophie von G.W. Leibniz (51071)</p>

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
<p>M. Steiger: Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51090)</p> <p>M. Heise: Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51093)</p> <p>M. Steiger: Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51094)</p>	<p>M. Heise: Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51091)</p> <p>M. Steiger: Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51092)</p>

Modul: Theoretische Philosophie
HS
<p>A. Arndt: Ernst Bloch: Atheismus im Christentum (60801) J. Barnes: Epistemic Value (51051) J. Beere: Philosophische Fragen in antiker Mathematik (51052) G. Graßhoff; M. Ossendrijver: Babylonische Astronomietheorie (51055) C. G. King: Aristoteles: Sophistische Widerlegungen (51059) F. Knappik; T. Rosefeldt: Negativität und Dialektik bei Hegel (51060) N. Kreft: Existenzialismus (51061) R. Lo Presti: Die Zeugungslehre und Embryologie in der Antike und in der Frühneuzeit: philosophische, medizinische, theologische Ansichten über die Formung des Körpers und die Entstehung der Seele (51062) S. Menn: Medieval Theories of Proposition (51063) C. Möckel: Reine Logik, Wesensschau und Psychologismuskritik in Edmund Husserls <i>Prolegomena zur reinen Logik</i> (1910) (51064) R. Moore: Intentions in Action and Communication (51065) K.-G. Niebergall; J. Haag: Semantik und Pragmatik (51066) M. Ossendrijver: Die Babylonische Mathematik in der aktuellen Forschung (51067) S. Paasch: Nichtklassische Logiken (51068) D. Perler: Monismus in der Metaphysik (51069) T. Rosefeldt: Kants Philosophie der Natur (51070) S. Schmid; S. Bender: Die Philosophie von G.W. Leibniz (51071) B. Vetter; R. Jaster: Kontextualismus (51072)</p>

Modul: Fachdidaktisches Hauptseminar
HS
K. Meyer: Fachdidaktisches Hauptseminar (51087)

Modul: Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil
HS
<p>M. Albertzart: Moralischer Relativismus (51050) oder} A. Arndt: Ernst Bloch: Atheismus im Christentum (60801) oder} J. Gertken: Ist Notwehr moralisch erlaubt? (51054) oder} D. Graupner; E. Graupner: Zur Normalität der Verschiedenheit der Menschen – ein ethischer Schwerpunkt (51056) oder} R. Jaeggi; L. Kübler: Probleme der Kritischen Theorie (51058) oder} N. Kreft: Existenzialismus (51061) oder} U. Tietz; H. Boller: Das Böse (51098) oder}</p> <p style="text-align: right;">und</p> <p>K. Meyer: Fachdidaktische Übung (51088) M. Steiger: Fachdidaktische Übung (51089)</p>

Master of Education (60 SP)

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
M. Steiger: Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51090)	M. Heise: Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51091)
M. Heise: Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51093)	M. Steiger: Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51092)
M. Steiger: Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51094)	

Modul: Fachdidaktische Übung	
UE	
K. Meyer: Fachdidaktische Übung (51088)	
M. Steiger: Fachdidaktische Übung (51089)	

Modul: Fachdidaktisches Hauptseminar	
HS	
K. Meyer: Fachdidaktisches Hauptseminar (51087)	

Abkürzungen: VEV = Vertiefende Einführungsvorlesung

Für ausländische Studierende im Rahmen von SOKRATES/ERASMUS werden Studienpunkte/Credits wie folgt vergeben:

Bachelor:

Vorlesungen = 2 SP / 2 Credits

Tutorium = 4 SP / 4 Credits

PS ohne Hausarbeit = 3 SP / 3 Credits

PS mit Hausarbeit = 6 SP / 6 Credits

HS ohne Hausarbeit = 3 SP / 3 Credits

HS mit Hausarbeit = 8 SP / 8 Credits

Master:

Vorlesungen = 2 SP / 2 Credits

HS ohne Hausarbeit = 4 SP / 4 Credits

HS mit Hausarbeit = 12 SP / 12 Credits

Weitere Informationen: <http://www.philosophie.hu-berlin.de/studium/erasmus/erasmus-incoming>

Beere, Jonathan	VL	51 001
<i>Philosophische Fragen in antiker Mathematik / Philosophical Questions in Antique Mathematics</i>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 22.04.2014

Kommentar: Wir werden das gesamte erste Buch von Apollonius von Perge *Conica* lesen, in dem Apollonius alle möglichen Schnitte eines Kegels kategorisiert, Definitionen der Kegelschnitte liefert und zeigt, wie durch das Zerschneiden eines Kegels jede beliebige Ellipse, Parabel oder Hyperbel erzeugt werden kann. Wir werden uns für die logische Struktur des Buches als Ganzes interessieren und werden die Mathematik des Apollonius mit der zeitgenössischen Mathematik vergleichen und kontrastieren. Für die Teilnahme ist der Besuch sowohl der Vorlesung als auch des Hauptseminars erforderlich.

Danzer, Gerhard	VL	51 002
<i>Wer sind wir? Philosophische, psychologische und medizinische Anthropologie / Who are we? Philosophical, psychological, and medical Anthropology</i>		
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: Charité Mitte, Hörsaal der Nervenlinik, Bonhoefferweg
		Beginn: 14.04.2014

Kommentar: Anthropologie ist interdisziplinär angelegt und kann von verschiedenen Disziplinen (Medizin, Psychologie, Philosophie) aus betrieben werden. In unserer Lehrveranstaltung kommen verschiedene Disziplinen mit ihren Beiträgen zur Frage Wer sind wir? zu Wort. Dabei wird jeweils ein Brückenschlag zwischen den alltäglichen Phänomenen und einer philosophischen Reflexion angestrebt.

Literatur: G. Danzer: Wer sind wir? Springer-Verlag Heidelberg 2011

G. Danzer: Personale Medizin, Hans Huber Verlag Bern 2013

Gerhardt, Volker		VL	51 003
<i>Theorie der Menschheit / A Theory of Humankind</i>			
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 2116	Beginn: 14.04.2014

Kommentar: Der Begriff des „Menschenrechts“, der die überlieferte Rede von „Natur-“ und „Vernunftrecht“ abgelöst hat, ist für jeden erkennbar, dass „Menschheit“ zu einem Zentralbegriff der Politischen Philosophie geworden ist. Doch man weiß, dass er auch in der neuzeitlichen Ethik eine fundierende Stellung hat. Wenn es etwa heißt, der Mensch habe die „Menschheit in der Person eines jeden anderen“ zu wahren, dann ist die Achtung vor der „Würde des Menschen“ das grundlegende Gebot auch des moralischen Handelns. Doch diese Wendung ist nur ein Echo eines antiken Selbstverständnisses des Menschen, der sich schon seit ältesten Zeiten als Teil der Menschheit begriffen hat – lange bevor sie als Subjekt globalen Handelns infrage kam.

Heute kann „Menschheit“ zu den unverzichtbaren Begriffen des politischen Handelns gerechnet werden. Umso mehr muss es überraschen, dass ihm bislang keine eigene systematische Aufmerksamkeit geschenkt worden ist. Es gibt zahlreiche Anthropologien, aber keine auf sie gestützte Theorie des Zusammenhangs, in dem sich die Menschen in ausdrücklicher Abgrenzung von anderen Lebewesen zu verstehen, auszuzeichnen und praktisch zu verständigen suchen. Zwar grenzen sie sich gerne so von allen anderen Lebewesen ab – gerade auch von den Tieren, die im Prozess ihrer eigenen Kultivierung in Mitleidenschaft ziehen. Sie haben auch keine Scheu, aus der empirischen Berufung auf die Gesamtheit aller Menschen ein Moment ihrer normativen Selbstausszeichnung zu machen, ohne aus der unüberhörbaren radikalen Selbstabwertung des Menschen selbstkritische Konsequenzen zu ziehen.

In der Vorlesung wird der Versuch gemacht, den vorgeschichtlichen Prozess der Menschwerdung zu skizzieren, um auf der Grundlage des paläobiologischen, anthropologischen und kulturhistorischen Materials die Genese einer Gattung zu beschreiben, die sich mit Hilfe von Instrumenten und Institutionen eine eigene Form der Natur geschaffen hat, die wir Kultur zu nennen pflegen. – Zur vorbereitenden Lektüre empfehle ich: Volker Gerhardt, *Öffentlichkeit. Die politische Form des Bewusstseins*, München 2012, und Kurt Bayertz, *Der aufrechte Gang*, München 2012.

Keil, Geert		VL	51 004
<i>Einführung in die Philosophie der Kausalität (VEV) / Introduction to the Philosophy of Causality</i>			
Termin: Fr 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2002	Beginn: 25.04.2014

Kommentar: Kausalität ist kein Spezialthema der Wissenschaftstheorie der Naturwissenschaften, das man in anderen Gebieten der Philosophie auf sich beruhen lassen könnte. Phänomene wie Wahrnehmung, Handlung oder Erinnerung wären ohne ihren kausalen Anteil nicht verständlich, jeder von uns fällt täglich eine Unzahl von expliziten und impliziten Kausalurteilen, in vielen Einzelwissenschaften sind kausale Erklärungen der wichtigste Erklärungstyp.

In der Philosophie der Kausalität werden u.a. die folgenden Fragen behandelt: Was für Arten von Gegenständen können überhaupt Ursachen und Wirkungen voneinander sein? Machen Ursachen ihre Wirkungen notwendig? Ist Kausalität etwas in der Welt oder etwas im menschlichen Geist? Ist das Prinzip, dass jedes Ereignis eine Ursache hat, eine Bedingung der Möglichkeit von Erfahrung? Ist die Körperwelt kausal geschlossen? Gibt es verschiedene Arten von Kausalität? Können auch Akteure im Wortsinn etwas verursachen? Abhängig von den Antworten ergeben sich Folgeprobleme, zum Beispiel: Ist in einer Welt, in der alle Ereignisse physische Ursachen haben, Freiheit eine Illusion? Wie verhalten sich Ursachen und Gründe zueinander?

In der Vorlesung werden neben diesen Fragen die wichtigsten Kausalitätstheorien behandelt (Regularitätstheorie, kontrafaktische Theorie, Transfertheorie, Interventionismus etc.), außerdem die klassischen Kausalitätsauffassungen von Aristoteles, Hume und Kant. Einen weiteren Schwerpunkt bildet die Rolle der Kausalität in den Humanwissenschaften, insbesondere in der Geschichtswissenschaft, im Recht und in der Psychologie.

Meyer, Kirsten		VL	51 005
<i>Einführung in die angewandte Ethik (VEV) / Introduction to Applied Ethics</i>			
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 3038/035	Beginn: 15.04.2014

Kommentar: In dieser Vorlesung wird in zentrale Fragestellungen der angewandten Ethik eingeführt. Die angewandte Ethik lässt sich in verschiedene Bereichsethiken unterteilen. Dazu zählen z.B. die Bioethik, Medizinethik, Umweltethik, Tierethik und die Politische Ethik. Innerhalb dieser Bereiche werden z.B. die folgenden Fragen diskutiert: Dürfen wir auf die genetische Ausstattung unserer Nachkommen Einfluss nehmen? Welchen moralischen Status haben Embryonen? Spricht etwas gegen aktive Sterbehilfe? Sollten wir die Natur auch wegen ihres Eigenwertes schützen? Sind Tierversuche moralisch vertretbar? Was müssen wir für den Klimaschutz tun? Wozu sind wir angesichts des Problems der Weltarmut aufgefordert? Die Diskussion dieser Fragen in der Vorlesung wird die zahlreichen Bezüge der angewandten Ethik zu Grundlagenfragen der normativen Ethik deutlich machen. So ist etwa die Debatte um die Frage, ob der Utilitarismus, oder aber alternative Theorien, den richtigen Weg weisen, für die angewandte Ethik von großer Bedeutung. Zugleich könnten von der angewandten Ethik selbst wertvolle Impulse für derartige Debatten ausgehen.

Mikkola, Mari		VL	51 006
<i>Einführung in die Philosophie sozialer Identitäten (VEV) / Philosophical Introduction to Social Identities</i>			
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2002	Beginn: 16.04.2014

Kommentar: Soziale Klassifizierungen und Gruppierungen spielen in sozialer und politischer Philosophie eine entscheidende Rolle. Viele (vielleicht alle) kulturellen, sozialen und politischen Institutionen und Praktiken hängen irgendwie von sozialen Akteur_innen ab. Solche Akteur_innen sind jedoch nicht abstrakte, inhaltslose Entitäten, sondern sie besitzen, als Individuen, reiche und vielfältige Konstellationen von sozialen Identitäten. Wir werden (freiwillig oder nicht) in Identitätskategorien gruppiert und diesen zugeordnet: z.B. als Frau, Mann, Queer, Person of Colour, Weiß, Deutsch, Immigrierte, „Able-Bodied“ oder Mittelständler. Wenn wir unsere sozialen Umgebungen, Strukturen und Institutionen erfolgreich analysieren und untersuchen wollen, können wir Identitätskategorien und -gruppierungen nur schwer ausblenden. Diese Vorlesung bietet eine Einführung in die philosophischen Diskussionen zum Thema sozialer Identitäten an. Erstens bringt die VL allgemeine theoretische Fragen zur Sprache: Wie sollen solche Identitäten nachvollzogen werden? Wie (wenn überhaupt) können wir soziale Kategorisierung und Gruppierung mit philosophischen Werkzeugen erfolgreich verstehen? Was wäre eine fruchtbare theoretische Grundlage, um soziale Identitäten zu denken? Zweitens werden wir einige Identitätskategorien genauer untersuchen, darunter Gender/ Sex, Race/ Ethnizität, ‚Ability‘ und Sexualität. Die VL wird auf Deutsch gehalten, allerdings sind Teile der Grundlagenliteratur auf Englisch.

Niebergall, Karl-Georg	VL	51 007
<i>Einführung in die Logik / Introduction to the Logic</i>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2002
		Beginn: 15.04.2014

Kommentar: In dem Kurs „Einführung in die Logik“ soll behandelt werden:

- Syntax der Aussagenlogik und Prädikatenlogik 1. Stufe mit Identität: Vokabular, induktive Definition der Formeln.
- Paraphrasen der Umgangssprache in formale Sprache und umgekehrt.
- Wahrheitswerttafeln und formale Semantik der Aussagenlogik.
- Aussagen- und prädikatenlogische Axiomensysteme (Hilberttyp-Kalküle) und Regelsysteme (KM-Kalkül). Beweisen im Kalkül.
- Induktiv und explizit definierte Theoremmengen.
- Formale Semantik der Prädikatenlogik 1. Stufe mit Identität: Definition von „Belegung erfüllt A in M“.
- Beweis der Vollständigkeit (Korrektheit und Adäquatheit) der aussagenlogischen und prädikatenlogischen Axiomatisierungen. Beweise im Stile von Henkin über maximal-konsistente Formelmengen und Termmodelle.

Literatur: findet sich auf den Seiten des Lehrbereiches Logik und Sprachphilosophie.

Ossendrijver, Mathieu	VL	51 008
<i>Konzepte und Theorien in der mesopotamischen Astronomie / Concepts and Theories in Mesopotamian Astronomy</i>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 14.04.2014

Kommentar: Das antike Mesopotamien hat eine lange Tradition der theoretischen Auseinandersetzung mit Himmelserscheinungen, die sich über zwei Jahrtausende bis zum Ende der Keilschriftkultur erstreckt. Darüber hinaus wurden diese Kenntnisse und Konzepte teilweise in den griechischen astralen Wissenschaften rezipiert und so zum Bestandteil der europäischen Astronomie und Astrologie.

Die mesopotamischen Gelehrten entwickelten auf der Basis von empirischen Daten über Sterne, Planeten, Mond und Sonne eine Vielzahl von Konzepten und Theorien zur Modellierung und Vorhersage von Phänomenen. In dieser Vorlesung werden einige Konzepte und Theorien vorgestellt und erläutert. Dabei werden Begriffe wie Mathematisierung, Innovation, Theoriebildung und Wissenstransfer im Vordergrund stehen. Kenntnisse der mesopotamischen Kultur und der Astronomie werden nicht vorausgesetzt.

Schwemmer, Oswald	VL	51 009
<i>Kulturphilosophie / Philosophy of Culture</i>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 14.04.2014

Kommentar: Die Vorlesung soll eine Einführung in die Themen und Methoden einer Kulturphilosophie darstellen. Eine Handreichung dazu findet sich u.a. in meinem Buch "Kulturphilosophie. Eine medientheoretische Grundlegung. München 2005.

Vetter, Barbara	VL	51 010
<i>Einführung in die Metaphysik (VEV) / Introduction to Metaphysics</i>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 3038/035
		Beginn: 17.04.2014

Kommentar: In der Vorlesung werden klassische Fragen der Metaphysik behandelt, wie etwa: Haben wir einen freien Willen? Wie verhalten sich Körper und Geist zueinander? Was heißt es, dass etwas notwendig ist, oder dass ein Ereignis ein anderes verursacht? Gibt es neben den konkreten, greifbaren Dingen wie Tischen und Bäumen auch abstrakte Gegenstände wie Zahlen oder Eigenschaften? Und wie können konkrete Dinge über die Zeit hinweg als dieselben weiter existieren, wenn sie sich doch ständig verändern? Ob und wie diese Fragen untereinander zusammenhängen (und was sie also zu spezifisch "metaphysischen" Fragen macht), ist eine weitere und nicht einfache Frage, der wir ebenfalls nachgehen werden. In der Vorlesung werden klassische Texte und Positionen aus der Philosophiegeschichte angesprochen, der Schwerpunkt wird allerdings auf der neueren Debatte liegen.

Zur einführenden Lektüre empfohlen (aber nicht erforderlich): P. van Inwagen, "Metaphysics", Stanford Encyclopedia of Philosophy, URL: <http://plato.stanford.edu/entries/metaphysics/>

Arndt, Andreas	VL	60 800
<i>Zur Geschichte der Freiheit / History of Freedom</i>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: SPA 1, 201
		Beginn: 15.04.2014

Kommentar: Die Vorlesung geht von einer Rekonstruktion der Hegelschen Konzeption von Freiheitsgeschichte aus, um sodann deren Rezeption und teilweise Umdeutung bzw. Verschüttung durch die Junghegelianer und bei Marx nachzuzeichnen und schließlich nach des Hegelschen Konzepts im Blick auf Säkularisierungsdebatten und die Probleme politischer und sozialer Emanzipation zu fragen.

Albertzart, Maike	PS	51 015
<i>John Stuart Mill „Über die Freiheit“ / John Stuart Mill's „On Liberty“</i>		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 16.04.2014

Kommentar: John Stuart Mills 1859 veröffentlichtes Werk *Über die Freiheit* gehört unumstrittenen zu den Klassikern der politischen Philosophie. Es stellt einen der wichtigsten theoretischen Grundlagentexte des politischen Liberalismus dar. Ziel des Seminars ist es, Mills Argumentation in *Über die Freiheit* nachzuvollziehen und kritisch zu hinterfragen. Hierbei werden zentrale Themen des politischen Liberalismus beleuchtet: Das Verhältnis von Staat und Individuum, die Bedeutung von Meinungsfreiheit und Zensur, das Schadensprinzip und das Problem des staatlichen Paternalismus. Neben der intensiven Lektüre des Originaltextes werden wir im Seminar auch einige zeitgenössische Texte der politischen Philosophie diskutieren.

Literatur:

Zur Anschaffung empfohlen: John Stuart Mill, *On Liberty / Über die Freiheit*. Englisch/Deutsch (Stuttgart: Reclam, 2009).

Barnes, Joseph <i>Plato's Meno</i>	PS	51 016
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11 Beginn: 16.04.2014

Kommentar: Plato's Meno is philosophically rich, frequently perplexing, and best read whole. So, while we'll pay attention to individual episodes which have attracted lots of attention from philosophers (the priority of definition, Meno's paradox and the theory of recollection which ostensibly responds to it, the hypothetical method, and what has recently been discussed as "the Meno problem"), our focus in this class will be on understanding how the dialogue as a whole hangs together. For that reason, we'll mostly avoid scholarly literature in favor of a slow and thorough reading of the main text. The course will be taught in English. Reading knowledge of Ancient Greek will be helpful, but is not required.

Barth, Christian <i>Thomas Kuhn: Die Struktur wissenschaftlicher Revolutionen / Thomas Kuhn: The Structure of Scientific Revolutions</i>	PS	51 017
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03 Beginn: 14.04.2014

Kommentar: Thomas Kuhns wissenschaftshistorische Schrift prägt bis heute nachhaltig die Debatte zum historischen Wandel wissenschaftlicher Begriffe und Theorien. Entgegen der Idee eines linearen Fortschreitens in den Wissenschaften plädiert Kuhn für eine diskontinuierliche Sicht, in der Perioden der normalen wissenschaftlichen Forschung, die einem wissenschaftlichen Paradigma verpflichtet sind, von revolutionären Umbrüchen unterbrochen werden, als deren Resultat sich neue Paradigmen etabliert finden. In dem Proseminar soll Kuhns Buch unter Hinzuziehung ausgewählter Sekundärliteratur studiert werden.

Literatur:

- Thomas S. Kuhn, *Die Struktur wissenschaftlicher Revolutionen*, Ffm.: Suhrkamp, 1996.
 Ian Hacking, „Introductory Essay“, in: Kuhn, *The Structure of Scientific Revolutions* (50th Anniversary Edition), Chicago: Chicago University Press, 2012.
 Paul Hoyningen-Huene, *Reconstructing Scientific Revolutions*, Chicago: Chicago University Press, 1993.

Beere, Jonathan <i>Die Metaphysik des Guten: Platons Philebos / The Metaphysics of the Good: Plato's Philebus</i>	PS	51 018
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: HAN 6, 3.03 Beginn: 23.04.2014

Kommentar: Wir werden Platons *Philebos* in Gänze lesen und versuchen, den Dialog als ein einheitliches Ganzes zu sehen. Die zentrale Frage des Dialogs ist die danach, was gut ist. Wir werden darüber nachdenken, wie Platon diese Frage beantwortet, wie es um das Verhältnis von Vergnügen und Wissen bestellt ist und in welcher Weise er seine Reflektion über das Gute auf metaphysischen Ansichten aufbaut. Griechischkenntnisse sind von Vorteil aber nicht erforderlich.

Hinweis: Teilnehmer interessiert eventuell auch die Lektüerveranstaltung zum gleichen Text beim Institut für Klassische Philologie.

Dohrn, Daniel	PS	51 019
<i>Gedankenexperimente / Thought Experiments</i>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: I 110, 241 Beginn: 14.04.2014

Kommentar: Gedankenexperimente sind in den Naturwissenschaften und in der Philosophie verbreitet. Um ein Beispiel zu geben: Nehmen wir einen perfekten physischen Doppelgänger von uns auf einem Planeten, auf dem der Stoff, der dort die Rolle spielt, die bei uns Wasser spielt, XYZ und nicht H₂O ist. Würden wir sagen, dass „Wasser“ in seinem Mund dieselbe Bedeutung hat wie bei uns?

Es ist nicht schwer, ein solches Szenario als ein Gedankenexperiment zu identifizieren. Und es lässt sich nicht bestreiten, dass die Betrachtung solche Szenarien unsere Sicht der Dinge verändert hat. Es ist jedoch schwierig, allgemein zu sagen, was genau ein Gedankenexperiment ist, und wie Gedankenexperimente uns helfen können, etwas Neues herauszufinden. Denn da sie im Lehnstuhl, gewissermaßen ‚offline‘, von der Wahrnehmung getrennt ablaufen, liefern sie uns gewöhnlich nicht die Art von Daten, die wir von ‚richtigen‘ Experimenten erhalten.

Das Seminar soll sich insbesondere mit der metaphilosophischen Debatte über die Rolle von Gedankenexperimenten beschäftigen. In dieser Debatte wird erörtert, was Gedankenexperimente sind, was ihre epistemische Rolle ist, und wie genau die Argumente aussehen, in denen Gedankenexperimente eine Rolle spielen.

Fröhlich, Bettina	PS	51 020
<i>Ist Tugend lehrbar? Platons Protagoras und Menon / Is virtue teachable? Plato's Protagoras and Meno</i>		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B Beginn: 16.04.2014

Kommentar: Die Frage nach der Möglichkeit und Art und Weise der Vermittlung von ethischen Qualitäten war eines der zentralen Themenfelder des sophistischen Diskurses der klassischen Antike. Die lebenspraktische Relevanz dieser Fragestellung dürfte unmittelbar evident sein. Die philosophischen Dimensionen dieser Debatte zeigen sich jedoch erst dann, wenn man die zugrunde liegenden ethischen und anthropologischen Konzeptionen in den Blick nimmt: Tugend als Wissen vs. Tugend als naturgegebene Dynamis; Gestaltungsfreiheit und Bildungsmöglichkeiten vs. Determiniertheit durch Naturanlagen. Im Seminar werden wir anhand der platonischen Dialoge *Protagoras* und *Meno* zum einen die verschiedenen sophistischen Lösungsansätze diskutieren. Zum anderen aber wird uns die Frage beschäftigen, in welcher Relation die sokratische Frage nach der Tugend zum sophistischen Diskurs steht.

Gertken, Jan	PS	51 021
<i>Humanitäre Interventionen / Humanitarian Interventions</i>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 17.04.2014

Kommentar: Als humanitäre Intervention gilt ein bewaffneter Eingriff in das Hoheitsgebiet eines anderen Staates, der mit dem Ziel geführt wird, die Bevölkerung dieses Staates vor gravierenden Notsituationen oder systematischen Menschenrechtsverletzungen zu schützen. Jüngere Beispiele für den Anspruch nach humanitären Interventionen in diesem Sinne sind der Krieg der NATO gegen die Bundesrepublik Jugoslawien im Jahr 1999 sowie die militärische Intervention in Libyen im Jahr 2011.

Nicht nur der völkerrechtliche, sondern auch der ethische Status humanitärer Interventionen ist umstritten, nicht zuletzt deshalb, weil sie als Kriegsmaßnahmen selbst das Risiko erheblicher Schädigungen und die Gefahr von Menschenrechtsverletzungen mit sich bringen. Im Seminar werden wir der anhand der Diskussion zentraler Texte der gegenwärtigen philosophischen Debatte der Frage nachgehen, ob und unter welchen Umständen humanitäre Interventionen als moralisch zulässig gelten können. Philosophische Vorkenntnisse werden nicht vorausgesetzt, dafür aber die Bereitschaft, englische Texte zu lesen.

Graupner, Dieter; Graupner, Elke	PS	51 022
<i>Angewandte Ethik – Mittler zwischen Theorie und Praxis / Applied Ethics – Mediator between theory and experience</i>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B Beginn: 14.04.2014

Kommentar: Wenn moderne Wissenschaft und Technik immer mehr in Nano- und Makrobereiche unserer Umwelt, selbst unserer eigenen menschlichen Struktur, eindringt, und damit nicht nur immer besser in der Lage ist, Prozesse der Natur zu erklären und sie häufig sogar zu simulieren und für die Lebensgestaltung der Menschen zu optimieren, sondern damit auch neue Probleme der Lebensgestaltung auf die Tagesordnung setzt, dann ist die philosophische Ethik gefragt. Naturwissenschaftlich-technische und sozialwissenschaftliche Theoriebildung von heute verändern weit schneller die praktische Lebensgestaltung der Menschen als in der bisherigen Geschichte der Menschheit. Moderne Ethik hat mehr denn je mit dem Zusammenspiel von Theorie und Praxis zu tun.

Das wird u. a. deutlich durch den immer häufiger angebotenen Ethikunterricht in den Schulen, durch Ethikkurse in der Medizin wie auch durch technikethische Seminare in der Industrie. Deshalb wollen wir in dieser Veranstaltung, ausgehend von grundlegenden und traditionellen moralischen Fragen auf die Notwendigkeit und Sinnfälligkeit von Ethik als praxisrelevanter Disziplin der Philosophie verweisen.

Jaeggi, Rahel; Ronge, Bastian	PS	51 023
<i>Philosophie des Marktes / Philosophy of the Market</i>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: DOR 26, 121 Beginn: 24.04.2014

Kommentar: Märkte sind einflussreiche Institutionen moderner Gesellschaften. Von Märkten wird angenommen, dass sie den Tausch von Gütern und Dienstleistungen effizient vermitteln, indem sie Angebot und Nachfrage zusammenführen. Dass sie dies wie von "unsichtbarer Hand" geleitet tun und dabei Einzelinteressen und Gemeinwohl vermitteln, ist das wirkmächtige Theorem Adam Smith's, das bis heute zur Erklärung und Legitimation von Marktbeziehungen dient. Gleichzeitig werden Märkte aus ganz verschiedenen Richtungen in Frage gestellt: Sollen wirklich alle Güter - also auch Organe, Staatsbürgerschaften oder auch die "Ware Arbeitskraft" auf Märkten gehandelt werden? Müssen wir die Logik des Marktes in Bezug auf wichtige öffentliche Güter wie Bildung, Gesundheit oder Wohnraum nicht mindestens begrenzen um die Integrität unserer sozialen Institutionen zu gewährleisten und das soziale Zusammenleben gerecht und/oder rational und/oder gut gestalten zu können?

Wer solche Fragen stellt, geht immer schon von einem bestimmten Verständnis des Marktes und seiner Funktionsweise aus. In diesem Seminar wollen wir uns der Problematik zunächst von der Frage her nähern, wie sich der Märkte überhaupt verstehen lassen. Dazu werden wir uns unterschiedliche philosophische, ökonomische und soziologische Theorien des Marktes, von Adam Smith über Hegel und Marx bis hin zu Polanyi, Luhmann und Hayek, erarbeiten bevor wir

klassische Kritiker des Marktes und zeitgenössische Diskussionen über die Grenzen des Marktes (Elisabeth Anderson, Margaret Jane Radin, Debra Satz, Michael Sandel) in den Blick nehmen.

James, Daniel	PS	51 024
Jean-Jacques Rousseau, Vom Gesellschaftsvertrag / Jean-Jacques Rousseau, The Social Contract		
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B Beginn: 14.04.2014

Kommentar: In *Vom Gesellschaftsvertrag oder Prinzipien des Staatsrechts* von 1762 entwickelt Jean-Jacques Rousseau die wohl bekannteste Lehre seiner politischen Philosophie – diese besagt, dass ein Staat nur dann rechtmäßig sei, wenn er auf Vertrag beruht, in dem das zum Ausdruck kommt, was Rousseau als den „Gemeinwillen“ (*volonté générale*) bezeichnet. Mit diesem Begriff bezeichnet Rousseau nicht lediglich die Summe aller Einzelinteressen, sondern, ganz allgemein gesprochen, den kollektiven Willen aller Bürger als ein Ganzes genommen. Er stellt Rousseaus Lösung zu dem dar, was er selbst als die grundlegende Frage der Politik erachtete und die auch heute noch aktuell bleibt: Wie lässt sich individuelle Freiheit mit der Autorität des Staates vereinbaren? Denn sofern in einem wohlgeordneten Staat der „Gemeinwille“ Grundlage seiner Gesetze ist und von einem jeden Bürger gewollt wird, sind gehorchen diese darin, dass sie diesen Gesetzen gehorchen, ihrem eigenen Willen und sind deswegen frei. Mit seiner Lehre vom „Gemeinwillen“ bringt Rousseau das Prinzip der *Volkssouveränität*, dem zufolge alle staatliche Autorität auf dem gemeinsamen Willen des Staatsvolkes beruht, erstmals in Form einer systematischen Theorie zum Ausdruck – damit kann *Vom Gesellschaftsvertrag* als eines der Gründungstexte der Demokratietheorie angesehen werden.

Was allerdings unter Rousseaus Begriff des „Gemeinwillens“ zu verstehen sei und wodurch dieser genau gewährleistet kann, dass die Bürger eines Staates tatsächlich darin frei sind, dass sie seinen Gesetzen unterworfen sind, ist keine leicht zu beantwortende Frage, die Anlass zu einer bis in die Gegenwart reichenden kontroversen Diskussion gegeben hat, in deren Mittelpunkt das Verhältnis des „Gemeinwillens“ zu den privaten Willen aller Bürger steht: Ist der „Gemeinwille“ Resultat der Übereinkunft aller Staatsbürger, Ausdruck ihres gemeinsamen Interesses - oder beides? Geht der „Gemeinwille“ schon aus dem Willen bloß eigeninteressierter Bürger hervor oder ist hierfür eine Form der über das bloße Eigeninteresse hinausgehenden „Bürgertugend“ erforderlich? Nicht zuletzt bleibt die von Rousseau selber aufgeworfene Frage nach der Vereinbarkeit individueller Freiheit mit der Autorität des Staates mit Blick auf seinen Begriff des „Gemeinwillens“ bestehen – denn er bringt sein eigenes Verständnis dieser Vereinbarkeit unter anderem mit der ebenso berichtigten wie widersprüchlich anmutenden Formel zum Ausdruck, dass man einen Bürger, den man dazu nötig, dem Gemeinwillen zu folgen, dazu „zwingt, frei sein“ (Erstes Buch, Kap. 7).

All diese und viele weitere Fragen werden uns Verlauf dieses Seminars beschäftigen. Dabei werden wir in der gemeinsamen Diskussion und im Lichte einflussreicher oder neuer Interpretationen wie auch zeitgenössischer Reformulierungen die zentralen Thesen und Argumente Rousseaus herausarbeiten und untersuchen. Grundlage unserer Diskussion wird dabei die in diesem Sommer bei Suhrkamp erscheinendem von Robin Celikates kommentierte Studienausgabe darstellen.

Literatur:

Bertram, Christopher (2004): *Rousseau and the Social Contract*, London/New York

Cohen, Joshua (2010): *Rousseau: A Free Community of Equals*, Oxford

Fetscher, Iring (1975): *Rousseaus politische Philosophie. Zur Geschichte des demokratischen Freiheitsbegriffs*, Frankfurt a.M.

Neuhouser, Frederick (1993): "Freedom, Dependence and the General Will", in: *Philosophical Review*, 102: 363–95.

Sreenivasan, Gopal (2000), "What is the General Will?", in: *Philosophical Review* 109: 545–81.

Keil, Geert	PS	51 025
<i>Der Streit über den Ursprung der Sprache / The debate about the origin of language</i>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 16.04.2014

Kommentar: Sprache hat es nicht immer gegeben. Sie muss aus etwas entstanden sein, was nicht Sprache war. Der Streit über den Ursprung der Sprache hatte im 18. Jahrhundert bereits eine große Zahl von Abhandlungen hervorgebracht, als er 1772 durch eine Preisfrage der Preußischen Akademie der Wissenschaften noch einmal neu angefacht wurde. Die Akademiefrage lautete: „Haben die Menschen, ihren Naturfähigkeiten überlassen, sich selbst Sprache erfinden können?“ Johann Gottfried Herder, der den Preis mit seiner *Abhandlung über den Ursprung der Sprache* gewann, erkannte eine innere Spannung der Frage: Seit Platon hatten Philosophen die Vernunft- und Sprachfähigkeit als *definierendes* Merkmal des Menschen angenommen, was die Frage, wie *der Mensch* zur Sprache kam, strenggenommen unbeantwortbar macht. Bevor er Sprache hatte, war er noch nicht Mensch, und als er Mensch war, musste er die Sprache nicht mehr erfinden.

In der historischen Kontroverse standen drei Sprachursprungstheorien einander gegenüber: Nach der *konventionalistischen* Auffassung entstammt die Sprache menschlicher Übereinkunft, nach der *naturalistischen* Auffassung einer Fortentwicklung tierischer Naturlaute, nach der *supranaturalistischen* kommt sie von Gott. Heute ist aus dem Sprachursprungsstreit ein wissenschaftliches Forschungsprogramm geworden, das interdisziplinär von Linguisten, Evolutionsbiologen, Kognitionswissenschaftlern und Paläoanthropologen betrieben wird.

Das Seminar soll einen Überblick über die historische Kontroverse verschaffen, aktuelle Forschungsliteratur auf philosophische Probleme hin auswerten und insbesondere die Bedeutung des Sprachursprungsstreits für die Frage nach der „anthropologischen Differenz“ erörtern, also der Frage, was den Menschen von den anderen Tieren unterscheidet.

King, Colin Guthrie	PS	51 026
<i>Zur Theorie der Fehlschlüsse / Theory of fallacious argumentation</i>		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A Beginn: 16.04.2014

Kommentar: Neben der logischen Theorie deduktiver Gültigkeit gibt es eine andere Tradition der »Logik«, die argumentative Fehlschritte thematisiert. So kann ein Schluss gültig sein, doch die Prämissen für die Konklusion irrelevant sein (der Fehlertyp *ignoratio elenchi*), oder ein Disputant kann seine Argumentation durch Bezug auf einen Satz begründen, der gerade zur Debatte steht (*petitio principii*). Fehlschlüsse können aber auch als logische Fehler im engeren Sinn verstanden werden: von einer wahren Prämisse, dass beispielsweise A B notwendig folgt, schließt man fälschlich darauf, dass B A notwendig folge (»affirming the consequent«). Diese und viele anderen Typen von argumentativen Fehlern werden Gegenstand des Seminars sein, das keine Logikkenntnisse bei den Teilnehmenden voraussetzt (allerdings aber die Bereitschaft, solche Kenntnisse zu erwerben).

Literatur: Grundlegend und einführend ist: C.L. Hamblin, *Fallacies*, London 1970. Weitere Literatur wird in Moodle sowie in einem Semesterapparat zur Verfügung gestellt.

Klein, Martin; Oelze, Anselm <i>Was ist Denken?</i> Termin: 11.04., 10-13 u. 14-18 Uhr in UL 6, 3103 12.04., 10-13 u. 14-18 Uhr in HAN 6, 1.03 25.04., 14-18 Uhr in HAN 6, 1.03 26.04., 10-13 u. 14-18 Uhr in HAN 6, 1.03	PS/BS	51 048
--	--------------	---------------

Kommentar: Zu philosophieren heißt zu denken, und ohne Denken gäbe es wohl keine Philosophie. Doch was ist eigentlich Denken? Was unterscheidet es wesentlich von anderen kognitiven Fähigkeiten, wie zum Beispiel Wahrnehmen, Erinnern, Vorstellen oder Fühlen? Sind Gedanken notwendig begrifflich oder sprachlich? Wo findet Denken statt – im Gehirn, im Geist, im Intellekt? Inwiefern ist Denken an den Körper gebunden, und können nur Menschen oder auch Tiere denken?

Diese und andere Fragen haben Philosophen seit jeher diskutiert. Im Mittelpunkt des Seminars sollen zum einen Texte aus der gegenwärtigen Philosophie des Geistes (z.B. Davidson, Searle, Bermúdez) behandelt werden. Zum anderen werden wir uns einige Antworten mittelalterlicher Autoren (etwa Thomas von Aquin, William von Ockham und Petrus Aureoli) genauer ansehen.

Das Seminar steht im Zusammenhang mit dem Workshop „Thinking in the Middle Ages: Animals, Humans, Angels“, der vom 09. bis 10. Mai 2014 in Berlin stattfinden wird. Die Teilnehmer des Seminars sind herzlich eingeladen, diesen Workshop zu besuchen und ihre gewonnenen Kenntnisse in die Diskussion einzubringen. Hierauf soll sie das Seminar vorbereiten.

Die Kurssprache ist Deutsch, allerdings sind die meisten Texte in englischer Sprache verfasst. Gute Englischkenntnisse sind daher von Vorteil für die Teilnahme. Für die Beschäftigung mit den mittelalterlichen Texten sind zudem Lateinkenntnisse erwünscht, aber nicht zwingend erforderlich.

Teilnahme nur nach vorheriger Anmeldung per E-Mail an martin.klein@topoi.org.

Ein Reader wird rechtzeitig vor Seminarbeginn online zur Verfügung gestellt. Von den Teilnehmenden wird eine kurze, diskussionsvorbereitende Einführung in einen der Seminartexte erwartet.

Knappik, Franz <i>Einführung in Schellings Spätphilosophie / Introduction to Schelling's later philosophy</i> Termin: Di 16-18 wöch. Ort: I 110, 241 Beginn: 15.04.2014	PS	51 027
---	-----------	---------------

Kommentar: Die Spätphilosophie F.W.J. Schellings ist von einer radikalen Vernunftkritik geprägt, die mit den Erkenntnis- und Erklärungsansprüchen der idealistischen Systeme Fichtes und Hegels (sowie Schellings eigenen früheren Positionen) bricht und damit Positionen der nachidealistischen Philosophie, z.B. bei Kierkegaard, den Weg bahnt. Der späte Schelling beschränkt den Bereich dessen, was begrifflich konstruierbar und ableitbar ist, auf eine "negative" Philosophie, die bloße Denkmöglichkeiten erkundet. Dadurch schafft er Raum für eine "positive" Philosophie, die von einer gegebenen, nicht weiter deduzierbaren Faktizität (einem "unvordenklichen Sein") ausgeht und

auf dessen Grundlage versucht, die Wirklichkeit durch eine philosophische Deutung der Mythologie- und Religionsgeschichte auszulegen. Zugleich vertritt der späte Schelling aber auch originelle Positionen zu metaphysischen Themen wie Modalität, Fundamentalität, Gottesbeweisen, Existenz, Zeit, Willensfreiheit und Schöpfung.

Ziel des Seminars ist es, eine Einführung in die zentralen Problembereiche von Schellings Spätphilosophie zu geben - Schellings Unterscheidung von negativer und positiver Philosophie, seine Konzeptionen von Geschichte, Mythologie und Religion, seine Theorie der "Potenzen" sowie die erwähnten metaphysischen Themen. Hierzu werden wir einleitend Ausschnitte aus Texten der mittleren Phase Schellings (Weltalter-Fragmente und Freiheitsschrift) lesen, in denen wichtige Positionen der Spätphilosophie vorbereitet werden. Anschließend werden wir in Auswahl Texte aus Schellings späten Schriften und Vorlesungen zur negativen Philosophie, zur "Philosophie der Mythologie" und zur "Philosophie der Offenbarung" diskutieren (einschließlich Ausschnitten aus der einflussreichen Berliner Vorlesung zur "Philosophie der Offenbarung" 1841/42, zu deren Hörern Kierkegaard, Trendelenburg, Bakunin und Engels zählten). Besondere Vorkenntnisse werden nicht erwartet, wohl aber die Bereitschaft zur intensiven Beschäftigung mit den Texten und zur Mitarbeit im Seminar. Die Seminartexte werden in einem begleitenden moodle-Kurs zur Verfügung gestellt. Zur Einführung wird empfohlen: Axel Hutter, *Geschichtliche Vernunft: Die Weiterführung der Kantischen Vernunftkritik in der Spätphilosophie Schellings*, Frankfurt a.M. 1996.

Kreft, Nora	PS	51 028
<i>Platons Kritik an der Kunst / Plato's critique of art</i>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11 Beginn: 15.04.2014

Kommentar: Platon lässt Sokrates in seinen Dialogen wiederholt diskutieren, was Kunst ist und wie sich Kunst von Philosophie unterscheidet. Er interessiert sich insbesondere für die Dichtung (und meint damit nicht nur die Werke der Tragiker, Komödienschreiber und Epiker, sondern auch die Aufführungen): welche Funktion hat Dichtung eigentlich, fragt er immer wieder, und welches Ziel verfolgen Dichter? Oberflächlich betrachtet lügen sie uns ja ständig an, wenn sie uns erfundene Geschichten erzählen – aber wollen sie uns mit diesen ‚Lügen‘ bestimmte Wahrheiten vermitteln? Gelingt ihnen das? Meistens gibt Sokrates irgendwann zu erkennen, dass er der Dichtung gegenüber kritisch ist: selbst wenn es den Dichtern letztlich auch um Wahrheit geht, wählen sie doch die falschen Mittel dazu. Wahrheit wird nicht in oder durch Dichtung gefunden und vermittelt, sondern durch Philosophie. Und damit meint Sokrates eine bestimmte Art der Gesprächsführung, die u.a. voraussetzt, dass alle Gesprächspartner einander als gründe-geleitete Wesen ernstnehmen. Eben das scheinen die Dichter mit ihrem Publikum nicht zu tun.

In diesem Seminar beschäftigen wir uns mit Platons, bzw. Sokrates' Kunstkritik und so auch mit seinem Philosophieverständnis. Wir lesen Ausschnitte aus mehreren Dialogen (wie z.B. *Ion*, *Symposium*, *Politeia* und *Phaidros*) – die allesamt nicht nur für philosophische, sondern auch für große dichterische Werke gehalten werden. (Hätte Platon sie auch für Dichtung gehalten? Wenn ja, was heißt das für seine Kritik?)

Lektüre zu Vorbereitung:
Platon: *Ion*

Krickel, Beate	PS	51 029
Theorien über Raum und Zeit / Theories of Space and Time		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: I 110, 239 Beginn: 15.04.2014

Kommentar: Wir leben in einer räumlich und zeitlich ausgedehnten Welt: Ich sitze auf einem Stuhl, vor mir steht mein Schreibtisch. Der Stuhl, mein Schreibtisch und ich befinden sich in einem Zimmer. Rechts neben diesem Zimmer befindet sich die Küche. In dieser Küche habe ich mir vor wenigen Minuten mein Frühstück zubereitet, nachdem ich zu spät aufgestanden bin. Beschreibungen wie diese legen nahe, dass Dinge im Raum in bestimmten räumlichen Relationen existieren und dass bestimmte Prozesse oder Ereignisse in diesem Raum stattfinden, die eine gewisse Zeit dauern und in einer bestimmten Reihenfolge ablaufen.

Ausgehend von unseren alltäglichen Annahmen über Raum und Zeit stellt sich die Frage, was Raum und Zeit aus einer philosophischen Perspektive sind und in welchem Sinne man davon ausgehen kann, dass es Raum und Zeit gibt. Zunächst scheinen Raum und Zeit relationaler Natur zu sein: Dinge liegen zum Beispiel *nebeneinander* und Ereignisse finden *vor* oder *nach* anderen Ereignissen statt. Neben dieser *relationalen* Raum- und Zeitauffassung haben die meisten die Intuition, dass Raum und Zeit, ähnlich wie Gefäße, Dinge bzw. Ereignisse *enthalten*. Demnach existieren Raum und Zeit nicht nur als relationale Begriffe, sondern zudem als *absolute* Begriffe. In der Metaphysik nennt man die Theorie, dass Raum und Zeit bloß relational bestimmt werden, *Relationalismus*. Die These, dass Raum und Zeit wie Gefäße Dinge und Ereignisse enthalten, nennt man *Substantialismus*.

Im Seminar werden wir uns mit historischen und modernen Texten (Englisch und Deutsch) zur Relationalismus-Substantialismus-Debatte befassen. Weitere Fragen, die wir im Seminar beleuchten wollen, sind z.B.:

- Existieren Raum und Zeit unabhängig voneinander?
- Warum vergehen Prozesse immer nur in eine Richtung?
- Könnte es sein, dass mehrere Zeiten nebeneinander existieren?
- Kann es Zeit ohne Veränderung geben?

Literatur:

Carrier, Martin (2009). *Raum-Zeit*. Berlin/New York: de Gruyter.

Müller, Thomas (Hrsg.) (2007). *Philosophie der Zeit. Neue analytische Ansätze*, Klostermann RoteReihe Band 24.

Der Leibniz-Clarke Briefwechsel. Volkmar Schüller (Hrsg.). Akademie, Berlin 1991.

Eintrag "Time" in der Stanford Encyclopedia: <http://plato.stanford.edu/entries/time/>

Dainton, Barry (2010) *Time and Space*, Second Edition. McGill-Queens University Press.

Kübler, Lukas	PS	51 030
Soziale Kooperation / Social cooperation		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405 Beginn: 15.04.2014

Kommentar: Menschliche Gesellschaften sind Zusammenhänge von Kooperation: Die meisten kulturellen, ökonomischen oder politischen Errungenschaften werden nur als Ergebnis des geordneten Zusammenwirkens von Individuen verständlich, das stabile Verhaltenserwartungen und allgemeine Verbindlichkeit voraussetzt. Selbst wenn man unterstellt, dass viele dieser Errungenschaften zum wechselseitigen Vorteil aller Beteiligten sind, ist es doch nicht evident, unter welchen Bedingungen und warum solche Kooperationsverhältnisse überhaupt möglich sind: Dass

wechselseitig vorteilhafte Kooperation zwischen Individuen stattfindet, ist z. B. unter Bedingungen unsicherer Verhaltenserwartungen alles andere als selbstverständlich, wie schon Hume an dem Beispiel zweier Bauern illustriert: „Your corn is ripe to-day; mine will be so to-morrow. 'Tis profitable for us both, that I shou'd labour with you to-day, and that you shou'd aid me to-morrow. I have no kindness for you, and know you have as little for me. I will not, therefore, take any pains upon your account; and shou'd I labour with you upon my own account, in expectation of a return, I know I shou'd be dissappointed, and that I shou'd in vain depend upon your gratitude. Here then I leave you to labour alone: You treat me in the same manner. The seasons change; and both of us lose our harvests for want of mutual confidence and security.“ (*Treatise of Human Nature*, 3.2.5)

Humes Beispiel ist ein Fall dessen, was heute als „Gefangenendilemma“ diskutiert wird und mit Bezug auf unterschiedliche Fragen, die sich im Zusammenhang mit dem Begriff der Kooperation stellen, von heuristischem Wert ist: Unter welchen Bedingungen ist es für alle Beteiligten rational, zu kooperieren? Wie lässt sich der Begriff der Kooperation durch Begriffe wie „kollektive Ziele“, „geteilte Überzeugungen“, „Konventionen“, „kollektive Gründe“ oder „Vertrauen“ explizieren? Welche Arten der Kooperation lassen sich unterscheiden? Durch die Beantwortung dieser Fragen soll im Seminar der Begriff der sozialen Kooperation analysiert werden. Dabei sollen an das Gefangenendilemma anknüpfende Ansätze nur als ein möglicher Zugang zu diesem Problem diskutiert werden und insbesondere die Debatte über „kollektive Intentionalität“ im Vordergrund stehen, die gegenwärtig in der analytischen Sozialontologie geführt wird. Auf dieser Grundlage soll aber auch die Brücke zu Diskussionen über normative Fragen in der Sozialphilosophie und der politischen Philosophie geschlagen werden: Nicht nur in der philosophischen Tradition, von den vertragstheoretischen Begründungen politischer Autorität bis zu Marx, bilden Annahmen über die Natur der sozialen Kooperation eine wichtige Grundlage der Reflexion über die Rechtfertigung sozialer Institutionen. Auch in der Gegenwart hat z. B. John Rawls seine Gerechtigkeitskonzeption explizit auf die Annahme gegründet, die Gesellschaft sei ein „System der Zusammenarbeit, das dem Wohl seiner Teilnehmer dienen soll“. In diesem Sinn soll der Begriff der sozialen Kooperation auch in seiner Rolle in unterschiedlichen „politischen Ontologien“ (Philip Pettit) der Rechtfertigung sozialer Institutionen untersucht werden.

Literatur: Michael Tomasello, *Why we cooperate*, Cambridge/MA 2009; Philip Pettit, „Rawls's Political Ontology“, in: *Politics, Philosophy & Economics*, Vol. 4, Nr. 2 (2005), S. 157-174; Raimo Tuomela, *Cooperation. A Philosophical Study*, Boston u. a. 2000; Hans Bernhard Schmid, David Schweikard (Hg.), *Kollektive Intentionalität. Eine Debatte über die Grundlagen des Sozialen*, Frankfurt/M. 2009; Robert Axelrod, *The Evolution of Cooperation*, New York 1984.

Menn, Stephen; Crager, Adam	PS	51 031
<i>Aristotle's Analytics</i>		
Termin: Mi 12-16	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03 Beginn: 23.04.2014

Kommentar: Aristotle's Posterior Analytics asks how scientific knowledge is possible. We have scientific knowledge where we have demonstrations, but what are the conditions of demonstration (a demonstration must be a valid argument, but that is not sufficient), how do we acquire the appropriate premisses for demonstrations, and how do the results of many demonstrations combine into a single science? Aristotle's Posterior Analytics is the first systematic investigation of these questions, and it draws on his Prior Analytics, the first systematic investigation of valid argument, which is designed to be applicable both to scientific demonstration and to dialectic, the practice of testing an opponent's thesis by question-and-answer arguments aiming at refutation. While Aristotle draws on dialectic, as practiced in Plato's Academy and described in Aristotle's Topics, he thinks that a new discipline, analytics, is necessary in order to understand how arguments in general, and

demonstrations in particular, arise, and to guide us in constructing them. The discipline takes its name, and perhaps some of its inspiration, from the practice of "analysis" used in discovering proofs in Greek geometry. We will try to understand this Aristotelian discipline, and thus the invention of logic, giving a close reading of the entire Posterior Analytics and at least as much of the Prior Analytics as is needed to understand the argument of the Posterior Analytics, and other background reading as appropriate. The format will be a mixture of lectures, student presentations, and general discussion. No prior knowledge of Greek philosophy or language is presupposed, just basic competence in logic and mathematics. All primary readings will be available in both English and German translations, although students who read Greek are encouraged to do the readings in Greek. The seminar should be appropriate for students at all levels, undergraduate and graduate. It should be of particular interest to students of Greek philosophy and to students of logic, but all are welcome. The instructors intend to speak in English, but the discussion may go back and forth between English and German, and student presentations may be in either language. First class: April 23.

Meyer, Kirsten		PS	51 032
<i>Praktische Ethik / Practical Ethics</i>			
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 15.04.2014

Kommentar: Das vieldiskutierte Buch ist 2013 in einer durchgehend revidierten und erweiterten Neuauflage erschienen (im Reclam-Verlag). Singer behandelt darin die wichtigsten Themen der angewandten Ethik (u.a. Tierethik, Weltarmut, Migrationsethik, Klimaethik) aus einer utilitaristischen Perspektive. Ziel dieses Seminars ist eine kritische Lektüre dieses Buches und eine Diskussion der Tragfähigkeit der einzelnen Argumente. Dabei werden wir die einzelnen Positionen und Argumente zu den verschiedenen Themengebieten, aber auch die Tragfähigkeit des utilitaristischen Ansatzes insgesamt in den Blick nehmen und kritisch diskutieren.

Mikkola, Mari		PS	51 033
<i>Die Werke Martha Nussbaums / The Work of Martha Nussbaum</i>			
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 15.04.2014

Kommentar: Martha Nussbaum ist eine der renommiertesten zeitgenössischen Denker_innen im Bereich der praktischen Philosophie. In ihrer Arbeit thematisiert sie eine umfangreiche Menge von Themen innerhalb der politischen Philosophie und Ethik. Diese umfassen die Rolle der Emotionen in der Ethik, Liberalismus im Feminismus, Multikulturalismus und liberale politische Philosophie, sowie ihren bekannten Fähigkeiten-Ansatz (Capabilities Approach) zu Fragen internationaler Gerechtigkeit und Entwicklungspolitik. Dieses Seminar bietet eine Einführung in die Philosophie Nussbaums an. Wir werden wichtige Kerntexte Nussbaums sorgfältig lesen, um ihre Arbeit in der praktischen Philosophie genauer kennenzulernen. Die Seminarsprache wird Englisch sein.

Niebergall, Karl-Georg		PS	51 034
<i>Einführung in die Logik / Introduction to the Logic</i>			
Termin: Fr 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2002	Beginn: 25.04.2014

Kommentar: In dem Kurs „Einführung in die Logik“ soll behandelt werden:
 Syntax der Aussagenlogik und Prädikatenlogik 1. Stufe mit Identität: Vokabular, induktive Definition der Formeln.

- Paraphrasen der Umgangssprache in formale Sprache und umgekehrt.
- Wahrheitswerttafeln und formale Semantik der Aussagenlogik.
- Aussagen- und prädikatenlogische Axiomensysteme (Hilberttyp-Kalküle) und Regelsysteme (KM-Kalkül). Beweisen im Kalkül.
- Induktiv und explizit definierte Theoremmengen.
- Formale Semantik der Prädikatenlogik 1. Stufe mit Identität: Definition von „Belegung h erfüllt A in M “.
- Beweis der Vollständigkeit (Korrektheit und Adäquatheit) der aussagenlogischen und prädikatenlogischen Axiomatisierungen. Beweise im Stile von Henkin über maximal-konsistente Formelmengen und Termmodelle.

Literatur: findet sich auf den Seiten des Lehrbereiches Logik und Sprachphilosophie.

Ossendrijver, Mathieu		PS	51 035
<i>Ansichten zur antiken Astronomie / Views on Ancient Astronomy</i>			
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03	Beginn: 14.04.2014

Kommentar: Die Astronomie spielt in der Wissenschaftsgeschichte eine besondere Rolle, da sie in mehreren antiken Kulturen (Mesopotamien, Griechenland) als erste Wissenschaft mathematisiert wurde. Dementsprechend wird die antike Astronomie in vielen wissenschaftshistorischen und wissenschaftsphilosophischen Werken an prominenter Stelle als Beispiel oder als Argument in der Argumentation aufgeführt. In diesem Proseminar besprechen wir dazu ausgewählte Kapitel aus der wissenschaftshistorischen und der wissenschaftsphilosophischen Literatur. Nach einer Einführung in die Thematik soll jede(r) Teilnehmer(in) ein Referat halten. Anschließend wird darüber mit der Gruppe diskutiert.

Kenntnisse der Astronomie werden nicht vorausgesetzt.

Rinner, Elisabeth		PS	51 036
<i>Antike Mathematik / Ancient Mathematics</i>			
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03	Beginn: 15.04.2014

Kommentar: Mathematik zeigt sich in Quellen unterschiedlicher Zeiten und Kulturen auf vielfältige Arten. Zur antiken griechischen Mathematik sind uns Texte erhalten, in denen unter Verwendung von Axiomen und Definitionen Aussagen bewiesen werden. Exemplarisch für einen solchen Text sind etwa Euklids Elemente. Die mathematischen Texte innerhalb der babylonischen Keilschrifttafeln unterscheiden sich davon fundamental: Das mathematische Wissen der Babylonier ist vorwiegend in der Form von Lösungen bestimmter Probleme überliefert, Beweise allgemeiner Aussagen fehlen. Antike Mathematik ist nicht nur Gegenstand wissenschaftshistorischer Forschungen, sondern stellt auch Fragen von philosophischem Interesse, etwa zur Rechtfertigung von Aussagen, der Rolle von Diagrammen oder Fragen zur Allgemeingültigkeit von Prozeduren.

Im Seminar werden an ausgewählten Textausschnitten solche Fragen vorgestellt und diskutiert. Altgriechischkenntnisse und Kenntnisse der Mathematik, die über das Schulniveau hinausgehen, sind nicht Voraussetzung zur Teilnahme.

Schmid, Stephan	PS	51 037
<i>Klassischer Empirismus / Classic Empiricism</i>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 15.04.2014

Kommentar: Empiristen vertreten die erkenntnistheoretische These, dass all unser Wissen letztlich aus der Erfahrung stammt. Das hört sich zunächst alles andere als kontrovers an. „Woher sonst?“, möchte man vielleicht entgegenen. Doch die Sache erweist sich als vertrackter, als man zunächst denken würde. Wir glauben nämlich eine Menge zu wissen, von dem zumindest *prima facie* unklar ist, wie wir das aus unserer Erfahrung hätten lernen können. Wir wissen etwa, dass alle Menschen rotes Blut haben (aber wer hat schon alle Menschen dieser Welt seziert?), dass der Mond nicht verschwindet, wenn ihn keine Person mehr sieht (aber wer hat den Mond gesehen, als ihn wirklich niemand (nicht einmal man selbst) gesehen hat?) oder dass Deutschland hätte Fußballeuropameister 2012 werden können, wenn es nicht gegen Italien verloren hätte, aber dass es unmöglich ist, dass es runde Quadrate gibt (aber wer hat schon einmal Möglichkeiten gesehen, und wer konnte sich alle möglichen Quadrate anschauen und überprüfen, dass keines von ihnen rund ist?). Wenn der Empirismus eine kohärente Theorie sein soll, muss er also erklären, wie wir dieses Wissen trotz gegenteiligen Anscheins aus der Erfahrung gewinnen konnten, oder zumindest, warum wir all diese Dinge zu wissen meinen, obwohl wir es in Tat und Wahrheit gar nicht wissen.

Die klassischen Empiristen John Locke (1632-1704), George Berkeley (1685-1753) und David Hume (1711-1776) haben alle versucht, eine kohärente Version des Empirismus zu verteidigen, und haben zu diesem Zweck in unterschiedlichem Ausmaß beide genannten Strategien verfolgt: Sie machten zum einen Vorschläge dazu, wie wir einige der oben genannten Wissensinhalte aus der Erfahrung gewinnen können, und versuchten zum anderen zu zeigen, wie es dazu kommt, dass wir gewisse Dinge zu wissen meinen, die wir gar nicht in einem strengen Sinne wissen, und versuchten uns gleichzeitig zu beruhigen, dass es sich dabei nicht um problematische Wissensseinbußen handelt.

In dem Proseminar wollen wir die empiristischen Theorien von Locke, Berkeley und Hume kennenlernen und daraufhin prüfen, wie gut – und zu welchen Kosten – es ihnen gelingt, einen überzeugenden Empirismus zu verteidigen.

Da Locke, Berkeley und Hume alle auf Englisch geschrieben haben, sind gute Englischkenntnisse von Vorteil, auch wenn wir die meisten Texte in deutscher Übersetzung lesen werden.

Literatur:

John Locke, Versuch über den menschlichen Verstand, drei Bände, Hamburg: Meiner 1981-88.

George Berkeley, Eine Abhandlung über die Prinzipien der menschlichen Erkenntnis, Hamburg: Meiner 2004.

David Hume, Eine Untersuchung über den menschlichen Verstand, Stuttgart: Reclam 2002.

Schmitz, Friederike	PS	51 038
<i>Umweltethik / Environmental Ethics</i>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 25.04.2014

Kommentar: Wem oder was gegenüber haben wir ethische Pflichten? Traditionell stehen nur Menschen im Fokus der Ethik. Dass auch nichtmenschliche Tiere, sofern sie empfindungsfähig sind, in der einen oder anderen Weise moralisch berücksichtigt werden müssen, ist mittlerweile ziemlich unumstritten. Aber was ist mit nicht empfindungsfähigen Lebewesen wie Pflanzen oder mit unbelebten Dingen wie Flüssen oder Bergen? Ist deren Schädigung oder Zerstörung irgendwie moralisch problematisch?

Neben diesen grundlegenden Fragen werden in der Umweltethik außerdem Fragen diskutiert, die von den Problemen der gegenwärtigen Umweltzerstörung und des Klimawandels ausgehen: Müssen wir aus ethischen Gründen klimaschädigende Emissionen reduzieren? Wie ließe sich eine solche Pflicht genau begründen und inwieweit würde sie für uns als Einzelne gelten? Wie hängen die Umweltprobleme der gegenwärtigen Zivilisation mit der sozialen Organisation und allgemeinen Wertvorstellungen und Denkweisen, z. B. mit patriarchalem oder hierarchischem Denken, zusammen – und liefern sie uns vielleicht Gründe, diese Denkweisen grundlegend zu hinterfragen? Im Seminar werden wir diese und weitere Fragen anhand von Aufsätzen der jüngeren Debatte diskutieren. Zur Einführung und Vorbereitung kann der Artikel in der Stanford Encyclopedia of Philosophy gelesen werden: <http://plato.stanford.edu/entries/ethics-environmental/>.

Schmitz, Friederike		PS	51 039
<i>Tierethik / Animal Ethics</i>			
Termin: Fr 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 25.04.2014

Kommentar: Ist es legitim, nichtmenschliche Tiere für unsere Zwecke zu nutzen? Sie gefangen zu halten, zu töten oder Experimente mit ihnen anzustellen? Diese Praktiken scheinen nur legitim zu sein, wenn es moralisch relevante Unterschiede zwischen Menschen einerseits und z. B. Schweinen, Kühen oder Mäusen andererseits gibt. In der vergleichsweise jungen philosophischen Disziplin der Tierethik wird u. a. diskutiert, ob es solche Unterschiede gibt, worin sie bestehen könnten und ob sie, wenn es sie gibt, tatsächlich eine solche Ungleichbehandlung rechtfertigen. Es ist allerdings auch kontrovers, ob die Frage nach dem richtigen Umgang mit Tieren allein mit Bezug auf die Gemeinsamkeiten oder Unterschiede zwischen den Eigenschaften von Menschen und nichtmenschlichen Tieren beantwortet werden kann, oder ob nicht auch Beziehungen und/oder moralische Gefühl eine Rolle spielen. Nicht zuletzt wird diskutiert, inwieweit die Frage nach dem Umgang mit Tieren nicht nur eine ethische, sondern auch eine politische Frage ist. Diskussionsgrundlage werden Aufsätze aus einem kürzlich erschienenen Sammelband zur Tierethik sein (Friederike Schmitz (Hg.), Tierethik, Berlin 2014).

Schwemmer, Oswald		PS	51 040
<i>Henri Bergson: Zeit und Freiheit / Henri Bergson: Time and Free Will</i>			
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B	Beginn: 14.04.2014

Kommentar: Henri Bergsons Zeit und Freiheit (französisches Original: Essai sur les données immédiates de la conscience) ist eine Art Programmschrift für eine Philosophie des Geistes, die sich an den Phänomenen unserer Wahrnehmung orientiert. Zentral sind dabei die „unmittelbaren Gegebenheiten unseres Bewusstseins“, die Bergson vielfach in Misskredit gebracht haben. Im Seminar soll die „intuitionistische“ Konzeption Bergsons in einer sorgfältigen Textanalyse diskutiert werden.

Literatur: Henri Bergson, Zeit und Freiheit. Frankfurt am Main 1989; Mirjana Vrhunc, Bild und Wirklichkeit. Zur Philosophie Henri Bergsons. München 2002.

Solodkoff, Tatjana von		PS	51 041
<i>Theorien des Wohlergehens / Theories of well-being</i>			
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11	Beginn: 17.04.2014

Kommentar: Manche Menschen haben es im Leben besser getroffen als andere. Was macht es

wahr, dass einige Menschen ein gutes Leben führen, während andere Menschen ein Leben leben, das kaum lebenswert ist? Was beinhaltet ein Leben, das gut für die Person ist, die es lebt? Worin besteht Wohlergehen für eine Person? In diesem Seminar werden wir mehrere Theorien kennenlernen, die versuchen, Antworten auf diese Fragen zu geben.

Für die erfolgreiche Teilnahme am Seminar sind Grundkenntnisse in analytischer Philosophie von Vorteil. Da wir in erster Linie zeitgenössische Texte lesen werden, die bislang nur auf Englisch vorliegen, sind gute Englischkenntnisse für die Teilnahme an diesem Seminar unerlässlich.

Die Veranstaltung kann auf Studierendenwunsch auch auf Englisch durchgeführt werden.

Thiering, Martin; Seidler, Sebastian	PS	51 042
<i>Wittgensteins Philosophische Untersuchungen / Wittgenstein's Philosophical Investigations</i>		
Termin: Fr 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B Beginn: 25.04.2014

Kommentar: Dieses Seminar führt in Wittgensteins *Philosophische Untersuchungen* ein. Neben Passagen zu Sprachspielen und damit dem pragmatischen Ansatz Wittgensteins, werden wir Konzepte wie Familienähnlichkeiten und Aspektsehen gemeinsam in Lektüreform lesen und diskutieren. Ein Schwerpunkt des Seminars soll der zweite Teil der Untersuchungen bilden, in dem gestaltpsychologische und phänomenologische Aspekte diskutiert werden. Damit werden sprachphilosophische und erkenntnistheoretische Aspekte des Zusammenhangs von Sprache, Kognition und Wahrnehmung erörtert und problematisiert.

Karydas, Dimitris	PS	60 804
<i>Vom Ende der Geschichte: Hegels Geschichtsphilosophie</i>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: BU 26, 206 Beginn: 17.04.2014

Kommentar: Das sehr umstrittene Topos vom Ende der Geschichte kann nur im Horizont des Hegelschen Konzepts von Geschichte als Fortschritt im Bewusstsein der Freiheit, das aus der Entdeckung der Geschichtlichkeit des Geistes entstanden ist, sinnvoll diskutiert werden. Geschichte macht die Form aus, in der sich der objektive so wie der absolute Geist manifestieren und explizieren. Sie sollte zugleich den objektiven Prozess der Weltgeschichte darstellen, während die durch Hegels politische Interessen motivierte Erfassung bestimmter historischer Situationen von seiner Geschichtsphilosophie getragen wird. Ziel des Seminars ist sowohl den systematischen Zusammenhang der Geschichte des Geistes als auch Einzelanalysen geschichtlicher Objektivationen zu behandeln und sich mit gängigen Topoi der Hegelschen Geschichtstheorie und ihren Verzerrungen auseinanderzusetzen. Ausgehend vom Jenaer Manuskript zur Geschichte der Philosophie werden *Die Vernunft in der Geschichte* und einschlägige Partien der *Grundlinien der Philosophie des Rechts* und der kritisch edierten Mitschriften der *Vorlesungen über Weltgeschichte, Religion* und *Ästhetik* diskutiert.

Die Veranstaltung wird für Studierende der Theologie als Übung, für Studierende der Philosophie als Proseminar angeboten.

Schmidt, Sarah	PS	60 803
<i>M. Foucault: Die Ordnung der Dinge / M. Foucault: The Order of Things</i>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: BU 26, 330 Beginn: 15.04.2014

Kommentar: Michel Foucaults epistemologische Studie *Les mots et les choses* von 1966, die auf Deutsch den von Foucault favorisierten Titel *Die Ordnung der Dinge* trägt, wendet sich von der

Renaissance bis zur Mitte des 20. Jahrhunderts der Geschichte von Wissensformationen zu und versucht in einem Weitwinkel, der nicht nur die Wissenschaften sondern auch Sprache, Lebensweisen und Wirtschaften in den Blick nimmt, ihre „Episteme“ als „historisches Apriori“ oder epochale Bedingung der Möglichkeit von Wissen zu beschreiben.

Als Klassiker der Wissenschaftsgeschichte und Diskurstheorie hat Die *Ordnung der Dinge* nicht nur in der Philosophie, sondern ebenso in den Geschichts-, Literatur- und Kulturwissenschaften eine ebenso kontroverse wie nachhaltige Wirkung erzielt.

Im Seminar wenden wir uns der von Foucault beschriebene Charakteristik der Epochen und Epochenbrüche zu, untersuchen seine diskursanalytische Methode vor dem Hintergrund der für Foucault zentralen Begriffe wie Episteme, Diskurs, Archäologie und Archiv und werfen einzelne exemplarische Blicke auf die Geschichte seiner Kritik.

Es bietet sich an mit dem Ausblick zu enden, den Foucault am Ende des Buches mit der enigmatischen Formel eines „Verschwinden des Menschens“ als Charakteristik der (damals) kommenden epistemischen Epoche gibt.

Die Veranstaltung wird für Studierende der Theologie als Übung, für Studierende der Philosophie als Seminar angeboten.

Die Ordnung der Dinge. Eine Archäologie der Humanwissenschaften (Les mots et les choses, 1966), Frankfurt am Main: Suhrkamp

Schlüsselqualifikationen

Dinges, Alexander		UE	51 043
Argumentation und Sprache			
Termin: Fr 14-16	wöch.	Ort: I 110, 241	Beginn: 25.04.2014

Kommentar: In diesem Kurs werden wir üben, philosophische Argumente zu identifizieren und zu präsentieren. Den Hauptbestandteil des Kurses werden daher Kurzvorträge der Teilnehmerinnen und Teilnehmer bilden. Bitten melden Sie sich unter alexander.dinges (at) hu-berlin.de an. Die Teilnehmerzahl ist begrenzt.

Moore, Richard		UE	51 044
Argumentation und Sprache			
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 28.04.2014

Kommentar: Further details: For further queries, please write to me at: r.t.moore@gmail.com.

Course details:

The goal of this series of seminars will be to train students in the language and argumentation skills required for reading and writing philosophy. It is aimed at both philosophy students and, perhaps especially, graduate students from the non-philosophy cognitive sciences. Students will be trained not just in how to read and understand philosophical arguments, but to evaluate critically them, too. The goal will be to enable students to argue with philosophers on their own terms – capable not just of appropriating philosophers’ ideas for their own work, but to be able and confident to critically accept or reject and develop these ideas too.

In the first half of the course, we’ll look at the nature of philosophical argument and key aspects of

philosophical reasoning – including the nature of deductive reasoning, the syllogism, rules of inference, and styles of philosophical argument. In the second half of the course, we'll look at particular examples of philosophical argument in more detail, through close readings of a series of classic papers in the Philosophy of Mind by a range of authors including Putnam, Burge, Fodor, Chomsky, Churchland and Jackson.

Participation:

Philosophy students: Übung; Mind & Brain MA/MSc program: Hauptseminar

Reading material:

Detailed readings will be announced in the spring – but for some fairly gentle background reading, try:

Dennett, D. (2013). *Intuition Pumps and Other Tools for Thinking*. Allen Lane.

Graßhoff, Gerd		UE	51 045
Philosophische Schreibwerkstatt / Writing philosophical essays			
Termin: Di 12-15	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03	Beginn: 15.04.2014

Kommentar: Die philosophische „Schreibwerkstatt“ findet in drei Gruppen à 7 Studenten/innen statt. Die Teilnehmer/innen verfassen wöchentlich kleine Essays zu philosophischen Fragestellungen, die in den Sitzungen vorgetragen und anschließend im Kurs diskutiert und vom Kursleiter beurteilt werden. Jede/r Studierende hat pro Woche einen Essay einzureichen.

Die Übung findet in drei Blöcken, von 12-13, 13-14 und 14-15 Uhr statt. Pro Sitzung können maximal 7 Studenten teilnehmen.

Anmeldung bitte unter: kerstin.rumpeltes@topoi.org oder kerstin.rumpeltes.1@hu-berlin.de

Paasch, Sebastian		UE	51 046
Philosophische Schreibwerkstatt / Writing philosophical essays			
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11	Beginn: 15.04.2014

Kommentar: Wir werden verschiedene Arten von Texten kennenlernen und das eigenständige Verfassen solcher Texte – vor allem von Haus- und Abschlussarbeiten – üben. Das Hauptaugenmerk soll nicht auf Fragen nach der formalen Angemessenheit sondern auf der Frage nach geeigneten Strukturierungen und der Frage nach einer sinnvollen inhaltlichen Ausgestaltung von philosophischen Texten liegen.

Die Teilnehmerzahl ist auf 20 begrenzt. Bitte melden Sie sich bis zum 31.03.2014 an: sebastian.paasch@staff.hu-berlin.de.

Viebahn, Emanuel		UE	51 047
Philosophische Schreibwerkstatt / Writing philosophical essays			
Termin: Do 8-10	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 17.04.2014

Kommentar: In der Schreibwerkstatt werden wir anhand von Beispielen herausarbeiten, was einen gelungenen philosophischen Text ausmacht. Außerdem werden die Teilnehmer durch Übungen und einen selbst verfassten Essay das philosophische Schreiben trainieren.

Die Teilnehmerzahl ist auf 20 begrenzt. Interessierte melden sich bitte bis zum 31. März unter emanuel.viebahn@hu-berlin.de an.

Albertzart, Maike	HS	51 050
<i>Moralischer Relativismus / Moral Relativism</i>		
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 16.04.2014

Kommentar: Uneinigkeit bei moralischen Urteilen ist eine alltägliche Erfahrung. Selbst zwischen vernünftigen, gebildeten und gut informierten Personen kann es zu scheinbar unauflösbaren moralischen Meinungsverschiedenheiten kommen. Scheinbar unauflösbare moralische Meinungsverschiedenheiten werfen nicht nur praktische Probleme des Umgangs mit solchen Situationen auf, sondern stellen auch Metaethiker vor eine zentrale Frage: Gibt es überhaupt universell gültige, objektive moralische Wahrheiten? Der metaethische Relativismus bietet eine Antwort auf diese Frage. Grob gesagt vertritt er die These, dass die Wahrheit oder Falschheit moralischer Urteile nicht universal ist, sondern als relativ zu den Traditionen, Überzeugungen oder Praktiken einer Gruppe von Personen zu betrachten ist. Ziel des Seminars ist es, diese Position in ihren verschiedenen Spielarten zu verstehen und auf ihre Plausibilität hin zu prüfen. Hierzu soll der Relativismus auch in Beziehung zu anderen metaethischen Positionen gesetzt werden, insbesondere zu non-kognitiven Theorien und dem moralischen Subjektivismus. Darüber hinaus sollen auch Ansätze zur Diskussion kommen, die Elemente des Relativismus und des moralischen Objektivismus kombinieren.

Da einige der Texte nur auf Englisch vorliegen, ist die Bereitschaft zur Lektüre englischsprachiger Literatur Teilnahmevoraussetzung.

Literatur:

Die Seminarliteratur wird zu Semesterbeginn in einem Moodle-Kurs zugänglich gemacht. Eine gute und zugleich jedoch fakultative Vorbereitung auf das Seminar bieten folgende Texte:

Harman, Gilbert, und Judith Jarvis Thomson, *Moral Relativism and Moral Objectivity* (Oxford: Blackwell, 1996), Kapitel 1-5 & 9.
 Williams, Bernard, 'Relativism and Reflection', in *Ethics and the Limits of Philosophy* (London: Fontana, 1985), S. 156-73.
 Wong, David B., *Natural Moralities* (Oxford: Oxford University Press, 2006), Kapitel 1-3.

Barnes, Joseph	HS	51 051
<i>Epistemic Value</i>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11
		Beginn: 16.04.2014

Kommentar: We'll read and discuss a broad selection of recent scholarly literature on Epistemic Value, understood as the part of value theory dealing with specifically epistemic evaluations. How do specifically epistemic evaluations, involving knowledge, justification, rationality, and evidence, relate to other evaluations? Do they support a "companions in guilt" response to arguments against the existence of objective values? Is there a "value problem" for some externalist theories of knowledge? What, if anything, does reflection on the value of knowledge show about the nature of knowledge? This seminar will be taught in English.

Beere, Jonathan	HS	51 052
<i>Philosophische Fragen in antiker Mathematik / Philosophical Questions in Antique Mathematics</i>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 22.04.2014

Kommentar: Wir werden das gesamte erste Buch von Apollonius von Perge *Conica* lesen, in dem Apollonius alle möglichen Schnitte eines Kegels kategorisiert, Definitionen der Kegelschnitte liefert und zeigt, wie durch das Zerschneiden eines Kegels jede beliebige Ellipse, Parabel oder Hyperbel erzeugt werden kann. Wir werden uns für die logische Struktur des Buches als Ganzes interessieren und werden die Mathematik des Apollonius mit der zeitgenössischen Mathematik vergleichen und kontrastieren. Für die Teilnahme ist der Besuch sowohl der Vorlesung als auch des Hauptseminars erforderlich.

Gerhardt, Volker	HS	51 053
<i>Kant: Zum ewigen Frieden / Kant: Perpetual Peace. A Philosophical Sketch</i>		
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 14.04.2014

Kommentar: Kants Friedensschrift enthält einen Entwurf zu einer globalen Friedensordnung. Es hat mehr als Hundertzwanzig Jahre gedauert, bis sie auch im Zusammenhang der Politik als wegweisend erkannt und beachtet worden ist. So konnte sie, insbesondere durch die Initiative des philosophisch gebildeten amerikanischen Präsidenten Woodrow Wilson Anregungen zur Gründung des Völkerbunds und später der Vereinten Nationen geben. Im Ganzen aber hat es ziemlich genau zweihundert Jahre gedauert, bis der umfassende politische Charakter der Schrift eingesehen und als Kants Theorie der Politik gedeutet worden ist.

Dieses Verständnis soll im Seminar einer kritischen Prüfung unterzogen werden. Dazu lesen wir den Text Abschnitt für Abschnitt gemeinsam, um ihn anschließend unter Anleitung eines Referats auszulegen. Weitere Interpretationen können in Hausarbeiten vorgelegt werden.

Zur Vorbereitung verweise ich auf: Volker Gerhardt, Kants Entwurf *Zum ewigen Frieden*. Eine Theorie der Politik, Darmstadt 2004²

Gertken, Jan	HS	51 054
<i>Ist Notwehr moralisch erlaubt? / Is Self-Defence Morally Permissible?</i>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 15.04.2014

Kommentar: Notwehrsituationen gelten nach verbreiteter Meinung als Ausnahmen zum moralischen Nichtschädigungsverbot und als Situationen, in denen die Verletzung (und ggf. sogar die Tötung) eines Aggressors nicht nur entschuldbar, sondern moralisch legitim ist.

In Auseinandersetzung mit Beiträgen aus der aktuellen philosophischen Debatte über den ethischen Status von Notwehrhandlungen werden wir im Seminar Antworten auf die Frage diskutieren, unter welchen Umständen (und warum) Notwehr moralisch erlaubt ist. Hierbei wird auch die radikale Position thematisiert, der zufolge es solche Umstände nicht gibt und sich in Notwehr zu verteidigen niemals moralisch zulässig ist.

Voraussetzung für die Teilnahme am Seminar ist die Bereitschaft, englischsprachige Texte zu lesen.

Zur Einführung empfohlen: Doggett, Tyler (2011) "Recent Work on the Ethics of Self-Defense", *Philosophy Compass* 6, S. 220-233.

Graßhoff, Gerd; Ossendrijver Mathieu	HS	51 055
<i>Babylonische Astronomie Theorie / Babylonian Astronomical Theory</i>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 17.04.2014

Kommentar: In diesem Hauptseminar werden einige Theorien der babylonischen mathematischen Astronomie (400-50 v. Chr.) anhand von übersetzten Prozedurtexten besprochen. Diese Texte enthalten detaillierte Instruktionen für die Anfertigung von astronomischen Tabellen mit Vorhersagungen für den Mond und die Planeten nach bestimmten Algorithmen, sowie Instruktionen zur Verifizierung dieser Tabellen.

Graupner, Dieter; Graupner, Elke	HS	51 056
<i>Zur Normalität der Verschiedenheit der Menschen – ein ethischer Schwerpunkt / To the normality of the diversity of people – an ethical focus</i>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 16.04.2014

Kommentar: Normal sein, das ist der Wunsch aller Menschen. Was heißt es aber, ‚normal‘ zu sein. Jeder von uns will doch immer etwas Anderes als sein ‚Gegenüber‘ sein. Wir wollen nicht gleichartig gesehen und verstanden werden. Die philosophische Ethik setzt sich schon seit ihrer Existenz mit dieser Frage auseinander. Es zeigt sich jedoch immer wieder, dass das ‚Normale‘ nicht so einfach zu erfassen ist. Das Normale und das Verschiedene (das Anderssein) gehören offenbar stets zusammen. Als wesentlich in diesem Zusammenhang erweist sich die Frage nach der Anerkennung des Einzelnen. Wie er durch andere gesehen wird, bildet eine Grundlage für sein ‚normales‘ Verhalten. Regelungen dafür, wie dies sinnvoll und harmonisch funktionieren kann, werden durch die Moral herausgebildet. Die Ethik muss diese Fragen theoretisch erfassen und dadurch Handlungen orientieren.

Jaeggi, Rahel; Gosepath, Stefan	HS	51 057
<i>Sozialontologie, Freiheit und Demokratie bei Philipp Pettit / Social Ontology, Freedom and Democracy in the work of Philipp Pettit</i>		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 28.04.2014

Kommentar: Der amerikanische Philosoph Philip Pettit hat mit seiner Begründung einer wichtigen Strömung des Neorepublikanismus und seinen Arbeiten zum modernen Freiheitsverständnis sowie mit seinen Beiträgen zur Sozialontologie viele zeitgenössische Diskussionen beeinflusst. Im zweiten Teil dieses als Fortführung der im Wintersemester begonnenen Arbeit konzipierten Seminars werden wir die in Essays und Diskussionspapieren vorliegenden Ergebnisse unserer Beschäftigung mit Pettits Schriften diskutieren und diese unter Hinzuziehung weiterer Texte für den *workshop/Graduiertenkurs* bearbeiten, der im Juni 2014 mit Philip Pettit stattfinden wird. Eine „Quereinstieg“ ins zweite Semester des Kurses ist nur unter sehr bestimmten Voraussetzungen möglich und ggf. mit den Seminarleitern abzusprechen.

Jaeggi, Rahel; Kübler, Lukas	HS	51 058
<i>Probleme der Kritischen Theorie / Problems of Critical Theory</i>		
Termin: Fr 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 25.04.2014

Kommentar: Dieses Seminar hat „Probleme der Kritischen Theorie“ im doppelten Sinn zum

Gegenstand. Einerseits soll es um philosophische Fragestellungen gehen, die sich die Kritische Theorie *gestellt hat*, seit sie 1931 als interdisziplinärer Diskussionszusammenhang am Frankfurter Institut für Sozialforschung von Max Horkheimer begründet wurde. Zu diesen Fragestellungen, die von den heutigen Vertretern der Kritischen Theorie auf vielfältige Art und Weise immer noch weiterverfolgt werden, gehören: Ideologie- und Vernunftkritik, Verdinglichung, Entfremdung, Geschichtsphilosophie, Emanzipation und Bedürfniskritik. Mit Blick auf diese Probleme der Kritischen Theorie sollen neben klassischen Texten und Positionen von gegenwärtigen Vertretern der Kritischen Theorie auch Ansätze hinzugezogen werden, die außerhalb des engeren Traditionszusammenhangs stehen.

Neben dieser *Rekonstruktion materialer Fragen der Kritischen Theorie* soll es andererseits um Probleme gehen, mit denen Versuche des Anschlusses und der systematischen Weiterentwicklung einer kritischen Theorie heute *konfrontiert sind*. Zur Diskussion steht hier, auf welchen Grundlagen die Kritische Theorie beruht und wie es um deren Tragfähigkeit im Licht jüngerer Herausforderungen durch andere theoretische Strömungen in der Sozialphilosophie bestellt ist: Die liberale und poststrukturalistische Kritik der hegelmарxistischen Begriffe von Vernunft, Geschichte und Gesellschaft, die Pluralisierung emanzipatorischer sozialer Bewegungen nach dem Ende der Arbeiterbewegung oder die Konjunktur demokratie- und gerechtigkeits-theoretischer Theorieansätze stellen wesentliche Grundannahmen der Kritischen Theorie infrage. Hier soll das Seminar im Sinn einer *Meta-Reflexion* den Gehalt und die Spezifik des Ansatzes selbst prüfen und insbesondere danach fragen, ob und wie diese zu verteidigen und weiterzuentwickeln wären.

Das Seminar richtet sich an fortgeschrittene Studierende mit Vorkenntnissen hinsichtlich der klassischen Texte und Autoren der Kritischen Theorie sowie der Bereitschaft, sich in ausgedehnte Debatten einzuarbeiten.

Literatur: Axel Honneth, *Pathologien der Vernunft. Geschichte und Gegenwart der Kritischen Theorie*, Frankfurt/M. 2007; Raymond Geuss, *The Idea of a Critical Theory. Habermas and the Frankfurt School*, Cambridge 1980; Wolfgang Detel, Habermas und die Methodologie kritischer Theorien, in: Winter/Zima (Hrg.), *Kritische Theorie Heute*, Bielefeld 2007, S. 177-203; David Couzens Hoy/Thomas McCarthy, *Critical Theory*, Oxford 1994.

King, Colin Guthrie	HS	51 059
<i>Aristoteles: Sophistische Widerlegungen / Aristotle: Sophistical Refutations</i>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 16.04.2014

Kommentar: The *Sophistical Refutations* is a landmark text in both the theory and history of argumentation. It presents the first theory of fallacious argument, yielding the thirteen types of fallacy which have become part of the tradition in logical theory; but it also documents an apparently over-abundant culture of competitive argumentation from the 4th Century B.C. The aim of this graduate seminar will be to study the theory with particular attention to reconstructing the sophistical practices of argumentation, some of which we find documented in Platonic dialogues such as the Euthydemus. The seminar will be in English, as we will be working with the most recent translation of the text (which is in English); knowledge of ancient Greek is not required, but very much welcome.

Literature: Aristotle's *Sophistical Refutations*, A translation by Pieter Sjoerd Hasper, in: Pieter Sjoerd Hasper & Christof Rapp (eds.), *Fallacious Arguments in Ancient Philosophy (= Logical Analysis and the History of Philosophy, Vol. 15)*, Münster 2013, 13–53. Weitere Interpretationsliteratur sowie Kommentare werden in Moodle sowie in einem Semesterapparat zur Verfügung gestellt.

Knappik, Franz; Rosefeldt, Tobias	HS	51 060
<i>Negativität und Dialektik bei Hegel / Negativity and dialectic in Hegel</i>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 17.04.2014

Kommentar: Die Begriffe "Negativität" und "Dialektik" stehen bei Hegel für Aspekte einer Struktur, die sowohl im Denken als auch in der Wirklichkeit fundamental sein soll. Verschiedene Formen von "Negativität" und "Negation" begegnen bei Hegel auf fast jeder Seite; "Dialektik" bezeichnet die "Methode", die laut dem Schlusskapitel der Wissenschaft der Logik die "absolute Idee" ausmacht und selbst nichts anderes sein soll als die grundlegendste Form von Negativität. Auf der Basis der Struktur, die er mit diesen Begriffen bezeichnet, beansprucht Hegel, in seinem System das gesamte kategoriale Gerüst von Denken und Wirklichkeit zu entwickeln. Wie die dabei zugrunde liegende Struktur von Negativität und Dialektik aber selbst genau zu verstehen ist, ist seit jeher eine der wichtigsten und schwierigsten Fragen der Hegel-Forschung.

Ziel dieses Seminars ist es, durch die genaue Lektüre ausgewählter Passagen aus der Wissenschaft der Logik und anderen Schriften sowie durch die Diskussion wichtiger Positionen der Sekundärliteratur ein wenig Licht in das Dunkel der Hegelschen Texte zu bringen und verschiedene Deutungsoptionen in Sachen Negativität und Dialektik zu prüfen. Vorkenntnisse zu Hegels Philosophie sind erwünscht; die Bereitschaft zur intensiven Beschäftigung mit Primär- und Sekundärliteratur und zur Beteiligung an der Seminardiskussion ist Teilnahmevoraussetzung. Die Seminartexte werden in einem begleitenden moodle-Kurs bereitgestellt. Zur Einführung wird empfohlen: Dieter Henrich, "Hegels Grundoperation. Eine Einleitung in die 'Wissenschaft der Logik'", in: U. Guzzoni u.a. (Hrsg.), Der Idealismus und seine Gegenwart (Festschrift für Werner Marx), Hamburg 1976, 208-230; Brady Bowman, Hegel and the Metaphysics of Absolute Negativity, Cambridge 2013, Kap. 1.

Kreft, Nora	HS	51 061
<i>Existenzialismus / Existentialism</i>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.308
		Beginn: 16.04.2014

Kommentar: Aristoteles zufolge bedeutet ‚zu sein‘ immer ‚etwas Bestimmtes zu sein‘ – deshalb gehe die Essenz von Dingen ihrer Existenz begrifflich voraus. Die ExistentialistInnen drehen dieses Verhältnis um: wenigstens bei Menschen sei die Existenz insofern der Essenz vorangestellt, als dass Menschen ihre Essenz selbst wählen könnten. Nun steht das vielleicht nicht im Widerspruch zu Aristoteles' Diktum, denn mit ‚Essenz‘ meinen sie möglicherweise etwas anderes und spezifischeres als Aristoteles, nämlich eine bestimmte Art der Lebensführung. Jedenfalls sind Menschen dem Existenzialismus zufolge auf keine besondere Lebensweise festgelegt, sondern zur absoluten Freiheit ‚verdammte‘. Wir sind ständig vor die Herausforderung gestellt, uns für die eine oder andere Option zu entscheiden – eine Situation, in der wir uns bewusst für nichts entscheiden, gibt es nicht, denn auch das wäre ja eine Entscheidung. Ein (oder gar das) Entscheidungskriterium ist ‚Authentizität‘: Selbst, wenn es keine weiteren objektiven Richtlinien für richtige Entscheidungen gibt (viele ExistentialistInnen verneinen z.B. die Existenz von objektiven Werten), so gilt doch wenigstens, dass wir uns jeweils für Handlungen und Lebensweisen entscheiden sollen, zu denen wir stehen und mit denen wir uns identifizieren wollen.

In diesem Seminar lesen wir Texte von wichtigen VertreterInnen des Existentialismus wie Albert Camus, Simone de Beauvoir und Jean Paul Sartre; und versuchen auf diese Weise, die zentralen Gedanken und Motive dieser philosophischen Strömung zu verstehen. Wir werden uns schließlich

auch fragen, wo existentialistische Ideen in zeitgenössischen Debatten über das Wesen des Menschen, Freiheit, Selbst-Konstitution und Authentizität auftauchen und inwiefern sie wichtig und fruchtbar sind.

Lektüre zu Vorbereitung:

Kierkegaard: Furcht und Zittern

Sartre: Ist Existenzialismus ein Humanismus?

Lo Presti, Roberto	HS	51 062
<i>Die Zeugungslehre und Embryologie in der Antike und in der Frühneuzeit: philosophische, medizinische, theologische Ansichten über die Formung des Körpers und die Entstehung der Seele / Theory of generation and Embryology in ancient and early modern times: philosophical, medical and theological views on the formation of the body and the emergence of the soul</i>		
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 3053
		Beginn: 17.04.2014

Kommentar: Wie fängt das Leben an? Woraus besteht und wovon stammt der Samen? Wie formt sich ein neues Lebewesen? Durch welche Schritte entwickelt sich ein Embryo? Wie tragen das männliche bzw. das weibliche Geschlecht zur Zeugung bei? Was macht beim Vorgang der Embryogenese ein neues Wesen ein „Lebewesen“? Wie erfolgt die Bestimmung und Übertragung der charakteristischen Erbmerkmale? In welcher Beziehung stehen die Entstehung des Lebens und die Entstehung der Seele bzw. eines entsprechenden Lebensprinzips? Wie trägt das embryologische Wissen zur Unterscheidung zwischen Tieren und Menschen und zur philosophischen bzw. theologischen Bestimmung der menschlichen Natur sowie des Verhältnisses zwischen menschlicher und göttlicher Dimension bei? Wie werden die Begriffe von „Natur“ und „Seele im Rahmen unterschiedlicher Zeugungslehren unterschieden oder in gegenseitige Verbindung gebracht? Wie und in welcher Hinsicht unterscheiden sich teleologische und mechanistische Auffassungen der Zeugungsprozesse? In welcher Beziehung stehen „medizinische“ und „philosophische“ Zeugungslehren in der Antike (siehe Galens polemische Auseinandersetzung mit der Zeugungslehre des Aristoteles) und in der Frühneuzeit (siehe die Polemik zwischen „Galenikern“ und „Aristotelikern“)?

In diesem Hauptseminar werden diese und andere die Zeugungslehren der Antike und der Frühneuzeit betreffenden Hauptfragen gestellt und durch die kritische Lektüre und die wissenschaftsgeschichtlich-philosophische Betrachtung ausgewählter Texte von Aristoteles, Galen, Jean Fernel, William Harvey, René Descartes zur Sprache gebracht.

Das Hauptziel dieses Seminars ist, die Verknüpfung, die gegenseitigen Beeinflussungen aber auch die Unterschiede ans Licht zu bringen, die zwischen philosophischem, medizinischem und theologischem Diskurs bei der Bestimmung davon, was das (menschliche) Leben ist, woraus es stammt und wie es entsteht, nachvollzogen werden können.

Die Kenntnis der griechischen bzw. der lateinischen Sprache ist willkommen, aber nicht erforderlich: alle Materialien werden in (deutscher oder englischer) Übersetzung behandelt werden.

Primärliteratur (eine vollständige Sekundärliteraturliste wird in der ersten Seminarsitzung zur Verfügung der Teilnehmerinnen und Teilnehmer gestellt werden)

Aristoteles, *De generatione animalium/Generation of Animals*, translated by A.L. Peck, Loeb Classical Texts, Cambridge-London 1942

Galen, *De semine/On Semen*, edition, translation and commentary by Ph. De Lacy, CMG V, 3, 1, Berlin 1992.

Galen, *De foetuum formatione/Über die Ausformung der Keimlinge*, herausgegeben, übersetzt und erläutert von D. Nickel, CMG V, 3, 3, Berlin 2001

Jean Fernel, *De abditis rerum causis/On the Hidden Causes of Things*, edited, translated and commented by J. M. Forrester and J. Henry, Leiden 2004

William Harvey, *Exercitationes de generatione animalium/Disputations touching the Generation of Animals*, translated with introduction and notes by G. Whitteridge, Oxford-London-Boston 1981.

René Descartes, *Ecrits physiologiques et médicaux*, présentation, textes, traduction, notes et annexes de V. Aucante, Paris 2000.

Menn, Stephen	HS	51 063
<i>Medieval Theories of Proposition</i>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: HAN 6, 3.03
		Beginn: 22.04.2014

Kommentar: Medieval Latin philosophers, working mainly in the 14th century, developed a sophisticated logic (theories of reference, truth-conditions, validity-conditions), and also reflected on the status of the objects described by that logic. Disputes in logic, notably between realists and nominalists, and, within the nominalist school, between those who accepted complexe tantum significabilia (propositionally structured objects signified by sentences or by accusative-infinitive phrases) and those who rejected them, were closely connected with metaphysical disputes, sometimes with theological implications, notably about universals, about the ontological status of accidents, about the status of past and future objects or events, and about contingency and free will both human and divine. After some background on nominalist and realist theories of signification, supposition and truth-conditions (reading chiefly William of Ockham and John Buridan), we will turn to texts of Thomas Bradwardine, Paul of Venice, and possibly John Wyclif, concentrating on their discussions of the bearers and conditions of truth (including their discussions of "insolubilia," i.e. versions of the Liar paradox) and the connection with issues about contingency and freedom. If time permits we will end by reading some texts of the the Louvain dispute about future contingents in the 1470's, asking how different views of the status of future-tense sentences were connected with the nominalist-realist controversy. All primary texts will be made available in English or (for Bradwardine) German translation, but students should have basic knowledge of Latin. Prof. Menn intends to speak in English, but the discussion may go back and forth between English and German, and student presentations may be in either language. First class: April 22.

Möckel, Christian	HS	51 064
<i>Reine Logik, Wesensschau und Psychologismuskritik in Edmund Husserls Prolegomena zur reinen Logik (1910) / Pure Logic, Intuition of essences and Criticism of Psychologism in Edmund Husserl's Prolegomena zur reinen Logik (1910)</i>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 15.04.2014

Kommentar: Mit der *Prolegomena zur reinen Logik* umreißt Husserl an der Wende zum 20. Jahrhundert die Konturen der Phänomenologie als neuer philosophischer Richtung mit eigentümlichen Begriffen (Eidos, intentionaler Gegenstand), Verfahren (Ideation, Wesensschau) und Zielen (Evidenz). Gleichzeitig legt er die heute noch rezipierte Kritik des erkenntnistheoretischen Psychologismus vor, die Husserl über Nacht berühmt gemacht hat. Und

schließlich umreißt die Schrift eine Wissenschaftstheorie, die an Leibniz' *mathesis universalis* anknüpft und die die reine Logik als philosophische Fundamentalwissenschaft begreift.

Literatur:

Edmund Husserl: *Logische Untersuchungen*. 1. Bd.: *Prolegomena zur reinen Logik* (1910). Hamburg Meiner 1992.

Paul Natorp: Zur Frage der logischen Methode, in: *Kant-Studien* 6 (1901), 270-283.

Renato Cristin/Kiyoshi Sakai (Hg.): *Phänomenologie und Leibniz*. Freiburg/München 2000.

Moore, Richard	HS	51 065
<i>Intentions in Action and Communication</i>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11
		Beginn: 22.04.2014

Kommentar: This class has been rescheduled from the winter 2013/14 semester.

Further details:

For further queries, please write to me at: r.t.moore@gmail.com.

Course details:

Intention, along with belief and desire, is one of the ingredients of folk psychology to which we appeal in explaining behaviour. Its relationship to purposive action makes it central to human life. But what are intentions? And how do they figure in the life of the mind?

The latter question has become particularly important in recent years, because cognitive scientists have argued that certain varieties of intentional behaviour are both uniquely human, and play a foundational role in human cognitive development. For example, Tomasello and colleagues have argued that humans but not great apes are capable of joint action – characterised by being performed with ‘shared intentions’ – in which participants work together to achieve shared goals; and that joint action explains various aspects of children’s cognitive development. Tomasello also argues that humans but not apes act with Gricean communicative intentions. These statements turn on the idea that intentions can be cognitively complex – but this makes empirical claims difficult to evaluate independently of an account of how intentions figure in mental life.

In this course, we will study three classic sources of work on intentional action: Elizabeth Anscombe’s *Intention*, Paul Grice’s paper ‘Meaning’, and a series of papers by Michael Bratman on the nature of joint action. We’ll also discuss empirical work on intention possession and attribution in human children and non-human great apes.

Core readings:

Anscombe, G. E. M. (1957). *Intention*. Harvard UP.

Bratman, M. (1999). *Faces of Intention*. Cambridge UP.

Davidson, D. (1963). [Actions, reasons, and causes](#).

Davidson, D. (1978). *Intending*.

Grice, P. (1948/1957). [Meaning](#). In Grice 1989: *Studies in the Way of Words*. London: Harvard UP.

Grice, P. (1967/1987). Utterer’s meaning and speaker’s intentions. In Grice 1989: *Studies in the Way of Words*. London: Harvard UP.

Grice, P. (1967/1987). Logic and conversation. In Grice 1989: *Studies in the Way of Words*. London: Harvard UP.

Tomasello, M. (2008). *Origins of Human Communication*. MIT: Cambridge, MA.

Tomasello, M., Carpenter, M., Call, J., Behne, T., & Moll, H. (2005). [Understanding and sharing intentions: The origins of cultural cognition](#). *Behavioral and Brain Sciences*, 28: 675-735.

Niebergall, Karl-Georg; Haag, Johannes	HS	51 066
<i>Semantik und Pragmatik</i>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 25.04.2014

Kommentar: Kann man semantisches Vokabular auf pragmatisches reduzieren, durch dieses explizieren oder verlustfrei durch dieses ersetzen? Beispielsweise dadurch, dass man die Bedeutungsredeweise auf die Gebrauchsredeweise zurückführt? Und was wäre dadurch gewonnen? Antworten auf solche Fragen sollten auch von der spezifischen Form der Semantik-Pragmatik Unterscheidung abhängen; und die ist nicht leicht genauer auszuführen. So ist weder klar, welches das pragmatische Vokabular sein sollte, noch, ob die Rede von einem solchen Vokabular für die Zwecke der Semantik nützlich ist.

Es gibt eine ganze Reihe von Vorschlägen, die Semantik-Pragmatik Unterscheidung genauer zu fassen, die ziemlich wenig miteinander zu tun haben. Wir wollen einige von ihnen kennenlernen, diskutieren und vergleichen. Gedacht ist u.a. an Ansätze von Grice, Martin, Montague, Wittgenstein, aber auch zeitgenössische Ansätze, und daran, was aus ihnen (auch in der Linguistik) geworden ist.

Voraussetzungen: Sprachphilosophische Vorkenntnisse.

Literatur wird im Seminar bekanntgegeben.

Ossendrijver, Mathieu	HS	51 067
<i>Die Babylonische Mathematik in der aktuellen Forschung / Babylonian Mathematics in Current Research</i>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 14.04.2014

Kommentar: In den letzten Jahrzehnten war die babylonische Mathematik (2000-300 v. Chr.) Gegenstand von Debatten, in denen der allgemein akzeptierte Forschungsstand sowohl inhaltlich als auch aus methodischer Sicht kritisiert wurde. In Folge dieser Debatten wurde seit den 90ern eine neue Sicht zur babylonischen Mathematik entwickelt. Dies hat Implikationen für unser Verständnis der Zusammenhänge zwischen babylonischer und griechischer Mathematik. In diesem Hauptseminar werden die Schlüsselarbeiten zur Deutung der babylonischen Mathematik besprochen. Nach einer Einführung in die Thematik soll jede(r) Teilnehmer(in) über eine aktuelle Arbeit oder einen bestimmten Aspekt ein Referat halten.

Anschließend wird darüber mit der Gruppe diskutiert.

Gewisse elementare Vorkenntnisse der Mathematik sind wünschenswert; Kenntnisse der mesopotamischen Kultur werden nicht vorausgesetzt.

Paasch, Sebastian	HS	51 068
<i>Nichtklassische Logiken / Non-classical logics</i>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: SO 22a, 4.11
		Beginn: 17.04.2014

Kommentar: Als nichtklassische Logiken werden häufig Logiken bezeichnet, welche die Theoremmenge der klassischen Prädikatenlogik erster Stufe einschränken oder erweitern. Dem Anschein nach lassen sich Alternativen zu klassischer Logik – anders als bei Alternativen wie Modallogiken oder Logiken höherer Stufe – ohne Veränderungen im Vokabular der zugrunde gelegten Sprache konstruieren.

In diesem Seminar sollen ausschließlich Alternativen betrachtet werden, die scheinbar nicht mit Eingriffen in das Vokabular einhergehen. Wir werden vor allem Kalküle und Semantiken für

- (i) intuitionistische Logik
- (ii) Relevanzlogiken
- (iii) parakonsistente Logiken
- (iv) nicht monotone Logiken

kennenlernen. Neben dem Herausarbeiten der formalen Charakteristika sollen auch Fragen nach der Motivation und der Rechtfertigung für die im Seminar behandelten Logiken beantwortet werden.

Zur Vorbereitung: Lektüre der einschlägigen Artikel in der *Stanford Encyclopedia of Philosophy* (<http://plato.stanford.edu/>).

Perler, Dominik	HS	51 069
<i>Monismus in der Metaphysik / Monism in Metaphysics</i>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 14.04.2014

Kommentar: Es scheint selbstverständlich, dass es in der Welt eine Vielzahl von Gegenständen gibt, die in zahlreichen Relationen zueinander stehen. Die Vertreter des metaphysischen Monismus lehnen diese These ab und behaupten, dass es nur einen einzigen Gegenstand gibt, ja dass die ganze Welt nur ein einziger Gegenstand ist. Dieser provokativen These geht das Seminar nach, indem es Klassiker des Monismus (Spinoza, Bradley), aber auch heutige Vertreter des Monismus (J. Schaffer) genau in den Blick nimmt und so eine Brücke zwischen Philosophiegeschichte und Gegenwartphilosophie schlägt. Drei Problembereiche stehen dabei im Vordergrund:

1. Die Reichweite des Monismus: Behauptet ein Monist tatsächlich, dass es nur einen einzigen Gegenstand gibt und dass alles, was uns wie eine Vielzahl von Gegenständen erscheint, bloß eine Illusion ist (Existenzmonismus)? Oder trifft er die vorsichtigeren Aussage, dass es einen einzigen fundamentalen Gegenstand gibt, von dem alle anderen abhängen (Prioritätsmonismus)? Von welchem Abhängigkeitsverhältnis ist dann die Rede?
2. Die Begründung des Monismus: Wie kann der Monist überzeugend nachweisen, dass es keine Vielzahl von mehr oder weniger unabhängigen Gegenständen gibt? Stützt er sich dabei auf empirische Argumente? Oder argumentiert er rein metaphysisch? Und von welchen Annahmen geht er in einer metaphysischen Argumentation aus?
3. Die Erklärungskraft des Monismus: Wie kann der Monist dem natürlichen Weltbild gerecht werden, das uns eine Vielzahl von Gegenständen präsentiert? Weist er es zurück oder integriert er es in seine Theorie? Und welche Phänomene kann er besser erklären als der Vertreter eines Pluralismus?

Wir werden diesen Fragen anhand einer genauen Lektüre ausgewählter Texte nachgehen. Es werden keine besonderen Vorkenntnisse in klassischer oder gegenwärtiger Metaphysik vorausgesetzt. Es werden jedoch eine aktive Mitarbeit und die Bereitschaft zur Auseinandersetzung

mit schwierigen Texten erwartet.

Zur Vorbereitung werden empfohlen:

Bradley, F.H., *Appearance and Reality*, Oxford: Clarendon 1978.

Goff, P. (ed.), *Spinoza on Monism*, Basingstoke: Palgrave 2012.

Schaffer, J., „Monism: The Priority of the Whole“, *Philosophical Review* 119 (2010), 31-76.

Spinoza, B. de, *Ethik in geometrischer Ordnung dargestellt*, Übers. W. Bartuschat, Hamburg 1999 (Teil I).

Rosefeldt, Tobias	HS	51 070
<i>Kants Philosophie der Natur / Kant's Philosophy of Nature</i>		
Termin: Mi 10-12.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
Beginn: 16.04.2014		

Kommentar: Im Zentrum von Kants Philosophie steht die Annahme, dass wir bestimmte Dinge über die von uns erfahrbare Welt *a priori* wissen, sowie das Unternehmen, zu erklären, wie eben dies möglich ist. In seiner Schrift *Metaphysische Anfangsgründe der Naturwissenschaft*, deren genaue Lektüre und Diskussion im Zentrum dieses Seminars stehen soll, unternimmt Kant den Versuch, auf der Grundlage der Ergebnisse der *Kritik der reinen Vernunft* apriorische und notwendige Prinzipien der materiellen Welt abzuleiten und damit eine philosophische Fundierung der Newtonischen Physik zu liefern. Wir werden uns außer mit diesem Versuch selbst auch mit der Frage beschäftigen, welche Auswirkungen er für Kants transzendentalphilosophisches Programm im allgemeinen und für die Neufassung der *Kritik der reinen Vernunft* in deren zweiter Auflage hat. Das Seminar dient auch der Vorbereitung des nächsten *Berliner Kantkurses*, zu dem Michael Friedman im Sommersemester nach Berlin kommen wird, um seinen neuen großen Kommentar zu den *Metaphysischen Anfangsgründen* vorzustellen.

Texte:

I. Kant, *Metaphysische Anfangsgründe der Naturwissenschaft* (Felix Meiner Verlag, Hamburg 1997, Philosophische Bibliothek Bd.508)

M. Friedman, *Kant's Construction of Nature*, Cambridge University Press 2013

Schmid, Stephan; Bender, Sebastian	HS	51 071
<i>Die Philosophie von G.W. Leibniz / The Philosophy of G.W. Leibniz</i>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A
Beginn: 15.04.2014		

Kommentar: Gottfried Wilhelm Leibniz (1646-1716) genießt einen zweifelhaften Ruf: Den einen gilt er als herausragender Logiker und Mathematiker, dem wir die erste Theorie möglicher Welten und die Infinitesimalrechnung zu verdanken haben. Anderen ist er ein Beispiel für eine ungezügelt spekulative Metaphysik, der zufolge die Welt aus einer wohl koordinierten Ansammlung immaterieller Substanzen (so genannter „Monaden“) besteht, in der es keine echte kausale Interaktion gibt, sondern alles wie in einem optimal konstruierten Uhrwerk aufgrund einer von Gott eingerichteten prästabilierten Harmonie abläuft. Doch wie unterschiedlich diese Aspekte erscheinen mögen und wie verschieden sie aus zeitgenössischer Perspektive beurteilt werden, Leibniz hielt sie alle für Aspekte eines umfassenden philosophischen Systems, an dem er Zeit seines Lebens gearbeitet hat.

Dieses System, so meinte Leibniz, liefert eine Antwort auf alle großen Fragen, welche die Philosophie bis anhin umgetrieben hat: Was ist Materie? Was ist Zeit? Was ist der Geist? Wie

erlauben es uns kognitive Fähigkeiten, uns auf Gegenstände zu beziehen und diese zu erkennen? Was ist Freiheit? Was ist Kontingenz? Wie lässt sich Gottes Gerechtigkeit mit dem Übel dieser Welt vereinbaren? – Und vor allem: Wie hängen alle diese verschiedenen Aspekte der Wirklichkeit zusammen?

In dem Hauptseminar wollen wir Leibniz' beeindruckendes philosophisches System auskundschaften und anhand einer Diskussion verschiedener Texte aus den 1670er Jahren bis zu seinem Lebensende 1716 verstehen, wie Leibniz diesen vielen verschiedenen Fragen mit seinem monumentalen Theoriegebäude begegnen wollte.

(Da sehr viel Sekundärliteratur zu Leibniz sowie einige moderne Übersetzungen von Leibniz' vielen Texten nur auf Englisch vorliegen, wird von den Teilnehmenden erwartet, dass sie zur Lektüre englischer Texte bereit sind.)

Literatur:

Leibniz, Gottfried Wilhelm, *Philosophical Essays*, ed. & trans. by R. Ariew & D. Garber, Indianapolis: Hackett 1989.

Jolley, Nicholas: Leibniz, London: Routledge 2005.

Tietz, Udo; Boller, Hanno	HS	51 098
<i>Das Böse / Evil</i>		
Termin: Fr 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A
		Beginn: 25.04.2014

Kommentar: Worauf hebt der Begriff des Bösen ab? Lässt sich das mit ihm Bezeichnete auch in nichtreligiöser Sprache fassen? In welchem Verhältnis steht er zu den Begriffen der Unmoral, der Illegalität, der Geisteskrankheit, der Destruktion, der Willensfreiheit und der Rationalität? Wer oder was kann böse sein: Personen, Handlungen, Strukturen? Gibt es verschiedene Arten des Bösen? Ist der Begriff des Bösen unnötig? Was verlöre man, wenn man ihn nicht mehr zur Verfügung hätte? Und selbst wenn sich der Begriff des Bösen nicht als entbehrlich erweisen würde: Ist er nicht irgendwie pathetisch, fast kitschig und also letztlich peinlich? Fragen wie diese stehen im Vordergrund des Seminars. Die Grundlage der Diskussionen in den einzelnen Sitzungen sind die in diesem Zusammenhang einschlägigen Texte von u. a. Leibniz, Kant, Shakespeare, Goethe, Marx, Dostojewski, Nietzsche, Freud, Sartre, Foucault, Bulgakow, de Sade, Bataille, Schalamow, Solschenizyn, Arendt, Radbruch, Zambardo (Stanford-Gefängnis-Experiment), Milgram (Milgram-Experiment), Enzensberger, Heinsohn, Neiman, Safranski, von Schirach, Kröber und Sedláček.

Vetter, Barbara; Jaster, Romy	HS	51 072
<i>Kontextualismus / Contextualism</i>		
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 17.04.2014

Kommentar: Einige Ausdrücke sind kontextsensitiv. Unstrittig ist das etwa bei indexikalischen Ausdrücken wie „ich“. Wenn Fred sagt „Ich habe Hunger“, dann bedeutet das, dass Fred Hunger hat. Wenn Frieda sagt „Ich habe Hunger“, dann bedeutet das, dass Frieda Hunger hat. Das liegt daran, dass sich „ich“ immer auf die Person bezieht, die im jeweiligen Äußerungskontext Sprecher ist. Der Satz „Ich habe Hunger“ hat deshalb in unterschiedlichen Äußerungskontexten unterschiedliche Wahrheitsbedingungen.

Kontextualismus ist die These, dass es sich mit bestimmten philosophisch interessanten Ausdrücken

genauso verhält wie mit dem Wort „ich“ – so vertreten epistemische Kontextualisten etwa die Auffassung, dass das Wort „wissen“ in unterschiedlichen Äußerungskontexten unterschiedliche Eigenschaften zuschreibt, und Kontextualistinnen in anderen Bereichen behaupten dasselbe über Ausdrücke wie „Freiheit“, „können“ oder „Ursache“. Mit diesen eigentlich semantischen Thesen sollen sich alte philosophische Probleme lösen lassen, in der Erkenntnistheorie zum Beispiel das Problem des Skeptizismus: Sowohl unsere alltäglichen Wissenszuschreibungen als auch deren Verneinung aufgrund skeptischer Argumente sind wahr, nur eben in verschiedenen Äußerungskontexten.

Im Seminar gehen wir unterschiedlichen kontextualistischen Theorien auf den Grund. Das erfordert zunächst, dass wir uns die zugrundeliegende Semantik erarbeiten. Im Anschluss diskutieren wir einige Theorien im Einzelnen. Der epistemische Kontextualismus wird dabei den Schwerpunkt bilden. Im Verlauf des Seminars werden wir auch einen Blick auf alternative semantische Ansätze in den jeweiligen Einzeldebatten werfen.

Teilnahmebedingung ist die Bereitschaft, englischsprachige Texte aus der aktuellen Forschungsliteratur zu lesen. Zur Einführung empfehlen wir die Lektüre von:

- D. Lewis, „Elusive Knowledge“, *Australasian Journal of Philosophy* 74 (1996), S.549-567; und/oder
- P. Rysiew, „Epistemic Contextualism“, *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, URL: <http://plato.stanford.edu/entries/contextualism-epistemology/>

Arndt, Andreas	HS	60 801
<i>Ernst Bloch: Atheismus im Christentum / Ernst Bloch: Atheism in Christianity</i>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: BU 26, 013
		Beginn: 14.04.2014

Kommentar: Im Mittelpunkt des Seminars stehen Lektüre und Diskussion zentraler Kapitel dieses Blochschen Spätwerkes (1968), in dem er den Gegensatz von Atheismus und Christentum in der Perspektive einer Verweltlichung des ausstehenden Reiches Gottes überwinden will. Es handelt sich nicht nur um einen heute weitgehend vergessenen Beitrag zur Säkularisierungsdebatte, sondern auch um einen religionsphilosophischen (und zugleich religionskritischen) Beitrag zur Freiheitsgeschichte. Zugleich führt das Buch in die Philosophie Ernst Blochs ein, aus dessen weiteren Werken einschlägige Textabschnitte mit in die Diskussion einbezogen werden sollen.

Literatur (zur Anschaffung):

Ernst Bloch: *Atheismus im Christentum*, Frankfurt/M 1985 (stw-Werkausgabe, Bd. 14)

Beere, Jonathan	CO	51 073
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Mi 12-14.30	wöch.	Ort: HAN 6, 3.03
		Beginn: 23.04.2014

Kommentar: Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

Gerhardt, Volker	CO	51 074
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Mo 20-22	14-täglich	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 14.04.2014

Kommentar: Das Kolloquium setzt auf die Mitwirkung aller Teilnehmer, die sich zu vorrangigen Fragen des Denkens äußern oder aus eigenen Arbeitsvorhaben berichten mögen.

Teilnahmebedingung ist die Bereitschaft zu einem offenen Gespräch über die anstehenden Fragen. Um vorherige Anmeldung wird gebeten.

Graßhoff, Gerd; Ossendrijver, Mathieu	CO	51 075
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 14.04.2014

Kommentar: Im Kolloquium zur Wissenschaftstheorie und Wissenschaftsgeschichte haben die Teilnehmer die Gelegenheit, die Ergebnisse von Studienprojekten, Hausarbeitsentwürfen und Projekten vorzustellen. In einzelnen Sitzungen werden gemeinsam aktuelle Publikationen aus dem gesamten Forschungsfeld diskutiert. In der ersten Sitzung werden die Termine mit den Präsentationen vergeben; bitte klären Sie Ihre Themenvorschläge einen Monat vor Beginn des Semesters per E-Mail mit den Veranstaltern des Kolloquiums (Prof. Dr. Gerd Graßhoff/Prof. Dr. Dr. Mathieu Ossendrijver) ab.

Jaeggi, Rahel	CO	51 076
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 18.30-21.30	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 24.04.2014

Kommentar: Das Forschungskolloquium zur Sozialphilosophie dient der Lektüre von wichtigen Neuerscheinungen im Bereich der Sozialphilosophie, der Diskussion von Vorträgen sowie der Vorstellung eigener wissenschaftlicher Arbeiten. Die Teilnahme ist nur auf persönliche Einladung hin möglich.

Keil, Geert	CO	51 077
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 10-13	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 17.04.2014

Kommentar: Das Kolloquium wendet sich an fortgeschrittene Studierende und Doktoranden. Es bietet ein Forum zur Diskussion im Entstehen begriffener eigener Arbeiten und zur gemeinsamen Lektüre aktueller Forschungsliteratur. Es wird mehrere thematische Schwerpunkte geben, die in der ersten Sitzung gemeinsam festgelegt werden. Wer teilnehmen möchte, melde sich bitte bei kerstin.helf@hu-berlin.de an.

Menn, Stephen	CO	51 078
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Mo 13-16	wöch.	Ort: HAN 6, 3.03
		Beginn: 28.04.2014

Kommentar: Topics in ancient and medieval philosophy. Intended for students specializing in ancient or medieval philosophy; presentations by students and visitors. This will be the regular colloquium of the Graduate Program in Ancient Philosophy in Summer 2014. Those wishing to participate should write to stephen.menn@ancient-philosophy.de and should describe areas in which they might be willing to give a presentation. We may devote blocks of time to areas in which several participants share an interest. Language will normally be English. First class: April 28

Meyer, Kirsten		CO	51 079
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>			
Termin: Mo 12-15	wöch.	Ort: UL 6, 3103	Beginn: 14.04.2014

Kommentar: Dieses Kolloquium richtet sich an Studierende unmittelbar vor dem Studienabschluss und an Promovierende. Es bietet ein Forum zur Diskussion eigener philosophischer Arbeiten und neuerer Forschungsbeiträge.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: Sylvia.Strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de

Mikkola, Mari		CO	51 080
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>			
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 15.04.2014

Kommentar: Dieses Kolloquium richtet sich vor allem an fortgeschrittene BA-Studierende, MA-Studierende und Promovierende. Das Forschungskolloquium soll der Lektüre von wichtigen Neuerscheinungen im Bereich der feministischen Philosophie, der Diskussion von Vorträgen sowie der Vorstellung eigener wissenschaftlicher Arbeiten zu feministischen Themen dienen. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Kontakt: mari.mikkola@hu-berlin.de.

Müller, Olaf		CO	51 096
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>			
Termin: Di 19-22	wöch.	Ort: UL 6, 3103	Beginn: 15.04.2014

Kommentar: Das Kolloquium bietet seinen Teilnehmerinnen und Teilnehmern die Gelegenheit, in einem vierstündigen Abendmarathon eigene aktuelle Arbeiten (die im weiteren Sinn mit Wissenschaftsphilosophie zusammenhängen) gründlich zu verteidigen.

Anmerkung: Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

Niebergall, Karl-Georg		CO	51 081
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>			
Termin: Do 13-16	wöch.	Ort: UL 6, 3103	Beginn: 17.04.2014

Kommentar: In diesem Kolloquium werden hauptsächlich Arbeiten besprochen, für die Betrachtungen aus dem Bereich Logik und Sprachphilosophie von Bedeutung sind.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

Perler, Dominik	CO	51 082
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 14.04.2014

Kommentar: Das Kolloquium bietet Prüfungskandidat/innen und Doktorand/innen die Gelegenheit, entstehende Arbeiten im Bereich der Theoretischen Philosophie vorzustellen. Die Beiträge können sowohl historisch (vornehmlich im Bereich der mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Philosophie) als auch systematisch (mit analytischem Ansatz) orientiert sein. Eine Voranmeldung im Lehrstuhlsekretariat (Frau K. Rentsch, E-mail: katharina.rentsch@philosophie.hu-berlin.de) ist unbedingt erforderlich.

Rosefeldt, Tobias	CO	51 083
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 19-21.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 17.04.2014

Kommentar: Das Kolloquium wendet sich an fortgeschrittene Studierende, die eigene Abschluss- oder Doktorarbeiten und neuere Forschungsbeiträge diskutieren wollen. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de.

Schmidt, Thomas	CO	51 084
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 16.15-18.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 17.04.2014

Kommentar: Dieses Kolloquium richtet sich vor allem an Studierende vor dem Magister- bzw. Masterabschluss und an Promovierende. Es bietet ein Forum zur Diskussion im Entstehen begriffener eigener philosophischer Arbeiten. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

Arndt, Andreas	CO	60 802
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: BU 26, 406
		Beginn: 15.04.2014

Kommentar: Lektüre und Diskussion ausgewählter Texte, die von den TeilnehmerInnen am Ende des vorigen Semesters bestimmt wurden. Persönliche Voranmeldung ist erforderlich.

Fachdidaktik

Heise, Melanie	PS	51 085
<i>Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik II/ Introduction to Teaching Philosophy/Ethics II</i>		
Termin: Fr 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 25.04.2014

Kommentar: Systematische Überlegungen zur Gerechtigkeit sind seit der Antike ein fester Bestandteil der Praktischen Philosophie und haben dennoch keineswegs an Aktualität eingebüßt. Gerade im Zuge einer steigenden Globalisierung und Pluralisierung spielt Gerechtigkeit für eine Reflexion über unser Zusammenleben eine zentrale Rolle.

Sowohl der Berliner Rahmenlehrplan für Ethik als auch der Rahmenlehrplan für Philosophie spiegeln diese zentrale Rolle des Themas Gerechtigkeit wider.

In diesem Seminar werden wir konkrete Unterrichtsvorschläge zum Thema Gerechtigkeit anschauen und bewerten. Dabei soll auf die im fachdidaktischen Proseminar I erlernten Grundkenntnisse über Methoden und Medien aufgebaut werden.

Nach einer inhaltlichen Einführung wollen wir dazu exemplarisch Schulbücher und Unterrichtsreihen untersuchen. Dabei soll der Blick für die Problematik der themen- und schülergerechten Unterrichtskonzeption, der Materialauswahl und -aufbereitung sowie der richtigen Fragestellungen geschärft werden und damit die Grundlage für die Erstellung eigener Unterrichtsreihen geschaffen werden.

Steiger, Meike	PS	51 086
<i>Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik II/ Introduction to Teaching Philosophy/Ethics II</i>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 17.04.2014

Kommentar: Systematische Überlegungen zur Gerechtigkeit sind seit der Antike ein fester Bestandteil der Praktischen Philosophie und haben dennoch keineswegs an Aktualität eingebüßt. Gerade im Zuge einer steigenden Globalisierung und Pluralisierung spielt Gerechtigkeit für eine Reflexion über unser Zusammenleben eine zentrale Rolle.

Sowohl der Berliner Rahmenlehrplan für Ethik als auch der Rahmenlehrplan für Philosophie spiegeln diese zentrale Rolle des Themas Gerechtigkeit wider.

In diesem Seminar werden wir konkrete Unterrichtsvorschläge zum Thema Gerechtigkeit anschauen und bewerten. Dabei soll auf die im fachdidaktischen Proseminar I erlernten Grundkenntnisse über Methoden und Medien aufgebaut werden.

Nach einer inhaltlichen Einführung wollen wir dazu exemplarisch Schulbücher und Unterrichtsreihen untersuchen. Dabei soll der Blick für die Problematik der themen- und schülergerechten Unterrichtskonzeption, der Materialauswahl und -aufbereitung sowie der richtigen Fragestellungen geschärft werden und damit die Grundlage für die Erstellung eigener Unterrichtsreihen geschaffen werden.

Meyer, Kirsten	HS	51 087
<i>Fachdidaktisches Hauptseminar / Teaching Philosophy, advanced level</i>		
Termin: Do 10-12/1.Semhälfte wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 17.04.2014

Kommentar: In diesem Hauptseminar erwerben die Studierenden vertiefte philosophiedidaktische Kenntnisse, die sie in der Planung und Durchführung des Philosophie- und Ethikunterrichts anwenden können. Ausgehend von einer Reflexion über die Ziele des Philosophie- und Ethikunterrichts dient dieses Seminar insbesondere der Vermittlung von Kenntnissen und Fähigkeiten, welche für die Konzeption einer Unterrichtssequenz wichtig sind.

Dieses Seminar eignet sich sowohl für Studierende des Masterstudiengangs Philosophie/Ethik (120 SP) als auch des Masterstudiengangs Ethik (60 SP). Es findet in der ersten Semesterhälfte statt und wird durch die fachdidaktische Übung fortgesetzt. In der ersten Semesterwoche findet eine obligatorische Vorbesprechung für das fachdidaktische Hauptseminar und die fachdidaktische Übung statt.

Meyer, Kirsten	UE	51 088
<i>Fachdidaktische Übung/Teaching Philosophy, exercise course</i>		
Termin: Do 10-12/2.Semhälfte wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 12.06.2014

Kommentar: In dieser Übung sollen philosophische Probleme aus dem Bereich der praktischen Philosophie auf Möglichkeiten ihrer didaktischen Vermittlung überprüft werden. Die Übung soll die Studierenden dazu befähigen, ein philosophisches Problem didaktisch so aufzubereiten, dass Schülerinnen und Schüler in der Konfrontation mit diesem Problem zum eigenen philosophischen Denken angeregt und motiviert werden.

Die Studierenden planen selbständig Unterrichtssequenzen zu ausgewählten Problemen der Ethik (in der ersten Semesterhälfte) und stellen diese anschließend in der Übung vor (in der zweiten Semesterhälfte). Studierende des Masterstudiengangs Philosophie/Ethik sollten dazu eines der begleitenden Hauptseminare aus dem Bereich der praktischen Philosophie besuchen (vgl. die Modulbeschreibung des Moduls „Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil“). In der ersten Semesterwoche findet eine obligatorische Vorbesprechung für das fachdidaktische Hauptseminar und die fachdidaktische Übung statt.

Steiger, Meike	UE	51 089
<i>Fachdidaktische Übung/Teaching Philosophy, exercise course</i>		
Termin: Do 10-12/2.Semhälfte wöch.	Ort: I 110, 241	Beginn: 12.06.2014

Kommentar: In dieser Übung sollen philosophische Probleme aus dem Bereich der praktischen Philosophie auf Möglichkeiten ihrer didaktischen Vermittlung überprüft werden. Die Übung soll die Studierenden dazu befähigen, ein philosophisches Problem didaktisch so aufzubereiten, dass Schülerinnen und Schüler in der Konfrontation mit diesem Problem zum eigenen philosophischen Denken angeregt und motiviert werden.

Die Studierenden planen selbständig Unterrichtssequenzen zu ausgewählten Problemen der Ethik (in der ersten Semesterhälfte) und stellen diese anschließend in der Übung vor (in der zweiten Semesterhälfte). Studierende des Masterstudiengangs Philosophie/Ethik sollten dazu eines der begleitenden Hauptseminare aus dem Bereich der praktischen Philosophie besuchen (vgl. die Modulbeschreibung des Moduls „Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil“). In der

ersten Semesterwoche findet eine obligatorische Vorbesprechung für das fachdidaktische Hauptseminar und die fachdidaktische Übung statt.

Steiger, Meike	HS	51 090
<i>Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Preparatory seminar for the school internship</i>		
Termin: Mi 18-20	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 16.04.2014

Kommentar: Das Seminar befasst sich unter Einbeziehung fachdidaktischer Literatur mit der Planung und Analyse von Unterricht.

Das schließt ein

- die rahmenlehrplankonforme Festlegung von (Stunden-)Themen, zu fördernden Kompetenzen, zugehörigen Standards und Standardkonkretisierungen,
- die Phasierung einer Unterrichtsstunde sowie die Planung einzelner Phasen,
- den praktischen Einsatz verschiedener Fachmethoden, Techniken der Gesprächsführung (Impulsgebung),
- den Aufbau, bzw. die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs (mit Sachanalyse, didaktischen Begründungen und Stundenverlaufsplanung),
- die Entwicklung von Kriterien zur Analyse von Unterricht,
- Unterrichtssimulationen im Seminar.

Die Teilnahme ist nur nach vorheriger Anmeldung für das Fachpraktikum im Praktikumsbüro möglich.

Heise, Melanie	HS / BS	51 091
<i>Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie/ School internship teaching Philosophy</i>		
Termin: siehe Aushang		

Kommentar: Im Fachpraktikum soll zum einen der Philosophie- und Ethikunterricht an (Berliner) Schulen kriteriengeleitet beobachtet und analysiert werden und zum anderen soll unter Anleitung von MentorInnen an den Schulen eigenständig Unterricht geplant und durchgeführt werden.

Die Teilnahme ist nur nach vorheriger Anmeldung für das Fachpraktikum im Praktikumsbüro möglich.

Steiger, Meike	HS / BS	51 092
<i>Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie/ School internship teaching Philosophy</i>		
Termin: siehe Aushang		

Kommentar: Im Fachpraktikum soll zum einen der Philosophie- und Ethikunterricht an (Berliner) Schulen kriteriengeleitet beobachtet und analysiert werden und zum anderen soll unter Anleitung von MentorInnen an den Schulen eigenständig Unterricht geplant und durchgeführt werden.

Die Teilnahme ist nur nach vorheriger Anmeldung für das Fachpraktikum im Praktikumsbüro möglich.

Heise, Melanie

HS / BS

51 093

Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Follow-up seminar for the school internship

Termin: siehe Aushang

Kommentar: Anliegen des Seminars ist die Auswertung des Unterrichtspraktikums sowie damit die Vertiefung und Erweiterung der fachdidaktischen Kenntnisse.

Das betrifft:

- die Analyse von Unterricht,
- die Sequenzplanung (einschließlich Lernerfolgskontrolle oder Klausur),
- Unterricht jenseits traditioneller Stundenfiguren (z.B. Lernszenario, außerschulische Lernorte etc.).

Die Teilnahme ist nur nach vorher absolviertem Fachpraktikum möglich.

Steiger, Meike

HS / BS

51 094

Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Follow-up seminar for the school internship

Termin: siehe Aushang

Kommentar: Anliegen des Seminars ist die Auswertung des Unterrichtspraktikums sowie damit die Vertiefung und Erweiterung der fachdidaktischen Kenntnisse.

Das betrifft:

- die Analyse von Unterricht,
- die Sequenzplanung (einschließlich Lernerfolgskontrolle oder Klausur),
- Unterricht jenseits traditioneller Stundenfiguren (z.B. Lernszenario, außerschulische Lernorte etc.).

Die Teilnahme ist nur nach vorher absolviertem Fachpraktikum möglich.

Gebäudeverzeichnis

BU 26	Burgstraße 26
CHA 42	Charlottenstr. 42
DOR 24	Dorotheenstraße 24
DOR 26	Dorotheenstraße 26
FRS 191-193	Friedrichstraße 191-193
HAN 6	Hannoversche Straße 6
HE 1-4	Hessische Str. 1-4
I 110	Invalidenstraße 110
LU 56	Luisenstraße 56
SO 22a	Sophienstraße 22-22a
SPA 1	Spandauer Straße 1
UL 6	Unter den Linden 6

Verzeichnis der Lehrenden im Sommersemester 2014

ALBERTZART, Maike
ARNDT, Andreas
BARNES, Joseph
BARTH, Christian
BEERE, Jonathan
DANZER, Gerhard
DINGES, Alexander
DOHRN, Daniel
FRÖHLICH, Bettina
GERHARDT, Volker
GERTKEN, Jan
GRAßHOFF, Gerd
GRAUPNER, Dieter
GRAUPNER, Elke
HEISE, Melanie
JAEGGI, Rahel
JAMES, Daniel
KARYDAS, Dimitris
KEIL, Geert
KING, Colin Guthrie
KLEIN, Martin
KNAPPIK, Franz
KREFT, Nora
KRICKEL, Beate
KÜBLER, Lukas
LO PRESTI, Roberto
MENN, Stephen
MEYER, Kirsten
MIKKOLA, Mari
MÖCKEL, Christian
MOORE, Richard
NIEBERGALL, Karl-Georg
OSSENDRIJVER, Mathieu
PAASCH, Sebastian
PERLER, Dominik
RINNER, Elisabeth
ROSEFELDT, Tobias
SCHMID, Stephan
SCHMIDT, Sarah
SCHMIDT, Thomas
SCHMITZ, Friederike
SCHWEMMER, Oswald
SOLODKOFF, Tatjana von
STEIGER, Meike
THIERING, Martin
VETTER, Barbara
VIEBAHN, Emanuel