

Humboldt-Universität  
zu Berlin



**Institut für Philosophie**

Kommentiertes  
Vorlesungsverzeichnis

**Wintersemester**

**2010/11**



Herausgegeben von dem Geschäftsführenden Direktor des  
Instituts für Philosophie

Für den Inhalt der Kommentare ist der/die jeweilige  
Verfasser/in des Beitrages verantwortlich.

**Achtung:**

**Das kommentierte Vorlesungsverzeichnis des Instituts für Philosophie kann auch im Internet  
abgerufen werden.**

<http://www.philosophie.hu-berlin.de/>

**Die Angaben im Internet werden laufend aktualisiert. Änderungen nach Redaktionsschluss  
des gedruckten Verzeichnisses werden außerdem durch Aushänge bekannt gegeben.**

## TERMINE / FRISTEN

	<b>Wintersemester 2010/2011</b>	<b>Sommersemester 2011</b>	<b>Wintersemester 2011/2012</b>
Vorlesungszeiten	18.10.2010-19.02.2011	11.04.2011-16.07.2011	17.10.2011-18.02.2012
Vorlesungsfrei		22.04.; 25.04.; 01.05.; 02.06.; 13.06.2011	
Akademische Ferien	20.12.2010-01.01.2011		19.12.2011-31.12.2011
Bewerbungsfrist (mit NC)	01.06.2010-15.07.2010 Ausschlussfrist	01.12.2010-15.01.2011 Ausschlussfrist	01.06.2011-15.07.2011 Ausschlussfrist
Einschreibfrist (ohne NC)	16.07.2010-15.09.2010 Hauptfrist 16.09.2010-30.09.2010 Nachfrist	16.01.2011-15.03.2011 Hauptfrist 16.03.2011-31.03.2011 Nachfrist	16.07.2011-15.09.2011 Hauptfrist 16.09.2011-30.09.2011 Nachfrist
Bewerbungsfrist Master of Education	01.06.2010-15.08.2010	01.12.2010-15.02.2011	01.06.2011-15.07.2011 Ausschlussfrist
Losantragsfrist	bis 30.09.2010 Ausschlussfrist	bis 31.03.2011 Ausschlussfrist	bis 30.09.2011 Ausschlussfrist
Bewerbungsfrist für ausländische Staatsangehörige ( <b>nicht</b> Bildungsinländer/innen oder EU-Bürger/innen)	bis zum 15.07.2010	bis zum 15.01.2011	bis zum 15.07.2011
Bewerbung zum Studienkolleg	bis 15.04.2010 (externe Feststellungsprüfung) bis 31.05.2010 (alle Kurse) Ausschlussfrist	bis 15.10.2010 (für T und W Kurs) Ausschlussfrist	bis 15.04.2011 Ausschlussfrist
Rückmeldefristen	01.06.2010-15.07.2010 Hauptfrist 16.07.2010-31.07.2010 Nachfrist	05.01.2011-15.02.2011 Hauptfrist 16.02.2011-28.02.2011 Nachfrist	01.06.2011-15.07.2011 Hauptfrist 16.07.2011-31.07.2011 Nachfrist
Urlaubsantragsfrist	01.06.2010-14.11.2010	05.01.2011-14.05.2011	01.06.2011-14.11.2011
Promotion	ohne Frist	ohne Frist	ohne Frist
Exmatrikulation	ohne Frist	ohne Frist	ohne Frist

<b>ALLGEMEINE INFORMATIONEN</b>
---------------------------------

**PHILOSOPHISCHE FAKULTÄT I**

Unter den Linden 6, 10099 Berlin

<b>DEKAN:</b>	Prof. Dr. Michael Seadle, Tel. 2093-70505
<b>PRODEKAN:</b>	Prof. Dr. Gabriele Metzler, Tel. 2093-70505
<b>STUDIENDEKAN:</b>	Prof. Dr. Karl-Georg Niebergall, Tel. 2093-7311
<b>Sekretariat:</b>	Constance Tucholl, Friedrichstr. 191-193, Raum 3011, Tel. 2093-70505, Fax 2093-70640
<b>Verwaltungsleiterin:</b>	Dipl.Wiss.org. Marion Höppner, Friedrichstr. 191-193, Raum 3012, Tel. 2093-70500, Fax 2093-70640
<b>Dezentrale Frauenbeauftragte der Fakultät:</b>	Prof. Dr. Regina Römhild, Tel: 2093-3715

## ALLGEMEINE INFORMATIONEN ZUM INSTITUT

Institut für Philosophie  
Unter den Linden 6, D-10099 Berlin  
**Geschäftsführender Direktor**  
Prof. Dr. Thomas Schmidt  
Unter den Linden 6, Raum 3105  
Tel: (030) 2093 2204  
Fax: (030) 2093 2419  
E-Mail: [t.schmidt@philosophie.hu-berlin.de](mailto:t.schmidt@philosophie.hu-berlin.de)  
Internet: <http://www.philosophie.hu-berlin.de/>

### **Institutssekretariat**

Elke Schaum  
Unter den Linden 6, Raum 3105  
Tel: (030) 2093 2204  
Fax: (030) 2093 2419  
E-Mail: [schaume@philosophie.hu-berlin.de](mailto:schaume@philosophie.hu-berlin.de)  
Öffnungszeiten des Sekretariats:  
montags bis donnerstags: 9-11.30 & 12.30-15 Uhr  
freitags: 9-11.30 Uhr & 12.30-13 Uhr

### **Studienfachberatung (B.A.-Studiengang und Grundstudium/Magister)**

Marko Malink, M.A.  
Luisenstr. 56, Raum 108  
Tel: (030) 2093 4577  
Sprechzeiten:  
E-Mail: [marko.malink@gmx.de](mailto:marko.malink@gmx.de)

Stephan Schmid, M.A.  
Invalidenstr. 110, Raum 442  
Tel: (030) 2093 7307  
Sprechzeiten: Mittwoch 13-14 Uhr  
E-Mail: [schmidz@cms.hu-berlin.de](mailto:schmidz@cms.hu-berlin.de)

### **Studienfachberatung (Hauptstudium/Magister)**

alle Hochschullehrer  
Sprechzeiten: siehe Aushang

### **Studienfachberatung (M.A.-Studiengang)**

Andrea Lailach, M.A.  
Luisenstr. 56, Raum 316  
Tel: (030) 2093 8157  
Sprechzeit: Freitag 14.30-15.30 Uhr  
E-Mail: [andrea.lailach-hennrich@cms.hu-berlin.de](mailto:andrea.lailach-hennrich@cms.hu-berlin.de)

**Studienfachberatung (B.A. Philosophie/Ethik)**

Jan Gertken, M.A.

Unter den Linden 6, Raum 3013

Tel: (030) 2093 2850

Sprechzeiten: Donnerstag 15-16 Uhr

E-Mail: gertkenj@cms.hu-berlin.de

**Studienfachberatung (M.Ed. Philosophie/Ethik)**

Nadine Köhne, M.A.

Unter den Linden 6, Raum 3013

Tel: (030) 2093 7466

Sprechzeiten: Mittwoch 16-17 Uhr nach vorheriger Anmeldung über

E-Mail: koehna@cms.hu-berlin.de

**Praktikumsberatung am Institut**

Dr. Markus Wild

Unter den Linden 6, Raum 3023

Tel: (030) 2093 2854

Sprechzeiten: Mittwoch 14-16 Uhr

E-Mail: wildm@philosophie.hu-berlin.de

**Erasmus-Beauftragter des Instituts**

Daniel James, M.A.

Unter den Linden 6, Raum 3042 c

Tel: (030) 2093 2529

Sprechzeiten: Donnerstag 15-16 Uhr

E-Mail: daniel.james@gmx.de

**Prüfungsausschuss**

Prof. Dr. Christian Möckel  
Unter den Linden 6, Raum 3045  
Tel: (030) 2093 2526  
Fax: (030) 2093 2547  
E-Mail: MoeckelC@philosophie.hu-berlin.de  
Sprechzeiten: nach Vereinbarung  
Anmeldung über Frau Ostermay  
Tel: (030) 2093 70507

**Prüfungsamt**

für die Philosophiestudiengänge Magister, Staatsexamen, Bachelor, Master of Arts und Master of Education sowie Einstufungen/Anerkennungen für alle Philosophiestudiengänge  
Christa Ostermay  
Friedrichstr. 191-193a/Ecke Leipziger Str., Raum 3008 A  
(Eingang über die Leipziger Str. 104, Fahrstuhl neben Eingang zur Apotheke, 3. Etage)  
Tel: (030) 2093 70507  
Fax: (030) 2093 70640  
E-Mail: ostermayc@geschichte.hu-berlin.de  
Sprechzeiten: dienstags: 9-11.30 & 13-15 Uhr, mittwochs und donnerstags: 9-11.30 Uhr

Für den Bachelorstudiengang Philosophie/Ethik

Petra Schmidt  
Friedrichstr. 191-193a/Ecke Leipziger Str., Raum 3006  
(Eingang über die Leipziger Str. 104, Fahrstuhl neben Eingang zur Apotheke, 3. Etage)  
Tel: (030) 2093 70508  
Fax: (030) 2093 70640  
E-Mail: petra.schmidt.2@staff.hu-berlin.de  
Sprechzeiten: dienstags: 9-11 Uhr, donnerstags 9-11.30 Uhr

## **Professuren**

Prof. Dr. Volker Gerhardt: Georg Brunner  
Unter den Linden 6, Raum 3037  
Tel: (030) 2093 2831  
Fax: (030) 2093 2819  
E-Mail: georg.brunner@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Gerd Graßhoff: Kerstin Rumpeltes  
Hannoversche Str. 6, Raum 2.03  
Tel: (030) 2093 99068  
Fax: (030) 2093 99080  
E-Mail: kerstin.rumpeltes@topoi.org

Prof. Dr. Rahel Jaeggi: Georg Brunner  
Unter den Linden 6, Raum 3037  
Tel: (030) 2093 2831  
Fax: (030) 2093 2819  
E-Mail: georg.brunner@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Geert Keil: Ursula Rehs  
Unter den Linden 6, Raum 3034  
Tel: (030) 2093 2590  
Fax: (030) 2093 2263  
E-Mail: rehsu@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Kirsten Meyer: Sylvia Strauß  
Juniorprofessorin für Didaktik der Philosophie und Philosophie der Bildung  
Unter den Linden 6, Raum 3015 A  
Tel: (030) 2093 8189  
Fax: (030) 2093 7438  
E-Mail: kirsten.meyer@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Olaf Müller: Sabine Hassel  
Unter den Linden 6, Raum 3040  
Tel: (030) 2093 2206  
Fax: (030) 2093 2290  
E-Mail: sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Karl-Georg Niebergall: Sylvia Strauß  
Unter den Linden 6, Raum 3014  
Tel: (030) 2093 7311  
Fax: (030) 2093 7438  
E-Mail: sylvia.strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Michael Pauen: Kathrin Trauer  
Luisenstr. 56, Raum 302  
Tel: (030) 2093 1733  
Fax: (030) 2093 1802  
E-Mail: kathrin.trauer@uv.hu-berlin.de

Prof. Dr. Dominik Perler: Elke Schaum, Simone Ungerer  
Unter den Linden 6, Raum 3105  
Tel: (030) 2093 2204/2963  
Fax: (030) 2093 2419  
E-Mail: [schaume@philosophie.hu-berlin.de](mailto:schaume@philosophie.hu-berlin.de)  
E-Mail: [ungerers@philosophie.hu-berlin.de](mailto:ungerers@philosophie.hu-berlin.de)

Prof. Dr. Tobias Rosefeldt: Sabine Hassel  
Unter den Linden 6, Raum 3040  
Tel: (030) 2093 2206  
Fax: (030) 2093 2290  
E-Mail: [sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de](mailto:sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de)

Prof. Dr. Thomas Schmidt: Sylvia Strauß  
Unter den Linden 6, Raum 3014  
Tel: (030) 2093 2722  
Fax: (030) 2093 7438  
E-Mail: [strauss@philosophie.hu-berlin.de](mailto:strauss@philosophie.hu-berlin.de)

Prof. Jonathan Beere  
Juniorprofessor für Philosophie der Antike  
Luisenstr. 56, Raum 104  
Tel: (030) 2093 4576  
Fax: (030) 2093 2263  
E-Mail: [jonathan.beere@philosophie.hu-berlin.de](mailto:jonathan.beere@philosophie.hu-berlin.de)

## LEHRENDE / MITARBEITER/INNEN

### Professoren

- Beere, Prof. Jonathan, Raum LU 56, 104, Telefon: (030) 2093 4576  
E-Mail: jonathan.beere@philosophie.hu-berlin.de
- Gerhardt, Prof. Dr. Volker, Raum UL 6, 3036a, Telefon: (030) 2093 2831  
E-Mail: gerhardtv@philosophie.hu-berlin.de
- Grasshoff, Prof. Dr. Gerd, Raum HAN 6, , Telefon: (030) 2093  
E-Mail: gerd.grasshoff@topoi.org
- Helmig, Prof. Dr. Christoph (Juniorprofessor für Klassische Philologie – Schwerpunkt Spätantike)  
Institut für Klassische Philologie, Quartier Stadtmitte Friedrichstraße 191-193 (Eingang Kronenstraße 12)  
E-Mail: christoph.helmig@topoi.org
- Hennig, Dr. Boris, Raum UL 6, - Vertretung -  
E-Mail: <http://www.borishennig.de/>
- Jaeggi, Prof. Dr. Rahel, Raum UL 6, 3044, Telefon: (030) 2093 2831/2146  
E-Mail: rahel.jaeggi@staff.hu-berlin.de
- Keil, Prof. Dr. Geert, Raum UL 6, 3036, Telefon: (030) 2093 2590  
E-Mail: geert.keil@rwth-aachen.de
- Lampert, PD Dr. Timm, Raum UL 6, 3039, Telefon: (030) 2093 2852/2206 - Vertretung -  
E-Mail: timm.lampert@staff.hu-berlin.de
- Meyer, Prof. Dr. Kirsten, Raum UL 6, 3015 A, Telefon: (030) 2093 8185  
E-Mail: kirsten.meyer@philosophie.hu-berlin.de
- Müller, Prof. Dr. Olaf, Raum UL 6, 3039, Telefon: (030) 2093 2206 - Beurlaubung -  
E-Mail: muellero@philosophie.hu-berlin.de
- [Niebergall, Prof. Dr. Karl-Georg, Raum UL 6, 3015, 433 b, Telefon \(030\) 2093 7311](#)  
E-Mail: niebergk@staff.hu-berlin.de
- Pauen, Prof. Dr. Michael, Raum LU 56, 305, Telefon: (030) 2093 1733 - Beurlaubung -  
E-Mail: michael.pauen@philosophie.hu-berlin.de
- Perler, Prof. Dr. Dominik, Raum UL 6, 3022, Telefon: (030) 2093 2204/2873 - Beurlaubung -  
E-Mail: perlerd@philosophie.hu-berlin.de
- Rosefeldt, Prof. Dr. Tobias, Raum UL 6, 3041, Telefon: (030) 2093-2206/2843  
E-Mail: tobias.rosefeldt@philosophie.hu-berlin.de
- Schmidt, Prof. Dr. Thomas, Raum UL 6, 3043, Telefon: (030) 2093 2763/2722  
E-Mail: t.schmidt@philosophie.hu-berlin.de
- Staudacher, Dr. Alexander, Raum UL 6, 3106, Telefon: (030) 2093 2672 - Vertretung -  
E-Mail: Alexander.Staudacher@GSE-W.Uni-Magdeburg.de

### Emeritus

- Horstmann, Prof. Dr. Rolf-Peter, Telefon: (030) 2093 2206  
E-Mail: rolf.horstmann@rz.hu-berlin.de
- Irrlitz, Prof. Dr. Gerd, Hochlandstr. 14, 12589 Berlin
- Schnädelbach, Prof. Dr. Herbert, Auf den Wöörden 27, 22359 Hamburg  
E-Mail: h.schnaedelbach@hamburg.de
- Wessel, Prof. Dr. Horst, Unter den Linden 61, 14621 Schönwalde

### **Honorarprofessoren**

- Frede, Prof. Dr. Dorothea - University of California Berkeley  
E-Mail: dfrede@berkeley.edu
- Förster, Prof. Dr. Eckart - Johns Hopkins University  
E-Mail: eckart.forster@jhu.edu
- Henrich, Prof. Dr. Dieter - Universität München  
E-Mail: dieter.henrich@lrz.uni-muenchen.de
- Nida-Rümelin, Prof. Dr. Julian - Universität München, Telefon: 089/2180 9020  
E-Mail: julian.nida-ruemelin@lrz.uni-muenchen.de
- Rosen, Prof. Dr. Michael - Harvard University  
E-Mail: mrosen@gov.harvard.edu

### **Seniorprofessoren**

- Krois, Prof. Dr. John Michael, Raum UL 6, 3045, Telefon: (030) 2093 2526 und  
Kolleg-Forschergruppe Bildakt und Verkörperung, Charlottenstr. 42/Ecke Dorotheenstr.  
Telefon: (030) 2093 99150, (<http://www.bildakt-verkoerperung.de/>)  
E-Mail: kroisj@philosophie.hu-berlin.de
- Schwemmer, Prof. Dr. Oswald, Raum UL 6, 3045, Telefon: (030) 2093 2526  
E-Mail: schwemmo@cms.hu-berlin.de

### **Akademische Mitarbeiter/Innen**

- Anwander, Dr. Norbert - Beurlaubung -  
E-Mail: norbert.anwander@philosophie.hu-berlin.de
- Barth, Dr. Christian, Raum I 110, 226, Telefon: (030) 2093 2661  
E-Mail: christian.barth@philosophie.hu-berlin.de
- Battaglia, Dr. Fiorella, E-Mail: battaglia@bbaw.de
- Brüllmann, Philipp, M.A., Raum MO 40/41, 230, Telefon: (030) 2093 7448  
E-Mail: philipp.bruellmann@philosophie.hu-berlin.de
- Burkard, Anne, M.A., Raum MO 40/41, 230, Telefon: (030) 2093 7448  
E-Mail: anne.burkard@philosophie.hu-berlin.de
- Collodel, Dr. Matteo, Raum UL 6, 3042 d, Telefon: (030) 2093 2556  
E-Mail: collodel@inwind.it
- Crone, Dr. Katja, Raum LU 56, 316, Telefon: (030) 2093 8157 - Beurlaubung -  
E-Mail: katja.crone@philosophie.hu-berlin.de
- Dostert, Astrid, M.A., Raum HAN 6, 1.16, Telefon (030) 2093 99078  
E-Mail: astrid.dostert@rz.hu-berlin.de
- Fingerhut, Jörg, M.A., E-Mail: j\_fingerhut@hotmail.com
- Fridland, Ellen, Raum LU 56, 316, Telefon: (030) 2093 8157  
E-Mail: fridlane@hu-berlin.de
- Fröhlich, Dr. Bettina, Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529  
E-Mail: befroeh@web.de
- Gertken, Jan M.A., Raum UL 6, 3013, Telefon: (030) 2093 2850  
E-Mail: jan.gertken@philosophie.hu-berlin.de
- Graupner, Dr. Dieter, Raum UL 6, 3112, Telefon: (030) 2093 2859  
E-Mail: dgraupner@rz.hu-berlin.de
- Haase, Marie-Luise, M.A., E-Mail: marieluissehaase@composerver.com
- Haverkamp, Nick, M.A., Raum I 110, 426, Telefon: (030) 2093 7497  
E-Mail: Nick\_Haverkamp@web.de
- Heuer, Dr. Wolfgang, E-Mail: wolfgang.heuer@gmx.de

- Hübl, Philipp, M.A., Raum UL 6, 3012, Telefon: (030) 2093 2602  
E-Mail: philipp.huebl@hu-berlin.de
- Hufendiek, Rebekka, M.A.  
E-Mail: rebekka\_hufendiek@gmx.de
- Hoeltje, Miguel, M.A., Raum I 110, 422, Telefon: (030) 2093 7489  
E-Mail: mhoeltje@gmx.de
- James, Daniel, M.A., Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529  
E-Mail: daniel.james@gmx.de
- Kiesewetter, Benjamin, M.A., Raum MO 40/41, 230, Telefon: (030) 2093 7448  
E-Mail: benjamin.kiesewetter@philosophie.hu-berlin.de
- Kiesselbach, Matthias, M.A., Raum UL 6, 3012, Telefon: (030) 2093 2602  
E-Mail: Matthias.Kiesselbach@philosophie.hu-berlin.de
- King, Colin, M.A., Raum HAN 6, 3.08, Telefon: (030) 2093 99080  
E-Mail: colin.king@rz.hu-berlin.de
- von dem Knesebeck, Philipp, M.A., Raum UL 6, 3108, Telefon: (030) 2093 2932  
E-Mail: knesebvd@staff.hu-berlin.de
- Köhne, Nadine, M.A., Raum UL 6, 3013, Telefon: (030) 2093-7466  
E-Mail: nadine.koehne@philosophie.hu-berlin.de
- Krödel, Dr. Thomas  
E-Mail: thomas.kroedel@uni-konstanz.de
- Lailach, Andrea, M.A., Raum LU 56, 316, Telefon: (030) 2093 8157  
E-Mail: andrea.lailach-hennrich@cms.hu-berlin.de
- Lenz, PD Dr. Martin, Raum I 110, 222, Telefon: (020) 2093 2640  
E-Mail: martinlenz2002@yahoo.co.uk
- Malink, Marko, M.A., Raum LU 56, 108, Telefon: (030) 2093 4577  
E-Mail: marko.malink@gmx.de
- Möckel, Prof. Dr. Christian, Raum UL 6, 3045, Telefon: (030) 2093 2526  
E-Mail: MoeckelC@philosophie.hu-berlin.de
- Mouroutsou, Dr. Georgia, Raum HAN 6  
E-Mail: georgia.mouroutsou@topoi.org
- Nennstiel, Birgit, Raum HAN 6, 1.11, Telefon: (030) 2093 99071  
E-Mail: birgit.nennstiel@topoi.org
- Oberheim, Dr. Eric, Raum UL 6, 3042 d, Telefon: (030) 2093 2556  
E-Mail: oberheime@philosophie.hu-berlin.de
- Paasch, Sebastian, M.A., Raum UL 6, 3013, Telefon: (030) 2093 7907  
E-Mail: sebastian.paasch@staff.hu-berlin.de
- Pittrich, Andreas, M.A., Raum UL 6, 3108, Telefon: (030) 2093 2932  
E-Mail: andreas.pittrich@hu-berlin.de
- von Redecker, Eva, M.A., Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529  
E-Mail: redecker@uni-potsdam.de
- Riebe, Thomas, M.A., E-Mail: tomriebe@web.de
- Riedl, Dr. Nadine, Raum HAN 6, 1.10, Telefon: (030) 2093 99079  
E-Mail: nadine.riedl@topoi.org
- Rosen, Dr. Jacob, Raum LU 56, 104, Telefon: (030) 2093 4573  
E-Mail: jacob.rosen@topoi.org
- Schmid, Stephan, M.A., Raum I 110, 442, Telefon: (030) 2093 7307  
E-Mail: schmidysz@cms.hu-berlin.de
- Schnieder, Dr. Benjamin, Raum I 110, 424, Telefon: (030) 2093 7398  
E-Mail: b.schnieder@gmx.de
- Schulz, Moritz, M.A., Raum I 110, 424, Telefon: (030) 2093 7398

E-Mail: mschulz17@googlemail.com

- Sederström, Holger, M.A., Telefon: (030) 2093 2831

E-Mail: sederstroem@web.de

- Steinberg, Alexander, M.A., Raum I 110, 426, Telefon: (030) 7497

E-Mail: alex.steinberg@hotmail.com

- Thiering, Dr. Martin, Raum Boltzmannstr. 22, Telefon: (030) 22607 119

E-Mail: mthiering@mpiwg-berlin.mpg.de

- Toepfer, Dr. Georg, Raum MO 40/41, Raum 233, Telefon: (030) 2093 7439

E-Mail: georg.toepfer@philosophie.hu-berlin.de

- Wagner, Tim, M.A., Raum HAN 6, 1.08, Telefon: (030) 2093 99074

E-Mail: wagnert@philosophie.hu-berlin.de

- Weißbrodt, Daniel, M.A., E-Mail: danielweissbrodt@web.de

- Wild, Dr. Markus, Raum UL 6, 3023, Telefon: (030) 2093 2854

E-Mail: wildm@philosophie.hu-berlin.de

### **Privatdozenten**

- Geßner, PD Dr. Willfried, E-Mail: willfried.gessner@t-online.de

- Hecht, PD Dr. phil. Hartmut - BBAW, Telefon: (030) 20730328, E-Mail: hecht@bbaw.de

- Heise, PD Dr. phil. Jens, Telefon: (030) 2093 2359, E-Mail: jens\_heise@gmx.de

- Margreiter, PD Dr. Reinhard, Telefon: (030) 2093 2359, E-Mail: r.margreiter@utanet.at

- Müller, PD Dr. Ernst, E-Mail: ernstfmueller@aol.com

- Scheffler, PD Dr. Uwe, E-Mail: uwe.scheffler@sodass.net

- Schlösser, PD Dr. Ulrich, E-Mail: ulrich.schloesser@utoronto.ca

- Tietz, PD Dr. Udo, E-Mail: udo.tietz@hotmail.de

- Wittwer, PD Dr. Héctor (Heisenberg-Stipendiat), E-Mail: wittwerh@philosophie.hu-berlin.de

### **Lehrbeauftragte**

- Franzen, Henning, E-Mail: henning.franzen@web.de

### **Fachschaftsinitiative Philosophie**

Unter den Linden 6, Raum 3101

Tel./Fax: 2093 2862

Internet: [www2.hu-berlin.de/fs philosophie](http://www2.hu-berlin.de/fs_philosophie)

E-Mail: [FSPhilosophie@philosophie.hu-berlin.de](mailto:FSPhilosophie@philosophie.hu-berlin.de)

Mail-Verteiler: [www.egroups.de/group/fsi-philosophie](http://www.egroups.de/group/fsi-philosophie)

**Die Studierenden der Fachschaftsinitiative** helfen Euch bei Problemen der Stundenplanung, Fragen zum Studium usw. Anregungen, Ideen und Fragen zum Uni-Alltag werden gern entgegengenommen und nach Bedarf und Möglichkeit auch beantwortet.

Wenn Ihr Lust auf eine Fachschaftsfahrt habt, so könnt Ihr in jedem Semester an einem Wochenende mit Gleichgesinnten in die nähere Umgebung reisen. Wohin die Reise geht und wieviel Euch die Teilnahme kostet, erfahrt Ihr während der Einführungstage, durch Aushänge oder auf persönliche Nachfrage. Im Raum UL 6, 3101 residieren wir und stehen zu Eurer Verfügung, wenn Ihr mal irgendwelche Fragen habt. Solltet Ihr Lust haben, Euch an der Arbeit der Fachschaftsinitiative zu beteiligen oder einfach nur mal zu schnuppern, was wir als Fachschaftsinitiative tagtäglich treiben, laden wir Euch herzlich ein, jederzeit bei uns vorbeizuschauen.

### **Buchbestand Philosophie**

Jacob-und-Wilhelm-Grimm-Zentrum

Geschwister-Scholl-Str. 1 / Zugang: Plankstr. 14

3. Etage, Freihand

## ALLGEMEINE INFORMATIONEN ZUM STUDIUM

### **Anerkennung von Studien- und Prüfungsleistungen, die an anderen Universitäten Berlins und Potsdams erworben werden (Freie Universität Berlin, Technische Universität Berlin, Universität Potsdam, Universität der Künste Berlin)**

Studierende am Institut für Philosophie der Humboldt-Universität können einen Teil ihrer Studien- und Prüfungsleistungen an anderen Universitäten Berlins und Potsdams erwerben (Freie Universität Berlin, Technische Universität Berlin, Universität Potsdam, Universität der Künste Berlin). Dabei sind die folgenden Regeln zu beachten:

1. Die an anderen Universitäten Berlins und Potsdams erworbenen und dokumentierten Studien- und Prüfungsleistungen dürfen max. 33 % der insgesamt je Ordnung zu erbringenden Studienpunkte betragen. Damit können auch ganze Module an anderen Universitäten belegt und abgeschlossen werden. Voraussetzung ist die Übereinstimmung der belegten Leistungen mit den in unseren Ordnungen formulierten Anforderungen. Diese 33%-Regel findet ebenfalls Anwendung auf die Berufsfeldbezogene Zusatzqualifikation (ohne die 10 SP Praktikum): 7-8 Studienpunkte (einschließlich ein Modul 2 x 5 SP) können an anderen Berliner Universitäten erworben werden.
2. Studierende, die Lehrveranstaltungen an einer anderen Universität besuchen möchten, holen vor Beginn der Vorlesungszeit vom Prüfungsausschuss unseres Institutes die Bestätigung ein, dass die geplante Lehrveranstaltung der jeweils anderen Universität thematisch als Bestandteil des gewünschten Moduls anerkannt werden kann. Dafür ist ein formloser Antrag an den/die Vorsitzende/n des Prüfungsausschusses und – in Kopie – an das Prüfungsamt zu stellen.
3. Nach Ende der Vorlesungszeit erhalten die Studierenden von den DozentInnen der anderen Universität die schriftliche Bestätigung ihrer Teilnahme und ggf. ihres Leistungsnachweises. Diese legen sie – über das Prüfungsamt – beim Prüfungsausschuss unseres Institutes zur Anerkennung vor.
4. HU-Studierende müssen zu jeder Lehrveranstaltung (auch zu Vorlesungen) zusätzlich zum benoteten Leistungsnachweis einen Nachweis über unbenotete Studienleistungen (Protokolle, Referate etc.) vorlegen, während ein solcher Nachweis an der FU nicht vorgesehen ist. HU-Studierenden wird daher beim Besuch von Lehrveranstaltungen an der FU Gelegenheit zur Erfüllung dieser Anforderung gegeben und ein entsprechender Nachweis ausgestellt. Ohne diesen Nachweis wird die Lehrveranstaltung an der HU nicht anerkannt. FU-Studierende, die Veranstaltungen an der HU besuchen, benötigen einen entsprechenden Nachweis nicht und können vom Dozenten von der Erfüllung der entsprechenden Anforderung befreit werden.
5. Vergabe von Studienpunkten (SP): HU-Studierenden, die Veranstaltungen an einer anderen Universität besuchen, wird vom Prüfungsamt der HU die entsprechende in der HU-Studienordnung vorgesehene Anzahl von SP anerkannt. Voraussetzung dafür ist, dass die an der jeweils anderen Universität erbrachten Leistungen nachweislich den Anforderungen der HU-Studienordnung entsprechen. Dabei werden im Rahmen des B.A.-Studienganges Vorlesungen mit 2 SP bewertet, Tutorien mit 4 SP, Proseminare incl. Modulabschlussprüfung mit 6 SP, und Hauptseminare incl. Modulabschlussprüfung mit 8 SP. Dies gilt auch für ausländische Studierende im Rahmen von SOKRATES/ERASMUS:

Leistung SP / Credits im B.A.-Studium:

Vorlesungen 2

Tutorium 4

PS mit MAP 6

HS mit MAP 8

**Hinweis:** Zeiten, Orte und Lehrangebote können sich noch ändern!  
 Bitte **unbedingt** die **Aushänge** am Institut für Philosophie **beachten**.

**B.A.-Module**

Die Module „Theoretische Philosophie“ und „Praktische Philosophie“ im Bachelor-Basisstudium bestehen aus einer Vorlesung, einem Tutorium und einem Proseminar. Ein Modul Vorlesung/Proseminar kann aus den unten aufgeführten Lehrangeboten frei zusammengestellt werden.

Modul Einführung in die Philosophie	
VL	TU
<b>G. Keil:</b> Einführung in die Philosophie (51006)	Tutorien zur VL (siehe Aushang)

Modul Logik	
VL + TU	PS
- <b>nur im SS</b> -	

Modul Theoretische Philosophie	
VL	PS
<b>J. Beere:</b> Aristoteles' Naturphilosophie (51001)	<b>E. Fridland:</b> Theorien der Wahrnehmung (51018)
<b>V. Gerhardt:</b> Das philosophische Problem mit Gott. Geschichtliche Annäherung an die Frage nach dem Ganzen (51003)	<b>E. Fridland:</b> Rationalität und Kognition: Zur Geschichte der Intelligenz (51047)
<b>G. Graßhoff:</b> Angewandte Epistemologie zu Wissenschaften der Antike (510141)	<b>G. Graßhoff:</b> Rekonstruktion antiken Wissens und wissenschaftlicher Methoden (51042)
<b>B. Hennig:</b> Kausalität und Teleologie (51004)	<b>B. Hennig:</b> Peter Abelard: Ausgewählte Schriften (51022)
<b>T. Lampert:</b> Was ist Notwendigkeit? (51007)	<b>D. James:</b> Die Anerkennungstheorie in Hegels „Phänomenologie des Geistes“ (51023)
<b>K.-G. Niebergall:</b> Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51010)	<b>K. Kaiser:</b> Heidegger über Kunst, Dichtung und Technik (51024)
<b>T. Rosefeldt:</b> Kants transzendentaler Idealismus 2 (51011)	<b>J. Karl:</b> Platon: Politeia (51025)
<b>B. Schnieder:</b> Nicht-kausale Erklärungen (51013)	<b>T. Krödel:</b> Texte zur analytischen Metaphysik (51027)
<b>A. Staudacher:</b> Einführung in die Philosophie des Geistes (51014)	<b>T. Lampert:</b> Wissenschaftsphilosophie des 20. Jahrhunderts (51028)
	<b>A. Lailach:</b> Philosophische Psychologie. Zur Geschichte einer Ablösung (51046)
	<b>N.N.:</b> Feminismus und Philosophie (51045)
	<b>S. Paasch:</b> Einführung in die Sprachphilosophie (51029)
	<b>T. Rosefeldt:</b> Freges Sprachphilosophie (51031)
	<b>S. Schmid; R. Hufendiek:</b> Teleosemantik: Eine Einführung (51032)

	<p><b>S. Schmid:</b> Dispositionen: historische und aktuelle Positionen (51033)</p> <p><b>O. Schwemmer:</b> Einführung in die Metapherntheorie (51034)</p> <p><b>A. Staudacher:</b> Einführung in die Erkenntnistheorie (51035)</p> <p><b>B. Vetter:</b> Personale Identität (51048)</p> <p><b>M. Wild:</b> Hilary Putnam: „Die Bedeutung von ‚Bedeutung‘“ (51038)</p>
--	--

Modul Praktische Philosophie	
VL	PS
<b>G. Danzer:</b> Anthropologie zwischen Philosophie, Medizin und Psychologie (51002)	<b>J. Gertken:</b> David Humes Moralphilosophie (51015)
<b>V. Gerhardt:</b> Das philosophische Problem mit Gott. Geschichtliche Annäherung an die Frage nach dem Ganzen (51003)	<b>J. Gertken:</b> Positionen der normativen Ethik (51016)
<b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die kritische Theorie (51005)	<b>F. Battaglia:</b> Kants Ethik der Tugend (51017)
<b>K. Meyer:</b> Glück und gutes Leben (51008)	<b>B. Fröhlich:</b> Was ist Liebe? Philosophische Konzeptionen der Liebe in Antike und Moderne (51019)
<b>C. Möckel:</b> Staat und Bürger. Zur politischen Philosophie von Humboldt bis Stein (1789-1848) (51009)	<b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Angewandte Ethik – Mittler zwischen Theorie und Praxis (51020)
<b>T. Schmidt:</b> Grundprobleme der normativen Ethik (51012)	<b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Mensch und Technik – Ideal und Wirklichkeit (51021)
	<b>B. Hennig:</b> Peter Abelard: Ausgewählte Schriften (51022)
	<b>D. James:</b> Die Anerkennungstheorie in Hegels „Phänomenologie des Geistes“ (51023)
	<b>K. Kaiser:</b> Heidegger über Kunst, Dichtung und Technik (51024)
	<b>J. Karl:</b> Platon: Politeia (51025)
	<b>M. Kiesselbach:</b> Ethik nach Wittgenstein (51026)
	<b>M. Mikkola:</b> Feminismus und Philosophie (51045)
	<b>E.v. Redecker:</b> Hannah Arendt über politisches Handeln (51030)
	<b>G. Toepfer:</b> Die Ethik des Klimawandels (51037)

### BA Berufsspezifische Zusatzqualifikation

Die Module „Schlüsselqualifikation, Berufsorientierung und Praktikum“ können während des gesamten Studiums absolviert werden.

Modul: Schlüsselqualifikationen	
UE Philosophische Schreibwerkstatt	UE Argumentation und Sprache
<b>C. Barth; S. Schmid:</b> Monadologie (51040)	<b>P. Hübl:</b> Argumentationstheorie (51039)

**B.A./M.A.-Module\***

Schwerpunkt A: Theoretische Philosophie	
VL	HS
<p><b>J. Beere:</b> Aristoteles' Naturphilosophie (51001)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> Das philosophische Problem mit Gott. Geschichtliche Annäherung an die Frage nach dem Ganzen (51003)</p> <p><b>G. Graßhoff:</b> Angewandte Epistemologie zu Wissenschaften der Antike (510141)</p> <p><b>B. Hennig:</b> Kausalität und Teleologie (51004)</p> <p><b>T. Lampert:</b> Was ist Notwendigkeit? 51007)</p> <p><b>K.-G. Niebergall:</b> Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51010)</p> <p><b>T. Rosefeldt:</b> Kants transzendentaler Idealismus 2 (51011)</p> <p><b>B. Schnieder:</b> Nicht-kausale Erklärungen (51013)</p> <p><b>A. Staudacher:</b> Einführung in die Philosophie des Geistes (51014)</p>	<p><b>G. Graßhoff:</b> Essaytutorium zur VL: Angewandte Epistemologie zu Wissenschaften der Antike (51099)</p> <p><b>C. Helmig:</b> CURRICULUM PLATONICUM IV: Die aristotelische Physik in der Spätantike (510994)</p> <p><b>P. Hübl:</b> Gott im Gehirn. Die Grundlagen religiöser Erfahrung (51056)</p> <p><b>G. Keil:</b> Was wäre gewesen, wenn? (51059)</p> <p><b>C. King:</b> Kategorienlehre (51060)</p> <p><b>T. Krödel:</b> Skeptizismus (51061)</p> <p><b>T. Lampert:</b> Etchemendy „The Concept of Logical Consequence“ (51063)</p> <p><b>A. Lailach:</b> Überzeugungen de se (51052)</p> <p><b>M. Lenz; R. Schmidt:</b> Ockhams Philosophie des Geistes und der Sprache (51064)</p> <p><b>M. Malink:</b> Logische Folgerung (51065)</p> <p><b>M. Malink, J. Rosen:</b> Plato's Theaetetus (51066)</p> <p><b>E. Müller:</b> Metaphorologie und Epistemologie (51067)</p> <p><b>K.-G. Niebergall:</b> Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51068)</p> <p><b>K.-G. Niebergall:</b> Nominalistische Semantik (51069)</p> <p><b>C. Noble:</b> Problems in Plotinus' Psychology (51070)</p> <p><b>S. Paasch:</b> Paradoxien (51071)</p> <p><b>T. Rosefeldt:</b> Die frühe Rezeption von Kants transendentalem Idealismus (51072)</p> <p><b>B. Schnieder; M. Hoeltje; Steinberg, A.:</b> Zum Satz vom Zureichenden Grunde (51075)</p> <p><b>O. Schwemmer:</b> Husserl, Die Krisis der europäischen Wissenschaft (51076)</p> <p><b>O. Schwemmer:</b> Zur Kritik des Sehens (51077)</p> <p><b>A. Staudacher:</b> Selbstbewusstsein und Selbstwissen (51078)</p> <p><b>M. Thiering:</b> Sprache und Kognition (51098)</p> <p><b>B. Vetter:</b> Theorien und Modalität (510993)</p> <p><b>M. Wild; C. Barth; T. Hoepfner; J. Haag:</b> Tyler Burge: Origins of Objectivity (2010) (51079)</p>

Schwerpunkt B: Praktische Philosophie	
VL	HS
<p><b>G. Danzer:</b> Anthropologie zwischen Philosophie, Medizin und Psychologie (51002)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> Das philosophische Problem mit Gott. Geschichtliche Annäherung an die Frage nach dem Ganzen (51003)</p> <p><b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die kritische Theorie (51005)</p> <p><b>K. Meyer:</b> Glück und gutes Leben (51008)</p> <p><b>C. Möckel:</b> Staat und Bürger. Zur politischen Philosophie von Humboldt bis Stein (1789-1848) (51009)</p> <p><b>T. Schmidt:</b> Grundprobleme der normativen Ethik (51012)</p>	<p><b>P. Brüllmann:</b> Stoische Ethik (51051)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> Wittgensteins Ethik (51054)</p> <p><b>B. Hennig:</b> Analytische Handlungstheorie (51055)</p> <p><b>R. Jaeggi; D. James:</b> Das Werk von Jürgen Habermas (51057)</p> <p><b>R. Jaeggi; C. Möllers:</b> Marx und Rawls (51058)</p> <p><b>M. Mikkola:</b> Pornografie und Verdinglichung (510992)</p> <p><b>G. Mouroutsou:</b> Der späte Platon: Der <i>Politikos</i> (510991)</p> <p><b>T. Schmidt; B. Kieseewetter:</b> Praktische Vernunft: neuere Arbeiten (51073)</p> <p><b>T. Schmidt:</b> Moralischer Zufall (51074)</p>

Schwerpunkt C: Logik und Sprachphilosophie	
VL	HS
<p><b>K.-G. Niebergall:</b> Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51010)</p> <p><b>B. Schnieder:</b> Nicht-kausale Erklärungen (51013)</p>	<p><b>B. Hennig:</b> Analytische Handlungstheorie (51055)</p> <p><b>G. Keil:</b> Was wäre gewesen, wenn? (51059)</p> <p><b>C. King:</b> Kategorienlehre (51060)</p> <p><b>T. Lampert:</b> Etchemendy „The Concept of Logical Consequence“ (51063)</p> <p><b>A. Lailach:</b> Überzeugungen de se (51052)</p> <p><b>M. Lenz; R. Schmidt:</b> Ockhams Philosophie des Geistes und der Sprache (51064)</p> <p><b>M. Malink:</b> Logische Folgerung (51065)</p> <p><b>K.-G. Niebergall:</b> Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51068)</p> <p><b>K.-G. Niebergall:</b> Nominalistische Semantik (51069)</p> <p><b>S. Paasch:</b> Paradoxien (51071)</p> <p><b>B. Schnieder; M. Hoeltje; Steinberg, A.:</b> Zum Satz vom Zureichenden Grunde (51075)</p> <p><b>O. Schwemmer:</b> Zur Kritik des Sehens (51077)</p> <p><b>M. Thiering:</b> Sprache und Kognition (51098)</p> <p><b>M. Wild; C. Barth; T. Hoepfner; J. Haag:</b> Tyler Burge: Origins of Objectivity (2010) (51079)</p>

Schwerpunkt D: Philosophische Anthropologie/Kulturphilosophie	
VL	HS
<p><b>G. Danzer:</b> Anthropologie zwischen Philosophie, Medizin und Psychologie (51002)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> Das philosophische Problem mit</p>	<p><b>A. Artega; M. Lauschke:</b> Energie und Form. Aspekte ästhetischer Erfahrung (51050)</p> <p><b>V. Gerhardt:</b> Kants Religionsphilosophie</p>

<p>Gott. Geschichtliche Annäherung an die Frage nach dem Ganzen (51003)</p> <p><b>G. Graßhoff:</b> Angewandte Epistemologie zu Wissenschaften der Antike (510141)</p> <p><b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die kritische Theorie (51005)</p> <p><b>K. Meyer:</b> Glück und gutes Leben (51008)</p>	<p>(51053)</p> <p><b>G. Graßhoff:</b> Essaytutorium zur VL: Angewandte Epistemologie zu Wissenschaften der Antike (51099)</p> <p><b>B. Hennig:</b> Analytische Handlungstheorie (51055)</p> <p><b>P. Hübl:</b> Gott im Gehirn. Die Grundlagen religiöser Erfahrung (51056)</p> <p><b>G. Keil:</b> Was wäre gewesen, wenn? (51059)</p> <p><b>J.-M. Krois; H. Bredekamp:</b> Hegels Vorlesungen über die Ästhetik (51062)</p> <p><b>A. Lailach:</b> Überzeugungen de se (51052)</p> <p><b>G. Mouroutsou:</b> Der späte Platon: Der <i>Politikos</i> (510991)</p> <p><b>C. Noble:</b> Problems in Plotinus' Psychology (51070)</p> <p><b>O. Schwemmer:</b> Husserl, Die Krisis der europäischen Wissenschaft (51076)</p> <p><b>O. Schwemmer:</b> Zur Kritik des Sehens (51077)</p> <p><b>A. Staudacher:</b> Selbstbewusstsein und Selbstwissen (51078)</p> <p><b>B. Vetter:</b> Theorien und Modalität (510993)</p> <p><b>M. Wild; C. Barth; T. Hoepfner; J. Haag:</b> Tyler Burge: Origins of Objectivity (2010) (51079)</p>
--	--

Schwerpunkt E: Naturphilosophie/Wissenschaftstheorie	
VL	HS
<p><b>J. Beere:</b> Aristoteles' Naturphilosophie (51001)</p> <p><b>G. Graßhoff:</b> Angewandte Epistemologie zu Wissenschaften der Antike (510141)</p> <p><b>T. Lampert:</b> Was ist Notwendigkeit? (51007)</p>	<p><b>G. Graßhoff:</b> Essaytutorium zur VL: Angewandte Epistemologie zu Wissenschaften der Antike (51099)</p> <p><b>B. Hennig:</b> Analytische Handlungstheorie (51055)</p> <p><b>C. King:</b> Kategorienlehre (51060)</p> <p><b>C. Noble:</b> Problems in Plotinus' Psychology (51070)</p> <p><b>O. Schwemmer:</b> Husserl, Die Krisis der europäischen Wissenschaft (51076)</p> <p><b>M. Wild; C. Barth; T. Hoepfner; J. Haag:</b> Tyler Burge: Origins of Objectivity (2010) (51079)</p>

\* (entspricht auch dem Vertiefungsstudium der alten B.A.-Ordnung Philosophie)

**B.A.-Philosophie/Ethik**

Modul: Einführung in die Philosophie	
VL	TU
<b>G. Keil:</b> Einführung in die Philosophie (51006)	Tutorien zur VL (siehe Aushang)

Modul: Werte, Normen, Tugenden I		
VL	PS	TU
<b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die kritische Theorie (51005) <b>K. Meyer:</b> Glück und gutes Leben (51008) <b>T. Schmidt:</b> Grundprobleme der normativen Ethik (51012)	<b>J. Gertken:</b> David Humes Moralphilosophie (51015) <b>J. Gertken:</b> Positionen der normativen Ethik (51016) <b>F. Battaglia:</b> Kants Ethik der Tugend (51017) <b>B. Fröhlich:</b> Was ist Liebe? Philosophische Konzeptionen der Liebe in Antike und Moderne (51019) <b>D. Graupner; E. Graupner.:</b> Angewandte Ethik – Mittler zwischen Theorie und Praxis (51020) <b>B. Hennig:</b> Peter Abelard: Ausgewählte Schriften (51022) <b>D. James:</b> Die Anerkennungstheorie in Hegels „Phänomenologie des Geistes“ (51023) <b>J. Karl:</b> Platon: Politeia (51025) <b>M. Kiesselbach:</b> Ethik nach Wittgenstein (51026) <b>G. Toepfer:</b> Die Ethik des Klimawandels (51037)	Praktische Philosophie

Modul: Mensch, Kultur, Religion	
VL	PS
<b>D. Danzer:</b> Die zwischen Philosophie, Medizin und Psychologie (51002) <b>V. Gerhardt:</b> Das philosophische Problem mit Gott. Geschichtliche Annäherung an die Frage nach dem Ganzen (51003) <b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die kritische Theorie (51005) <b>K. Meyer:</b> Glück und gutes Leben (51008)	<b>J. Gertken:</b> David Humes Moralphilosophie (51015) <b>E. Fridland:</b> Theorien der Wahrnehmung (51018) <b>E. Fridland:</b> Rationalität und Kognition: Zur Geschichte der Intelligenz (51047) <b>B. Fröhlich:</b> Was ist Liebe? Philosophische Konzeptionen der Liebe in Antike und Moderne (51019) <b>D. Graupner; E. Graupner.:</b> Mensch und Technik – Ideal und Wirklichkeit (51021) <b>B. Hennig:</b> Peter Abelard: Ausgewählte Schriften (51022)

	<p><b>D. James:</b> Die Anerkennungstheorie in Hegels „Phänomenologie des Geistes“ (51023)</p> <p><b>K. Kaiser:</b> Heidegger über Kunst, Dichtung und Technik (51024)</p> <p><b>J. Karl:</b> Platon: Politeia (51025)</p> <p><b>M. Kiesselbach:</b> Ethik nach Wittgenstein (51026)</p> <p><b>A. Lailach:</b> Philosophische Psychologie. Zur Geschichte einer Ablösung (51046)</p> <p><b>N.N.:</b> Feminismus und Philosophie (51045)</p> <p><b>S. Schmid; R. Hufendiek:</b> Teleosemantik: Eine Einführung (51032)</p> <p><b>B. Vetter:</b> Personale Identität (51048)</p>
--	--

Modul: Wissen und Welt		
VL	PS	TU
<p><b>J. Beere:</b> Aristoteles' Naturphilosophie (51001)</p> <p><b>G. Graßhoff:</b> Angewandte Epistemologie zu Wissenschaften der Antike (510141)</p> <p><b>B. Hennig:</b> Kausalität und Teleologie (51004)</p> <p><b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die kritische Theorie (51005)</p> <p><b>T. Lampert:</b> Was ist Notwendigkeit? (51007)</p> <p><b>K.-G. Niebergall:</b> Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51010)</p> <p><b>T. Rosefeldt:</b> Kants transzendentaler Idealismus 2 (51011)</p> <p><b>B. Schnieder:</b> Nicht-kausale Erklärungen (51013)</p> <p><b>A. Staudacher:</b> Einführung in die Philosophie des Geistes (51014)</p>	<p><b>E. Fridland:</b> Theorien der Wahrnehmung (51018)</p> <p><b>E. Fridland:</b> Rationalität und Kognition: Zur Geschichte der Intelligenz (51047)</p> <p><b>G. Graßhoff:</b> Rekonstruktion antiken Wissens und wissenschaftlicher Methoden (51042)</p> <p><b>B. Hennig:</b> Peter Abelard: Ausgewählte Schriften (51022)</p> <p><b>D. James:</b> Die Anerkennungstheorie in Hegels „Phänomenologie des Geistes“ (51023)</p> <p><b>J. Karl:</b> Platon: Politeia (51025)</p> <p><b>T. Krödel:</b> Texte zur analytischen Metaphysik (51027)</p> <p><b>T. Lampert:</b> Wissenschaftsphilosophie des 20. Jahrhunderts (51028)</p> <p><b>A. Lailach:</b> Philosophische Psychologie. Zur Geschichte einer Ablösung (51046)</p> <p><b>M. Mikkola:</b> Feminismus und Philosophie (51045)</p> <p><b>S. Paasch:</b> Einführung in die Sprachphilosophie (51029)</p> <p><b>T. Rosefeldt:</b> Freges Sprachphilosophie</p> <p><b>S. Schmid; R. Hufendiek:</b> Teleosemantik: Eine Einführung (51032)</p> <p><b>S. Schmid:</b> Dispositionen: historische und aktuelle Positionen (51033)</p> <p><b>O. Schwemmer:</b> Einführung in die Metapherntheorie (51034)</p> <p><b>A. Staudacher:</b> Einführung in die Erkenntnistheorie (51035)</p> <p><b>B. Vetter:</b> Personale Identität (51048)</p> <p><b>M. Wild:</b> Hilary Putnam: „Die Bedeutung</p>	<p>Theoretische Philosophie</p>

	von ‚Bedeutung‘“ (51038)	
--	--------------------------	--

Modul: Gesellschaft und Staat	
VL	PS
<b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die kritische Theorie (51005)	<b>D. James:</b> Die Anerkennungstheorie in Hegels „Phänomenologie des Geistes“ (51023)
<b>K. Meyer:</b> Glück und gutes Leben (51008)	<b>M. Mikkola:</b> Feminismus und Philosophie (51045)
<b>C. Möckel:</b> Staat und Bürger. Zur politischen Philosophie von Humboldt bis Stein (1789-1848) (51009)	<b>E.v. Redecker:</b> Hannah Arendt über politisches Handeln (51030)

Modul: Praktische Philosophie (Vertiefung)	
HS	
<b>P. Brüllmann:</b> Stoische Ethik (51051)	
<b>V. Gerhardt:</b> Wittgensteins Ethik (51054)	
<b>B. Hennig:</b> Analytische Handlungstheorie (51055)	
<b>R. Jaeggi; C. Möllers:</b> Marx und Rawls (51058)	
<b>M. Mikkola:</b> Pornografie und Verdinglichung (510992)	
<b>T. Schmidt; B. Kieseewetter:</b> Praktische Vernunft: neuere Arbeiten (51073)	
<b>T. Schmidt:</b> Moralischer Zufall (51074)	

Modul: Werte, Normen, Tugenden II	
VL	HS
<b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die kritische Theorie (51005)	<b>P. Brüllmann:</b> Stoische Ethik (51051)
<b>K. Meyer:</b> Glück und gutes Leben (51008)	<b>V. Gerhardt:</b> Wittgensteins Ethik (51054)
<b>T. Schmidt:</b> Grundprobleme der normativen Ethik (51012)	<b>B. Hennig:</b> Analytische Handlungstheorie (51055)
	<b>M. Mikkola:</b> Pornografie und Verdinglichung (510992)
	<b>G. Mouroutsou:</b> Der späte Platon: Der <i>Politikos</i> (510991)
	<b>T. Schmidt; B. Kieseewetter:</b> Praktische Vernunft: neuere Arbeiten (51073)
	<b>T. Schmidt:</b> Moralischer Zufall (51074)

Modul: Fachdidaktik Philosophie/Ethik	
PS	
<b>N. Köhne:</b> Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik I (51041)	

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
<b>H. Franzen:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51095)	<b>H. Franzen:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51096)
<b>H. Franzen:</b> Praktikumsnachbereitendes Seminar	



## Master of Education Philosophie/Ethik

Die Module "Theoretische Philosophie", "Fachdidaktisches Hauptseminar" und "Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil" setzen den Abschluss den Moduls "Schulpraktische Studien" voraus.

Modul: Geschichte der Philosophie	
VL	HS
<b>J. Beere:</b> Aristoteles' Naturphilosophie (51001) <b>V. Gerhardt:</b> Das philosophische Problem mit Gott. Geschichtliche Annäherung an die Frage nach dem Ganzen (51003) <b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die kritische Theorie (51005) <b>K. Meyer:</b> Glück und gutes Leben (51008) <b>C. Möckel:</b> Staat und Bürger: Zur politischen Philosophie von Humboldt bis Stein (1789-1848) (51009) <b>T. Rosefeldt:</b> Kants transzendentaler Idealismus 2 (51011) <b>A. Staudacher:</b> Einführung in die Philosophie des Geistes (51014)	<b>V. Gerhardt:</b> Kants Religionsphilosophie (51053) <b>V. Gerhardt:</b> Wittgensteins Ethik (51054) <b>C. King:</b> Kategorienlehre (51060) <b>J.-M. Krois; H. Bredekamp:</b> Hegels Vorlesungen über die Ästhetik (51062) <b>M. Lenz; R. Schmidt:</b> Ockhams Philosophie des Geistes und der Sprache (51064) <b>M. Malink; J. Rosen:</b> Plato's Theaetetus (51066) <b>G. Mouroutsou:</b> Der späte Platon: Der <i>Politikos</i> (510991) <b>C. Noble:</b> Problems in Plotinus' Psychology (51070) <b>T. Rosefeldt:</b> Die frühe Rezeption von Kants transzendentalen Idealismus (51072) <b>B. Schnieder; M. Hoeltje; A. Steinberg:</b> Zum Satz vom Zureichenden Grunde (51075) <b>O. Schwemmer:</b> Husserl, Die Krisis der europäischen Wissenschaft (51076)

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
<b>H. Franzen:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51095) <b>H. Franzen:</b> Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51097)	<b>H. Franzen:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51096)

Modul: Theoretische Philosophie	
HS	
<b>G. Keil:</b> Was wäre gewesen, wenn? (51059) <b>C. King:</b> Kategorienlehre (51060) <b>T. Krödel:</b> Skeptizismus (51061) <b>T. Lampert:</b> Etchemendy „The Concept of Logical Consequence“ (51063) <b>A. Lailach:</b> Überzeugungen de se (51052) <b>M. Lenz; R. Schmidt:</b> Ockhams Philosophie des Geistes und der Sprache (51064)	

**M. Malink:** Logische Folgerung(51065)  
**M. Malink; J. Rosen:** Plato's Theaetetus (51066)  
**E. Müller:** Metaphorologie und Epistemologie (51067)  
**K.-G. Niebergall:** Nominalistische Semantik (51069)  
**C. Noble:** Problems in Plotinus' Psychology (51070)  
**S. Paasch:** Paradoxien (51071)  
**T. Rosefeldt:** Die frühe Rezeption von Kants transzendentalen Idealismus (51072)  
**B. Schnieder; M. Hoeltje; A. Steinberg:** Zum Satz vom Zureichenden Grunde (51075)  
**O. Schwemmer:** Husserl, Die Krisis der europäischen Wissenschaft (51076)  
**O. Schwemmer:** Zur Kritik des Sehens (51077)  
**A. Staudacher:** Selbstbewusstsein und Selbstwissen (51078)  
**M. Thiering:** Sprache und Kognition (51098)  
**B. Vetter:** Theorien der Modalität (510993)  
**M. Wild; C. Barth; T. Hoepfner; J. Haag:** Tyler Burge: Origins of Objectivity (51079)

Modul: Fachdidaktisches Hauptseminar

HS

**K. Meyer:** Fachdidaktisches Hauptseminar (51093)

Modul: Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil

HS

**P. Brüllmann:** Stoische Ethik (51051) oder}  
**R. Jaeggi; D. James:** Das Werk von Jürgen Habermas (51057) oder}  
**M. Mikkola:** Pornografie und Verdinglichung (510992) oder}  
**T. Schmidt; B. Kiesewetter:** Praktische Vernunft: neuere Arbeiten (51073) oder}  
**T. Schmidt:** Moralischer Zufall (51074) oder}optional und  
**K. Meyer:** Fachdidaktische Übung (51094)

## Master of Education (60 SP)

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
<b>H. Franzen:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51095)	<b>H. Franzen:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51096)
<b>H. Franzen:</b> Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51097)	

Modul: Fachdidaktische Übung	
UE	
<b>K. Meyer:</b> Fachdidaktische Übung (51094)	

Modul: Fachdidaktisches Hauptseminar	
HS	
<b>K. Meyer:</b> Fachdidaktisches Hauptseminar (51093)	

## Magisterstudium

- Abkürzungen: a = Logik  
b = Theoretische Philosophie  
c = Praktische Philosophie  
d = Wahlfreie Gebiete  
e = Einführung in die Philosophie  
f = Fachdidaktik  
LA = geeignet für Lehramtsstudent/innen  
SE: Einführung in die Philosophie  
S1: - Handlungstheorie, Praktische Philosophie  
- Erkenntnistheorie, Wissenschaftstheorie  
S2: - Philosophische Anthropologie und Kulturphilosophie  
- Philosophie von Sprache und Kommunikation,  
Staat und Gesellschaft  
- Philosophie der Ästhetik, Kunst und Religion  
- Philosophie der Natur und Geschichte  
S3: - Einführung in die Methoden der Philosophie  
- Logisch-philosophische Propädeutik  
- Argumentationstheorie  
- Hermeneutik

Für Bachelor-Studierende und für ausländische Studierende im Rahmen von SOKRATES/ERASMUS werden Studienpunkte/Credits wie folgt vergeben:

- Vorlesungen = 2 SP / 2 Credits  
Tutorium = 4 SP / 4 Credits  
PS mit LNW = 6 SP / 6 Credits  
HS mit LNW = 8 SP / 8 Credits

<b>Beere, Jonathan</b>	<b>VL</b>	<b>51 001</b>
<b><i>Aristoteles' Naturphilosophie/Aristotle's Philosophy of Nature (b, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 3094/96
		Beginn: 19.10.2010

**Kommentar:** Diese Vorlesung bietet eine Einführung in Aristoteles' Naturphilosophie. Wir werden uns auf die Physik, Buch 2 konzentrieren, einschließlich den Begriffen Natur, Ursache, Form und Materie, Finalursache, Zufall, und Notwendigkeit. Wir werden aber auch mindestens kurz in andere Texte hineinschauen, z.B. Physik Buch I (über die Möglichkeit der Veränderung), Buch III (die Definition der Veränderung), de Anima (die Seele als Gegenstand der Naturphilosophie), de Caelo (Astronomie), und Teile der biologischen Werke (vielleicht de Partibus Animalium und/oder de Generatione Animalium).

<b>Danzer, Gerhard</b>	<b>VL</b>	<b>51 002</b>
<b><i>Medizinische, psychologische, philosophische Anthropologie/Medical, psychological and philosophical anthropology (c, d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: LU 13, Kleiner HS HNO, Poliklinik Charité
		Campus Mitte
		Beginn: 25.10.2010

**Kommentar:** Die Medizinische / psychologische / philosophische Anthropologie verfolgt das Ziel,

Fragen nach dem Wesen des Menschen im medizinischen / psychologischen Alltag aufzuspüren und mit anthropologischen Konzepten aus den Bereichen der Philosophie, Soziologie und Kunst zu beantworten. Die dabei diskutierten Modelle werden auf ihre Tauglichkeit für ärztliches und psychologisches Handeln hin untersucht und gegebenenfalls um empirische Befunde aus Medizin und Psychologie ergänzt respektive korrigiert.

Empfehlung zur Vorbereitung: Leben und erleben Sie intensiv und genug, damit Sie Stoff zum Nachdenken haben.

<b>Gerhardt, Volker</b>	<b>VL</b>	<b>51 003</b>
<b><i>Das philosophische Problem mit Gott. Geschichtliche Annäherung an die Frage nach dem Ganzen/The philosophical problem with God. Historical approach to the question of the whole (b, c, LA/S2)</i></b>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 2097
		Beginn: 25.10.2010

**Kommentar:** Seit den Anfängen des Philosophierens gehört das Gottesproblem zu den zentralen Fragen des Denkens. Erst mit dem 20. Jahrhundert scheint sich das geändert zu haben. Aber warum? Die Religionskritik des 18. und des 19. Jahrhunderts hat – bis hin zu Feuerbach und Nietzsche – so weitreichende Einsichten in die Verbindung des Gottesproblems mit der Frage nach dem Selbst- und Weltverständnis des Menschen freigelegt, dass es keinen Grund geben dürfte, die rationale Theologie zu den Akten zu legen. Wohl aber gibt es die Scheu, Fragen zu stellen, auf die man keine Antworten geben kann.

In der Vorlesung wird zu zeigen versucht, dass es eben diese löbliche Bescheidenheit war, die in Antike, Mittelalter, Renaissance und früher Neuzeit dazu geführt hat, sich mit dem Gottesproblem zu befassen. Daraus wird die Konsequenz für die Beschäftigung mit dem Gottesproblem heute gezogen. Die Vorlesung bietet damit eine kleine Geschichte der philosophischen Theologie sowie den Versuch, ihre Prämissen kenntlich zu machen.

<b>Hennig, Boris</b>	<b>VL</b>	<b>51 004</b>
<b><i>Kausalität und Teleologie/Causality and Teleology (b, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 3092
		Beginn: 19.10.2010

**Kommentar:** Kausalität ist die Wirksamkeit von Ursachen, Teleologie ist die Lehre von den Zwecken. Seit der Neuzeit nimmt man oft an, dass es in Naturwissenschaften wie Physik und Chemie nur um Wirkursachen gehe, aber nicht um Zwecke. Einige Autoren haben sogar bestritten, dass es in der Naturwissenschaft überhaupt um Wirkursachen gehe – vielmehr gehe es nur um Korrelationen. Diese Autoren können sich unter anderem auf Hume berufen.

Aristoteles dagegen scheint der Meinung zu sein, dass alle Naturwissenschaften sowohl von Wirkursachen als auch von Zwecken handeln müssen. Er unterscheidet vier Ursachen, von denen eine die ist, “worum willen” etwas geschieht. Und er sagt, dass man in der Naturforschung immer alle vier Ursachen betrachten müsse. In der Vorlesung wird es um die Frage gehen, wie man Aristoteles verstehen muss, wie Humes Position zu bewerten ist, und ob man einzelne der aristotelischen vier Ursachen überhaupt aus der Naturwissenschaft verbannen kann. Außer Aristoteles und Hume werden Kant und Autoren des 20. Jahrhunderts zur Sprache kommen.

<b>Jaeggi, Rahel</b>		<b>VL</b>	<b>51 005</b>
<b>Einführung in die kritische Theorie/Introduction into Critical Theory (c, LA/S1, S2)</b>			
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 1072	Beginn: 20.10.2010

**Kommentar:** Diese Vorlesung soll historisch und systematisch in die wichtigsten Texte, Begriffe und Problemstellungen der von T.W. Adorno und Max Horkheimer begründeten Kritischen Theorie der "Frankfurter Schule" einführen. Neben der Erkundung des Traditionszusammenhangs der Kritischen Theorie und ihres Umfelds wird dabei die Frage, was eigentlich die "Kritische Theorie" gegenüber anderen theoretischen Unternehmungen ausmacht, welche systematischen Kernelemente und Thesen heute noch für eine Kritische Theorie der Gesellschaft zentral sein könnten und wie diese sich zu sozialkritischen Theorien anderer theoretischer Herkunft verhalten, zentral sein.

Einführende Literatur: [Rolf Wiggershaus](#): Die Frankfurter Schule. Geschichte, Theoretische Entwicklung, Politische Bedeutung. DTV, München 1988.

[Martin Jay](#): Dialektische Phantasie. Die Geschichte der Frankfurter Schule und des Instituts für Sozialforschung 1923-1950. Frankfurt am Main 1981.

[Honneth, Axel](#) / [Institut für Sozialforschung](#) (Hrsg.): Schlüsseltexte der Kritischen Theorie. VS Verlag für Sozialwissenschaften, Wiesbaden 2006.

<b>Keil, Geert</b>		<b>VL</b>	<b>51 006</b>
<b>Einführung in die Philosophie/Introduction to the Philosophy (e, LA/Se)</b>			
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2091/92	Beginn: 22.10.2010

**Kommentar:** Die Vorlesung führt in das Studium der Philosophie ein. Sie verschafft einen ersten Überblick über die Gliederung der Philosophie in Teildisziplinen, erläutert philosophische Grundbegriffe und Methoden und erörtert das Verhältnis von Philosophie und den (anderen) Wissenschaften.

Das begleitenden Tutorium dient der Vertiefung der in der Vorlesung diskutierten Fragen, ferner sollen für ein erfolgreiches Studium wichtige Fertigkeiten vermittelt werden, insbesondere die Recherche von Literatur und die Anlage einer philosophischen Hausarbeit. Vorkenntnisse sind nicht erforderlich.

<b>Lampert, Timm</b>		<b>VL</b>	<b>51 007</b>
<b>Was ist Notwendigkeit?/The concept of Necessity? (b, d, LA/S1, S2)</b>			
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: UL 6, 3075	Beginn: 25.10.2010

**Kommentar:** Die Frage, ob und gegebenenfalls wie man unterscheiden kann zwischen dem, was notwendigerweise gilt und dem, was kontingent ist, durchzieht die ganze Philosophiegeschichte. Sind alle Sätze, die notwendigerweise wahr sind, analytische Sätze? Wie identifiziert man analytische Sätze? Gilt notwendigerweise, dass jedes Ereignis eine Ursache hat? Gelten die Sätze der Logik und die der Mathematik mit Notwendigkeit und wenn ja, wie ist dies zu explizieren? Gelten auch Naturgesetze mit Notwendigkeit; gibt es neben einer „logischen Notwendigkeit“ auch eine „physikalische Notwendigkeit“? Diese und ähnlichen Fragen werden in der Vorlesung behandelt.

<b>Meyer, Kirsten</b>	<b>VL</b>	<b>51 008</b>
<b><i>Glück und gutes Leben/Happiness and good life (c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Fr 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 1072
		Beginn: 22.10.2010

**Kommentar:** Was zeichnet ein glückliches, gelingendes oder gutes Leben aus? Kommt es letztlich nur darauf an, sich glücklich zu fühlen – oder gibt es weitere Kriterien dafür, wie gut unser Leben verläuft? In dieser Vorlesung soll über die wichtigsten philosophischen Positionen zu dieser Frage nachgedacht werden. Dabei sollen sowohl die Überlegungen philosophischer Klassiker als auch zeitgenössische Überlegungen zur Sprache kommen.

Antike Konzeptionen verstehen unter Glück die Realisierung menschlicher Lebens- und Handlungsmöglichkeiten. Es geht ihnen um ein gelingendes oder „blühendes“ Leben. Lässt sich heute noch daran anknüpfen? Können wir aus einer Außenperspektive angeben, wie gut das Leben einer Person verläuft? Gibt es irgendeinen Ansatzpunkt für Kritik, wenn sich jemand selbst glücklich wähnt? Was ist von den Listen objektiver Güter zu halten, die zur Bestimmung eines guten Lebens vorgeschlagen werden? Kann die Philosophie tatsächlich inhaltliche Glückskriterien angeben?

Einige zeitgenössische Philosophen sind der Auffassung, dass auch unser Nachdenken über Gerechtigkeit auf Fragen des guten Lebens verweist. Denn eine Auflistung der für eine gerechte Verteilung relevanten Güter sei auf eine Vorstellung von Bedingungen des guten Lebens angewiesen. Diese Annahme ist ein wichtiger Grund für die auffällige Renaissance der Beschäftigung mit Fragen des guten Lebens in der zeitgenössischen Philosophie. Ausgehend von einer Reflexion über die verschiedenen Positionen zum guten Leben soll diese Annahme daher abschließend genauer überprüft werden.

<b>Möckel, Christian</b>	<b>VL</b>	<b>51 009</b>
<b><i>Staat und Bürger. Zur politischen Philosophie von Humboldt bis Stein (1789-1848)/State and citizen. The political philosophy from Humboldt to Stein (1789-1848) (c, d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: UL 6, 1072
		Beginn: 26.10.2010

**Kommentar:** Die Vorlesung bietet einen Überblick über die Weiterentwicklung des im 17. und 18. Jahrhundert formulierten Staatsbegriffs und der ihn ergänzenden Grundbegriffe des rechtsphilosophischen und politischen Denkens in der Epoche zwischen französischer und deutscher Revolution (1789 - 1848/49). Die Begriffe Staat, Staatsrecht und Naturrecht, Vertragstheorie, Gewaltenteilung, Menschen- und Bürgerrechte, Volkssouveränität, Allgemein- und Sonderinteresse, Staat und bürgerliche Gesellschaft, Freiheit und Zwang etc. werden anhand der Auffassungen ausgewählter Vertreter des Deutschen Idealismus (v. Humboldt, Kant, Fichte, Hegel), der Romantik (A. Müller) und des Vormärz (Marx, B. Bauer, v. Stein) behandelt. Ein Schwerpunkt wird die philosophische Verarbeitung der Ideen der Französischen Revolution sein.

<b>Niebergall, Karl-Georg</b>	<b>VL</b>	<b>51 010</b>
<b><i>Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze/Gödel's Incompleteness Theorems (a, b, d)</i></b>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 1070
		Beginn: 19.10.2010

**Kommentar:** Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze – „Die Peano-Arithmetik ist unvollständig“ (das 1. G. Theorem) und „Die Konsistenz der Peano-Arithmetik ist in dieser nicht beweisbar“ (das

2. G. Theorem) – und Verallgemeinerungen von diesen gehören zu den grundlegenden und wichtigsten Resultaten der Logik.

Man führt den Beweis des 1. G. Theorems zuweilen auf rekursionstheoretische Resultate zurück (wobei: Rekursionstheorie = Theorie der berechenbaren Funktionen, *cum grano salis*). Ich gehe in dieser Vorlesung den umgekehrten Weg: zunächst soll das 1. G. Theorem (in der o.g. Form) auf einem *definierbarkeitstheoretischen* Weg bewiesen werden. Dies erst dient als Einstieg in die Rekursionstheorie, die dann zur Formulierung verallgemeinerter Fassungen des 1. G. Theorems verwendet wird. Schließlich möchte ich zumindest einige Details des Beweises des 2. G. Theorems präsentieren.

Voraussetzungen: Einführung in die Logik

Literatur zur Vorbereitung: Link/Niebergall: Von Epimenides zu Gödel, in Fischer/Vossenkuhl (Hrsg.), Die Fragen der Philosophie, Beck 2003

<b>Rosefeldt, Tobias</b>	<b>VL</b>	<b>51 011</b>
<b><i>Kants transzendentaler Idealismus 2/Kant's Transcendental Idealism 2 (b, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 3038/035
		Beginn: 21.10.2010

**Kommentar:** Im zweiten Teil der Vorlesung wird die im Sommersemester begonnene Interpretation von Kants transzendentalem Idealismus fortgesetzt. Es soll nun vor allem untersucht werden, welche Auswirkungen Kants Unterscheidung zwischen Dingen an sich und Erscheinungen für seine Kritik der traditionellen Metaphysik hat und wie er sie zur Lösung metaphysischer Problemstellungen wie der der Dualität von Körper und Geist oder der der Vereinbarkeit von Freiheit und Determinismus einsetzt.

<b>Schmidt, Thomas</b>	<b>VL</b>	<b>51 012</b>
<b><i>Grundprobleme der normativen Ethik/Basic Issues in Normative Ethics (c, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 1072
		Beginn: 21.10.2010

**Kommentar:** Anliegen der normativen Ethik ist es, Antworten auf inhaltliche moralische Fragen zu formulieren und zu begründen. Das Spektrum der einschlägigen Themen reicht hierbei von vergleichsweise konkreten Problemen der sog. angewandten Ethik (z.B. „Was ist aus ethischer Sicht zu Embryonenforschung zu sagen?“) bis hin zu der Konzipierung grundlegender Moralprinzipien und umfassender Theorien des moralisch Richtigen und Falschen.

In dieser Vorlesung werden unterschiedliche Theorieentwürfe sowie zentrale Begriffe und Argumentationsmuster der normativen Ethik präsentiert und diskutiert.

<b>Schnieder, Benjamin</b>	<b>VL</b>	<b>51 013</b>
<b><i>Nicht-kausale Erklärungen/Non-causal Explanations (a, b, d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 3075
		Beginn: 21.10.2010

**Kommentar:** Die philosophische Wichtigkeit des Erklärungsbegriffs steht außer Frage, denn Erklärungen („weil“-Aussagen) kommt ein genuines Erkenntnisinteresse zu. Gerade im akademischen Kontext wollen wir nicht bloß wissen, *wie* sich die Dinge verhalten, sondern auch, *warum* sie sich so verhalten, wie es denn tun.

Nun wurde der Erklärungs begriff in der frühen analytischen Philosophie des zwanzigsten Jahrhunderts an die Wissenschaftstheorie delegiert. Ungeachtet der dort erzielten wichtigen Ergebnisse zum Erklärungs begriff hat diese Delegation auch ein Manko nach sich gezogen: Es fand eine potentiell verzerrende Einengung des Fokus statt. Denn einerseits wurde sich in der wissenschaftstheoretischen Debatte einer eher einseitigen Beispieldiät vor allem aus naturwissenschaftlichen und kausalen Kontexten bedient. Andererseits war eine bestimmte Methodik der Auseinandersetzung vorgegeben. Die beiden Faktoren führten dazu, dass sowohl die Rolle von Erklärungen speziell in *philosophischen* Kontexten, als auch die sprachphilosophische Dimension von Erklärungen bisher unzureichend erforscht sind. Diese Lücke gilt es zu schließen.

In der Vorlesung wird demgemäß untersucht, welche Rolle der Erklärungs begriff in verschiedenen philosophischen Debatten spielt (z.B. in der Ontologie, der Wahrmacherdebatte, den Gottesbeweisen, begrifflichen Analysen, u.a.m.). Dabei werden insbesondere die sprachphilosophischen Aspekte von Erklärungen untersucht.

Thematisiert werden unter anderem Platons *Euthyphron*-Dialog, der Satz vom zureichenden Grunde, Bernard Bolzanos Theorie der Abfolge, sowie neuere Beiträge zur Semantik und Logik von Erklärungen bzw. „weil“-Aussagen. Als Begleitung zur Vorlesung kann das Hauptseminar *Der Satz vom zureichenden Grunde* (veranstaltet gemeinsam mit Miguel Hoeltje und Alexander Steinberg) empfohlen werden.

<b>Staudacher, Alexander</b>	<b>VL</b>	<b>51 014</b>
<b><i>Einführung in die Philosophie des Geistes/Introduction to the Philosophy of Mind (b, d)</i></b>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 1070
		Beginn: 19.10.2010

**Kommentar:** Die Philosophie des Geistes will zum einen grundlegende Merkmale unseres geistigen Lebens wie Bewusstsein und Intentionalität aufzuklären. Zum anderen versucht sie das so genannte Leib-Seele-Problem zu lösen, welches sich im Wesentlichen um die Frage dreht, ob sich geistige Zustände wie Gedanken, Gefühle, Empfindungen, Wünsche, Meinungen, Wahrnehmungen usw. als physische Zustände im weitesten Sinne verstehen lassen, d.h. als Zustände, die adäquat und erschöpfend mit den Mitteln der Naturwissenschaften (unter Einschluss der modernen Psychologie und Kognitionswissenschaften) charakterisiert werden können. Ausgehend von der Behandlung einiger klassischer Auffassungen zum Thema (u.a. der von Descartes), soll in der Vorlesung ein Überblick und eine kritische Diskussion der zahlreichen Positionen geliefert werden, die die Diskussion der letzten 40 Jahre zu diesem Thema bestimmt haben (u.a. logischer Behaviorismus, Funktionalismus, Formen des Dualismus, Identitätstheorie, nicht-reduktiver Materialismus, eliminativer Materialismus, Repräsentationalismus)

<b>Graßhoff, Gerd</b>	<b>VL</b>	<b>51 0141</b>
<b><i>Angewandte Epistemologie zu Wissenschaften der Antike/Lecture: Applied epistemology of the sciences in Antiquity (b, d)</i></b>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: PH 13-H06
		Beginn: 21.10.2010
(Bernstein Center for Computational Neuroscience, Philippstr. 13/Haus 6, Hörsaal)		

**Kommentar:** Eine Wissenschaftstheorie der antiken Wissenschaften steht vor einem scheinbar unlösbaren Problem: Die klassischen philosophischen Texte zu Methodenfragen, der Rechtfertigung von Wissensansprüchen und den Regeln des kausalen Schließens sind erste Versuche philosophischer Reflexion über Wissenschaft, welche die faktische Methodenverwendung in der Antike nur beschränkt wiedergaben. Die erhaltenen Reste wissenschaftlicher Praktiken sowie

Artefakte sind für die Nachfahren stumm. Die Angewandte Epistemologie beschäftigt sich mit der Lösung dieses Dilemmas: Wie ist das wissenschaftliche Wissen zu rekonstruieren, das für die Herstellung von Artefakten in der Antike verwendet wurde? Wie waren die nicht in philosophischen Texten direkt beschriebenen Methoden beschaffen, die Rechtfertigung und Kritik von Wissensansprüchen bestimmen? An vielen Beispielen werden in der Vorlesung die Zusammenhänge zwischen Textzeugen und Artefakten, Wissen und Methoden untersucht: Welche geometrische Konstruktion liegt den Eingangssäulen des Pantheons in Rom zugrunde? Welche geographische Information wurde von Ptolemaios zur Abfassung seines Handbuchs der Geographie ausgewertet? Bestand nach den antiken Zeugnissen die Meinung, die Erde sei flach wie eine Scheibe? Was stellt die Himmelscheibe von Nebra dar? Wie wurden in der Antike quantitative Größen wissenschaftlich behandelt?

Hauptfachstudierenden im Bachelor wird der Besuch des Proseminars zur Vorlesung empfohlen. Studierende des Master-Programms sollten das Seminar begleitend zur Vorlesung wählen.

<b>Gertken, Jan</b>	<b>PS</b>	<b>51 015</b>
<b><i>David Humes Moralphilosophie/David Hume's Moral Philosophy (c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 25.10.2010

**Kommentar:** David Humes (1711-1776) Moralphilosophie gehört zu den Klassikern ethischer Theoriebildung. Auf empiristischer Grundlage entwickelt Hume eine bis heute einflussreiche Konzeption, in deren Zentrum die Frage nach Wesen und Ursprung unserer moralischen Urteile und Praktiken steht, allem voran die Frage nach der Rolle moralischer Gefühle. Darüber hinaus enthalten Humes ethische Schriften u.a. zahlreiche Überlegungen zu Inhalt und Begründung moralischer Prinzipien und zum Verhältnis von Moral und Interesse. Im Seminar werden wir ausgewählte Passagen aus Humes theoretischem Hauptwerk *A Treatise of Human Nature* (1739/40) und dem späteren *Enquiry Concerning the Principles of Morals* (1751) interpretieren und diskutieren.

Literatur: Hume, David: *A Treatise of Human Nature*, ed. by David Fate Norton and Mary J. Norton, Oxford: Clarendon Press (2000).  
Hume, David: *An Enquiry Concerning the Principles of Morals*, ed. by Tom L. Beauchamp, Oxford: Oxford University Press (1998).

<b>Gertken, Jan</b>	<b>PS</b>	<b>51 016</b>
<b><i>Positionen der normativen Ethik/Introduction to Normative Ethics (c, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 21.10.2010

**Kommentar:** Ein wichtiges Anliegen der normativen Ethik ist es, grundlegende Prinzipien des richtigen und falschen Handelns zu formulieren und zu begründen. Im Seminar werden wir anhand einzelner Kapitel aus M. Timmons' *Moral Theory. An Introduction* zentrale und einflussreiche Vorschläge für derartige Moraltheorien kennen lernen und ausführlich diskutieren.

Literatur: Timmons, Mark: *Moral Theory. An Introduction*, Lanham: Rowman & Littlefield (2000).

<b>Battaglia, Fiorella</b>	<b>PS</b>	<b>51 017</b>
<b><i>Kants Ethik der Tugend/Kant's Ethics of Virtue (c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 20.10.2010

**Kommentar:** „Tugend“, wie Kant sie verstand, sei schädlich, heißt es bei Nietzsche, weil Kants Ethik vor allem als Pflichtethik gilt, in der es keinen Raum für die Tugend gäbe. Da der kategorische Imperativ das grundlegende Prinzip der Ethik Immanuel Kants ist, nach dem beurteilt wird, ob eine Handlung eine moralische Handlung ist, sieht man darin den Grund, seine Ethik der Deontologie zuzurechnen. Letztlich gibt es für die Tugend keinen Raum. Allerdings hat Kant nicht nur den ersten Teil seiner *Metaphysik der Sitten* einer Tugendlehre gewidmet, sondern er hat auch in der *Anthropologie in pragmatischer Hinsicht* eine ausgeführte Theorie des menschlichen Charakters gegeben. Was seine Pflichtethik mit seiner Tugendlehre verbindet, hat Kant selbst gezeigt. Gerade diese Verbindungen erweisen sich als fruchtbar für die aktuelle Debatte über die ethische Theorie. Auf Kants Antwort auf die Einwände seiner Ethik durch die moderne Tugendethik möchte das Proseminar durch Lektüre der einschlägigen Texte aufmerksam machen.

Eine ausführliche Literaturliste wird zu Beginn des Semesters bekannt gegeben. Wer sich schon vor Beginn des Seminars für die Übernahme eines Referats interessiert, schreibe an [battaglia@bbaw.de](mailto:battaglia@bbaw.de).

<b>Crone, Katja</b>	<b>PS</b>	
<b><i>Strawson: Analysis and Metaphysics (b, d)</i></b>		
! - das Seminar findet leider nicht statt - !		

<b>Fridland, Ellen</b>	<b>PS</b>	<b>51 018</b>
<b><i>Theorien der Wahrnehmung/Theories of Perception (b, d, LA/S1, S2, S3) (engl. Sprache)</i></b>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 20.10.2010

**Kommentar:** Der offensichtlichste Weg, etwas über die Welt in Erfahrung zu bringen, besteht darin, etwas zu sehen, zu hören und zu berühren. Doch welche Theorie beantwortet die Frage angemessen nach dem, was wir erfahren, sobald wir etwas erfahren? Denken wir etwa an Halluzinationen, Sinnestäuschungen und Wahrnehmungsfehler etc., dann wird deutlich, dass eine befriedigende Antwort darauf nicht ganz so einfach ist. In diesem Kurs werden wir verschiedene Theorien der Wahrnehmung betrachten, darunter die Theorie der direkten Wahrnehmung, die Sinnesdatentheorie und die ökologische Theorie der Wahrnehmung. Wir werden außerdem diskutieren, welcher Natur die Objekte eines Wahrnehmungszustandes sind, was genau durch sie repräsentiert wird, wie das Verhältnis zwischen Kognition und Wahrnehmung zu verstehen ist und welche Rolle das Bewusstsein dabei spielt.

Gelesen werden Texte von: Plato, John Locke, Thomas Reid, Bertrand Russell, A.J. Ayer, Wilfred Sellars, J.J. Gibson, Ludwig Wittgenstein, Alva Noë, Thomas Nagel, Fred Dretske, David Chalmers, and David Rosenthal.

<b>Fröhlich, Bettina</b>	<b>PS</b>	<b>51 019</b>
<b><i>Was ist Liebe? Philosophische Konzeptionen der Liebe in Antike und Moderne/What is love? Philosophical concepts of love in ancient and modern thought (c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 3086
		Beginn: 19.10.2010

**Kommentar:** Die Liebe gehört zweifellos zu den Grundphänomenen des menschlichen Daseins und ist für die Erfüllung des individuellen Lebens sowie das Gelingen des sozialen Miteinanders unverzichtbar. Dies wird nicht zuletzt durch die Dauerpräsenz des Liebesmotivs in Dichtung, Kunst, Wissenschaft und Philosophie bezeugt. Doch so groß die Übereinstimmung bezüglich der Bedeutung des Phänomens auch ist, so verschieden sind die Zustände und Haltungen, die mit dem Begriff bezeichnet werden. Das Bedeutungsspektrum reicht von der wechselseitigen Zuneigung und Anerkennung der Individuen über das intensive Verlangen nach einer als gut, angenehm, wertvoll angesehenen Person oder Sache, das sich im körperlichen Begehren, in der kulturschöpferischen Produktivität, in der religiösen Hingabe oder der philosophischen Wahrheitssuche manifestiert, bis hin zu einer fürsorglichen, das Wohl des Anderen fördernden Liebe, die häufig als ‚selbstlos‘ bezeichnet wird. Im Seminar werden wir uns u.a. mit der Frage beschäftigen, ob diese drei Grundformen – Freundschaftslove (*Philía*), begehrlische, verlangende Liebe (*Eros*) und sorgende, schenkende Liebe (*Agápe*) – gegensätzliche, einander ausschließende Liebesformen darstellen, oder ob es sich eher um Stufen der Liebe handelt oder aber um verschiedene Aspekte ein und desselben Phänomens. Um einer Antwort auf die Frage nach der Einheit und Differenz der Liebesformen sowie nach dem Wesen der Liebe näherzukommen, werden wir uns mit verschiedenen philosophischen Liebeskonzeptionen der Antike und Moderne befassen. Im Zentrum stehen Texte von Platon, Aristoteles, Plotin, Augustinus, Hegel, Nietzsche, Max Scheler und Gabriel Marcel.

Anmerkung: Die Seminartexte werden zu Beginn des Semesters als Kopiervorlage zur Verfügung gestellt.

<b>Graupner, Dieter; Graupner, Elke</b>	<b>PS</b>	<b>51 020</b>
<b><i>Angewandte Ethik – Mittler zwischen Theorie und Praxis/Applied Ethics - Mediator between theory and experience (c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 3088A+B
		Beginn: 25.10.2010

**Kommentar:** Wenn moderne Wissenschaft und Technik immer mehr in Nano- und Makrobereiche unserer Umwelt, selbst in unsere menschliche Struktur, eindringt und damit immer besser in der Lage ist, Prozesse der Natur zu erklären, sie häufig sogar zu simulieren und für die Lebensgestaltung der Menschen zu optimieren, dann ist die Frage nach Ethik auf der Tagesordnung. Gegenwärtige naturwissenschaftlich-technische und sozialwissenschaftliche Theoriebildung verändert weit schneller die praktische Lebensgestaltung der Menschen als in der zurückliegenden Geschichte der Menschheit. Moderne Ethik hat mehr denn je mit dem Zusammenspiel von Theorie und Praxis zu tun. Das zeigt sich u. a. deutlich an dem immer häufiger angebotenen Ethikunterricht in den Schulen, Ethikkursen in der Medizin wie auch an technikethischen Seminaren in der Industrie. Deshalb wollen wir in dieser Veranstaltung - ausgehend von grundlegenden und traditionellen moralischen Fragen - auf die aktuelle Notwendigkeit und Sinnfälligkeit von Ethik als praxisrelevanter Disziplin der Philosophie eingehen.

<b>Graupner, Dieter; Graupner, Elke</b>	<b>PS</b>	<b>51 021</b>
<b><i>Mensch und Technik – Ideal und Wirklichkeit/Men and Technology – Ideal and Reality (c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 3088A+B
		Beginn: 20.10.2010

**Kommentar:** Es war schon immer der Traum des Menschen, seine Umwelt so zu gestalten, dass er sich sowohl in ihr wohlfühlen als auch sie ‚genießen‘ konnte. Phantasien und Träume waren und

sind ein Motor für die immer neu sich stellenden Möglichkeiten der Veränderung der Welt. Technische Entwicklungen bedürfen deshalb nicht nur einer soliden naturwissenschaftlichen Basis, sondern genauso ist die Intuition des Konstrukteurs und des Ingenieurs gefordert. Ideal und Wirklichkeit gehören in der Entwicklung von Technik eng zusammen, jedoch lassen sich theoretische ‚Idealvorstellungen‘ selten praktisch umsetzen. Gefragt ist hier die Fähigkeit, technisch Machbares mit dem Sinnvoll-Nützlichen zusammenzuführen.

<b>Hennig, Boris</b>	<b>PS</b>	<b>51 022</b>
<b>Peter Abelard: Ausgewählte Schriften/Peter Abelard, Selected Writings (b, c, d, LA/S2, S3)</b>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: I 110, 239
		Beginn: 20.10.2010

**Kommentar:** Peter Abelard (1079-1142) ist einer der faszinierendsten Autoren des frühen Mittelalters. Das liegt unter anderem daran, dass uns in einem Briefwechsel eine Darstellung seines Lebens und seiner tragisch endenden Affäre mit seiner Schülerin Heloise überliefert ist. In der Philosophie hat Abelard auf mehreren Gebieten Pionierarbeit geleistet. Er galt als einer der fähigsten Logiker seiner Zeit und ist unter anderem nachhaltig bekannt durch seine Position im Universalienstreit (dem Streit um die Frage, ob allgemeinen Begriffen reale Gegenstände entsprechen). In seiner Ethik „Scito te ipsum“ begründete er als erster einen radikal gesinnungsethischen Standpunkt: Der moralische Wert einer Handlung hänge allein von der Gesinnung ab, mit der man sie ausgeführt hat, nicht aber von ihren Konsequenzen. Wir werden unter anderem Auszüge aus den logischen Schriften und der Ethik lesen. Zur Einführung kann ein Blick in das Buch von Stephan Ernst dienen.

Literatur: Kurt Flasch, Das Mittelalter (Geschichte der Philosophie in Text und Darstellung, Bd. 2), Kap. 8 (Petrus Abaelard), Stuttgart 1982.  
 Stephan Ernst, Petrus Abaelardus, Münster 2003.  
 Abaelard, Der Briefwechsel mit Heloisa, Stuttgart 2001.  
 Peter Abaelard, Scito te ipsum [Ethica] - Erkenne dich selbst, Hamburg 2006.

<b>James, Daniel</b>	<b>PS</b>	<b>51 023</b>
<b>Die Anerkennungstheorie in Hegels „Phänomenologie des Geistes“/The theory of recognition in Hegel's Phenomenology of Spirit (b, c, d, LA/S1, S2)</b>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 21.10.2010

**Kommentar:** Mit seinem philosophischen „coming out“ positioniert sich Hegel im Kontext einer philosophischen Diskussion, die durch die Unzufriedenheit mit bisherigen Versuchen, mit den begrifflichen Mitteln der neuzeitlichen Philosophie eine befriedigende Antwort auf die Frage „Was ist Erkenntnis?“ zu geben, zusammengehalten wird. Paradigmatisch ist für sie diese neuzeitliche Tradition der Erkenntnistheorie, von der sie sich abzusetzen versucht, durch die Philosophie Kants verkörpert. Hegel teilt mit dieser philosophischen Diskussion, die wir heute gerne unter dem Titel des „Deutschen Idealismus“ zusammenfassen, die Einsicht, dass die ursprünglichen Kantischen Absichten nur durch eine radikale Revision der uns zur Verfügung stehenden begrifflichen Mittel in der Form eines philosophischen Systems eingelöst werden können. Aber sein eigenes philosophisches Projekt unterscheidet sich in einer bemerkenswerten Hinsicht von denen seiner Zeitgenossen: Denn Hegel will zu diesem Zweck nicht lediglich zusätzlich zu n konkurrierenden Systementwürfen nun auch seinen n+1ten Entwurf vorlegen; vielmehr ist seine Absicht, seinen eigenen Standpunkt auf dem Wege einer systematischen Widerlegung aller nur denkbaren Alternativen zu begründen. Und diese Begründung zu erbringen ist ihm zufolge die Aufgabe einer

„Phänomenologie des Geistes“.

In diesem ambitionierten Projekt nimmt nun der vierte, mit dem Titel „Selbstbewusstsein“ versehene Abschnitt der „Phänomenologie“ eine besondere Rolle ein: Denn wie viele andere nachkantische idealistische Philosophen ist Hegel zwar auch der Auffassung, dass eine philosophische Theorie der Erkenntnis auf Grundlage einer Theorie des Selbstbewusstseins entwickelt werden muss; darüber hinaus versucht hier aber zu begründen, dass eben diese Selbstbewusstsein selbst nur verständlich ist auf Grundlage unserer *praktischen* Beziehung zur Welt und letztlich einer spezifischen Form der *sozialen* Beziehung zu anderen Subjekten. Hegel nennt diese intersubjektive Beziehung „Anerkennung“ und legt mit diesem Begriff zugleich den Grundstein für eine Sozialphilosophie, die er auch als eine Philosophie des „objektiven Geistes“ bezeichnet und die als eine noch heute interessante Alternative zur politischen Philosophie des Liberalismus verstanden werden kann.

Im ersten Teil dieses Basisseminars werden wir in einem „close reading“ gemeinsam Schritt für Schritt die Argumentation, die Hegel zu seiner Theorie der Anerkennung führt, nachvollziehen. Danach werden wir uns im zweiten Teil auch mit der vielfältigen Rezeptionsgeschichte des Anerkennungsbegriffs bis zur Gegenwart hin beschäftigen. Dabei werden wir Texte von Marx, Kojève, Sartre, Fanon, Butler, Honneth und Brandom lesen.

<b>Kaiser, Katharina</b>	<b>PS</b>	<b>51 024</b>
<b><i>Heidegger über Kunst, Dichtung und Technik/Heidegger on Art, Poetry and Technology</i></b> <b>(b, c, d, LA/S1, S2)</b>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 19.10.2010

**Kommentar:** Heidegger betrachtet die moderne technische Welt als ‘äußerste Möglichkeit’ der Geschichte der Metaphysik, die ihren Anfang in einer Abkehrung von der Natur (physis) nimmt, indem sie diese—ursprünglich verstanden als ‘das von sich aus Aufgehende’—nach dem Muster der künstlichen Hervorbringung (techne) erfasst. Auch wird die Technik nicht etwa als bloße Anwendung und Folgeerscheinung der neuzeitlich-mathematischen Wissenschaft verstanden, sondern als eigenständige Praxis, die im Kern darauf zurückgeführt wird, daß der Mensch die Welt als ‘Bild’ ‘vorstellend-herstellend’ erobert und ihr ‘Maß und Richtschnur’ gegeben hat. Längst ist die quantitative Berechenbarkeit der modernen Technik jedoch laut Heidegger ins Unberechenbare umgeschlagen und zur ‘Gefahr’ geworden.

Rettung für den in dieser ‘dürftigen Zeit’ vom ‘Ge-Stell’—Heideggers Wort für das Wesen der Technik—beherrschten Menschen bieten Kunst und Dichtung: das Kunstwerk schafft und eröffnet einen freien Spielraum, in dem ‘Alles anders ist als sonst’ und Menschen und Dinge ‘in der Offenheit des Seienden’ zu stehen kommen.

Es werden u.a. folgende zentrale Texte aus den verschiedenen Phasen von Heideggers Philosophie zu dem obigen Themenkomplex diskutiert: Der Ursprung des Kunstwerkes; Die Zeit des Weltbildes; Das Ding; Die Frage nach der Technik; Wozu Dichter; Gelassenheit.

Die zur Anschaffung empfohlene Literatur wird in der ersten Sitzung besprochen.

<b>Karl, Jacqueline</b>	<b>PS</b>	<b>51 025</b>
<b><i>Platon: Politeia/Plato's Republic (b, c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
! - das SE findet leider nicht statt - !		

<b>Kiesselbach, Matthias</b>	<b>PS</b>	<b>51 026</b>
<b><i>Ethik nach Wittgenstein/Ethics after Wittgenstein (c, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 25.10.2010

**Kommentar:** Wird die Frage gestellt, ob es eine wittgensteinianische Moralphilosophie gibt, so liegt für viele Philosophen die Antwort auf der Hand: Nein – und wenn doch, dann eine sehr knappe. Die wenigen Bemerkungen Wittgensteins zur Ethik drücken grundsätzliche Zweifel an der Redlichkeit des ethischen Diskurses aus oder bestimmen die Ethik als transzendenten, nicht ausdrückbaren Hintergrund unseres Sprechens und Handelns. Die meisten Kommentatoren lassen es damit bewenden: Wovon man nicht reden kann, darüber muss man schweigen.

Doch nach Ansicht einer kleinen, aber wachsenden, Gruppe von Philosophen sollten wir Wittgenstein nicht das letzte Wort über die moralphilosophischen Implikationen seines Werks zugestehen. Tatsächlich gibt es eine ganze Reihe von Fragen der gegenwärtigen Moralphilosophie, zu denen sich in Wittgensteins Werk hochinteressante Anregungen finden.

Sabina Lovibond etwa argumentiert, dass Wittgensteins Festlegung auf die Autonomie der alltagssprachlichen Grammatik direkt zu einem ethischen Kognitivismus – und Realismus – führt. David Wiggins findet in Wittgensteins Werk Mittel, mit denen er die Hegemonie des ethischen Subjektivismus brechen will. Auch Susan Hurley sieht in Wittgensteins Philosophie Ansätze eines unbescheidenen ethischen Objektivismus. Zudem lassen sich Bezüge zur Humeanismus- und zur Partikularismusdebatte herstellen.

Im Seminar „Wittgenstein und die Ethik“ soll Wittgenstein selbst zu Wort kommen, es soll aber auch und vor allem *mit Wittgenstein über Wittgenstein hinaus* gedacht werden.

Lektüre zur Vorbereitung: Ludwig Wittgenstein, *Philosophische Untersuchungen*, Suhrkamp 2003  
Sabina Lovibond, *Realism and Imagination in Ethics*, University of Minnesota Press 1983

<b>Krödel, Thomas</b>	<b>PS</b>	<b>51 027</b>
<b><i>Texte zur analytischen Metaphysik/Metaphysics (b, d)</i></b>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: I 110, 239
		Beginn: 20.10.2010

**Kommentar:** Sind Vergangenheit und Zukunft genauso real wie die Gegenwart? Was ist Kausalität? Gibt es Dinge, die nicht existieren? Was sind Eigenschaften und mögliche Welten? Mit diesen und weiteren klassischen Fragen der Metaphysik wird sich das Seminar anhand von Texten aus der zeitgenössischen englischsprachigen Philosophie auseinandersetzen.

<b>Lampert, Timm</b>	<b>PS</b>	<b>51 028</b>
<b><i>Wissenschaftsphilosophie des 20. Jahrhunderts/Philosophy of Science in the 20th century (b, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 25.10.2010

**Kommentar:** Im Proseminar werden wir uns einen Überblick über zentrale Themen und Richtungen in der Wissenschaftsphilosophie des 20. Jahrhunderts verschaffen. Wir werden hierbei klassische Texte u.a. von Popper, Carnap, Lakatos, Kuhn, Feyerabend und Hempel lesen.

<b>Paasch, Sebastian</b>	<b>PS</b>	<b>51 029</b>
<b><i>Einführung in die Sprachphilosophie/An Introduction to the Philosophy of Language (a, b)</i></b>		

Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 1070	Beginn: 21.10.2010
------------------	-------	-----------------	--------------------

**Kommentar:** Dieses Proseminar ist eine mit Frege startende und in den 1970ern endende Einführung in die Sprachphilosophie. Der Kurs ist mehr an Philosophen als an Themen orientiert (wenn auch gewisse Philosophen exemplarisch für gewisse Positionen stehen oder derart behandelt werden können), die ungefähr in der geschichtlich vorgegebenen Reihenfolge besprochen werden. Es handelt sich um Frege, Russell, den frühen Wittgenstein, Carnap (und andere Mitglieder des Wiener Kreises), Quine, Tarski, Davidson, Grice und Kripke. Wenn die Zeit reicht, können wir noch neuere Literatur berücksichtigen.

Literatur: Hauptsächlich die Originale. Als Hintergrund W. Lycan: *Philosophy of Language*, Routledge 2000.

<b>von Redecker, Eva</b>	<b>PS</b>	<b>51 030</b>	
<b><i>Hannah Arendt über politisches Handeln/Hannah Arendt on political action (c)</i></b>			
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: I 110, 241	Beginn: 21.10.2010

**Kommentar:** Was ist politisch? Wie wird etwas politisch? Was macht Menschen als „politische Wesen“ aus? Gibt es überhaupt eine andere Politik, als den Kampf von Interessenvertretern um die Macht? Und wenn Arendt das bejaht, vertritt sie damit ein verklärtes Bild der griechischen Polis oder utopische Strukturen, die sich höchstens im basisdemokratischen Hausprojekt verwirklichen lassen? Oder wird ihr Politikbegriff angesichts von Globalisierung(skritik) und Internetforen gerade erst richtig aktuell? Kann Politik eine Lebensform sein? Und was steht ihr im Wege?

Im Seminar wollen wir Arendts Theorie des politischen Handelns, die sie in *vita activa* entwickelt, studieren. Außerdem soll nachvollzogen werden, wie Arendts Analyse des Totalitarismus auf der einen und der kurzlebigen revolutionären Räteregierungen auf der anderen Seite ihr Politikverständnis prägen. Als Ausblick gehen wir zum Schluss kurz auf die Rolle des politischen Urteils in Arendts Philosophie ein.

Die Texte werden über moodle zugänglich gemacht. Zur Vorbereitung empfiehlt sich, in Arendts Biografie zu lesen: Elisabeth Young-Bruehl, *Hannah Arendt. Leben, Werk und Zeit*.

<b>Rosefeldt, Tobias</b>	<b>PS</b>	<b>51 031</b>	
<b><i>Freges Sprachphilosophie/Frege's Philosophy of Language (b, d, LA/S2)</i></b>			
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B	Beginn: 21.10.2010

**Kommentar:** Der Name Gottlob Freges (1848-1925) ist dem breiteren Publikum wohl nicht so geläufig wie derjenige Platons, Leibniz' oder Kants. Aufgrund seiner philosophischen Leistung gehört Frege aber zweifellos in die Reihe dieser Denker. Seine Entdeckungen haben die Sprachphilosophie des 20. Jahrhunderts so maßgeblich geprägt wie die keines anderen Philosophen. Zu nennen sind hier z.B. Freges Nutzung des mathematischen Funktionsbegriffs für eine Analyse sprachlicher Bedeutung oder seine Unterscheidungen zwischen dem *Sinn* eines sprachlichen Zeichens und seiner *Bedeutung*, zwischen dem mit einer Äußerung ausgedrückten *Gedanken* und der *Färbung*, die man dem Gedanken durch die Wortwahl gibt, zwischen *Gedanken* und *Urteilen* und zwischen *Begriffen* und *Gegenständen*. Im Seminar sollen diese Unterscheidungen und die damit verbundenen Theoreme anhand ausgewählter Arbeiten Freges in genauer Lektüre nachvollzogen und diskutiert werden.

Einen besseren Einstieg in die moderne Sprachphilosophie als über das Werk Freges gibt es nicht. Freges Texte zeichnen sich durch äußerste argumentative Sorgfalt und sprachliche Präzision aus. Sie sind deshalb in hervorragender Weise geeignet, um an ihnen die genaue Interpretation und Rekonstruktion von philosophischen Argumentationen zu lernen.

Literatur: G. Frege, „Über Sinn und Bedeutung“ und „Funktion und Begriff“; in: ders., *Funktion, Begriff, Bedeutung*, hg. von M. Textor, Göttingen 2002

G. Frege, „Der Gedanke. Eine logische Untersuchung“; in: ders., *Logische Untersuchungen*; hg. von G. Patzig, Göttingen 1993

<b>Schmid, Stephan; Hufendiek, Rebekka</b>	<b>PS</b>	<b>51 032</b>
<b>Teleosemantik: Eine Einführung/Teleosemantics – an introduction (b, d, LA/S1, S2)</b>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: Charlottenstr. 42/Ecke DOR, 3. OG
Beginn: 19.10.2010		

**Kommentar:** Eine grundlegende Frage der Sprachphilosophie und der Philosophie des Geistes ist die Frage danach, wie es zu erklären ist, dass mentale Zustände eine Bedeutung haben, dass sie von etwas handeln oder etwas repräsentieren.

Teleosemantische Theorien der Bedeutung versuchen hierauf eine Antwort zu geben, die sich in ein aufgeklärtes und naturwissenschaftliches Weltverständnis einfügt: Wir können deshalb gehaltvolle Gedanken haben, weil wir als biologische Organismen in einem evolutionären Prozess die Fähigkeit erworben haben, Zustände zu unterhalten, die etwas repräsentieren, da diese Fähigkeit nützlich dafür ist, dass wir uns in einer Umwelt orientieren können. Teleosemantische Theorien erklären also die Bedeutung (Semantik) unserer mentalen Zustände mit Verweis darauf, dass diese einem ganz bestimmten biologischen Zweck (griech.: *telos*) dienen.

Im Seminar wollen wir uns zunächst über den Begriff der (mentalen) Repräsentation verständigen, grundlegende Probleme von Repräsentationstheorien erarbeiten und anschließend prüfen, wie die teleosemantischen Theorien von Fred Dretske und Ruth Millikan mit diesen Problemen umgehen. Eine grundlegende Frage wird dabei auf die generelle Möglichkeit, Bedeutung unter Rückgriff auf die Naturwissenschaften zu erklären, zielen.

Von den Teilnehmenden wird erwartet, dass sie auch Texte in englischer Sprache lesen und vorbereiten.

Die zu besprechenden Texte werden zu Beginn des Semesters in einem Moodle-Kurs zur Verfügung gestellt.

Zur Einführung empfehlen wir die Lektüre des Artikels „Teleological Theories of Mental Content“ von Kareen Neander auf der *Stanford Encyclopedia of Philosophy*; URL = <http://plato.stanford.edu/entries/content-teleological/>

<b>Schmid, Stephan</b>	<b>PS</b>	<b>51 033</b>
<b>Dispositionen: historische und aktuelle Positionen/Dispositions: historical and contemporary positions (b, d, LA/S1, S2)</b>		
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: I 110, 241
Beginn: 20.10.2010		

**Kommentar:** Dispositionen sind Eigenschaften, die sich (unter bestimmten Bedingungen)

manifestieren können. Sie sind uns aus dem Alltag bestens vertraut: Porzellangeschirr muss man für den Umzug gut verpacken, da es zerbrechlich ist; beim Tanken sollte man nicht rauchen, weil Benzin leicht entzündlich ist; das Betreten von Eisflächen ist gefährlich, weil das Eis rutschig und wir verletzbar sind; alle Menschen sind sterblich, aber nicht alle sind ängstlich, denn einige sind mutig. Was zunächst so vertraut daher kommt, erweist sich bei näherer philosophischer Betrachtung jedoch alles andere unproblematisch: Um was für Eigenschaften handelt es sich bei Dispositionen genau? Kommt einer Vase ihre Zerbrechlichkeit genauso zu wie ihr ihre Gestalt zukommt? Und wie wissen wir davon, dass eine Vase zerbrechlich ist? Können wir von einer Vase auch dann behaupten, sie sei zerbrechlich, wenn sie nie zerbricht?

Über diese und ähnliche Fragen haben sich viele Philosophen spätestens seit Aristoteles immer wieder Gedanken gemacht. Einige dieser Gedanken wollen wir bei der Lektüre von Texten von Aristoteles, Locke, Hume, Ryle, Quine, Martin und Mumford kennen lernen und nachvollziehen.

Das Seminar wird durch einen Moodle-Kurs begleitet, über den ich alle Textgrundlagen zur Verfügung stellen werde. Von den Teilnehmenden wird erwartet, dass sie auch Texte in englischer Sprache lesen und vorbereiten.

Zur Einführung empfehle ich die Lektüre des Artikels „Dispositions“ von Michael Fara auf der *Stanford Encyclopedia of Philosophy*; URL = <<http://plato.stanford.edu/entries/dispositions/>>

<b>Schwemmer, Oswald</b>		<b>PS</b>	<b>51 034</b>
<b><i>Einführung in die Metapherntheorie/Introduction into the Theory of Metaphors (b, d, LA/S1, S2, S3)</i></b>			
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 3086	Beginn: 25.10.2010

**Kommentar:** Das Seminar soll anhand einiger paradigmatischen Konzeptionen aus der analytischen Philosophie (Max Black, Paul Henle, Nelson Goodman) und von Paul Ricœur einigen Grundfragen einer Theorie der Metaphern nachgehen. Dabei wird es insbesondere um die Fragen danach gehen, ob man in der Metapher lediglich eine ornamentale Abweichung sehen sollte, die durch eine Paraphrase in „wörtlicher“ Bedeutung ersetzbar ist, oder ob die Metapher eine besondere Bedeutungsfunktion habe, die nicht auf einen „wörtlichen“ Sprachgebrauch reduziert werden kann; ob überhaupt ein Unterschied zwischen metaphorischer (uneigentlicher) und wörtlicher (eigentlicher) Bedeutung bestehe. Im Seminar soll diese Diskussion in ihren wichtigsten Stationen verfolgt werden.

Literatur: Anselm Haverkamp (Hg.), *Theorie der Metapher*, Darmstadt [Wissenschaftliche Buchgesellschaft] 1983; Anselm Haverkamp (Hg.), *Die paradoxe Metapher*, Frankfurt am Main [Suhrkamp Verlag] 1998; George Lakoff / Mark Johnson, *Metaphors We Live By*. Chicago / London [The University of Chicago Press] 1980, Deutsche Übersetzung: *Leben in Metaphern. Konstruktion und Gebrauch von Sprachbildern*. Heidelberg [Carl-Auer-Systeme Verlag] 2004

<b>Staudacher, Alexander</b>		<b>PS</b>	<b>51 035</b>
<b><i>Einführung in die Erkenntnistheorie/Introduction to Epistemology (b, d, LA/S1)</i></b>			
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 20.10.2010

**Kommentar:** Erkenntnistheoretische Fragestellungen gehören zu den zentralen Fragestellungen der theoretischen Philosophie. Die Erkenntnistheorie befasst sich u.a. mit dem Problem des Skeptizismus (Können wir jemals etwas wissen? Könnte das Leben ein Traum sein? usw.), sowie mit den Fragen, was man unter Wissen und unter Wahrheit sinnvollerweise verstehen kann. Ferner

versucht sie zu klären, wie weit unser Wissen überhaupt reichen kann und welche Arten von Wissen es gibt, sowie was es heißen kann seine Überzeugungen in einer Weise zu rechtfertigen, dass sie als Wissen gelten können. Diesen und anderen Fragen soll dieses einführende Seminar an Hand von Thomas Grundmanns Buch: *Analytische Einführung in die Erkenntnistheorie* nachgehen, welches einen guten Überblick über die gegenwärtige Debatte gibt.

Textgrundlage: Zur Anschaffung empfohlen: Thomas Grundmanns Buch: *Analytische Einführung in die Erkenntnistheorie* (De Gruyter Berlin & New York 2008); ergänzend: Peter Baumann: *Erkenntnistheorie*, J.B. Metzler Verlag, Stuttgart und Weimar 2002.

<b>Toepfer, Georg</b>	<b>PS</b>	<b>51 037</b>
<b><i>Die Ethik des Klimawandels/The Ethics of Climate Change (c, d)</i></b>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 25.10.2010

**Kommentar:** Der durch Aktivitäten des Menschen bedingte Klimawandel ist primär kein philosophisches, sondern ein ökonomisches und sozialwissenschaftliches Problem, und mehr noch als ein wissenschaftliches, ist es ein Problem der Umsetzung von wissenschaftlich empfohlenen Maßnahmen. Fragen der Begründung und Durchsetzung des richtigen Handelns angesichts des drohenden Klimawandels können aber die Veränderung ethischer Fragestellungen in einer globalisierten Welt insgesamt verdeutlichen. Im Unterschied zu klassischen ethischen Fragen, die direkte zwischenmenschliche Interaktionen betreffen, ist für die Ethik des Klimawandels (wie allgemein für eine Ökologische Ethik) kennzeichnend, dass sie es mit Handlungen zu tun hat, deren Folgen (1) nicht intendiert sind, (2) erst langfristig wirksam werden und (3) als einzelne sinnlich nicht wahrnehmbar und kaum relevant sind, sondern erst als Massenphänomen zu einem Überlebensproblem werden. Diesen neuen Herausforderungen für eine Ethik kann grundsätzlich auf zwei Ebenen begegnet werden: entweder auf einer *individualistischen* Ebene, indem die Handlungsfolgen durch Bilder und anschauliche Begriffe (wie dem »ökologischen Fußabdruck«) konkretisiert werden, oder auf einer *systemischen* Ebene, indem durch rechtliche und politische Maßnahmen Regeln zur Durchsetzung ökologisch sinnvollen Verhaltens etabliert werden (worauf die großen Klimakonferenzen zielen). Im Seminar werden die theoretischen Grundlagen einer allgemeinen Ökologischen Ethik und Ansätze für eine Ethik des Klimawandels aus der aktuellen Debatte diskutiert.

Literatur: Ott, Konrad, *Ökologie und Ethik. Ein Versuch praktischer Philosophie*, Tübingen 1994.  
 Northcott, Michael S., *A Moral Climate. The Ethics of Global Warming*, New York 2007.  
 Garvey, James, *The Ethics of Climate Change. Right and Wrong in a Warming World*, London 2008.

<b>Wild, Markus</b>	<b>PS</b>	<b>51 038</b>
<b><i>Hilary Putnam: „Die Bedeutung von ‚Bedeutung‘“/Hilary Putnam: „The Meaning of ‘Meaning’“ (b, d)</i></b>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 3088A+B
		Beginn: 20.10.2010

**Kommentar:** Hilary Putnams „Die Bedeutung von ‚Bedeutung‘“ aus dem Jahr 1975 ist ein Schlüsselwerk der Sprachphilosophie. Putnam stellt sich die Frage, was gemeint ist, wenn wir sagen, dass ein Wort oder ein Satz diese oder jene Bedeutung habe. Er formuliert seine Antwort in dem berühmt gewordenen Slogan: „Meanings just ain’t in the head“. Neben dieser als

„semantischer Externalismus“ bezeichneten These entwickelt Putnam auch die Idee der sprachlichen Arbeitsteilung. Beide Thesen haben in den letzten 40 Jahren innerhalb der Philosophie und über sie hinaus einen großen Einfluss gewonnen. Neben neuen und weitreichenden Thesen findet sich in Putnams Aufsatz vieles, was einen guten philosophischen Text auszeichnet: Theoretische Phantasie, sorgfältige Argumente, der Blick fürs Ganze. Zusätzlich zeichnet sich Putnams Stil durch Klarheit, Zugänglichkeit und Witz aus. Wir werden uns im Proseminar eingehend mit diesem Text befassen, indem wir ihn sorgfältig analysieren und dabei immer auch Fragen der Methode und der Relevanz des Gesagten aufwerfen. Zusätzlich sollen kritische Einwände gegen Putnams Thesen zu Wort kommen. Die folgende Ausgabe ist die Grundlage für das Seminar: H. Putnam, *Die Bedeutung von „Bedeutung“* (hrsg. u. übers. von W. Spohn), Frankfurt a.M. 1979 (2., durchges. Aufl. 1990). Als Einführung empfiehlt sich: Alex Burri, *Hilary Putnam*, Frankfurt a.M. 1994.

<b>Graßhoff, Gerd; Rinner, Elisabeth</b>	<b>PS</b>	<b>51 042</b>
<b><i>Rekonstruktionen antiken Wissens und wissenschaftlicher Methoden/Reconstructions of ancient scientific knowledge and scientific methods (b, d)</i></b>		
Termin: Mo 15-17	wöch.	Ort: GS 1, 1.702 (Grimm-Zentrum, Geschwister-Scholl- Str. 1)
		Beginn: 25.10.2010

**Kommentar:** Begleitend zur Vorlesung werden in diesem Proseminar einzelne Gegenstände der Wissenschaft der Antike modellierend rekonstruiert. Die vorgestellten Ansätze der Vorlesung werden damit in diesem Proseminar aktiv eingeübt. Dazu wird das Programm MATHEMATICA über die Campus-Lizenz benutzt. Es werden beispielsweise Sonnenuhren berechnet, ihre geographische Breite bestimmt, verschiedene Begriffe geographischer Orte eingeführt, antike Maße rekonstruiert und antike graphische Darstellungen von Küstenlinien auf der Basis textlicher Informationen erzeugt. Voraussetzung ist die Bereitschaft, sich in die ersten Schritte des Umgangs mit MATHEMATICA einzuarbeiten und die zweiwöchentlichen Aufgaben zu lösen.

<b>Mikkola, Mari</b>	<b>PS</b>	<b>51 045</b>
<b><i>Feminismus und Philosophie/Feminism and Philosophy (b, c, d) (engl. Sprache)</i></b>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A
		Beginn: 19.10.2010

**Kommentar:** In den letzten Jahrzehnten ist feministische Philosophie zur eigenständigen akademischen Disziplin geworden. Dies Seminar bietet eine Einführung in dieses relativ neue und neuartige Gebiet der Philosophie. Zusätzlich zu der Untersuchung, was feministische Philosophie eigentlich ist, wollen wir einige neuere Debatten diskutieren, die zentrale Anliegen feministischer Philosophie darstellen. Diese umfassen: metaphysische Debatten, die sich mit sex und gender auseinandersetzen; Fragen der politischen Philosophie hinsichtlich Geschlechtergerechtigkeit, Familie und Arbeitsplatzregelungen; feministisch ethische Debatten um die Rolle von Geschlecht im moralischen Denken und in Werturteilen und Probleme in der Erkenntnistheorie und Wissenschaftstheorie, die für die feministische Philosophie prägend waren und von feministischen Einsichten beeinflusst wurden.

Die Lektüre und ein Teil der Diskussionen in diesem Seminar werden auf Englisch stattfinden.

<b>Lailach, Andrea</b>	<b>PS</b>	<b>51 046</b>
<b><i>Philosophische Psychologie. Zur Geschichte einer Ablösung/Philosophical Psychology. A Story of</i></b>		

**Dissociation. (b, d, LA/S1, S2, S3)**

Termin: Do 16-18

wöch.

Ort: DOR 24, 1.406

Beginn: 21.10.2010

**Kommentar:** Die Psychologie ist uns als Einzelwissenschaft vertraut, die scheinbar nur wenig mit der Philosophie gemein hat. Mindestens eines unterscheidet sie in ihrem Selbstverständnis klarerweise von der Philosophie: der *empirische* Zugang zu ihrem Forschungsgegenstand. Das Verhältnis von Philosophie und Psychologie war aber nicht immer so eindeutig. Am Ende des 19. Jhdts. etwa gab es eine ganze Reihe philosophischer Theoretiker, die sich zugleich als Psychologen verstanden. Und nicht nur das: Sie waren bestrebt, der Psychologie allererst ihren Gegenstand zu geben und ihre Methoden in Abgrenzung von der Philosophie zu bestimmen. Ergebnis dieser Bemühungen war die experimentelle Psychologie, die durchaus als Ursprung dessen verstanden werden kann, was wir heute Kognitionswissenschaften und Verhaltenstheorie nennen.

Ziel dieses Seminars wird es sein, sich mit den Texten der genannten Philosophen und Psychologen (W. Wundt, W. James, H. Münsterberg, O. Külpe und andere) vertraut zu machen und auf diese Weise herauszuarbeiten, welche philosophischen Theoreme den Beginn der Psychologie prägten. Ein weiteres Ziel wird es sein, sich zu überlegen, welche Anknüpfungspunkte es an die aktuelle Debatte gibt und wie das Verhältnis von Philosophie und Psychologie heute eigentlich aussieht.

Literatur: Alle für das Seminar relevanten Texte werden im Moodle oder in einem Semesterapparat zugänglich sein.

**Fridland, Ellen**

PS

51 047

**Rationalität und Kognition: Zur Geschichte der Intelligenz/Rationality and Cognition: The History of Intelligence (b, d, LA/S1, S2, S3) (engl. Sprache)**

Termin: Mi 14-16

wöch.

Ort: I 110, 241

Beginn: 20.10.2010

**Kommentar:** Die Kognitionswissenschaft hat bei der Untersuchung der Natur des Geistes große Fortschritte gemacht. Ein wesentlicher Begriff ist dabei allerdings immer noch zu ungenau erklärt. Aufgabe dieses Kurses soll es daher sein, den Begriff der Kognition zu untersuchen, indem versucht wird, intelligentes von nicht-intelligentem Verhalten abzugrenzen. Wir werden klassische Rationalitätsbegriffe besprechen und darüber nachdenken, weshalb Intelligenz bisher sowohl als intentionales Bewusstsein (intentional thought), das vom Körper unterschieden werden muss, als Gefühl (emotion), als Wille sowie als Handlung verstanden wurde. Um bei der Definition des Kognitionsbegriffs weiterzukommen, sollen sowohl Theorien über künstliche Intelligenz als auch über Tierkognition untersucht werden. Ziel dieses Kurses wird es dann insgesamt sein, die Verwendung der Begriffe Rationalität und Intelligenz in klassischen Theorien zu erkunden und daraufhin zu untersuchen, ob sie einer Prüfung im Lichte der neueren Forschung standhalten, um so einen neuen und erfolgversprechenden Weg zu finden, wie über Kognition gesprochen werden kann.

Lektüre: Plato, Aristotle, René Descartes, David Hume, Immanuel Kant, Gilbert Ryle, Jerry Fodor, Fred Dretske, Daniel Dennett, Jesse Prinz, Alan Turing, Andy Clark, Michael Dummett, Ruth Millikan, José Bermúdez, and Susan Hurley.

**Vetter, Barbara**

PS

51 048

**Personale Identität/Personal Identity (b, d)**

**Kommentar:** Was die Identität einer Person über die Zeit hinweg ausmacht und ob man überhaupt von einer solchen Identität sprechen kann, gehört zu den zentralen Fragestellungen der Philosophie. Bin ich heute noch die selbe Person wie vor zehn Jahren, und wenn ja: warum? Ist das Überleben meiner Person an das Überleben meines Körpers gebunden? Was passiert, wenn meine Erinnerungen in einen anderen Körper “übertragen” werden? Ist die Identität der Person überhaupt eindeutig zu bestimmen oder wäre es nicht vielmehr eher geboten, gänzlich neue Kriterien für das Sprechen über Personen zu entwickeln?

Diesen Fragen wollen wir im Seminar anhand der wesentlichen Schlüsseltexte der philosophischen Debatte ausgehend von John Locke bis hin zum radikalen Ansatz Derek Parfitts nachgehen. Die Texte (größtenteils in deutscher Übersetzung) werden bis Semesteranfang über Moodle zugänglich gemacht. Die Teilnehmer werden gebeten, einführend vor der ersten Sitzung den Artikel über personale Identität in der Stanford Encyclopedia of Philosophy (<http://plato.stanford.edu/entries/identity-personal/>) zu lesen.

### Schlüsselqualifikationen

<b>Hübl, Philipp</b>		<b>UE</b>	<b>51 039</b>
		<b>Argumentation und Sprache</b>	
<b>Argumentationstheorie/Argumentation Theory</b>			
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: I 110, 241	Beginn: 20.10.2010

**Kommentar:** In der Philosophie geht man den Dingen auf den Grund. Die zentrale Methode der Philosophie ist das gründliche Nachdenken und das begrifflich scharfe Argumentieren. Argumentieren nimmt eine Mittelstellung ein zwischen logischem Deduzieren und dem Austauschen bloßer Meinungen. Nicht nur bei fremden Texten, sondern auch bei den eigenen muss man sich fragen, ob die darin enthaltenden Urteile gut begründet sind. Im Seminar werden wir sprachphilosophische Grundlagen erarbeiten, Argumentationsformen kennen lernen und die logische Form philosophischer Probleme analysieren.

(1) Die sprachphilosophischen Grundlagen umfassen Themen wie: Wahrheit, Begriffe, Definitionen, notwendige und hinreichende Bedingungen, die Semantik-Pragmatik-Unterscheidung und die Unterteilung in Objekt- und Metasprache.

(2) Eine Argumentation kann glücken oder missglücken. Wir behandeln *Argumentationsformen* (wie den Modus Tollens, die Selbstanwendung oder das Argument des paradigmatischen Falles), *informelle Fehlschlüsse* (wie die Petitio Principii, das Argument der schiefen Ebene oder die Ignoratio Elenchi) und *Paradoxien* (wie das Lügnerparadox, das Sorites-Paradox oder das Barbier-Paradox).

(3) Die logische Form von Sätzen kann man mit Hilfe des Inventars der Aussagen- und Quantorenlogik analysieren. Besonders spannend sind dabei verschiedene Arten von Mehrdeutigkeiten, der bestimmte Artikel, umgangssprachliche Quantoren sowie die Funktion der Indikatoren.

Voraussetzung für das Seminar ist ein abgeschlossenes Logik-Modul.

<b>Barth, Christian; Schmid, Stephan</b>	<b>UE</b>	<b>51 040</b>
<b>Philosophische Schreibwerkstatt</b>		
<b>Leibniz' Monadologie/Leibniz' Monadology</b>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 19.10.2010

**Kommentar:** Ziel der Übung ist es, das Schreiben einer philosophischen Hausarbeit einzuüben. Die Veranstaltung richtet sich diesem Ziel entsprechend vor allem an StudienanfängerInnen. Gottfried Wilhelm Leibniz' *Monadologie* wird uns dazu dienen, die Übung inhaltlich zu unterfüttern.

Ausgehend von der Lektüre dieses klassischen Texts soll von jedem Teilnehmer im Laufe der Übung eine kurze Hausarbeit verfasst werden, deren Erstellung von zwei übungsinernen Korrekturphasen begleitet wird. Darüber hinaus werden in eigenständigen Sitzungen Fragen zur stilistischen und inhaltlichen Gestaltung sowie zum Ziel und zur Form von Hausarbeiten behandelt werden.

Anmerkungen:

*Lektüre:* Der Übung werden wir die Reclam-Ausgabe von Leibniz' *Monadologie*, frz.-dt., hg. und übers. von H. Hecht, Stuttgart: Reclam 1998 (ca. 4 Euro) zu Grunde legen, deren Anschaffung wir empfehlen.

Für die Teilnahme ist die Anmeldung bis zum 17. Oktober 2010 erforderlich. Die Übung ist auf 20 Teilnehmende beschränkt (mit Ausnahme möglicher Härtefälle).

(per Email an christian.barth@philosophie.hu-berlin.de oder schmidz@philosophie.hu-berlin.de).

<b>Artega, Alex; Lauschke, Marion</b>	<b>HS</b>	<b>51 050</b>
<b>Energie und Form. Aspekte ästhetischer Erfahrung/Energy an Form. Aspects of the aesthetic experience (d, LA/S2)</b>		
Termin: Mi 15-17	wöch.	Ort: Charlottenstr. 42/Ecke DOR, 3. OG
		Beginn: 20.10.2010

**Kommentar:** Was zeichnet ästhetische Erfahrung aus? In welchen Begriffen lässt sie sich beschreiben und erklären? In der Geschichte der Ästhetik und Kunstphilosophie sind die Begriffe „Form“ und „Energie“ verschiedentlich dazu verwendet worden. So spricht John Dewey von Kunst als einer Organisation von Energien und bezeichnet ästhetische Erfahrung als Freisetzung von Energien. Für Aby Warburg sind Kunstwerke Energiekonserven, in denen Affektschübe durch Formgebung kanalisiert worden sind.

Im Seminar „Energie und Form. Aspekte ästhetischer Erfahrung“ soll es darum gehen, anhand der Lektüren von Texten Aby Warburgs, Ernst Cassirers, John Deweys, François Julliens, Wolfgang Iser u.a. verschiedenen Bedeutungen und Bedeutungskonstellationen der Begriffe „Energie“ und „Form“ bzw. verwandter Formulierungen in der Geschichte der Beschreibung ästhetischer Erfahrung nachzugehen. Im Zentrum stehen theoretische Ansätze, die eine dynamische Integration beider Aspekte anstreben. Exkursionen sind geplant.

*Lektüre:* Die Texte werden als pdf-Dateien bei moodle zur Verfügung gestellt.

<b>Brüllmann, Philipp</b>	<b>HS</b>	<b>51 051</b>
<b>Stoische Ethik/Stoic Ethics (c, d, LA/S1)</b>		

Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: I 110, 241	Beginn: 22.10.2010
------------------	-------	-----------------	--------------------

**Kommentar:** In der gängigen Meinung wird die Ethik der Stoa gerne auf das Ideal des ‚stoischen Weisen‘ reduziert, der den Wechselfällen des Lebens gleichmütig gegenübersteht. Schon ein kurzer Blick in die Texte zeigt jedoch, dass die Stoiker eine ausgesprochen vielschichtige ethische Theorie entwickelt haben, die Fragen der moralischen Verantwortung ebenso umfasst wie eine bestimmte Konzeption menschlicher Tugend und eine Theorie der Emotionen. Im Seminar werden wir versuchen, diese ethische Theorie in ihren unterschiedlichen Aspekten zu verstehen. Dabei werden wir auch auf die problematische Quellenlage, auf das Verhältnis zwischen den Stoikern und anderen hellenistischen Schulen sowie auf den Zusammenhang zwischen der Ethik und anderen Bereichen der stoischen Philosophie eingehen.

Teilnahmevoraussetzung ist die Bereitschaft, ein Referat oder Protokoll zu übernehmen. Scheinerwerb durch Hausarbeit.

Literatur: Grundlage des Seminars ist die von Long und Sedley herausgegebene Textsammlung *The Hellenistic Philosophers* in der deutschen Übersetzung von K. Hülser: *Die hellenistischen Philosophen*, Stuttgart / Weimar 2000. Eine gute Einführung in die Philosophie der Stoa bietet A.A. Longs *Hellenistic Philosophy*, London 1986, S. 107 ff.

<b>Crone, Katja</b>	<b>HS</b>
<b>Wahrnehmungstheorien/Theories of Perception (b, d) (bei Bedarf auf Englisch)</b>	

! - das Seminar findet leider nicht statt - !

<b>Lailach, Andrea</b>	<b>HS</b>	<b>51 052</b>	
<b>Überzeugungen de se/Attitudes de se (b, c, d. LA/S1, S2, S3)</b>			
Termin: Fr 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 22.10.2010

**Kommentar:** Was ist eigentlich Selbstbewusstsein? Dieser Frage wird in der philosophischen Diskussion in sehr unterschiedlicher Weise nachgegangen. Eine Art über Selbstbewusstsein nachzudenken, besteht darin, das Besondere von Überzeugungen *de se* zu untersuchen. Was aber sind Überzeugungen *de se*? Man stelle sich etwa folgende Situation vor: Ernst glaubt, dass der Mann, den er gerade im Spiegel sieht, ein heruntergekommener Schulmeister ist. Ernst bemerkt allerdings nicht, dass er selbst im Spiegel zu sehen ist. Ernst glaubt also von Ernst, dass er ein heruntergekommener Schulmeister ist, er glaubt es aber nicht von sich selbst. Anders gesagt: Ernst hat eine Überzeugung über sich, die trotzdem keine Überzeugung *de se* ist. Erst wenn er denkt. „Himmel, der heruntergekommene Schulmeister, das bin ja ich!“ hat er eine Überzeugung *de se*. Überzeugungen *de se* scheinen also eine Eigenheit zu haben: Denn obwohl Ernst in beiden Fällen eine Überzeugung von sich hat, scheint er im Falle der Überzeugung *de se* auf eine *spezielle Weise* an die Person zu denken, die er selbst ist. Diese spezielle Weise, die man auch als Weise des unmittelbaren Mit-sich-Vertraut-seins oder Unfehlbarkeit des Selbstbezugs beschreiben könnte, kann man auch eine *selbstbewusste* Weise nennen. In diesem Seminar wird es zunächst um die Bestimmung der Besonderheit von Überzeugungen *de se* gehen. Wir werden dazu einige der für dieses Thema einschlägigen Texte lesen und besprechen (D. Lewis, H. Castañeda, R. Chisholm, F. Recanati). Ziel des Seminars wird es aber nicht nur sein, sich mit der Diskussion zum Thema vertraut zu machen, es wird auch darin bestehen, eine Antwort auf die Frage zu finden, ob Überzeugungen *de se* tatsächlich für die Klärung von Selbstbewusstsein hilfreich sind.

Literatur: Alle für das Seminar relevanten Texte werden im Moodle zugänglich sein.

<b>Gerhardt, Volker</b>	<b>HS</b>	<b>51 053</b>
<b><i>Kants Religionsphilosophie/Kant's philosophy of religion (b, c, LA/S2)</i></b>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 19.10.2010

**Kommentar:** Kants Philosophieren ist durch seine historischen und systematischen Prämissen wie selbstverständlich auf das Gottesproblem bezogen. Doch bereits der dreißigjährige Autor rückt es an den Rand der wissenschaftlich sinnvollen Fragen und beschränkt Gott auf die Stellung eines Lieferanten für das Material, aus dem die Welt sich selbst zu machen hat. Noch in seiner vorkritischen Zeit äußert Kant Zweifel an der Beweisbarkeit der Existenz, der Allmacht, der Allgüte und der Allwissenheit Gottes und lässt ihm lediglich die Eigenart der „Allgenugsamkeit“. In seiner kritischen Philosophie kommt es zur Kritik der Gottesbeweise, die bis heute viele seiner Interpreten rätseln lassen, wie er anschließend so inkonsequent sein kann, ein praktisch begründetes Postulat vom Dasein Gottes aufzustellen. Schließlich belegen Kants Religionsphilosophie und die zahllosen Denkversuche im *Opus postumum*, dass die mundane Marginalisierung Gottes keinen Bedeutungsverlust für die Orientierungsfragen des Menschen zur Folge hat. Das soll im Seminar mit Blick auf Kants Texte des Näheren untersucht und, wenn möglich, verstanden werden.

<b>Gerhardt, Volker</b>	<b>HS</b>	<b>51 054</b>
<b><i>Wittgensteins Ethik/Wittgenstein's ethic (c, LA/S2)</i></b>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 19.10.2010

**Kommentar:** Wittgensteins ethisches Diktum, demzufolge man über das schweigen müsse, worüber man nicht sprechen könne, hat paradoxerweise zu einem demonstrativen Verzicht des Autors auf eine Ethik geführt. Dass er dennoch an ethischen Fragen nicht nur interessiert gewesen ist, sondern von ihnen geradezu besessen war, ist inzwischen gut bekannt. Aus seinen persönlichen Notizen wissen wir überdies, dass er sich unablässig mit dem Gottesproblem beschäftigt hat und auch ihm durch Beschweigen nahe zu kommen suchte.

Wir lesen die Texte und fragen uns, ob wir sie und wie wir sie verstehen

<b>Hennig, Boris</b>	<b>HS</b>	<b>51 055</b>
<b><i>Analytische Handlungstheorie/Analytical Action Theory (c, d, LA/S1, S3)</i></b>		
Termin: Do 10-12	wöch.:	Ort: I 110, 239
		Beginn: 21.10.2010

**Kommentar:** Wer die analytische Handlungstheorie des 20. Jahrhunderts verstehen will, muss mit Elizabeth Anscombe's Intention beginnen. Wir werden uns Teile daraus im Detail vornehmen und auf dieser Basis einschlägige Arbeiten u.a. von Donald Davidson und Annette Baier lesen. Den Abschluss werden Jonathan Bennetts *The Act Itself* und Michael Thompsons *Life and Action* bilden. Als motivierende Vorbereitung sollte vorab Anscombes "Modern Moral Philosophy" gelesen werden.

Literatur (Auswahl): G.E.M. Anscombe, *Intention*, 2. Auflage, London 1963.  
G.E.M. Anscombe, "Modern Moral Philosophy," in: Anscombe, *Ethics, Religion and Politics*, *Collected Philosophical Papers Bd. II*, Oxford 1981.

Donald Davidson, *Essays on Actions & Events*, Oxford 1980.  
 Annette Baier, *Intention, Practical Knowledge, and Representation*, in: Baier, *Postures of the Mind*, Minneapolis 1985.  
 Jonathan Bennett, *The Act Itself*, Oxford 1995.  
 Michael Thompson, *Life and Action*, Cambridge, Mass. 2008.

<b>Hübl, Philipp</b>	<b>HS</b>	<b>51 056</b>
<b><i>Gott im Gehirn. Die Grundlagen religiöser Erfahrung/God on the Brain. The Foundations of Religious Experience (b, d, LA/S2)</i></b>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 19.10.2010

**Kommentar:** Der Neurologe Persinger hat einen „Gott-Helm“ konstruiert, einen gelben Motorradhelm, in dem durch Kabel ein schwaches Magnetfeld erzeugt wird. Mit dem Helm auf dem Kopf „spürten“ viele seiner Versuchspersonen die Präsenz von Dämonen, von Außerirdischen und von Gott selbst. Persingers Kollege Newberg konnte mit einem bildgebenden Verfahren zeigen, dass bei buddhistischen Mönchen während der Meditation die Hirnaktivität im Scheitellappen abnimmt. Dort vermuten Forscher die Grundlage des Gefühls für unsere Körpergrenzen. Laut Newberg erleben die Mönche eine Körperillusion: Sie fühlen nicht mehr, wo sie aufhören und wo die restliche Welt anfängt. So haben sie den Eindruck, sie würden eins mit allem.

Auf der Suche nach den neuronalen Grundlagen religiöser Erfahrung dringen Neurowissenschaftler wie Persinger und Newberg immer tiefer in unsere Hirnwindungen vor. Viele scheinen allerdings zu übersehen, dass Religiosität ein komplexes soziokulturelles Phänomen ist, das nicht nur durch spirituelle Gefühle, sondern auch durch ein Bündel der folgenden Elemente charakterisiert ist: der Glaube an ein höheres Wesen, das Erzählen von Mythen und Geschichten, die Ehrfurcht vor sakralen Bauten und Objekten, ein Moralkodex, die Bewunderung geistiger Oberhäupter, eine ritualisierte Lebensweise und das Erlebnis kollektiver Intentionalität in einer Gemeinschaft von Gleichgesinnten.

Im Seminar schauen wir uns die psychologischen, evolutionären und soziokulturellen Grundlagen religiöser Erfahrung genauer an. Wir lesen unter anderem Texte von Scott Atran, Pascal Boyer, Richard Dawkins, Daniel Dennett, Sigmund Freud, William James, Andrew Newberg, Michael Persinger, Rick Strassmann und Ludwig Wittgenstein.

<b>Jaeggi, Rahel; James, Daniel</b>	<b>HS</b>	<b>51 057</b>
<b><i>Das Werk von Jürgen Habermas/The Philosophical Work of Jürgen Habermas (c )</i></b>		
Termin: Fr 12-15	wöch./3.Std.	Ort: UL 6, 3088 A+B
		Beginn: 22.10.2010

**Kommentar:** Jürgen Habermas gilt vielen als der bedeutendste zeitgenössische deutsche Philosoph. Mit den wichtigsten Marksteinen seines Werkes – der Neubegründung kritischer Gesellschaftstheorie in der "Theorie des kommunikativen Handelns", der Entwicklung einer Diskurstheorie der Moral, sowie der Rechtstheorie von "Faktizität und Geltung" – hat er ein Werk von ungewöhnlicher Komplexität geschaffen, das durch vielfältige philosophische Interventionen, sei es zum "Philosophischen Diskurs der Moderne", sei es zu wahrheits- und bedeutungstheoretischen Fragen, zu den aktuellen Fragen der Gentechnologie oder zur "postnationalen Konstellation" ergänzt wird.

In diesem Seminar werden wir uns einen Gesamtüberblick über das Werk von Jürgen Habermas erarbeiten. Dabei werden wir versuchen, seine systematischen Fragestellungen und Positionen von ihrem Entstehungskontext ausgehend zu verfolgen auf ihre systematische Triftigkeit hin zu befragen.

Teilnahmebedingung für das Seminar ist die Bereitschaft zu umfassender und intensiver Textlektüre. Vorkenntnisse sind erwünscht. Das Seminar wird im Sommersemester 2011 fortgeführt und soll der Vorbereitung auf einen *workshop/Graduiertenkurs* mit Jürgen Habermas im Juni 2011 dienen.

<b>Jaeggi, Rahel; Möllers, Christoph</b>	<b>HS</b>	<b>51 058</b>
<b>Marx und Rawls/Marx and Rawls (c, d, LA/S1, S2)</b>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 21.10.2010

**Kommentar:** In diesem Seminar werden wir zwei Ansätze sehr verschiedener Art einander gegenüberstellen: John Rawls' liberale Gerechtigkeitstheorie und die Marx'sche Kritik der politischen Ökonomie. Zwar beschäftigen sich beide Theorien mit der Frage sozialer Ungleichheit und den institutionellen Bedingungen einer gerechten Gesellschaftsorganisation. Ist aber John Rawls die zentrale Figur einer liberal verfassten politischen Theorie sozialer Gerechtigkeit, so ist Marx, befragt man sein Werk auf seine sozialphilosophischen Grundlagen, nicht zuletzt einer der radikalsten Kritiker des Liberalismus. Gelten aber seine Einwände noch in Bezug auf die zeitgenössische Version einer Theorie der Gerechtigkeit? Und, sofern Marx generell kritisch gegenüber normativistischen Ansätzen ist, wie muss heute das Verhältnis von deskriptiv-analytischen und normativen Theorien bestimmt werden?

Ausgehend von ausgewählten Schriften von Karl Marx und John Rawls werden wir versuchen, uns durch die kritische Gegenüberstellung einen tieferen Einblick in die Physiognomie beider Theorieentwürfe sowie Hinweise zur Lösung der mit ihnen verbundenen systematischen Fragen zu erarbeiten.

Literatur: John Rawls: Lectures on Marx, in: *Lectures on the History of Political Philosophy*, (ed. Samuel Freeman), Cambridge (Harvard University Press) 2007.

<b>Keil, Geert</b>	<b>HS</b>	<b>51 059</b>
<b>Was wäre gewesen, wenn?/What would have been if? (b, d, LA/S1, S2)</b>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 20.10.2010

**Kommentar:** Mein Geschichtslehrer pflegte zu sagen, dass die Geschichte keinen Konjunktiv kenne. Diese Auskunft dürfte entweder trivial oder falsch sein. Was geschehen ist, ist geschehen und lässt sich nicht rückgängig machen. Daraus folgt aber nicht, dass Fragen danach, was unter anderen Bedingungen geschehen wäre, müßig sind und haltlosen Spekulationen Tür und Tor öffnen. Kontrafaktisches Rasonnieren über die Vergangenheit ist legitim und für verschiedene Zwecke unerlässlich. Durch kontrafaktische Konditionale werden Kausalaussagen gerechtfertigt und Handlungsspielräume abgeschätzt. Auf Einschätzungen wie „Hätte der Schrankenwärter nicht geschlafen, so wäre der Unfall nicht geschehen“ werden Gerichtsurteile gegründet.

Das Seminar wird einen theoretischen und einen anwendungsbezogenen Teil haben. In der Philosophie wird im Rahmen der Mögliche Welten-Semantik versucht, Wahrheitsbedingungen für kontrafaktische Aussagen anzugeben (Lewis, Stalnaker). Offenbar gibt es mehr oder weniger seriöse *Was wäre gewesen, wenn*-Urteile. Im Alltag halten wir einige solcher Aussagen für wahr, andere für falsch, bei wieder anderen wissen wir nicht, was wir sagen sollen. Klärungsbedürftig ist, was für diese Unterschiede verantwortlich ist.

Im Anwendungsteil sollen zwei Disziplinen im Mittelpunkt stehen, in denen *Was wäre gewesen, wenn*-Überlegungen eine prominente Rolle spielen: In der neueren Geschichtswissenschaft gibt es eine differenzierte Methodendebatte über die Funktion kontrafaktischen Rasonnierens. In der

juristischen Zurechnungslehre beruht die umstrittene *sine qua non*-Formel (War der Beitrag des Täters eine Bedingung, ohne die der Schaden nicht eingetreten wäre?) auf einer kontrafaktischen Kausalitätsauffassung. In beiden Debatten gibt es ungeklärte Begriffs- und Methodenprobleme, die für Philosophen hochinteressant sind.

<b>King, Colin</b>		<b>HS</b>	<b>51 060</b>
<b>Kategorienlehre/Theories of categories (a, b, d, LA/S1, S2)</b>			
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 19.10.2010

**Kommentar:** In der Tradition der philosophischen Kategorienlehren werden Fragen und Probleme der Ontologie, Sprachphilosophie und Logik verhandelt, doch – je nach Kategorienlehre – mit sehr unterschiedlichen Voraussetzungen und Ergebnissen. In diesem Seminar sollen vor allem zwei Kategorienlehren unter Berücksichtigung neuerer Forschung studiert werden: die Aristotelische und die Kantische. Für die Deutung der Aristotelischen Kategorienlehre gibt es erhebliche Probleme, so einflussreich eine gewisse ontologische Auffassung von ihr wurde: denn während die zehn Kategorien der Schrift *Kategorien* auf Weisen des Seins zu referieren scheinen, werden die Kategorien in Aristoteles' *Topik* (I 9) als Formen der Prädikation eingeführt. Hier stellt sich die Frage nach dem Verhältnis zwischen sprachlichen und ontologischen Kategorien. In Kants transzendentaler Philosophie wird der Begriff der Kategorie unter ganz anderen Voraussetzungen als Instrument in der Entwicklung einer Logik des Urteils eingeführt. Die damit zusammenhängende Kantische These, dass Kategorien unsere Erfahrung strukturieren, wirft u.a. Probleme in Bezug auf die Begrifflichkeit unserer Erfahrung auf. – Zum Verständnis der unterschiedlichen Veranlagungen dieser Kategorienlehren wird schließlich der Rückgriff auf Aristotelisches Theoriengut in der deutschen Philosophie im 19. Jahrhundert nach Hegel (z.B. bei F.A. Trendelenburg und Franz Brentano) thematisiert.

Literatur: Aristoteles, *Kategorien*, *Topik* I.5-9; Immanuel Kant, *Kritik der reinen Vernunft*, B 83–130; F.A. Trendelenburg, *Geschichte der Kategorienlehre*, Berlin 1846; Gilbert Ryle, »Categories«, in: *Proceedings of the Aristotelian Society* (1937–38). Weitere Literatur wird in einem Moodle-Ordner zur Verfügung gestellt. Zur Einführung ist die Einleitung in Klaus Oehlers kommentierter Übersetzung von *Aristoteles: Kategorien* (Berlin/Darmstadt 1984) in der Akademie-Ausgabe von Aristoteles' Werken empfohlen.

<b>Krödel, Thomas</b>		<b>HS</b>	<b>51 061</b>
<b>Skeptizismus/Skepticism (b, d, LA/S1)</b>			
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: I 110, 239	Beginn: 20.10.2010

**Kommentar:** Es könnte sein, dass ich lediglich ein Gehirn bin, das in einer Nährlösung schwimmt und dem vorgegaukelt wird, dass es gerade ein Vorlesungsverzeichnis lese. Ich kann also nicht wissen, dass ich nicht in diesem Zustand bin. Nachdem dieser Zustand unvereinbar mit allerlei Annahmen über die Außenwelt ist (z. B. der Annahme, dass ich Hände habe), kann ich auch nicht wissen, dass diese Annahmen wahr sind. So argumentiert der Skeptiker. Skeptische Argumente wirken auf Anhieb erstaunlich einleuchtend; dennoch möchte sich kaum jemand ihre Schlußfolgerungen zu eigen machen. Das Seminar untersucht skeptische Argumente und Gegenargumente in der zeitgenössischen (und überwiegend englischsprachigen) Erkenntnistheorie. Dabei werden auch einige zentrale Positionen zur Natur des Wissens wie der sogenannte Kontextualismus und die Theorie Robert Nozicks behandelt.

<b>Krois, John Michael; Bredekamp, Horst</b>	<b>HS</b>	
<b><i>Hegels Vorlesungen über die Ästhetik/Hegel's Lectures on Aesthetics (d)</i></b>		
! - das Seminar wird in das SS 2011 verschoben - !		

<b>Lampert, Timm</b>	<b>HS</b>	<b>51 063</b>
<b><i>Etchemendy, The Concept of Logical Consequence (b, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 25.10.2010

**Kommentar:** John Etchemendy kritisiert in seinem Buch die Semantik (Modelltheorie) der Prädikatenlogik. Die Definition der logischen Wahrheit im Sinne von „Wahrheit in allen Modellen“ ist nach Etchemendy keine adäquate Analyse des Begriffes der logischen Wahrheit. Wir werden uns im Seminar mit Etchemendys Kritik auseinandersetzen, indem wir sein Buch gründlich lesen.

<b>Lenz, Martin; Schmidt, Romy</b>	<b>HS</b>	<b>51 064</b>
<b><i>Ockhams Philosophie des Geistes und der Sprache/Ockham's Philosophy of Mind and Language (b, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: I 110, 239 Beginn: 19.10.2010

**Kommentar:** Wilhelm von Ockham gehört gewiß zu den bekanntesten Denkern des Mittelalters, auf dessen Werk man sich insbesondere mit Blick auf das sogenannte Ökonomieprinzip („Ockham's Razor“) gern beruft. Was steckt dahinter? Es ist in der Tat ein Grundzug im Denken Ockhams, metaphysische Probleme durch semantische Analysen zu präzisieren und zu transformieren. Im Seminar sollen die Grundlagen dieser Semantik sowohl textnah als auch im Abgleich mit gegenwärtigen Positionen der Philosophie des Geistes und der Sprache erschlossen und kritisch evaluiert werden. Zentrale Problemfelder stellen hier etwa die Beziehung zwischen Sprache und Denken, das Verhältnis von Wort- und Satzsemantik, die Frage nach einer Sprache des Geistes, die Begriffstheorie, aber auch die metaphysischen Prämissen seiner Positionen dar. So soll einerseits in eine historisch fundierte Auseinandersetzung mit Ockhams Philosophie eingeführt werden und andererseits das Verhältnis von Semantik und Metaphysik vor dem Hintergrund der Leitfrage nach der Begründbarkeit des Ökonomieprinzips systematisch betrachtet werden.

Teilnahmevoraussetzung ist die Bereitschaft zur Übernahme eines Kurzreferats.

Zur Anschaffung empfiehlt sich: Wilhelm von Ockham, *Texte zur Theorie der Erkenntnis und der Wissenschaft*, hrsg., übers. u. komm. von Ruedi Imbach, Stuttgart: Reclam 1996. Weitere Texte werden im Laufe des Semesters via Moodle zur Verfügung gestellt.

<b>Malink, Marko</b>	<b>HS</b>	<b>51 065</b>
<b><i>Logische Folgerung/Logical Consequence (a, b, d)</i></b>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: I 110, 241 Beginn: 25.10.2010

**Kommentar:** Der Begriff der logischen Folgerung kann beweistheoretisch definiert werden: eine Konklusion folgt logisch aus einer Menge von Prämissen, wenn sie sich im Rahmen eines bestimmten logischen Kalküls aus den Prämissen deduzieren lässt. Andererseits wird seit Tarski oft

auch eine modelltheoretische Definition verwendet: eine Konklusion folgt logisch aus einer Menge von Prämissen, wenn die Konklusion in jedem Modell wahr ist, in dem die Prämissen wahr sind. Im Seminar wollen wir den modelltheoretischen und beweistheoretischen Ansatz vergleichen und die einschlägigen Diskussionen in der Philosophie der Logik der vergangenen Jahrzehnte verfolgen. Dabei werden wir u.a. folgende Fragen betrachten: Wie lassen sich die beiden Ansätze zur Bestimmung der logischen Folgerung von künstlichen auf natürliche Sprachen übertragen? Wie kann die logische Form natürlichsprachlicher Sätze bestimmt werden? Was ist eine logische Konstante? Ausgangspunkt ist Tarskis Aufsatz „Über den Begriff der logischen Folgerung“ (1936).

<b>Malink, Marko; Rosen, Jacob</b>		<b>HS</b>	<b>51 066</b>
<b>Plato's Theaetetus (b, d)</b>			
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03	Beginn: 19.10.2010

**Kommentar:** The *Theaetetus*, being one of Plato's major contributions to epistemology, is concerned with the question "What is knowledge". Socrates explores three tentative answers to this question: knowledge is perception, knowledge is true belief, and knowledge is true belief with an account (*logos*). Each of these answers is rejected by Socrates, and the dialogue ends aporetically. Issues discussed by Socrates include Protagorean relativism, the possibility of false belief, and the nature of the "account" (*logos*) required by the third answer. The aim of our seminar will be to read and discuss the dialogue; participants should have basic knowledge of Greek.

<b>Müller, Ernst</b>		<b>HS</b>	<b>51 067</b>
<b>Metaphorologie und Epistemologie/Metaphorology and Epistemology (b, d, LA/S2)</b>			
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 3086	Beginn: 19.10.2010

**Kommentar:** Das Seminar beschäftigt sich anhand ausgewählter Texte aus Wissenschaftsphilosophie und praktischer Wissenschaftsgeschichte (Mary Hesse, Max Black, Gaston Bachelard, George Lakoff, Hans Blumenberg, Jacques Derrida u.a.) vor allem mit der Funktion von Metaphern in den Wissenschaften, der diachronen Problematik von Metaphern sowie mit dem Verhältnis von Begriff und Metapher .

<b>Niebergall, Karl-Georg</b>		<b>HS</b>	<b>51 068</b>
<b>Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze/Gödel's Incompleteness Theorems (a, b, d)</b>			
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 20.10.2010

**Kommentar:** Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze – „Die Peano-Arithmetik ist unvollständig“ (das 1. G. Theorem) und „Die Konsistenz der Peano-Arithmetik ist in dieser nicht beweisbar“ (das 2. G. Theorem) – und Verallgemeinerungen von diesen gehören zu den grundlegenden und wichtigsten Resultaten der Logik.

Man führt den Beweis des 1. G. Theorems zuweilen auf rekursionstheoretische Resultate zurück (wobei: Rekursionstheorie = Theorie der berechenbaren Funktionen, *cum grano salis*). Ich gehe in dieser Vorlesung den umgekehrten Weg: zunächst soll das 1. G. Theorem (in der o.g. Form) auf einem *definierbarkeitstheoretischen* Weg bewiesen werden. Dies erst dient als Einstieg in die Rekursionstheorie, die dann zur Formulierung verallgemeinerter Fassungen des 1. G. Theorems verwendet wird. Schließlich möchte ich zumindest einige Details des Beweises des 2. G. Theorems präsentieren.

Voraussetzungen: Einführung in die Logik

Literatur: zur Vorbereitung

Link/Niebergall: Von Epimenides zu Gödel, in Fischer/Vossenkuhl (Hrsg.), Die Fragen der Philosophie, Beck 2003

<b>Niebergall, Karl-Georg</b>	<b>HS</b>	<b>51 069</b>
<b>Nominalistische Semantik/Nominalistic Semantics (a, b, d)</b>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 20.10.2010

**Kommentar:** Intuitiv handelt der Satz "Berlin liegt nördlich von München" von Berlin und München - wohl aber nicht von der liegt-nördlich-von Relation. Und der Satz "Es gibt etwas, was nördlich von München liegt" nimmt die Existenz eines konkreten Objektes, welches nördlich von München liegt, an – aber nicht die Existenz einer Abbildung von der Menge der Variablen in einen geeigneten Objektbereich. In der formalen referentiellen, an Tarski anschließenden, Semantik werden beim Auswerten von Sätzen aber derartige platonistische Existenzannahmen gemacht: postuliert werden Mengen als Extensionen von Prädikaten, sowie Strukturen und Belegungsfunktionen, und schließlich Mengen zur Definition der Erfüllungsrelation.

In diesem Seminar soll es um die Chancen gehen, eine von solchen Annahmen freie nominalistische formale Semantik für klassische (extensionale) Sprachen 1. Stufe entwickeln zu können. Dazu wird in der ersten Hälfte des Seminars Martin, Truth and Denotation, und Montagues Kritik an diesem Buch behandelt. Im zweiten Teil soll es darum gehen, wie man induktive Definitionen nominalistisch verstehen kann.

Voraussetzungen: Einführung in die Logik

Literatur: R. Martin, *Truth and Denotation*

<b>Noble, Christopher</b>	<b>HS</b>	<b>51 070</b>
<b>Plotin/Plotinus (b, d, LA/S2) (engl. Sprache)</b>		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 20.10.2010

**Kommentar:** Der Kurs ist eine Einführung zu Plotin, der als Begründer des Neoplatonismus, der herrschenden philosophischen Strömung in der Spätantike, gilt. Im Mittelpunkt des Seminars steht Plotins Auffassung über die Relation zwischen Seele und Körper, im besonderen seine Weiterentwicklung der entsprechenden platonischen Theorie. Im Seminar werden wir ausgewählte Texte aus Plotins *Enneaden* zu diesem Thema lesen und erörtern. Das Seminar wird in englischer Sprache gehalten. Kenntnisse des Altgriechischen sind von Vorteil, aber nicht notwendig

<b>Paasch, Sebastian</b>	<b>HS</b>	<b>51 071</b>
<b>Paradoxien/Paradoxes (a, b, LA/S2, S3)</b>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 19.10.2010

**Kommentar:** Intuitiv betrachtet, sind Paradoxien einander widerstreitende Meinungen bzw. Ansichten. Die Paradoxien lassen sich zwanglos in echte und scheinbare Paradoxien unterteilen: Echte Paradoxien können leicht so analysiert werden, dass sich aus *prima facie* plausiblen Annahmen, welche die einander divergierenden Ansichten repräsentieren sollen, formale

Widersprüche ergeben. Bei den scheinbaren Paradoxien ist dies nicht bzw. nicht so einfach der Fall.

In diesem Hauptseminar werden wir eine Reihe von Paradoxien – zu diesen zählen die Lügnerparadoxie, die Sorites-Paradoxie, die Russellsche Paradoxie, die Skolemsche Paradoxie u. a. – kennenlernen und untersuchen, ob sie eher zu den echten oder den scheinbaren zu rechnen sind. Logikkenntnisse sind erwünscht. Die einschlägige Literatur wird in der ersten Sitzung vorgestellt.

<b>Rosefeldt, Tobias</b>	<b>HS</b>	<b>51 072</b>
<b><i>Die frühe Rezeption von Kants transzendentalen Idealismus/The Early Reception of Kant's Transcendental Idealism (b, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 22.10.2010

**Kommentar:** Kants These, dass alle raum-zeitlichen Eigenschaften nur Erscheinungen, nicht aber den Dingen an sich zukommen, fasziniert und spaltet seine Interpreten bis heute. Denn auch nach über 200 Jahren Forschungsstreit ist nicht klar, was diese These eigentlich genau besagt. In diesem Hauptseminar soll die Frage im Zentrum stehen, wie Kants Zeitgenossen, seine Rezensenten und seine unmittelbaren philosophischen Nachfolger die genannte These verstanden haben. Insbesondere wird uns interessieren, wie ‚idealistisch‘ Kants transzendentaler Idealismus zu seiner Zeit aufgefasst wurde. Neben Texten von Geistesgrößen wie Jacobi und Fichte werden wir auch solche von weniger bekannten Gestalten wie H.A. Pistorius, C. Garve, J.S. Beck oder J. Schulz lesen.

Wer das Hauptseminar des letzten Semesters nicht besucht hat, sollte zur Vorbereitung die ‚Transzendente Ästhetik‘ und das Kapitel über die Unterscheidung zwischen Phaenomena und Noumena aus der *Kritik der reinen Vernunft* lesen. Eine Übersicht über die Interpretationslandschaft gibt es in: L. Allais, „Kant's One World. Interpreting 'Transcendental Idealism'“, in: *The British Journal for the History of Philosophy*, 12 (2004), S. 655-684 oder in T. Rosefeldt, „Dinge an sich und sekundäre Qualitäten“; in: J. Stolzenberg (Hg.), *Kant in der Gegenwart*, Berlin, New York: Walter de Gruyter, 2007, 161–203.

<b>Schmidt, Thomas; Kiesewetter, Benjamin</b>	<b>HS</b>	<b>51 073</b>
<b><i>Praktische Vernunft: neuere Arbeiten/Recent Work on Practical Reason (c, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 22.10.2010

**Kommentar:** Praktische Vernunft kann allgemein als Fähigkeit charakterisiert werden, sich im Handeln von Überlegungen über das, was man tun sollte, leiten zu lassen. Dementsprechend ist praktische Vernunft ein Kernthema sowohl wichtiger Entwürfe der philosophischen Tradition – zu nennen sind hier insbesondere die Theorien von Aristoteles, Hume und Kant – als auch der praktischen Philosophie der Gegenwart. Über Kriterien und Form vernünftigen Überlegens und darüber, wie der Zusammenhang zwischen vernünftigem Überlegen und entsprechendem Handeln aufzufassen ist, wird nicht zuletzt deswegen so intensiv nachgedacht, weil Querverbindungen zu vielen anderen wichtigen Themen der Philosophie bestehen, darunter das Problem der Willensschwäche, der Zusammenhang von Freiheit, Handlungskontrolle und Verantwortung, und die Frage nach der Vernünftigkeit moralischen Handelns.

In diesem Seminar werden wir ausgewählte neuere Arbeiten über praktische Vernunft besprechen. Dem gegenwärtigen Planungsstand zufolge werden mehrere Sitzungen aktuellen Texten von Michael Smith (Princeton) gewidmet sein, der sich im akademischen Jahr 2010/11 als Gast des Lehrstuhls für Ethik am Institut für Philosophie der HU aufhält und den wir als philosophischen Gesprächspartner ins Seminar einladen wollen.

<b>Schmidt, Thomas</b>	<b>HS</b>	<b>51 074</b>
<b>Moralischer Zufall/Moral Luck (c, d, LA/S1)</b>		
Termin: Fr 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 22.10.2010

**Kommentar:** Dafür, dass etwas zufällig passiert, kann keiner etwas, und deshalb liegt es nahe, Zufälle als für die moralische Beurteilung von Akteuren und ihren Handlungen irrelevant anzusehen. Die Ansicht, dass es keinen ‚moralischen Zufall‘ gibt, scheint zum Kern unserer Moralauffassung zu gehören. Jedoch reagieren wir durchaus verschieden in Situationen, die sich nur in Hinsichten unterscheiden, deren Eintreten jenseits dessen liegt, was Handelnde kontrollieren können. Beispielsweise empören sich die meisten stärker über den, der aus Unvorsichtigkeit einen Unfall verursacht hat, als über den, der ebenso unvorsichtig gefahren ist, dabei aber Glück hatte. Entsprechende Unterschiede macht auch das Strafrecht: Man denke etwa an das unterschiedliche Strafmaß, das für Mord bzw. für versuchten Mord vorgesehen ist, oder an den Unterschied zwischen bloßer Körperverletzung einerseits und Körperverletzung mit Todesfolge andererseits.

Legt uns dies auf die Annahme fest, dass Zufälle doch moralisch relevant sein können? Wenn ja, sollten wir dann das Prinzip aufgeben, dass nur Unterschiede im Hinblick auf Dinge, die ein Handelnder kontrollieren kann, für die moralische Beurteilung seines Tuns von Belang sind, oder sollten wir unsere Praxis der moralischen Beurteilung einer grundlegenden Revision unterziehen? Wie sieht es mit den korrespondierenden Fragen im Strafrecht aus? – Fragen wie diese verlangen nach einem sensiblen Blick auf unsere moralische Praxis, und sie berühren zugleich grundlegende Probleme der Philosophie wie das der Willensfreiheit und die Frage nach den Bedingungen und der Reichweite moralischer Verantwortung.

Im Seminar werden wir uns mit Fragen der genannten Art beschäftigen und Beiträge zur gegenwärtig intensiv geführten Debatte über ‚moralischen Zufall‘ zum Ausgangspunkt der Seminardiskussion nehmen. Zur Einstimmung empfiehlt sich die Lektüre der unterdessen klassischen Aufsätze von Bernard Williams und Thomas Nagel, die beide „Moralischer Zufall“ heißen und in B. Williams, *Moralischer Zufall* (Frankfurt a.M. 1984) bzw. in Th. Nagel, *Letzte Fragen* (Bodenheim 1996) in deutscher Übersetzung vorliegen.

<b>Schnieder, Benjamin; Hoeltje, Miguel; Steinberg, Alexander</b>	<b>HS</b>	<b>51 075</b>
<b>Zum Satz vom Zureichenden Grunde/On the Principle of Sufficient Reason (b, d, LA/S2)</b>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 26.10.2010

**Kommentar:** Der Satz vom zureichenden Grunde in seiner allgemeinen Form besagt, daß alles einen Grund hat. Die Liste seiner Befürworter liest sich wie das *Who is Who* der Philosophiegeschichte. Formulierungen finden sich unter anderem bei Plato, Aristoteles, Descartes, Leibniz, Kant und Schopenhauer. In der neueren analytischen Literatur findet er insbesondere deshalb Aufmerksamkeit, weil Varianten des kosmologischen Gottesbeweises auf ihm basieren.

Ob man dem Satz vom zureichenden Grunde zustimmen sollte, und für welche argumentativen Zwecke er geeignet ist, liegt nicht zuletzt daran, was genau er besagt. In seiner Dissertation *Über die vierfache Wurzel des Satzes vom Zureichenden Grunde* bietet Arthur Schopenhauer vier Lesarten des Satzes an (die er freilich allesamt bejaht), die unterschiedlichen Lesarten des Ausdruckes „Grund“ entsprechen. Zur Illustration seien hier nur zwei genannt. Wenn wir von Gründen reden, haben wir häufig ein *explanatorisches* Verhältnis im Sinn. In dieser Lesart würde der Satz behaupten, daß jede Tatsache eine *Erklärung* hat. Häufig wird der Satz aber auch so

verstanden, daß er die *kausale* Struktur der Welt betrifft, und besagt, daß jedes Ereignis eine *Ursache* hat.

In diesem Seminar sollen vorwiegend Auszüge aus Schopenhauers *Über die vierfache Wurzel* besprochen werden, aber auch Texte seiner Zeitgenossen und solche aus der neueren analytischen Philosophie, die sich mit dem Satz vom zureichenden Grunde beschäftigen. Teilnahmevoraussetzung sind Bereitschaft zur Lektüre englischsprachiger Texten und zur Übernahme eines Referats. Solide Grundkenntnisse elementarer Logik (wie sie im Einführungskurs Logik vermittelt werden) sind ebenfalls obligatorisch.

An der Teilnahme Interessierte sollten sich bis spätestens 24. September per Email an folgende Adresse anmelden: [phloxgroup@gmx.de](mailto:phloxgroup@gmx.de)  
Weitere Informationen finden sich auf der Seminarwebseite:  
<http://zureichendergrund.wordpress.com>

<b>Schwemmer, Oswald</b>	<b>HS</b>	<b>51 076</b>
<b><i>Husserl, Die Krisis der europäischen Wissenschaften/Husserl, The Crisis of European Sciences (b, d, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 19.10.2010

**Kommentar:** Husserls „Krisis-Schrift“ ist einer der Schlüsseltexte zur Philosophie des 20. Jahrhunderts. Gegen die unkritische Wissenschaftsgläubigkeit thematisiert sie die höchst problematischen Unterstellungen des naturwissenschaftlichen „Objektivismus“ und versucht, die Genese dieser Perspektive in einer Abstraktion von den lebensweltlichen Welt- und Selbstbezügen – in einer „Mathematisierung der Natur“ – zu verorten. Im Seminar soll dieser Kritik nachgegangen und ihre Reichweite diskutiert werden.

Literatur: Edmund Husserl, *Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie*. Hamburg [Felix Meiner Verlag] 1982

<b>Schwemmer, Oswald</b>	<b>HS</b>	<b>51 077</b>
<b><i>Zur Kritik des Sehens/About the Critic of Seeing (b, d, LA/S1, S2, S3)</i></b>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 19.10.2010

**Kommentar:** Sehen und Denken sind in der Philosophie immer wieder in einen Bezug zueinander gebracht worden: teils als Gegensätze, teils als einander ergänzende Momente unserer Erkenntnis. So gibt es eine Kritik des Sehens im Sinne einer Kritik am Sehen durch das Denken, und es gibt eine Kritik des Sehens an einem Denken, das sich in eine abstrakte Begrifflichkeit verloren hat. Außerdem gibt es aber auch noch eine Kritik an der Dominanz des Sehens gegenüber den übrigen Formen unseres Weltverhältnisses wie z.B. gegenüber dem Hören oder auch insgesamt unserem Handeln. Im Seminar sollen einige exemplarische Positionen zur Kritik des Sehens diskutiert werden.

Literatur: Ralf Konersmann (Hg.), *Kritik des Sehens*. Leipzig [Reclam] 1997.

<b>Staudacher, Alexander</b>	<b>HS</b>	<b>51 078</b>
<b><i>Selbstbewusstsein und Selbstwissen/Selfconsciousness and Selfknowledge (b, d)</i></b>		
Termin: Do 16-19	wöch.	Ort: UL 6, 3086
		Beginn: 21.10.2010

**Kommentar:** Wissen von unseren eigenen geistigen Zuständen sowie Selbstbewusstsein als Wissen von sich als Subjekt dieser Zustände hat die Philosophie mindestens seit Descartes immer wieder fasziniert, scheint es sich doch grundlegend von Wissen anderer Art wie auch von Wissen von den geistigen Zuständen anderer grundlegend zu unterscheiden: So scheint es sich u.a. durch eine Art von Unmittelbarkeit auszuzeichnen, die anderen Formen von Wissen abgeht. Wie es genau zu verstehen ist, ist freilich höchst kontrovers diskutiert worden: Kommt hier eine besondere Form von innerer Wahrnehmung ins Spiel? Gibt es überhaupt ein Selbst als eine Art von Entität, die man erkennen könnte? Ausgehend von klassischen Auseinandersetzungen mit diesen Fragen (u.a. Hume) sollen im Seminar eine Reihe von zeitgenössischen Positionen diskutiert werden (u.a. S. Shoemaker, R. Moran). Die Texte werden zu Beginn des Seminars über Moodle bereitgestellt.

<b>Thiering, Martin</b>	<b>HS</b>	<b>51 098</b>
<b><i>Sprache und Kognition/Language and Cognition (b, d, LA/S1)</i></b>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 21.10.2010

**Kommentar:** Dieser Kurs führt in die Diskussion über die Relation von Sprache und Kognition ein. Er beginnt mit Humboldt, geht dann über zu Vertretern der sogenannten linguistischen Relativitätstheorie (Boas, Sapir, Whorf) und befasst sich schließlich mit aktuellen Diskussionen im Rahmen der Neo-Whorfian Theorie (Levinson, Lucy). Wir werden auszugsweise Primärtexte (auch in englischer Sprache) lesen und gemeinsam diskutieren. Im Vordergrund stehen dabei die folgenden epistemologischen Fragen: Welche Relation besteht zwischen Sprache und Kognition? Welchen Einfluss hat Sprache auf Kognition? Gibt es sprachübergreifende Konzepte bzw. universale mentale Repräsentationen? Wie konstruiert Sprache Realität? Siehe unten (ausgewählte Kapitel werden vor Kursbeginn über Moodle in PDF Form erhältlich sein).

Literatur: Bloom, P., Peterson, M., Nadel, L., & Garrett M. (eds.) 1996. *Language and Space*. Cambridge, MA: MIT Press.

Levinson, S. 2003. *Space in Language and Cognition. Explorations in Cognitive Diversity*. Cambridge: Cambridge University Press.

Lucy, J. 1992a. *Language Diversity and Thought: A Reformulation of the Linguistic Relativity Hypothesis*. Cambridge: Cambridge University Press.

Lucy, J. 1992b. *Grammatical Categories and Cognition: A Case Study of the Linguistic Relativity Hypothesis*. Cambridge: Cambridge University Press.

Rosch, E. & Lloyd, B. (eds.) 1978. *Cognition and Categorization*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Vygotsky, L. 1934. *Thought and Language*. Cambridge, MA: Cambridge University Press. (1-11; 210-256)

Whorf, B. 1956. *Language, Thought, and Reality. Selected Writings of Benjamin Lee Whorf*. New York: MIT Press.

**Wild, Markus; Barth, Christian; Hoepfner, Till; Haag, Johannes**

HS

51 079

**Tyler Burge: *Origins of Objectivity* (2010) (b, d)**

Termin: Di 18-20

Ort: UL 6, 2014 A

Beginn: 19.10.2010

**Kommentar:** Im Zentrum von Tyler Burges neuem, ambitioniertem und umfangreichem Buch steht das Problem der Objektivität, insbesondere der Objektivität der Wahrnehmung. Das Buch behandelt genauer gesagt die Frage, welche Bedingungen grundsätzlich erfüllt sein müssen, damit Objektivität überhaupt möglich ist. Objektivität meint dabei die veridische Repräsentation von geistunabhängigen, materiellen Objekten. Burge behauptet nun, dass bedeutende Philosophen des 20. Jhs. — wie Quine, Davidson, Strawson oder Evans — eine so unausgewiesene wie falsche These teilen, nämlich die These des „Individuellen Repräsentationalismus“. Dieser These zufolge kann ein Subjekt ein Objekt als ein bestimmtes Objekt nur dann repräsentieren, wenn es auch die Fähigkeit hat, die Bedingungen für objektive Repräsentation selbst zu repräsentieren. Aber wird damit nicht die *Repräsentation von Objekten* mit der *Repräsentation von Bedingungen für Objektivität* verwechselt? Und wird als Folge davon nicht die sinnliche Wahrnehmung von Objekten ungebührlich intellektualisiert? Genau dafür argumentiert Burge, um dann selbst eine Theorie objektiver Repräsentation zu entwickeln, die einer solchen Verwechslung nicht unterliegt, den Ursprung von objektiven Repräsentationen bei einfachen Lebewesen ansetzt und auf diese Weise mit der empirischen Erforschung der Wahrnehmung übereinstimmt, ohne damit aber zugleich einen naturalistischen Standpunkt einzunehmen.

Nach drei einleitenden Sitzungen zu Beginn des Semesters sollen die drei Hauptthemen des Buchs an drei Blocktagen verhandelt werden: (1) Burges Begriff der Repräsentation und des Individuellen Repräsentationalismus, (2) seine Kritik der genannten Autoren sowie (3) sein eigener Erklärungsansatz für objektive Repräsentation. Dabei werden systematische, methodologische und exegetische Überlegungen wichtig sein. Die drei Blocksitzungen sollen Mitte Dezember 2010, Mitte Januar und Mitte Februar 2011 stattfinden. Als Textgrundlage dient: Tyler Burge, *Origins of Objectivity*, Oxford: Clarendon Press 2010.

**Graßhoff, Gerd**

HS

51 099

**Essaytutorium zur VL: *Angewandte Epistemologie zu Wissenschaften der Antike/Advanced seminar, essay writing tutorial: Applied epistemology of the sciences in Antiquity* (b, d)**

Termin: Di 12-14

wöch.

Ort: HAN 6, 1.03

Beginn: 19.10.2010

**Kommentar:** Das Seminar wird begleitend zur Vorlesung für Master-Studierende angeboten. In der Form von Essay-Tutorien werden in kleinen Gruppen wöchentlich kleine Essays verfasst, die zu Problemstellungen der Vorlesung fortgeschrittene Fragen behandeln. Diese Essays werden in den Gruppen vorgetragen und vom Veranstalter besprochen und kritisiert. Jeder Studierende hat einen Essay pro Woche zu verfassen.

**Mouroutsou, Georgia**

HS

51 0991

**Der späte Platon: *Der Politikos* (c, d)**

Termin: Fr 12-14

wöch.

Ort: UL 6, 2014 A

Beginn: 22.10.2010

**Kommentar:** Im Anschluss an das *Timaios*-Seminar setzen wir unser Unternehmen fort, die späteren platonischen Dialoge zu behandeln. Im Wintersemester 2010/2011 werden wir den *Politikos* lesen, der als ein Übergang von der *Politeia* zu Platons letztem politischem Werk, den *Gesetzen*, gilt. Die antike Exegese hat diesen Dialog mit Ausnahme seines mythischen Exkurses vernachlässigt. In der modernen Platon-Deutung spielt vor allem der Exkurs über die zwei Arten der Messkunst (283c-285c) eine Rolle, wie etwa bei Nicolai Hartmann, *Platos Logik des Seins* (1909), oder Hans Joachim Krämer, *Arete bei Platon und Aristoteles* (1959), um nur zwei hermeneutische Paradigmen, die neukantianische und die Hermeneutik der Tübinger Schule, zu nennen.

Wir werden den ganzen Dialog lesen. Der *Politikos* führt verschiedene Methoden ein (die *Dihairesis*, den Mythos der zwei kosmischen Perioden, eine Theorie über Paradigmata) und bietet aufschlussreiche Reflexionen über diese Methoden und ihre Grenzen. In erster Linie werden wir die Einheit des Dialogs und die Methode(n) der Dialektik sowie den Bezug auf ihr(e) Objekt(e) problematisieren: Bleibt die dialektische Methode abhängig von ihrem jeweiligen Gegenstand oder wird sie zu einer formalen Methode? Darüber hinaus werden wir thematisieren, wie diese Methoden auf die gegenwärtige Untersuchung angewendet werden, und wie der *Politikos* eine situative Ethik einführt und begründet.

**Bedingungen:** Sehr erwünscht, wenn auch nicht obligatorisch, sind Griechischkenntnisse. Die Teilnahme an dem vorangegangenen *Timaios*-Seminar ist keine Voraussetzung. Die Teilnehmer sollten bereits vor Beginn des Seminars den ganzen *Politikos* gelesen haben (in den Übersetzungen von Schleiermacher oder Ricken, Waterfield oder Rowe). Hilfreiche Fragen sind die folgenden: Wie hängen die Teile des Dialogs zusammen? Was ist das Thema des Dialogs: die dialektische Kunst oder die Staatskunst? Welche dialektischen Methoden werden ein- und durchgeführt?

**Bibliographie:** Seit 1992 (Drittes Symposium Platonicum über den *Politikos*) hat der Dialog zunehmend an Aufmerksamkeit gewonnen. Inzwischen sind bedeutende Monographien erschienen: Melissa Lane, *Method and Politics in Plato's Statesman*, Cambridge 1998, Sylvain Delcominette, *L' inventivité dialectique dans le Politique de Platon*, Bruxelles 2000, Kenneth Sayre, *Metaphysics and Method in Plato's Statesman*, Cambridge 2006. Wir werden vor allem mit dem deutschen Kommentar von Frido Ricken arbeiten (*Platon. Politikos*. Göttingen 2008). Ab Mitte September wird ein Handapparat in der Universitätsbibliothek zur Verfügung stehen.

In der ersten Sitzung finden eine Vorbesprechung sowie die Besprechung des wichtigen einleitenden Gesprächs (257a1-258b3) statt.

<b>Mikkola, Mari</b>	<b>HS</b>	<b>51 0992</b>
<b><i>Pornografie und Verdinglichung/Pornography and Objectification (c, d) (engl. Sprache)</i></b>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 3088 A+B
		Beginn: 25.10.2010

**Kommentar:** Debatten sowohl um Pornografie als auch um Verdinglichung sind jüngst gleichermaßen in Rechts-, Moral-, politischer und feministischer Philosophie prominent geworden. Dieses Seminar untersucht einige dieser Schlüsseldiskussionen. Wir werden uns (unter anderem) fragen: Was ist Pornografie? Was ist Verdinglichung? Ist Verdinglichung moralisch problematisch und wenn ja, warum? Welcher Zusammenhang besteht zwischen Pornografie und Verdinglichung? Was (wenn überhaupt etwas) an Pornografie ist moralisch problematisch und inwiefern (wenn überhaupt) bestimmt Verdinglichung den moralischen Status von Pornografie? Ist „moralisch gute“ Pornografie möglich? Der Schwerpunkt des Seminars wird auf Rae Langtins neuem Buch „Sexual Solipsism“ (OUP, 2009) liegen. Zusätzlich werden wir Artikel von zahlreichen anderen bekannten PhilosophInnen wie Martha Nussbaum, Catherine MacKinnon, Jennifer Saul, Sally Haslanger und Ronald Dworkin lesen.

Die Lektüre und ein Teil der Diskussionen in diesem Seminar werden auf Englisch stattfinden.

<b>Vetter, Barbara</b>	<b>HS</b>	<b>51 0993</b>
<b>Theorien der Modalität/Theories of Modality (b, d)</b>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 3086
		Beginn: 20.10.2010

**Kommentar:** Die Rede von Möglichkeit und Notwendigkeit ist in der Philosophie, und nicht nur dort, allgegenwärtig. Wenn wir Entscheidungen treffen, vergegenwärtigen wir uns die möglichen Konsequenzen unserer Handlungen; wenn wir moralische Verantwortung zuschreiben, fragen wir, ob jemand anders hätte handeln können; wenn wir in der Philosophie fragen, was etwas ist (was ist Wissen? was sind Eigenschaften?), dann fragen wir nicht nach einer Liste all dessen, was auf Wissen oder Eigenschaften kontingenterweise zutrifft, sondern nach deren Wesen, nach dem, was notwendigerweise Wissen oder Eigenschaften ausmacht.

Worin aber besteht die Möglichkeit oder Notwendigkeit eines Sachverhalts? Worin unterscheidet sich z.B. die kontingente (nicht notwendige) Tatsache, dass Sokrates Philosoph ist, von der notwendigen Tatsache, dass Sokrates ein Mensch ist? In der Philosophie ist es seit einigen Jahrzehnten üblich, die Rede von Möglichkeit und Notwendigkeit durch die Rede von möglichen Welten zu erklären: notwendig ist, was in allen möglichen Welten der Fall ist; möglich ist, was in mindestens einer möglichen Welt der Fall ist. Was aber sind diese "möglichen Welten"? David Lewis zufolge sind sie konkrete Universen wie dasjenige, das wir bewohnen; andere Philosophen sprechen von maximalen Sachverhalten oder Mengen von Aussagen. In beiden Fällen stellt sich die Frage, ob und wie sich unsere Rede von Möglichkeit und Notwendigkeit tatsächlich auf mögliche Welten "reduzieren" lässt.

Im Seminar werden wir klassische Texte der zeitgenössischen Debatte (insbesondere von Saul Kripke und David Lewis) lesen sowie einige neuere Ansätze besprechen. Die Texte werden bis Semesterbeginn über Moodle zugänglich gemacht. Zur einführenden Lektüre empfohlen: T. Sider, "Reductive Theories of Modality", in M. Loux/D. Zimmerman, eds.: *The Oxford Handbook of Metaphysics* (zugänglich im Präsenzbestand der UB und spätestens zu Semesterbeginn ebenfalls auf Moodle).

<b>Helmig, Christoph</b>	<b>HS</b>	<b>51 0994</b>
<b>CURRICULUM PLATONICUM IV: Die aristotelische Physik in der Spätantike/Aristotle's Physics in Late Antiquity (b, d, LA/S2)</b>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 25.10.2010

**Kommentar:** The continuation of the Curriculum Platonicum will be devoted to late ancient readings of Aristotle's Physics. We shall discuss together Proclus' small and usually neglected epitome (summary in the form of 52 propositions / theorems and proofs) of the Physics (called Elements of Physics; it is mainly based on the sections on movement in book VI and VIII of the Physics and in the first book of the De caelo). This small work, which comprises two books, has a form comparable to that of Euclid's Elements. The aim of the seminar is to understand how Proclus epitomized the Physics and whether he is merely paraphrasing Aristotle or providing a Neoplatonic reading of his text. During the whole of the semester Prof. Dr. Jan Opsomer (Cologne / Leuven) will be our guest (as senior research fellow of TOPOI).

Knowledge of Greek is necessary. The discussion will take place in English. If you are not part of TOPOI or the Graduate School of Ancient Philosophy, please contact the instructor in advance. The

relevant literature (incl. the edition of the Elements of Physics by A. Ritzenfeld) will be put on Moodle in the beginning of October. Participants can obtain the password by sending an email to Christoph.Helmig@topoi.org

<b>Gerhardt, Volker</b>	<b>CO</b>	<b>51 080</b>
<b><i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i></b>		
Termin: Mo 19-21.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 25.10.2010

**Kommentar:** Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: georg.brunner@philosophie.hu-berlin.de

<b>Hennig, Boris</b>	<b>CO</b>	<b>51 081</b>
<b><i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i></b>		
Termin: Mi 13-16	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 20.10.2010

**Kommentar:** Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: <http://www.borishennig.de/>

<b>Jaeggi, Rahel</b>	<b>CO</b>	<b>51 082</b>
<b><i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i></b>		
Termin: Do 18.30-21.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 21.10.2010

**Kommentar:** Das Forschungskolloquium soll der Lektüre von wichtigen Neuerscheinungen im Bereich der Sozialphilosophie und der politischen Philosophie, der Diskussion von Vorträgen sowie der Vorstellung eigener wissenschaftlicher Arbeiten dienen.  
Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: rahel.jaeggi@staff.hu-berlin.de

<b>Keil, Geert</b>	<b>CO</b>	<b>51 083</b>
<b><i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i></b>		
Termin: Do 10-13	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 21.10.2010

**Kommentar:** Das Kolloquium wendet sich an fortgeschrittene Studierende und Doktoranden. Es soll der gemeinsamen Lektüre aktueller Forschungsliteratur dienen und bietet ein Forum zur Diskussion im Entstehen begriffener eigener Arbeiten. Es wird mehrere thematische Schwerpunkte geben, die in der ersten Sitzung gemeinsam festgelegt werden.  
Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Um eine Voranmeldung bei Frau Rehs wird gebeten (RehsU@philosophie.hu-berlin.de), inhaltliche Vorschläge bitte direkt an mich (geert.keil@hu-berlin.de).

<b>Lampert, Tim</b>	<b>CO</b>	<b>51 084</b>
<b><i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i></b>		
Termin: Di 19-22	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: wird elegraphisch bekanntgegeben

**Kommentar:** Das Kolloquium bietet seinen Teilnehmerinnen und Teilnehmern die Gelegenheit, in einem vierstündigen Abendmarathon eigene aktuelle Arbeiten (die im weiteren Sinn mit Wissenschaftsphilosophie zusammenhängen) gründlich zu verteidigen. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

<b>Niebergall, Karl-Georg</b>	<b>CO</b>	<b>51 085</b>
<b><i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i></b>		
Termin: Do 13-16	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 21.10.2010

**Kommentar:** In diesem Kolloquium werden hauptsächlich Arbeiten besprochen, für die Betrachtungen aus den Bereichen Logik und Sprachphilosophie von Bedeutung sind. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

<b>Rosefeldt, Tobias</b>	<b>CO</b>	<b>51 086</b>
<b><i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i></b>		
Termin: Do 19-21.30	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405
		Beginn: 21.10.2010

**Kommentar:** Das Kolloquium wendet sich an fortgeschrittene Studierende, die eigene Abschluss- oder Doktorarbeiten und neuere Forschungsbeiträge diskutieren wollen.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: [sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de](mailto:sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de)

<b>Schmidt, Thomas</b>	<b>CO</b>	<b>51 087</b>
<b><i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i></b>		
Termin: Do 16.15-18.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 21.10.2010

**Kommentar:** Dieses Kolloquium richtet sich vor allem an Studierende unmittelbar vor dem Examen und an Promovierende. Es bietet ein Forum zur Diskussion im Entstehen begriffener eigener philosophischer Arbeiten.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: [strauss@philosophie.hu-berlin.de](mailto:strauss@philosophie.hu-berlin.de)

<b>Schwemmer, Oswald</b>	<b>CO</b>	<b>51 088</b>
<b><i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium</i></b>		
Termin: Mo 17-19	wöch.	Ort: UL 6, 3103
Mo 19-20	wöch.	Ort: UL 6, 3045
		Beginn: 25.10.2010

**Kommentar:** Das Kolloquium bietet die Möglichkeit, Abschlussarbeiten und Dissertationen

vorzustellen und zu diskutieren. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung möglich.

<b>Wallace, R. Jay; Smith, Michael</b>	<b>CO</b>	<b>51 089</b>
<b><i>Neuere Arbeiten in der praktischen Philosophie/Recent Work in Moral and Political Philosophy (engl. Sprache)</i></b>		
Termin: Di 19-21	wöch.	Ort: DOR 24, 1.405
		Beginn: 19.10.2010

**Kommentar:** Es werden neuere Arbeiten zu Themen aus der philosophischen Ethik gemeinsam (in englischer Sprache) besprochen. Das CO richtet sich an fortgeschrittene Studierende, Doktoranden und Doktorandinnen sowie andere, die sich für Themen aus diesem Bereich interessieren. Persönliche Anmeldung ist erforderlich, und zwar unter der folgenden Email-Adresse: rjw@berkeley.edu. (Die Veranstaltung ist nicht scheinfähig.)

<b>Helmig, Christoph</b>	<b>CO</b>	<b>51 0995</b>
<b><i>Philosophisches Kolloquium/Philosophical Colloquium (engl. Sprache)</i></b>		
Termin: Mo 18-20	14tgl.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 25.10.2010

**Kommentar:** Das zweimal monatlich stattfindende Kolloquium soll denjenigen Studenten, Doktoranden und Postdoktoranden, die zur spätantiken Philosophie arbeiten, ein Forum bieten, um ihre laufenden Projekte zur Diskussion zu stellen. Daneben werden aktuelle Veröffentlichungen aus dem Bereich der Neuplatonismusforschung vorgestellt und besprochen. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich (christoph.helmig@topoi.org).

<b>Keil, Geert</b>	<b>CO</b>	<b>51 090</b>
<b><i>Tutorenkolloquium zur Vorlesung "Einführung in die Philosophie"/Tutorship "Introduction to Philosophy"</i></b>		
<b>! Veranstaltung nur für studentische Tutoren des Instituts !</b>		
Termin: Do 14-15	wöch.	Ort: UL 6, 3036
		Beginn: 21.10.2010

**Kommentar:** Das einstündige Kolloquium für die Tutorinnen und Tutoren zur Vorlesung „Einführung in die Philosophie“ dient der Abstimmung der Lehrinhalte und der Rückmeldung über die Tutorien. Es kommen alle inhaltlichen und didaktischen Fragen zur Sprache, die mit der Abhaltung eines Tutoriums verbunden sind.

<b>Meyer, Kirsten</b>	<b>CO</b>	<b>51 091</b>
<b><i>Tutorenkolloquium Praktische Philosophie/Tutorship on Practical Philosophy</i></b>		
<b>! Veranstaltung nur für studentische Tutoren des Instituts !</b>		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 25.10.2010

**Kommentar:** Im Kolloquium werden wir uns mit den didaktischen und inhaltlichen Fragen beschäftigen, die für die Tutoren wichtig sind.

<b>Staudacher, Alexander</b>	<b>CO</b>	<b>51 092</b>
<b>Tutorenkolloquium Theoretische Philosophie/Tutorship on Theoretical Philosophy</b>		
<b>! Veranstaltung nur für studentische Tutoren des Instituts !</b>		
Termin: Mi 11-13	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 20.10.2010

## Fachdidaktik

<b>Köhne, Nadine</b>	<b>PS</b>	<b>51 041</b>
<b>Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik I/Introduction to Teaching</b>		
<b>Philosophy/Ethics I (f, LA/S1, S2)</b>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 3086
		Beginn: 21.10.2010

**Kommentar:** Dieses Seminar dient der Einführung in die Didaktik der Philosophie. Ausgehend von einer Reflexion über die Ziele des Ethik- und Philosophieunterrichts lernen die Studierenden verschiedene Methoden des Philosophierens und des Philosophieunterrichts kennen. Darüber hinaus werden erste Überlegungen zur Stundenplanung angestellt. Das erworbene Wissen bezüglich des Aufbaus und Inhalts der Rahmenlehrpläne für die Unterrichtsfächer Philosophie und Ethik soll dabei einbezogen werden.

<b>Meyer, Kirsten</b>	<b>HS</b>	<b>51 093</b>
<b>Fachdidaktisches Hauptseminar/Teaching Philosophy, advanced level (f, LA/S1, S2)</b>		
Termin: Di 12-14/1.Semhälfte (19.10.-14.12.10) wöch. Ort: DOR 24, 1.405 Beginn: 19.10.2010		

**Kommentar:** In diesem Hauptseminar erwerben die Studierenden vertiefte philosophiedidaktische Kenntnisse, die sie in der Planung und Durchführung des Philosophie- und Ethikunterrichts anwenden können. Ein Schwerpunkt liegt dabei auf der Frage nach den Methoden des Philosophierens – und davon ausgehend nach den Methoden des Philosophieunterrichts.

Dieses Seminar eignet sich sowohl für Studierende des Masterstudiengangs Philosophie/Ethik (120 SP) als auch des Masterstudiengangs Ethik (60 SP). Es findet in der ersten Semesterhälfte statt und wird durch die fachdidaktische Übung fortgesetzt. In der ersten Semesterwoche findet eine obligatorische Vorbesprechung für das fachdidaktische Hauptseminar und die fachdidaktische Übung statt.

<b>Meyer, Kirsten</b>	<b>HS</b>	<b>51 094</b>
<b>Fachdidaktische Übung/Teaching Philosophy, exercise course (f, LA/S1, S2)</b>		
Termin: Di 12-14/2.Semhälfte (4.1.-15.2.11) wöch. Ort: DOR 24, 1.405 Beginn: 04.01.2011		

**Kommentar:** In dieser Übung sollen philosophische Probleme aus dem Bereich der praktischen Philosophie auf Möglichkeiten ihrer didaktischen Vermittlung überprüft werden. Die Übung soll die Studierenden dazu befähigen, ein philosophisches Problem didaktisch so aufzubereiten, dass Schülerinnen und Schüler in der Konfrontation mit diesem Problem zum eigenen philosophischen Denken angeregt und motiviert werden.

Die Studierenden planen im Rahmen von Projekten selbständig Unterrichtssequenzen zu

ausgewählten Problemen der Ethik (in der ersten Semesterhälfte) und stellen diese anschließend in der Übung vor (in der zweiten Semesterhälfte). Studierende des Masterstudiengangs Philosophie/Ethik sollten dazu eines der begleitenden Hauptseminare aus dem Bereich der praktischen Philosophie besuchen (vgl. die Modulbeschreibung des Moduls „Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil“). In der ersten Semesterwoche findet eine obligatorische Vorbesprechung für das fachdidaktische Hauptseminar und die fachdidaktische Übung statt.

<b>Franzen, Henning</b>	<b>HS</b>	<b>51 095</b>
<b><i>Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Preparatory seminar for the school internship (f, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: DOR 24, 1.404
		Beginn: 19.10.2010

**Kommentar:** Das Seminar befasst sich unter Einbeziehung allgemein- und fachdidaktischer sowie lernpsychologischer Literatur mit der Planung und Analyse von Unterricht.

Das schließt ein

- die rahmenplankonforme Festlegung inhaltlicher Schwerpunkte;
- die Unterscheidung verschiedener thematischer Facetten als Grundlage der Sequenzplanung;
- die darauf bezogene Bearbeitung geeigneter Texte;
- die Sachanalyse;
- die didaktische Aufbereitung;
- die Formulierung von Schwerpunkt- und Feinlernzielen;
- die Umsetzung der didaktischen Überlegungen in einem Stundenverlaufsplan;
- die Entwicklung von Kriterien zur Analyse von Unterricht und
- die Durchführung der Unterrichtsplanung im Seminar.

*Anmerkungen:* Begrenzte Teilnehmerzahl. Vorherige Anmeldung im Praktikumsbüro (der TU bzw. HU) erforderlich.

*Leistungsnachweise:* Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs.

<b>Franzen, Henning</b>	<b>HS / BS</b>	<b>51 096</b>
<b><i>Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie/ School internship teaching Philosophy (f, LA/S1, S2)</i></b>		
Termin: März/April 2011	siehe Aushang	

**Kommentar:** Im Fachpraktikum soll zum einen der Philosophieunterricht an (Berliner) Gymnasien kriteriengeleitet beobachtet und analysiert werden.

Zum anderen soll unter Anleitung von Tutoren und Hochschullehrern eigenständig Unterricht geplant und durchgeführt werden.

Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Praktikumsberichts.

*Anmerkungen:* Begrenzte Teilnehmerzahl. Vorherige Anmeldung im Praktikumsbüro (der TU bzw. HU) erforderlich.

*Leistungsnachweise:* Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Praktikumsberichts.

**Franzen, Henning**

**HS / BS**

**51 097**

***Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Follow-up seminar for the school internship (f, LA/S1, S2)***

Termin: April 2011 siehe Aushang

**Kommentar:** Anliegen des Hauptseminars ist eine Vertiefung der bereits erworbenen fachdidaktischen Kenntnisse und ihre Erweiterung.

Das betrifft

- die Phasierung des Unterrichts;
- seine einzelnen Phasen;
- den Einsatz von akustischen und visuellen Medien im Unterricht;
- die Führung des Unterrichtsgesprächs;
- die Bedeutung des Übens im Philosophieunterricht;
- die Vermittlung der so genannten „Methodenkompetenzen“ und außerschulische Lernorte.

Anmerkung: Teilnahmevoraussetzung: erfolgreich abgeschlossenes Praktikum

Leistungsnachweise: Erwerb eines Leistungsnachweises durch eine schriftliche Hausarbeit und Erwerb eines Leistungsnachweises durch die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs.

**Wahner, Benedikt**

**Studentisches Projektstudium**

**51 043**

***Dekonstruktion und Feminismus***

Termin: Di 16-18

wöch.

Ort: I 110, 239

Beginn: 19.10.2010

**Kommentar:** „Dekonstruktion“ ist in aller Munde; meist entweder, auf Seiten ihrer VerfechterInnen, mit dem Anspruch, die wirklich wichtigen Fragen der Welt auf eine fundamental bewusstseinsverändernde Weise „kritischer als kritisch“ zu stellen, oder aber, in aufklärerischer Tradition, das „kritische Denken“ gegen Obskurantismus und Mystizismus zu verteidigen. Das Wort, wie so viele andere Neologismen der letzten 50 Jahre, erfährt dabei gerade heute durch seinen inflationären Gebrauch eine kontraproduktive Aushöhlung in Ansehung des gemeinsamen Ziels: Nämlich des, durchaus selbst kontroversen und stark unterschiedlich verstandenen „Erkenntnisgewinns“.

Im Projektstudium soll daher zuerst gefragt werden, was „Dekonstruktion“ sein könnte, und sei es nur um zu verstehen, warum eben diese Frage unstellbar scheint. Wir werden dazu einige „kanonische“ Texte lesen und dann eine Abgrenzung gegen die Verfahren „Kritik“, „Genealogie“ und „Psychoanalyse“ versuchen.

Insgesamt dient dies der Vorbereitung des zweiten Semesters, in dem wir uns eingehend mit „dekonstruktionistischem Feminismus“ beschäftigen wollen.

Weiter ist geplant, möglichst angeregt via Internet zu diskutieren, kleine Gedanken, Einfälle etc. zu archivieren um schließlich in einer noch auszuarbeitenden Form eine „Antwort“ auf die Fragen

„Was ist Dekonstruktion“ bzw. „Was ist dekonstruktionistischer Feminismus“ geben zu können.

<b>Dressel, Markus; Carl, Mario</b>	<b>Studentisches Projektstudium</b>	<b>51 044</b>
<b><i>Wenn Superman die Welt nicht rettet. Vom Handeln und Nicht-Handeln in kollektiven Krisen II</i></b>		
Termine: Einführungsveranstaltung am 20.10.2010, 18-20 Uhr <b>und</b>		
Samstag, d. 06.11.; 13.11.; 20.11. und 27.11.2010, 12-18 Uhr		Ort: DOR 24, 1.406

**Kommentar:** Im zweiten Teil unseres studentischen Seminars sollen zwei spezifische Krisenfelder thematisiert werden: Der erste Block wird mit der Krise des normativen Universalismus eher philosophisch ausgerichtet sein, während der zweite mit der Krise der authentischen Individualisierung eine dezidiert empirische Erkenntnisperspektive einnehmen wird. Beide Blöcke werden als Wochenendseminare durchgeführt. Auf unserer Moodleseite wird vor Semesterbeginn ein ausführliches Exposé, eine Literaturliste, sowie Hinweise zu Scheinerwerb und Methodik zu finden sein. Wir bitten alle Interessierten, sich diese vor dem Vorbereitungstreffen anzusehen. Neue Teilnehmende sind explizit erwünscht.

#### Block I: »Nach der Gemeinsamkeit: Ethischer Relativismus und die Verlegenheit des Normativen«

»Die Moderne sieht sich ausschließlich auf sich selbst gestellt – sie muss ihre Normativität aus sich selber schöpfen«. Diese vielleicht erschreckende, vielleicht befreiende Feststellung kann ohne Zweifel als ein möglicher Zugang zu den spezifischen Problemen posttraditionaler Gesellschaften gelten: Wie ist vor dem Hintergrund einer Pluralität von Lebenswelten kollektives Einverständnishandeln möglich? Wie ist nach dem Kollaps konsensverbürgender Groß Erzählungen intersubjektives Übereinkommen in Wahrheits- und Gerechtigkeitsfragen denkbar? Wenn postkonventionelle Praxisformen und nachmetaphysisches Denken eine verbindliche Beantwortung der politischen Fundamentalfrage – Was sollen wir tun? – nicht mehr zulassen, müssen sie dann nicht im Bereich des Politischen eine umfassende Krise provozieren?

In diesem philosophisch-reflexionswissenschaftlichen Block werden wir uns nicht ausschließlich, aber doch hauptsächlich mit dem Autor des obigen Zitates beschäftigen: Jürgen Habermas. Dabei werden wahrheits- und erkenntnistheoretische Probleme ebenso thematisiert werden, wie aktuelle Fragen der praktischen Philosophie (Fundierung von Menschenrechten, interkulturelle Konflikte, Diskursethik).

#### Block II : »Ein authentisches Leben im Falschen ?«

Vor allem die Menschen im westlichen Kulturkreis sehen sich heute mit der paradoxen Aufgabe konfrontiert, Individualisierung unter der Prämisse der Authentizitätsforderung als Anpassungsprozess zu vollziehen. Salopp gesagt: man soll man selbst – »echt« – sein, so wie alle Anderen. Steigender Mobilitäts- und Konkurrenzdruck prägen das (arbeits-) gesellschaftliche Szenario, in dem diese Individualisierung sich vollziehen und die dafür nötigen Anerkennungsbeziehungen sich bilden und bewähren sollen. Eine umgreifende gesellschaftliche Fragmentierung und die Atomisierung vormals vergemeinschafteter Subjekte scheinen die Folgen zu sein. Wenn dem so ist, was bedeutet das für die Perspektive kollektiven Handelns?

Auf der Suche nach Antworten ist es sinnvoll, sich analytisch dem widerständigen Potential der eingeforderten Authentizität zuzuwenden. Es gilt herauszufinden, wie sehr die Subjekte den gesellschaftlichen Verhältnissen reflexiv Rechnung tragen, das Soziale im Horizont ihrer Selbstverwirklichung aufgehoben ist und sie diese gegen Vereinnahmungen verteidigen. Das soll in diesem Block mit Hilfe der qualitativen Sozialforschung geschehen. Als Analysematerial werden voraussichtlich Interviews dienen, die über das Projekt Couchsurfing erhoben wurden. Die

Auswertung soll mit rekonstruktionslogischen Methoden erfolgen, die einer gegenstandsverankerten Theoriebildung verpflichtet sind.

#### **Verzeichnis der Lehrenden im WS 2010/11**

ANWANDER, Norbert  
ARTEGA, Alex  
BARTH, Christian  
BATTAGLIA, Fiorella  
BEERE, Jonathan  
BREDEKAMP, Horst  
BRÜLLMANN, Philipp  
DANZER, Gerhard  
FRANZEN, Henning  
FRIDLAND, Ellen  
FRÖHLICH, Bettina  
GERHARDT, Volker  
GRASSHOFF, Gerd  
GRAUPNER, Dieter  
GRAUPNER, Elke  
HAAG, Johannes  
HELMIG, Christoph  
HENNIG, Boris  
HOELTJE, Miguel  
HOEPPNER, Till  
HÜBL, Philipp  
HUFENDIEK, Rebekka  
JAEGGI, Rahel

JAMES, Daniel  
KAISER, Katharina  
KARL, Jacqueline  
KEIL, Geert  
KIESELBACH, Matthias  
KIESEWETTER, Benjamin  
KING, Colin  
KÖHNE, Nadine  
KROIS, John Michael  
KRÖDEL, Thomas  
LAILACH, Andrea  
LAMPERT, Timm  
LAUSCHKE, Marion  
LENZ, Martin  
MALINK, Marko  
MEYER, Kirstin  
MIKKOLA, Mari  
MÖLLERS, Christoph  
MÖCKEL, Christian  
MOUROUTSOU, Georgia  
MÜLLER, Ernst  
NIEBERGALL, Karl-Georg  
NOBLE, Christoph  
PAASCH, Sebastian  
RINNER, Elisabeth  
ROSEFELDT, Tobias  
ROSEN, Michael  
SCHMID, Stephan  
SCHMIDT, Thomas  
SCHNIEDER, Benjamin  
SCHWEMMER, Oswald  
SMITH, Michael  
STAUDACHER, Alexander  
STEINBERG, Alexander  
VON REDECKER, Eva  
THIERING, Martin  
TOEPFER, Georg  
VETTER, Barbara  
WALLACE, R. Jay  
WILD, Markus