

Humboldt-Universität  
zu Berlin



**Institut für Philosophie**

Kommentiertes  
Vorlesungsverzeichnis

**Wintersemester**

**2014/2015**

Herausgegeben von dem Geschäftsführenden Direktor des  
Instituts für Philosophie

Für den Inhalt der Kommentare ist der/die jeweilige  
Verfasser/in des Beitrages verantwortlich.

**Achtung:**

**Das kommentierte Vorlesungsverzeichnis des Instituts für Philosophie kann auch im Internet abgerufen werden.**

<http://www.philosophie.hu-berlin.de/>

**Die Angaben im Internet werden laufend aktualisiert. Änderungen nach Redaktionsschluss des gedruckten Verzeichnisses werden außerdem durch Aushänge bekannt gegeben.**

## TERMINE / FRISTEN

		Wintersemester 2014/15	Sommersemester 2015
Vorlesungszeit		13.10.2014-14.02.2015	13.04.-18.07.2015
Vorlesungsfrei			01.05., 14.05., 25.05.2015
Akademische Ferien		22.12.2014-03.01.2015	
Rückmeldefristen		01.06.2014-15.07.2014 (Hauptfrist) 16.07.2014-31.07.2014 (Nachfrist)	05.01.2015-15.02.2015 (Hauptfrist) 16.02.2015-28.02.2015 (Hauptfrist)
Rückmeldefristen für Mehrfachimmatrikulierte		01.06.2014-15.09.2014 (Hauptfrist) 16.09.2014-30.09.2014 (Nachfrist)	05.01.2015-15.03.2015 (Hauptfrist) 16.03.2015-31.03.2015 (Nachfrist)
Bewerbungsfrist (mit NC)	für grundständige Studiengänge	01.06.-15.07.2014 (Ausschlussfrist)	01.12.2014-15.01.2015 (Ausschlussfrist)
	für Master of Arts/Science	01.05.-31.05.2014 (Ausschlussfrist)	01.12.2014-15.01.2015 (Ausschlussfrist)
	für Master of Education	01.06.-15.08.2014 (Ausschlussfrist)	01.12.2014-15.01.2015 (Ausschlussfrist)
Einschreibfrist (ohne NC)		01.06.2014-31.08.2014	01.12.2014-28.02.2015
Bewerbungs- und Antragsfrist für ausländische Staatsangehörige ( <b>nicht</b> Bildungsinländer/innen oder EU-Bürger/innen)		Grundständige Studiengänge: 01.06.-15.07.2014 (Ausschlussfrist) Master of Arts/Science und Education mit NC: 01.05.-31.05.2014 (Ausschlussfrist) Master of Arts/Science und Education ohne NC: 01.05.-15.07.2014 (Ausschlussfrist)	Grundständige Studiengänge: 01.12.2014-15.01.2015 (Ausschlussfrist) Master of Arts/Science und Education mit NC: 01.12.2014-15.01.2015 (Ausschlussfrist) Master of Arts/Science und Education ohne NC: 01.12.2014-15.01.2015 (Ausschlussfrist)
Bewerbung zum Studienkolleg		bis 15.07.2014 (alle Kurse)  bis 15.03.2014 (externe Feststellungsprüfungen)	bis 15.10.2014 (nur M-Kurs, T-Kurs und W-Kurs)
Losantragsfrist		16.07.-30.09.2014 (Ausschlussfrist)	16.01.-31.03.2015 (Ausschlussfrist)
Urlaubsantragsfrist / Antragsfrist für ein Teilzeitstudium		01.06.2014-12.11.2014	05.01.2015-12.05.2015

Die **Anmeldetermine und Zeiträume für Schulpraktika im Rahmen des Lehramtsstudiums** finden Sie auf den Seiten des Servicezentrums Lehramt unter: <https://studium.hu-berlin.de/lust/lehrer/bachelor/praktika/>

## ALLGEMEINE INFORMATIONEN

### PHILOSOPHISCHE FAKULTÄT I

Unter den Linden 6, 10099 Berlin

<b>DEKAN:</b>	Prof. Dr. Michael Seadle, Tel. 2093-70505
<b>PRODEKAN:</b>	Prof. Dr. Gabriele Metzler, Tel. 2093-70505
<b>STUDIENDEKAN:</b>	Prof. Dr. Karl-Georg Niebergall, Tel. 2093-7311
<b>Sekretariat:</b>	Constance Tucholl, Friedrichstr. 191-193, Raum 3011, Tel. 2093-70505, Fax 2093-70640
<b>Verwaltungsleiterin:</b>	Dipl.Wiss.org. Marion Höppner, Friedrichstr. 191-193, Raum 3012, Tel. 2093-70500, Fax 2093-70640
<b>Dezentrale Frauenbeauftragte der Fakultät:</b>	Prof. Dr. Regina Römhild, Tel: 2093-3715

## ALLGEMEINE INFORMATIONEN ZUM INSTITUT

Institut für Philosophie  
Unter den Linden 6, D-10099 Berlin  
**Geschäftsführender Direktor**  
Prof. Dr. Geert Keil  
Unter den Linden 6, Raum 3105  
Tel: (030) 2093 2204  
Fax: (030) 2093 2419  
E-Mail: [geert.keil@hu-berlin.de](mailto:geert.keil@hu-berlin.de)  
Internet: <http://www.philosophie.hu-berlin.de/>

**Institutssekretariat**  
Katharina Rentsch  
Unter den Linden 6, Raum 3105  
Tel: (030) 2093 2204  
Fax: (030) 2093 2419  
E-Mail: [katharina.rentsch@philosophie.hu-berlin.de](mailto:katharina.rentsch@philosophie.hu-berlin.de)  
Öffnungszeiten des Sekretariats:  
montags bis donnerstags: 9-11.30 & 12.30-15 Uhr  
freitags: 9-11.30 Uhr & 12.30-13 Uhr

**Studienfachberatung (B.A.-Studiengang)**  
Dr. Stephan Schmid  
Invalidenstr. 110, Raum 442  
Tel: (030) 2093 7307  
Sprechzeit: Mittwoch 13-14  
E-Mail: [schmidz@philosophie.hu-berlin.de](mailto:schmidz@philosophie.hu-berlin.de)

**Studienfachberatung (M.A.-Studiengang)**  
Dr. Tatjana von Solodkoff  
Unter den Linden 6, Raum 3023  
Tel: (030) 2093 2640  
Sprechzeit: Mittwoch 17-18  
E-Mail: [tatjana.von.solodkoff@hu-berlin.de](mailto:tatjana.von.solodkoff@hu-berlin.de)

### **Studienfachberatung (B.A. Philosophie/Ethik)**

Jan Gertken  
Unter den Linden 6, Raum 3013  
Tel: (030) 2093 2850  
Sprechzeit: Donnerstag 15-16  
E-Mail: jan.gertken@philosophie.hu-berlin.de

### **Studienfachberatung (M.Ed. Philosophie/Ethik)**

Dr. Maike Albertzart  
Unter den Linden 6, Raum 3013  
Tel: (030) 2093 7466  
Sprechzeit: Montag 17-18  
E-Mail: maike.albertzart@philosophie.hu-berlin.de

### **Studentische Studienberatung**

Katharina Nagel  
Unter den Linden 6, Raum 3042d  
Tel.: (030) 2093 2556  
Sprechzeit: Mittwoch 16-17.30  
E-Mail: Katharina.Nagel@hu-berlin.de

### **Praktikumsberatung am Institut**

Alexander Dinges  
Invalidenstr. 110, Raum 240  
Tel: (030) 2093 7965  
Sprechzeit: Donnerstag 16-17  
E-Mail: alexander.dinges@hu-berlin.de

### **Erasmus-Beauftragte des Instituts**

Richard Moore (*Incoming-Studierende*)  
Luisenstraße 56, Raum 316  
Tel: (030) 2093 6322  
Sprechzeit: Dienstag 15-17  
E-Mail: richard.moore@hu-berlin.de

### **Eva von Redecker, M.A. (*Outgoing-Studierende*)**

Unter den Linden 6, Raum 3042 c  
Tel: (030) 2093 2529  
Sprechzeit: Freitag 12-14  
E-Mail: eva.von.redecker@staff.hu-berlin.de

**Prüfungsausschuss**

Prof. Dr. Tobias Rosefeldt

Unter den Linden 6, Raum 3041

Tel: (030) 2093 2843

Fax: (030) 2093 2290

E-Mail: tobias.rosefeldt@ hu-berlin.de

Sprechzeiten: nach Vereinbarung

Anmeldung über Frau Ostermay

Tel: (030) 2093 70507

**Prüfungsamt**

Für die Philosophiestudiengänge Magister, Staatsexamen, Bachelor, Bachelor Philosophie/Ethik, Master of Arts und Master of Education sowie Einstufungen/Anerkennungen für alle Philosophiestudiengänge

Christa Ostermay

Friedrichstr. 191-193a/Ecke Leipziger Str., Raum 3008 A

Tel: (030) 2093 70507

Fax: (030) 2093 70640

E-Mail: ostermayc@geschichte.hu-berlin.de

Sprechzeiten: dienstags, mittwochs & donnerstags: 9-11.30 Uhr

**Professuren / zuständige Sekretariate**

Prof. Jonathan Beere: Hendrik Liermann  
Hannoversche Straße 6, Raum 1.26  
Tel: (030) 2093 98087  
Fax: (030) 2093 99080  
E-Mail: hendrik.liermann@hu-berlin.de

Prof. Dr. Gerd Graßhoff: Kerstin Rumpeltes  
Hannoversche Str. 6, Raum 2.25  
Tel: (030) 2093 98074  
Fax: (030) 2093 99080  
E-Mail: kerstin.rumpeltes@topoi.org

Prof. Dr. Rahel Jaeggi: Anja Mayer  
Unter den Linden 6, Raum 3037  
Tel: (030) 2093 2831  
Fax: (030) 2093 2819  
E-Mail: anja.mayer@ hu-berlin.de

Prof. Dr. Geert Keil: Kerstin Helf  
Unter den Linden 6, Raum 3034  
Tel: (030) 2093 2590  
Fax: (030) 2093 2263  
E-Mail: kerstin.helf@hu-berlin.de

Prof. Dr. Dr. Stephen Menn: Kerstin Helf  
Hannoversche Straße 6, Raum 1.26  
Tel: (030) 2093 98086  
Fax: (030) 2093 99080  
E-Mail: kerstin.helf@hu-berlin.de

Prof. Dr. Kirsten Meyer: Sylvia Strauß  
Unter den Linden 6, Raum 3014  
Tel: (030) 2093 2722  
Fax: (030) 2093 7438  
E-Mail: sylvia.strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Mari Mikkola: Sabine Hassel  
Unter den Linden 6, Raum 3040  
Tel: (030) 2093 2206  
Fax: (030) 2093 2290  
E-Mail: sabine.hassel@hu-berlin.de

Prof. Dr. Olaf Müller: Sabine Hassel  
Unter den Linden 6, Raum 3040  
Tel: (030) 2093 2206  
Fax: (030) 2093 2290  
E-Mail: sabine.hassel@hu-berlin.de

Prof. Dr. Karl-Georg Niebergall: Sylvia Strauß  
Unter den Linden 6, Raum 3014  
Tel: (030) 2093 2722  
Fax: (030) 2093 7438  
E-Mail: sylvia.strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Dr. Mathieu Ossendrijver: Kerstin Rumpeltes  
Hannoversche Straße 6, Raum 2.25  
Tel: (030) 2093 98074  
Fax: (030) 2093 99080  
E-Mail: kerstin.rumpeltes.1@hu-berlin.de

Prof. Dr. Michael Pauen: Anja Mayer  
Unter den Linden 6, Raum 3037  
Tel: (030) 2093 2831  
Fax: (030) 2093 2819  
E-Mail: anja.mayer@ hu-berlin.de

Prof. Dr. Dominik Perler: Katharina Rentsch, Christina Banditt  
Unter den Linden 6, Raum 3105  
Tel: (030) 2093 2204/2963  
Fax: (030) 2093 2419  
E-Mail: katharina.rentsch@philosophie.hu-berlin.de  
E-Mail: banditch@cms.hu-berlin.de

Prof. Dr. Tobias Rosefeldt: Sabine Hassel  
Unter den Linden 6, Raum 3040  
Tel: (030) 2093 2206  
Fax: (030) 2093 2290  
E-Mail: sabine.hassel@hu-berlin.de

Prof. Dr. Thomas Schmidt: Sylvia Strauß  
Unter den Linden 6, Raum 3014  
Tel: (030) 2093 2722  
Fax: (030) 2093 7438  
E-Mail: strauss@philosophie.hu-berlin.de

Prof. Dr. Barbara Vetter: N.N.  
Unter den Linden 6, Raum  
Tel: (030) 2093  
Fax: (030) 2093 2419  
E-Mail:

## LEHRENDE / MITARBEITER/INNEN

### Professoren

- Beere, Prof. Jonathan, Raum HAN 6, 1.26, Telefon: (030) 2093 98087  
E-Mail: jonathan.beere@philosophie.hu-berlin.de
- Graßhoff, Prof. Dr. Gerd, Raum HAN 6, 2.24, Telefon: (030) 2093 98072  
E-Mail: gerd.grasshoff@topoi.org - **Forschungsfreisemester** -
- Jaeggi, Prof. Dr. Rahel, Raum UL 6, 3044, Telefon: (030) 2093 2146  
E-Mail: rahel.jaeggi@staff.hu-berlin.de
- Keil, Prof. Dr. Geert, Raum UL 6, 3036, Telefon: (030) 2093 2052  
E-Mail: geert.keil@hu-berlin.de - **Forschungsfreisemester** -
- Mayr, Dr. Erasmus, Raum UL 6, 3022, Telefon (030) 2093 2873  
E-Mail: erasmus.mayr@queens.ox.ac.uk - **Vertretung** -
- Menn, Prof. Dr. Dr. Stephen, Raum HAN 6, 1.23, Telefon: (030) 2093 98086  
E-Mail: stephen.menn@ancient-philosophy.de - **Beurlaubung** -
- Meyer, Prof. Dr. Kirsten, Raum UL 6, 3015 A, Telefon: (030) 2093 8185  
E-Mail: kirsten.meyer@philosophie.hu-berlin.de
- Mikkola, Prof. Dr. Mari, Raum ZI 13c, 323, Telefon: (030) 2093 1643  
E-Mail: mari.mikkola@hu-berlin.de
- Müller, Prof. Dr. Olaf, Raum UL 6, 3039, Telefon: (030) 2093 2852  
E-Mail: muellero@philosophie.hu-berlin.de
- Niebergall, Prof. Dr. Karl-Georg, Raum UL 6, 3015, Telefon (030) 2093 7311  
E-Mail: niebergk@staff.hu-berlin.de
- Ossendrijver, Prof. Dr. Dr. Mathieu, Raum HAN 6, 2.31, Telefon: (030) 2093 98075  
E-Mail: mathieu.ossendrijver@hu-berlin.de
- Pauen, Prof. Dr. Michael, Raum LU 56, 305, Telefon: (030) 2093 8149  
E-Mail: michael.pauen@philosophie.hu-berlin.de
- Perler, Prof. Dr. Dominik, Raum UL 6, 3022, Telefon: (030) 2093 2873  
E-Mail: perlerd@philosophie.hu-berlin.de - **Forschungsfreisemester** -
- Rosefeldt, Prof. Dr. Tobias, Raum UL 6, 3041, Telefon: (030) 2093-2843  
E-Mail: tobias.rosefeldt@hu-berlin.de
- Schmidt, Prof. Dr. Thomas, Raum UL 6, 3043, Telefon: (030) 2093 2763  
E-Mail: t.schmidt@philosophie.hu-berlin.de
- Staudacher, Alexander, Raum UL 6, 3036a, Telefon: (030) 2093 2824  
E-Mail: alexstau@web.de - **Vertretung** -
- Vetter, Prof. Dr. Barbara, Raum UL 6, 3106, Telefon: (030) 2093 2672  
E-Mail: barbara.vetter@philosophie.hu-berlin.de - **Forschungsfreisemester** -

### Emeriti

- Horstmann, Prof. Dr. Rolf-Peter, Telefon: (030) 2093 2206  
E-Mail: rolf.horstmann@rz.hu-berlin.de
- Irrlitz, Prof. Dr. Gerd, Hochlandstr. 14, 12589 Berlin
- Schnädelbach, Prof. Dr. Herbert, Auf den Wöörden 27, 22359 Hamburg  
E-Mail: h.schnaedelbach@hamburg.de
- Wessel, Prof. Dr. Horst, Unter den Linden 61, 14621 Schönwalde
- Schwemmer, Prof. Dr. Oswald, Am Waldhaus 26, 14129 Berlin  
E-Mail: oschwemmer@t-online.de

### **Honorarprofessoren**

- Frede, Prof. Dr. Dorothea, University of California Berkeley  
E-Mail: dfrede@berkeley.edu
- Förster, Prof. Dr. Eckart, Johns Hopkins University  
E-Mail: eckart.forster@jhu.edu
- Henrich, Prof. Dr. Dieter, Ludwig-Maximilians-Universität München  
E-Mail: dieter.henrich@lrz.uni-muenchen.de
- Nida-Rümelin, Prof. Dr. Julian, Ludwig-Maximilians-Universität München,  
Telefon: 089/2180 9020  
E-Mail: julian.nida-ruemelin@lrz.uni-muenchen.de
- Rosen, Prof. Dr. Michael, Harvard University  
E-Mail: mrosen@gov.harvard.edu

### **Apl. Professor**

- Möckel, Prof. Dr. Christian, Raum UL 6, 3045, Telefon: (030) 2093 2526  
E-Mail: MoeckelC@philosophie.hu-berlin.de

### **Akademische Mitarbeiter/Innen**

- Albertzart, Dr. Maike, UL 6, Raum 3013, Telefon: (030) 2093-7466  
E-Mail: maike.albertzart@philosophie.hu-berlin.de
- Barnes, Dr. Joseph Andrew, HAN 6, Raum 0.25, Telefon: (030) 2093-98079, -98087  
E-Mail: joseph.barnes@hu-berlin.de
- Diehl, Dr. Catharine, I 110, Raum 462, Telefon: (030) 2093 7497  
E-Mail: catharine.diehl@gmail.com
- Dinges, Alexander, M.A., Raum I 110, 240, Telefon: (030) 2093 7965  
E-Mail: alexander.dinges@hu-berlin.de
- Dohrn, Dr. Daniel, Raum I 110, 458, Telefon: (030) 2093 7497  
E-Mail: daniel\_dohrn@yahoo.com
- Friedrich, Dr. Daniel, Raum LU 56, 316, Telefon: (030) 2093 8157  
E-Mail: friedrda@cms.hu-berlin.de
- Fröhlich, Dr. Bettina, Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529  
E-Mail: befroeh@web.de
- Gertken, Jan, Raum UL 6, 3013, Telefon: (030) 2093 2850  
E-Mail: Jan.Gertken@philosophie.hu-berlin.de
- Graupner, Dr. Dieter, Raum UL 6, 3112, Telefon: (030) 2093 2859  
E-Mail: dgraupner@rz.hu-berlin.de
- James, Daniel, M.A., Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529  
E-Mail: jamesdan@cms.hu-berlin.de
- Kiesewetter, Benjamin, M.A., Raum UL 6, 3042 d, Telefon: (030) 2093 2556  
E-Mail: benjamin.kiesewetter@philosophie.hu-berlin.de
- Knappik, Franz, M.A., Raum I 110, 456, Telefon: (030) 2093 7398  
E-Mail: franz.knappik@hu-berlin.de
- Kreft, Dr. Nora, UL 6, Raum 3012, Telefon: (030) 2093 2602  
E-Mail: nora.kreft@hu-berlin.de
- Krickel, Beate, M.A., Raum I 110, 240, Telefon: (030) 2093 7965  
E-Mail: beate.krickel@hu-berlin.de

- Krödel, Dr. Thomas, Raum I 110, 244, Telefon: (030) 2093 7967  
E-Mail: thomas.kroedel@hu-berlin.de
- Beurlaubung -**
- Kübler, Lukas, Raum UL 6, 3042c  
E-Mail: lukas.kuebler@hu-berlin.de
- Moore, Richard, PhD, Raum LU 56, 316, Telefon: (030) 2093 1793  
E-Mail: r.t.moore@gmail.com
- Paasch, Sebastian, M.A., Raum UL 6, 3013, Telefon: (030) 2093 7907  
E-Mail: sebastian.paasch@staff.hu-berlin.de
- Redecker, Eva von, M.A., Raum UL 6, 3042 c, Telefon: (030) 2093 2529  
E-Mail: eva.von.redecker@staff.hu-berlin.de
- Rinner, Dr. Elisabeth, Raum HAN 6, 2.28, Telefon: (030) 2093 98073  
E-Mail: elisabeth.rinner@topoi.org
- Rosen, Jacob, Raum HAN 6, 0.25a, Telefon: (030) 2093 98078  
E-Mail: jacob.rosen@topoi.org
- Schmid, Dr. Stephan, Raum I 110, 442, Telefon: (030) 2093 7307  
E-Mail: schmidz@cms.hu-berlin.de
- Solodkoff, Dr. Tatjana von, I 110, Raum 222, Telefon: (030) 2093 2640  
E-Mail: tatjana.von.solodkoff@hu-berlin.de
- Thiering, Dr. Martin, Raum Max Planck Institut, Boltzmannstr. 22, Telefon: (030) 22607 119  
E-Mail: mthiering@mpiwg-berlin.mpg.de
- Toepfer, Dr. Georg, Raum MO 40/41, Raum 233, Telefon: (030) 2093 7439  
E-Mail: georg.toepfer@philosophie.hu-berlin.de
- Viebahn, Emanuel, Raum UL 6, 3042 d, Telefon: (030) 2093 2556  
E-Mail: emanuel.viebahn@hu-berlin.de
- Zakkou, Julia, I 110, Raum 462, Telefon: (030) 2093 7497  
E-Mail: julia.zakkou@hu-berlin.de

### **Privatdozenten**

- Geßner, PD Dr. Willfried

E-Mail: willfried.gessner@t-online.de

- Heise, PD Dr. phil. Jens

E-Mail: jens\_heise@gmx.de

- Margreiter, PD Dr. Reinhard

E-Mail: r.margreiter@utanet.at

- Müller, PD Dr. Ernst

E-Mail: ernstfmueller@aol.com

- Scheffler, PD Dr. Uwe

E-Mail: uwe.scheffler@sodass.net

- Tietz, PD Dr. Udo

E-Mail: udo.tietz@hotmail.de

- Wittwer, PD Dr. Héctor (Heisenberg-Stipendiat)

E-Mail: wittwerh@philosophie.hu-berlin.de

- Beurlaubung -

### **Abordnungen**

- Heise, Melanie

E-Mail: heisemel@cms.hu-berlin.de

- Steiger, Meike

E-Mail: meike.steiger@philosophie.hu-berlin.de

### **Fachschaftsinitiative Philosophie**

Unter den Linden 6, Raum 3101

Tel./Fax: 2093 2862

Internet: [www.philosophie.hu-berlin.de/studium/fachschaft](http://www.philosophie.hu-berlin.de/studium/fachschaft)

E-Mail: [fsi-philosophie\\_hu@web.de](mailto:fsi-philosophie_hu@web.de)

Mail-Verteiler: <https://sympa.cms.hu-berlin.de/sympa/info/fsi-philosophie>

**Die Studierenden der Fachschaftsinitiative** helfen Euch bei Problemen der Stundenplanung, Fragen zum Studium usw. Anregungen, Ideen und Fragen zum Uni-Alltag werden gern entgegengenommen und nach Bedarf und Möglichkeit auch beantwortet.

Wenn Ihr Lust auf eine Fachschaftsfahrt habt, so könnt Ihr in jedem Semester an einem Wochenende mit Gleichgesinnten in die nähere Umgebung reisen. Wohin die Reise geht und wieviel Euch die Teilnahme kostet, erfahrt Ihr während der Einführungstage, durch Aushänge oder auf persönliche Nachfrage. Im Raum UL 6, 3101 residieren wir und stehen zu Eurer Verfügung, wenn Ihr mal irgendwelche Fragen habt. Solltet Ihr Lust haben, Euch an der Arbeit der Fachschaftsinitiative zu beteiligen oder einfach nur mal zu schnuppern, was wir als Fachschaftsinitiative tagtäglich treiben, laden wir Euch herzlich ein, jederzeit bei uns vorbeizuschauen.

### **Buchbestand Philosophie**

Universitätsbibliothek

Jacob-und-Wilhelm-Grimm-Zentrum

Geschwister-Scholl-Str. 1/3

Hauptbestand: 3. Etage, Freihand

Ansprechpartner: Ehrstein, Bella

Fachreferentin für Philosophie

Kontakt: <http://www.ub.hu-berlin.de/faecher/philosophie>

Tel.: +49 (0)30 / 2093-99225

Fax: +49 (0)30 / 2093-99311

E-Mail: [bella.ehrstein@ub.hu-berlin.de](mailto:bella.ehrstein@ub.hu-berlin.de)

## ALLGEMEINE INFORMATIONEN ZUM STUDIUM

### Anerkennung von Leistungsnachweisen zwischen der Humboldt-Universität zu Berlin und der Freien Universität Berlin im Rahmen des B.A.-Studiums

Studierende am Institut für Philosophie der Humboldt-Universität können einen Teil ihrer Studien- und Prüfungsleistungen an anderen Universitäten Berlins und Potsdams erwerben (Freie Universität Berlin, Technische Universität Berlin, Universität Potsdam, Universität der Künste Berlin). Dabei sind die folgenden Regeln zu beachten:

1. Die an anderen Universitäten Berlins und Potsdams erworbenen und dokumentierten Studien- und Prüfungsleistungen dürfen max. 33 % der insgesamt je Ordnung zu erbringenden Studienpunkte betragen. Damit können auch ganze Module an anderen Universitäten belegt und abgeschlossen werden. Voraussetzung ist die Übereinstimmung der belegten Leistungen mit den in unseren Ordnungen formulierten Anforderungen. Diese 33%-Regel findet ebenfalls Anwendung auf die berufsfeldbezogene Zusatzqualifikation (ohne die 10 SP Praktikum): 7-8 Studienpunkte (einschließlich ein Modul 2 x 5 SP) können an anderen Berliner Universitäten erworben werden.
2. Studierende, die Lehrveranstaltungen an einer anderen Universität besuchen möchten, holen vor Beginn der Vorlesungszeit vom Prüfungsausschuss unseres Institutes die Bestätigung ein, dass die geplante Lehrveranstaltung der jeweils anderen Universität thematisch als Bestandteil des gewünschten Moduls anerkannt werden kann. Dafür ist ein formloser Antrag an den/die Vorsitzende/n des Prüfungsausschusses und – in Kopie – an das Prüfungsamt zu stellen.
3. Nach Ende der Vorlesungszeit erhalten die Studierenden von den DozentInnen der anderen Universität die schriftliche Bestätigung ihrer Teilnahme und ggf. ihres Leistungsnachweises. Diese legen sie – über das Prüfungsamt – beim Prüfungsausschuss unseres Institutes zur Anerkennung vor.
4. HU-Studierende (B.A. und M.A.) müssen zu jeder Lehrveranstaltung (auch zu Vorlesungen) zusätzlich zum benoteten Leistungsnachweis (MAP) einen Nachweis über unbenotete Studienleistungen (Protokolle, Referate etc.) vorlegen, während ein solcher Nachweis an der FU nicht vorgesehen ist. HU-Studierenden wird daher beim Besuch von Lehrveranstaltungen an der FU Gelegenheit zur Erfüllung dieser Anforderung gegeben und ein entsprechender Nachweis ausgestellt. Ohne diesen Nachweis wird die Lehrveranstaltung an der HU nicht anerkannt. FU-Studierende, die Veranstaltungen an der HU besuchen, benötigen einen entsprechenden Nachweis.
5. Vergabe von Studienpunkten (SP): HU-Studierenden, die Veranstaltungen an einer anderen Universität besuchen, wird vom Prüfungsamt der HU die entsprechende in der HU-Studienordnung vorgesehene Anzahl von SP anerkannt. Voraussetzung dafür ist, dass die an der jeweils anderen Universität erbrachten Leistungen nachweislich den Anforderungen der HU-Studienordnung entsprechen. Dabei werden im Rahmen des B.A.-Studienganges Vorlesungen mit 2 SP bewertet, Tutorien mit 4 SP, Proseminare incl. Modulabschlussprüfung mit 6 SP, und Hauptseminare incl. Modulabschlussprüfung mit 8 SP. Dies gilt auch für ausländische Studierende im Rahmen von SOKRATES/ERASMUS:

Leistung SP / Credits

Vorlesungen 2

Tutorium 4

PS mit LNW 6

HS mit LNW 8

**STUDIENORDNUNG 2007**

**B.A.-Module**

Die Module „Theoretische Philosophie“ und „Praktische Philosophie“ des Bachelor-Studiengangs „Philosophie“ bestehen aus einer Vorlesung, einem Tutorium und einem Proseminar. Vorlesungen und Proseminare können nach Maßgabe der untenstehenden Tabellen frei zusammengestellt werden.

Die im Rahmen dieser Module zu besuchenden Tutorien werden als Begleittutorien zu den dem jeweiligen Modul zugeordneten Vorlesungen angeboten und müssen zusammen mit diesen besucht werden.

Die Termine der Tutorien werden sobald wie möglich auf der Institutshomepage sowie per Aushang bekannt gegeben.

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte an die Studienfachberatung.

Modul Einführung in die Philosophie	
VL + TU	
<b>T. Schmidt:</b> Einführung in die Philosophie (51010)	

Modul Logik	
VL + TU	PS
- nur im Sommersemester -	

Modul Theoretische Philosophie	
VL + TU	PS
<b>J. Beere:</b> Einführung in Platons Theoretische Philosophie (51001) <b>A. Staudacher:</b> Einführung in die Philosophie des Geistes (51012)	<b>J. Barnes:</b> Evidence (51016) <b>J. Beere:</b> Platons Theoretische Philosophie: Vertiefende Lektüre (51017) <b>A. Dinges; D. Lanius:</b> Sagen und Meinen: Einführung in die sprachphilosophische Pragmatik (51018) <b>D. Karydas:</b> Adorno/Horkheimer: Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente (60804) <b>M. Mikkola:</b> Feminismus und Philosophie (51026) <b>O. Müller:</b> Newtons Methodologie (51027) <b>K.-G. Niebergall:</b> Wahrheit I: Tarski (51028) <b>M. Ossendrijver:</b> Zugänge zur Wissenschaftsgeschichte der Antike (51029) <b>S. Paasch:</b> Einführung in die modelltheoretische Semantik (51030) <b>E. Rinner:</b> Philosophie wissenschaftlicher Instrumente (51032) <b>S. Schmid:</b> Wilfrid Sellars: „Empiricism and Philosophy of Mind“ (51033)

Studienordnung 2007

	<p><b>T. v. Solodkoff:</b> Berühmte Paradoxien in der Philosophie (51035)  <b>A. Staudacher:</b> René Descartes: Meditationen über die erste Philosophie (51036)  <b>A. Staudacher:</b> Hume: Ein Traktat über die menschliche Natur (51037)  <b>E. Viebahn:</b> Die Sprachphilosophie von Frege und Russell (51038)</p>
--	--

Modul Praktische Philosophie	
VL + TU	PS
<p><b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51003)  <b>O. Müller:</b> Einführung in die utilitaristische Ethik (51007)</p>	<p><b>M. Albertzart:</b> Immanuel Kants Politische Philosophie (51015)  <b>J. Gertken:</b> Einführung in die normative Ethik (51019)  <b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Humanität und Verantwortung (51020)  <b>D. Karydas:</b> Adorno/Horkheimer: Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente (60804)  <b>B. Kiesewetter:</b> Aristoteles, Nikomachische Ethik (51021)  <b>N. Kreft:</b> Personale Autonomie (51022)  <b>L. Kübler:</b> Ausbeutung (51023)  <b>E. Mayr:</b> Vernunft und Gefühl: Die britischen Sentimentalisten des 18. Jahrhunderts (51024)  <b>K. Meyer:</b> Generationengerechtigkeit (51025)  <b>M. Mikkola:</b> Feminismus und Philosophie (51026)  <b>E. v. Redecker:</b> Eigentum (51031)  <b>S. Schmidt:</b> I. Kant: Grundlegung zur Metaphysik der Sitten (60803)  <b>T. Schmidt:</b> Gentechnologie und Ethik (51034)  <b>T. v. Solodkoff:</b> Berühmte Paradoxien in der Philosophie (51035)  <b>A. Staudacher:</b> Hume: Ein Traktat über die menschliche Natur (51037)</p>

### BA Berufsspezifische Zusatzqualifikation

Die Module „Schlüsselqualifikation, Berufsorientierung und Praktikum“ können während des gesamten Studiums absolviert werden.

Modul: Schlüsselqualifikationen	
UE Philosophische Schreibwerkstatt	UE Argumentation und Sprache
<p><b>G. Keil; A. Dinges</b> (51042)  <b>F. Knappik</b> (51043)</p>	<p><b>J. Beere</b> (51039)  <b>R. Moore</b> (51040)  <b>S. Schmid</b> (51041)</p>

Schwerpunkt A: Theoretische Philosophie	
VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Dialektische Vernunft (60800)</p> <p><b>J. Beere:</b> Einführung in Platons Theoretische Philosophie (51001)</p> <p><b>T. Lampert:</b> Finitismus – Ein Forschungsprogramm für Logik, Mathematik und Metamathematik (51004)</p> <p><b>E. Mayr:</b> Grundprobleme der Handlungstheorie (51005)</p> <p><b>K.-G. Niebergall:</b> Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51008)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Wissenschaftsgeschichte des Alten Orients (51009)</p> <p><b>A. Staudacher:</b> Einführung in die Philosophie des Geistes (51012)</p>	<p><b>A. Arndt:</b> Hegel: Vorlesungen über die Beweise vom Dasein Gottes (60801)</p> <p><b>J. Barnes:</b> Xenophon's Socrates (51051)</p> <p><b>C. Barth:</b> Disjunktivismus (51052)</p> <p><b>D. Dohrn:</b> Kants Ästhetik (51053)</p> <p><b>M. Havrda:</b> Galen on demonstrative knowledge (510995)</p> <p><b>L. Kästner:</b> Woodward's Interventionism (51058)</p> <p><b>L. Kästner:</b> Concepts (51059)</p> <p><b>N. Kreft:</b> Aristoteles' Biologie (51061)</p> <p><b>R. Lo Presti:</b> Platon, Phaidon: Die Unsterblichkeit der Seele und ihr Verhältnis zum Körper (51063)</p> <p><b>E. Mayr:</b> Das Regelfolgenproblem und das Privatsprachenargument in Wittgensteins Philosophischen Untersuchungen (51064)</p> <p><b>C. Möckel:</b> Max Schelers Wissenssoziologie (51067)</p> <p><b>R. Moore:</b> Cognition and Culture: Learning from Others (51068)</p> <p><b>E. Müller:</b> Probleme der philosophischen Hermeneutik. Gadammers „Wahrheit und Methode“ (51069)</p> <p><b>O. Müller:</b> Naturalismus, Idealismus oder Dualismus? (51070)</p> <p><b>K.-G. Niebergall:</b> Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51071)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Antike Tierkreisastrologie – Methoden und Weltbild (51072)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Methoden der mesopotamischen Mathematik (51073)</p> <p><b>S. Paasch:</b> Syntaktische versus semantische Methoden (51074)</p> <p><b>J. Rosen:</b> Aristotle's theory of motion and the eternity of the cosmos (510992)</p> <p><b>S. Schmid:</b> Metaphysische Begründung (51075)</p> <p><b>T. v. Solodkoff:</b> B. Bradley <i>Well-Being and Death</i> (51077)</p> <p><b>A. Staudacher:</b> Philosophie der Wahrnehmung (51078)</p> <p><b>U. Tietz:</b> Irrationalität (510996)</p> <p><b>E. Viebahn:</b> Semantik und Metasemantik (51079)</p>

Schwerpunkt B: Praktische Philosophie	
VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Dialektische Vernunft (60800)</p> <p><b>G. Danzer:</b> Wer sind wir? Philosophische, psychologische und medizinische Anthropologie (51002)</p> <p><b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51003)</p> <p><b>E. Mayr:</b> Grundprobleme der Handlungstheorie (51005)</p> <p><b>K. Meyer:</b> Umweltethik (51006)</p> <p><b>O. Müller:</b> Einführung in die utilitaristische Ethik (51007)</p>	<p><b>M. Albertzart:</b> Michael Bratman, <i>Shared Agency. A planning Theory of Acting Together</i> (51050)</p> <p><b>J. Barnes:</b> Xenophon's Socrates (51051)</p> <p><b>J. Gertken:</b> Roger Crisp: Reasons and the Good (51054)</p> <p><b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Gegenwärtige Tendenzen der Technikphilosophie (51055)</p> <p><b>R. Jaeggi; G. Bertram:</b> Was ist Kritik? (51056)</p> <p><b>R. Jaeggi:</b> Sozialer Wandel und moralischer Fortschritt (51057)</p> <p><b>B. Kiesewetter; F. Koch:</b> Was sind Rechte? (51060)</p> <p><b>K. Meyer:</b> Rätsel der Populationsethik (51065)</p> <p><b>M. Mikkola:</b> Die Bedeutung impliziter Vorurteile für praktische Philosophie (51066)</p> <p><b>C. Möckel:</b> Max Schelers Wissenssoziologie (51067)</p> <p><b>T. Schmidt; S. Gaus:</b> Rationalität und Normativität (51076)</p> <p><b>T. v. Solodkoff:</b> B. Bradley <i>Well-Being and Death</i> (51077)</p>

Schwerpunkt C: Logik und Sprachphilosophie	
VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Dialektische Vernunft (60800)</p> <p><b>T. Lampert:</b> Finitismus – Ein Forschungsprogramm für Logik, Mathematik und Metamathematik (51004)</p> <p><b>K.-G. Niebergall:</b> Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51008)</p>	<p><b>F. Acerbi:</b> Method of Analysis and Synthesis in Greek Mathematics (510994)</p> <p><b>Havrda:</b> Galen on demonstrative knowledge (510995)</p> <p><b>E. Mayr:</b> Das Regelfolgenproblem und das Privatsprachenargument in Wittgensteins Philosophischen Untersuchungen (51064)</p> <p><b>K.-G. Niebergall:</b> Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51071)</p> <p><b>S. Paasch:</b> Syntaktische versus semantische Methoden (51074)</p> <p><b>S. Schmid:</b> Metaphysische Begründung (51075)</p> <p><b>E. Viebahn:</b> Semantik und Metasemantik (51079)</p>

Schwerpunkt D: Philosophische Anthropologie/Kulturphilosophie	
VL	HS

Studienordnung 2007

<p><b>A. Arndt:</b> Dialektische Vernunft (60800)</p> <p><b>G. Danzer:</b> Wer sind wir? Philosophische, psychologische und medizinische Anthropologie (51002)</p> <p><b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51003)</p> <p><b>E. Mayr:</b> Grundprobleme der Handlungstheorie (51005)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Wissenschaftsgeschichte des Alten Orients (51009)</p>	<p><b>A. Arndt:</b> Hegel: Vorlesungen über die Beweise vom Dasein Gottes (60801)</p> <p><b>D. Dohrn:</b> Kants Ästhetik (51053)</p> <p><b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Gegenwärtige Tendenzen der Technikphilosophie (51055)</p> <p><b>R. Jaeggi; G. Bertram:</b> Was ist Kritik? (51056)</p> <p><b>R. Jaeggi:</b> Sozialer Wandel und moralischer Fortschritt (51057)</p> <p><b>N. Kreft:</b> Aristoteles' Biologie (51061)</p> <p><b>R. Lo Presti:</b> Platon, Phaidon: Die Unsterblichkeit der Seele und ihr Verhältnis zum Körper (51063)</p> <p><b>M. Mikkola:</b> Die Bedeutung impliziter Vorurteile für praktische Philosophie (51066)</p> <p><b>C. Möckel:</b> Max Schelers Wissenssoziologie (51067)</p> <p><b>R. Moore:</b> Cognition and Culture: Learning from Others (51068)</p> <p><b>O. Müller:</b> Naturalismus, Idealismus oder Dualismus? (51070)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Antike Tierkreisastrologie – Methoden und Weltbild (51072)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Methoden der mesopotamischen Mathematik (51073)</p>
--	---

Schwerpunkt E: Naturphilosophie/Wissenschaftstheorie

VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Dialektische Vernunft (60800)</p> <p><b>J. Beere:</b> Einführung in Platons Theoretische Philosophie (51001)</p> <p><b>T. Lampert:</b> Finitismus – Ein Forschungsprogramm für Logik, Mathematik und Metamathematik (51004)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Wissenschaftsgeschichte des Alten Orients (51009)</p>	<p><b>F. Acerbi:</b> Method of Analysis and Synthesis in Greek Mathematics (510994)</p> <p><b>M. Havrda:</b> Galen on demonstrative knowledge (510995)</p> <p><b>N. Kreft:</b> Aristoteles' Biologie (51061)</p> <p><b>R. Lo Presti:</b> Platon, Phaidon: Die Unsterblichkeit der Seele und ihr Verhältnis zum Körper (51063)</p> <p><b>M. Mikkola:</b> Die Bedeutung impliziter Vorurteile für praktische Philosophie (51066)</p> <p><b>R. Moore:</b> Cognition and Culture: Learning from Others (51068)</p> <p><b>O. Müller:</b> Naturalismus, Idealismus oder Dualismus? (51070)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Antike Tierkreisastrologie – Methoden und Weltbild (51072)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Methoden der mesopotamischen Mathematik (51073)</p> <p><b>J. Rosen:</b> Aristotle's theory of motion and the eternity of the cosmos (510992)</p> <p><b>S. Schmid:</b> Metaphysische Begründung (51075)</p>



## B.A.-Philosophie/Ethik

Die Module „Werte, Normen, Tugenden I, und „Wissen und Welt“ des Bachelor-Studiengangs „Philosophie/Ethik“ bestehen aus einer Vorlesung, einem Tutorium und einem Proseminar. Vorlesungen und Proseminare können nach Maßgabe der untenstehenden Tabellen frei zusammengestellt werden.

Die im Rahmen dieser Module zu besuchenden Tutorien werden als Begleittutorien zu den dem jeweiligen Modul zugeordneten Vorlesungen angeboten und müssen zusammen mit diesen besucht werden.

Die Termine der Tutorien werden so bald wie möglich auf der Institutshomepage sowie per Aushang bekannt gegeben.

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte an die Studienfachberatung.

Modul: Einführung in die Philosophie
VL + TU
<b>T. Schmidt:</b> Einführung in die Philosophie (51010)

Modul: Werte, Normen, Tugenden I	
VL + TU	PS
<b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51003)	<b>M. Albertzart:</b> Immanuel Kants Politische Philosophie (51015)
<b>O. Müller:</b> Einführung in die utilitaristische Ethik (51007)	<b>J. Gertken:</b> Einführung in die normative Ethik (51019)
	<b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Humanität und Verantwortung (51020)
	<b>D. Karydas:</b> Adorno/Horkheimer: Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente (60804)
	<b>B. Kiesewetter:</b> Aristoteles, Nikomachische Ethik (51021)
	<b>N. Kreft:</b> Personale Autonomie (51022)
	<b>L. Kübler:</b> Ausbeutung (51023)
	<b>E. Mayr:</b> Vernunft und Gefühl: Die britischen Sentimentalisten des 18. Jahrhunderts (51024)
	<b>K. Meyer:</b> Generationengerechtigkeit (51025)
	<b>M. Mikkola:</b> Feminismus und Philosophie (51026)
	<b>S. Schmidt:</b> I. Kant: Grundlegung zur Metaphysik der Sitten (60803)
	<b>T. Schmidt:</b> Gentechnologie und Ethik (51034)
	<b>T. v. Solodkoff:</b> Berühmte Paradoxien in der Philosophie (51035)

Studienordnung 2007

Modul: Mensch, Kultur, Religion	
VL	PS
<p><b>A. Arndt:</b> Dialektische Vernunft (60800)</p> <p><b>G. Danzer:</b> Wer sind wir? Philosophische, psychologische und medizinische Anthropologie (51002)</p> <p><b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51003)</p> <p><b>E. Mayr:</b> Grundprobleme der Handlungstheorie (51005)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Wissenschaftsgeschichte des Alten Orients (51009)</p>	<p><b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Humanität und Verantwortung (51020)</p> <p><b>D. Karydas:</b> Adorno/Horkheimer: Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente (60804)</p> <p><b>N. Kreft:</b> Personale Autonomie (51022)</p> <p><b>E. Mayr:</b> Vernunft und Gefühl: Die britischen Sentimentalisten des 18. Jahrhunderts (51024)</p> <p><b>M. Mikkola:</b> Feminismus und Philosophie (51026)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Zugänge zur Wissenschaftsgeschichte der Antike (51029)</p> <p><b>S. Schmid:</b> Wilfrid Sellars: „Empiricism and Philosophy of Mind“ (51033)</p> <p><b>T. v. Solodkoff:</b> Berühmte Paradoxien in der Philosophie (51035)</p>

Modul: Wissen und Welt	
VL + TU	PS
<p><b>J. Beere:</b> Einführung in Platons Theoretische Philosophie (51001)</p> <p><b>A. Staudacher:</b> Einführung in die Philosophie des Geistes (51012)</p>	<p><b>J. Barnes:</b> Evidence (51016)</p> <p><b>J. Beere:</b> Platons Theoretische Philosophie: Vertiefende Lektüre (51017)</p> <p><b>A. Dinges; D. Lanius:</b> Sagen und Meinen: Einführung in die sprachphilosophische Pragmatik (51018)</p> <p><b>D. Karydas:</b> Adorno/Horkheimer: Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente (60804)</p> <p><b>M. Mikkola:</b> Feminismus und Philosophie (51026)</p> <p><b>O. Müller:</b> Newtons Methodologie (51027)</p> <p><b>K.-G. Niebergall:</b> Wahrheit I: Tarski (51028)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Zugänge zur Wissenschaftsgeschichte der Antike (51029)</p> <p><b>E. Rinner:</b> Philosophie wissenschaftlicher Instrumente (51032)</p> <p><b>S. Schmid:</b> Wilfrid Sellars: „Empiricism and Philosophy of Mind“ (51033)</p> <p><b>T. v. Solodkoff:</b> Berühmte Paradoxien in der Philosophie (51035)</p> <p><b>A. Staudacher:</b> René Descartes: Meditationen über die erste Philosophie (51036)</p> <p><b>A. Staudacher:</b> Hume: Ein Traktat über die menschliche Natur (51037)</p> <p><b>E. Viebahn:</b> Die Sprachphilosophie von Frege und Russell (51038)</p>

Studienordnung 2007

Modul: Gesellschaft und Staat	
VL	PS
<b>A. Arndt:</b> Dialektische Vernunft (60800) <b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51003) <b>K. Meyer:</b> Umweltethik (51006)	<b>M. Albertzart:</b> Immanuel Kants Politische Philosophie (51015) <b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Humanität und Verantwortung (51020) <b>D. Karydas:</b> Adorno/Horkheimer: Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente <b>L. Kübler:</b> Ausbeutung (51023) <b>K. Meyer:</b> Generationengerechtigkeit (51025) <b>M. Mikkola:</b> Feminismus und Philosophie (51026) <b>E. v. Redecker:</b> Eigentum (51031)

Modul: Praktische Philosophie (Vertiefung)	
HS	
<b>M. Albertzart:</b> Michael Bratman, <i>Shared Agency. A planning Theory of Acting Together</i> (51050) <b>J. Gertken:</b> Roger Crisp: <i>Reasons and the Good</i> (51054) <b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Gegenwärtige Tendenzen der Technikphilosophie (51055) <b>R. Jaeggi; G. Bertram:</b> Was ist Kritik? (51056) <b>R. Jaeggi:</b> Sozialer Wandel und moralischer Fortschritt (51057) <b>B. Kiesewetter; F. Koch:</b> Was sind Rechte? (51060) <b>K. Meyer:</b> Rätsel der Populationsethik (51065) <b>M. Mikkola:</b> Die Bedeutung impliziter Vorurteile für praktische Philosophie (51066) <b>C. Möckel:</b> Max Schelers Wissenssoziologie (51067) <b>T. Schmidt; S. Gaus:</b> Rationalität und Normativität (51076) <b>T. v. Solodkoff:</b> B. Bradley <i>Well-Being and Death</i> (51077)	

Modul: Werte, Normen, Tugenden II	
VL	HS
<b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51003) <b>E. Mayr:</b> Grundprobleme der Handlungstheorie (51005) <b>K. Meyer:</b> Umweltethik (51006) <b>O. Müller:</b> Einführung in die utilitaristische Ethik (51007)	<b>M. Albertzart:</b> Michael Bratman, <i>Shared Agency. A planning Theory of Acting Together</i> (51050) <b>J. Gertken:</b> Roger Crisp: <i>Reasons and the Good</i> (51054) <b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Gegenwärtige Tendenzen der Technikphilosophie (51055) <b>R. Jaeggi; G. Bertram:</b> Was ist Kritik? (51056) <b>R. Jaeggi:</b> Sozialer Wandel und moralischer Fortschritt (51057) <b>B. Kiesewetter; F. Koch:</b> Was sind Rechte? (51060) <b>K. Meyer:</b> Rätsel der Populationsethik (51065) <b>M. Mikkola:</b> Die Bedeutung impliziter Vorurteile für praktische Philosophie (51066) <b>T. Schmidt; S. Gaus:</b> Rationalität und

Studienordnung 2007

Normativität (51076) <b>T. v. Solodkoff:</b> B. Bradley <i>Well-Being and Death</i> (51077)
--

Modul: Fachdidaktik Philosophie/Ethik	
PS	
<b>M. Steiger:</b> Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik I (51090)	
<b>M. Heise:</b> Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik II (51091)	

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
<b>M. Heise:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51095)	<b>M. Heise:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51097)
<b>M. Steiger:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51096)	<b>M. Steiger:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51098)
<b>M. Heise:</b> Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51099)	
<b>M. Steiger:</b> Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (510991)	

**Master of Education Philosophie/Ethik**

Die Module “Theoretische Philosophie”, “Fachdidaktisches Hauptseminar” und “Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil” setzen den Abschluss den Moduls “Schulpraktische Studien” voraus.

Modul: Geschichte der Philosophie	
VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Dialektische Vernunft (60800)</p> <p><b>J. Beere:</b> Einführung in Platons Theoretische Philosophie (51001)</p> <p><b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51003)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Wissenschaftsgeschichte des Alten Orients (51009)</p>	<p><b>F. Acerbi:</b> Method of Analysis and Synthesis in Greek Mathematics (510994)</p> <p><b>A. Arndt:</b> Hegel: Vorlesungen über die Beweise vom Dasein Gottes (60801)</p> <p><b>J. Barnes:</b> Xenophon’s Socrates (51051)</p> <p><b>D. Dohrn:</b> Kants Ästhetik (51053)</p> <p><b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Gegenwärtige Tendenzen der Technikphilosophie (51055)</p> <p><b>M. Havrda:</b> Galen on demonstrative knowledge (510995)</p> <p><b>L. Kästner:</b> Concepts (51059)</p> <p><b>N. Kreft:</b> Aristoteles’ Biologie (51061)</p> <p><b>R. Lo Presti:</b> Platon, Phaidon: Die Unsterblichkeit der Seele und ihr Verhältnis zum Körper (51063)</p> <p><b>E. Mayr:</b> Das Regelfolgenproblem und das Privatsprachenargument in Wittgensteins Philosophischen Untersuchungen (51064)</p> <p><b>C. Möckel:</b> Max Schelers Wissenssoziologie (51067)</p> <p><b>E. Müller:</b> Probleme der philosophischen Hermeneutik. Gadammers „Wahrheit und Methode“ (51069)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Antike Tierkreisastrologie – Methoden und Weltbild (51072)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Methoden der mesopotamischen Mathematik (51073)</p> <p><b>J. Rosen:</b> Aristotle’s theory of motion and the eternity of the cosmos (510992)</p>

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
<p><b>M. Heise:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51095)</p> <p><b>M. Steiger:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51096)</p> <p><b>M. Heise:</b> Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51099)</p>	<p><b>M. Heise:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51097)</p> <p><b>M. Steiger:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51098)</p>

**M. Steiger:** Praktikumsnachbereitendes Seminar  
im Fach Philosophie (510991)

Modul: Theoretische Philosophie

HS

- F. Acerbi:** Method of Analysis and Synthesis in Greek Mathematics (510994)
- A. Arndt:** Hegel: Vorlesungen über die Beweise vom Dasein Gottes (60801)
- J. Barnes:** Xenophon's Socrates (51051)
- C. Barth:** Disjunktivismus (51052)
- D. Dohrn:** Kants Ästhetik (51053)
- M. Havrda:** Galen on demonstrative knowledge (510995)
- L. Kästner:** Woodward's Interventionism (51058)
- L. Kästner:** Concepts (51059)
- N. Kreft:** Aristoteles' Biologie (51061)
- R. Lo Presti:** Platon, Phaidon: Die Unsterblichkeit der Seele und ihr Verhältnis zum Körper (51063)
- E. Mayr:** Das Regelfolgenproblem und das Privatsprachenargument in Wittgensteins Philosophischen Untersuchungen (51064)
- C. Möckel:** Max Schelers Wissenssoziologie (51067)
- R. Moore:** Cognition and Culture: Learning from Others (51068)
- E. Müller:** Probleme der philosophischen Hermeneutik. Gadamer's „Wahrheit und Methode“ (51069)
- O. Müller:** Naturalismus, Idealismus oder Dualismus? (51070)
- K.-G. Niebergall:** Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51071)
- M. Ossendrijver:** Antike Tierkreisastrologie – Methoden und Weltbild (51072)
- M. Ossendrijver:** Methoden der mesopotamischen Mathematik (51073)
- S. Paasch:** Syntaktische versus semantische Methoden (51074)
- J. Rosen:** Aristotle's theory of motion and the eternity of the cosmos (510992)
- S. Schmid:** Metaphysische Begründung (51075)
- T. v. Solodkoff:** B. Bradley *Well-Being and Death* (51077)
- A. Staudacher:** Philosophie der Wahrnehmung (51078)
- U. Tietz:** Irrationalität (510996)
- E. Viebahn:** Semantik und Metasemantik (51079)

Modul: Fachdidaktisches Hauptseminar

HS

- K. Meyer:** Fachdidaktisches Hauptseminar (51092)

Modul: Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil

HS

- M. Albertzart:** Michael Bratman, *Shared Agency. A planning Theory of Acting Together* (51050) oder }

Studienordnung 2007

<b>J. Barnes:</b> Xenophon's Socrates (51051)	oder}
<b>J. Gertken:</b> Roger Crisp: Reasons and the Good (51054)	oder}
<b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Gegenwärtige Tendenzen der Technikphilosophie (51055)	oder}
<b>R. Jaeggi; G. Bertram:</b> Was ist Kritik? (51056)	oder}
<b>R. Jaeggi:</b> Sozialer Wandel und moralischer Fortschritt (51057)	oder}
<b>B. Kieseewetter; F. Koch:</b> Was sind Rechte? (51060)	oder}
<b>K. Meyer:</b> Rätsel der Populationsethik (51065)	oder}
<b>M. Mikkola:</b> Die Bedeutung impliziter Vorurteile für praktische Philosophie (51066)	oder}
<b>C. Möckel:</b> Max Schelers Wissenssoziologie (51067)	oder}
<b>T. Schmidt; S. Gaus:</b> Rationalität und Normativität (51076)	oder}
<b>T. v. Solodkoff:</b> B. Bradley <i>Well-Being and Death</i> (51077)	
	und
<b>M. Heise:</b> Fachdidaktische Übung (51093)	
<b>M. Steiger:</b> Fachdidaktische Übung (51094)	

**Master of Education (60 SP)**

Modul: Schulpraktische Studien	
HS	Praktikum
<b>M. Heise:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51095)	<b>M. Heise:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51097)
<b>M. Steiger:</b> Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51096)	<b>M. Steiger:</b> Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie (51098)
<b>M. Heise:</b> Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (51099)	
<b>M. Steiger:</b> Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie (510991)	

Modul: Fachdidaktische Übung
UE
<b>M. Heise:</b> Fachdidaktische Übung (51093)
<b>M. Steiger:</b> Fachdidaktische Übung (51094)

Modul: Fachdidaktisches Hauptseminar
HS
<b>K. Meyer:</b> Fachdidaktisches Hauptseminar (51092)

**STUDIENORDNUNG 2014**

**B.A.-Module**

Die Module „Theoretische Philosophie“ und „Praktische Philosophie“ des Bachelor-Studiengangs „Philosophie“ bestehen aus einer Vorlesung, einem Tutorium und einem Proseminar. Vorlesungen und Proseminare können nach Maßgabe der untenstehenden Tabellen frei zusammengestellt werden.

Die im Rahmen dieser Module zu besuchenden Tutorien werden als Begleittutorien zu den dem jeweiligen Modul zugeordneten Vorlesungen angeboten und müssen zusammen mit diesen besucht werden.

Die Termine der Tutorien werden sobald wie möglich auf der Institutshomepage sowie per Aushang bekannt gegeben.

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte an die Studienfachberatung.

Modul: Einführung in die Philosophie	
VL + TU	
<b>T. Schmidt:</b> Einführung in die Philosophie (51010)	

Modul: Einführung in die Logik	
VL + TU	
<b>- nur im Sommersemester -</b>	

Modul: Logik-Vertiefung	
VL + TU	
<b>- erstmalig im Wintersemester 2015/16 -</b>	

Modul: Schreiben und Argumentieren	
UE	
<b>G. Keil; A. Dinges</b> (51042) <b>R. Moore</b> (51040) <b>S. Schmid</b> (51041)	

Modul: Theoretische Philosophie	
VL + TU	PS
<b>J. Beere:</b> Einführung in Platons Theoretische Philosophie (51001) <b>A. Staudacher:</b> Einführung in die Philosophie des Geistes (51012)	<b>J. Barnes:</b> Evidence (51016) <b>J. Beere:</b> Platons Theoretische Philosophie: Vertiefende Lektüre (51017) <b>A. Dinges; D. Lanis:</b> Sagen und Meinen: Einführung in die sprachphilosophische Pragmatik (51018) <b>D. Karydas:</b> Adorno/Horkheimer: Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente (60804) <b>M. Mikkola:</b> Feminismus und Philosophie

Studienordnung 2014

	<p>(51026)  <b>O. Müller:</b> Newtons Methodologie (51027)  <b>K.-G. Niebergall:</b> Wahrheit I: Tarski (51028)  <b>M. Ossendrijver:</b> Zugänge zur Wissenschaftsgeschichte der Antike (51029)  <b>S. Paasch:</b> Einführung in die modelltheoretische Semantik (51030)  <b>E. Rinner:</b> Philosophie wissenschaftlicher Instrumente (51032)  <b>S. Schmid:</b> Wilfrid Sellars: „Empiricism and Philosophy of Mind“ (51033)  <b>T. v. Solodkoff:</b> Berühmte Paradoxien in der Philosophie (51035)  <b>A. Staudacher:</b> René Descartes: Meditationen über die erste Philosophie (51036)  <b>A. Staudacher:</b> Hume: Ein Traktat über die menschliche Natur (51037)  <b>E. Viebahn:</b> Die Sprachphilosophie von Frege und Russell (51038)</p>
--	---

Modul: Praktische Philosophie	
VL + TU	PS
<p><b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51003)  <b>O. Müller:</b> Einführung in die utilitaristische Ethik (51007)</p>	<p><b>M. Albertzart:</b> Immanuel Kants Politische Philosophie (51015)  <b>J. Gertken:</b> Einführung in die normative Ethik (51019)  <b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Humanität und Verantwortung (51020)  <b>D. Karydas:</b> Adorno/Horkheimer: Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente (60804)  <b>B. Kiese Wetter:</b> Aristoteles, Nikomachische Ethik (51021)  <b>N. Kreft:</b> Personale Autonomie (51022)  <b>L. Kübler:</b> Ausbeutung (51023)  <b>E. Mayr:</b> Vernunft und Gefühl: Die britischen Sentimentalisten des 18. Jahrhunderts (51024)  <b>K. Meyer:</b> Generationengerechtigkeit (51025)  <b>M. Mikkola:</b> Feminismus und Philosophie (51026)  <b>E. v. Redecker:</b> Eigentum (51031)  <b>S. Schmidt:</b> I. Kant: Grundlegung zur Metaphysik der Sitten (60803)  <b>T. Schmidt:</b> Gentechnologie und Ethik (51034)  <b>T. v. Solodkoff:</b> Berühmte Paradoxien in der Philosophie (51035)  <b>A. Staudacher:</b> Hume: Ein Traktat über die menschliche Natur (51037)</p>

Schwerpunkt a: Theoretische Philosophie	
VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Dialektische Vernunft (60800)</p> <p><b>J. Beere:</b> Einführung in Platons Theoretische Philosophie (51001)</p> <p><b>T. Lampert:</b> Finitismus – Ein Forschungsprogramm für Logik, Mathematik und Metamathematik (51004)</p> <p><b>E. Mayr:</b> Grundprobleme der Handlungstheorie (51005)</p> <p><b>K.-G. Niebergall:</b> Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51008)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Wissenschaftsgeschichte des Alten Orients (51009)</p> <p><b>A. Staudacher:</b> Einführung in die Philosophie des Geistes (51012)</p>	<p><b>F. Acerbi:</b> Method of Analysis and Synthesis in Greek Mathematics (510994)</p> <p><b>A. Arndt:</b> Hegel: Vorlesungen über die Beweise vom Dasein Gottes (60801)</p> <p><b>J. Barnes:</b> Xenophon's Socrates (51051)</p> <p><b>C. Barth:</b> Disjunktivismus (51052)</p> <p><b>D. Dohrn:</b> Kants Ästhetik (51053)</p> <p><b>M. Havrda:</b> Galen on demonstrative knowledge (510995)</p> <p><b>L. Kästner:</b> Woodward's Interventionism (51058)</p> <p><b>L. Kästner:</b> Concepts (51059)</p> <p><b>N. Kreft:</b> Aristoteles' Biologie (51061)</p> <p><b>R. Lo Presti:</b> Platon, Phaidon: Die Unsterblichkeit der Seele und ihr Verhältnis zum Körper (51063)</p> <p><b>E. Mayr:</b> Das Regelfolgenproblem und das Privatsprachenargument in Wittgensteins Philosophischen Untersuchungen (51064)</p> <p><b>C. Möckel:</b> Max Schelers Wissenssoziologie (51067)</p> <p><b>R. Moore:</b> Cognition and Culture: Learning from Others (51068)</p> <p><b>E. Müller:</b> Probleme der philosophischen Hermeneutik. Gadamer's „Wahrheit und Methode“ (51069)</p> <p><b>O. Müller:</b> Naturalismus, Idealismus oder Dualismus? (51070)</p> <p><b>K.-G. Niebergall:</b> Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51071)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Antike Tierkreisastrologie – Methoden und Weltbild (51072)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Methoden der mesopotamischen Mathematik (51073)</p> <p><b>S. Paasch:</b> Syntaktische versus semantische Methoden (51074)</p> <p><b>J. Rosen:</b> Aristotle's theory of motion and the eternity of the cosmos (510992)</p> <p><b>S. Schmid:</b> Metaphysische Begründung (51075)</p> <p><b>T. v. Solodkoff:</b> B. Bradley <i>Well-Being and Death</i> (51077)</p> <p><b>A. Staudacher:</b> Philosophie der Wahrnehmung (51078)</p> <p><b>U. Tietz:</b> Irrationalität (510996)</p>

Studienordnung 2014

	<b>E. Viebahn:</b> Semantik und Metasemantik (51079)
--	--

Schwerpunkt b: Praktische Philosophie	
VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Dialektische Vernunft (60800)</p> <p><b>G. Danzer:</b> Wer sind wir? Philosophische, psychologische und medizinische Anthropologie (51002)</p> <p><b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51003)</p> <p><b>E. Mayr:</b> Grundprobleme der Handlungstheorie (51005)</p> <p><b>K. Meyer:</b> Umweltethik (51006)</p> <p><b>O. Müller:</b> Einführung in die utilitaristische Ethik (51007)</p>	<p><b>M. Albertzart:</b> Michael Bratman, <i>Shared Agency. A planning Theory of Acting Together</i> (51050)</p> <p><b>J. Barnes:</b> Xenophon's Socrates (51051)</p> <p><b>J. Gertken:</b> Roger Crisp: Reasons and the Good (51054)</p> <p><b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Gegenwärtige Tendenzen der Technikphilosophie (51055)</p> <p><b>R. Jaeggi; G. Bertram:</b> Was ist Kritik? (51056)</p> <p><b>R. Jaeggi:</b> Sozialer Wandel und moralischer Fortschritt (51057)</p> <p><b>B. Kiesewetter; F. Koch:</b> Was sind Rechte? (51060)</p> <p><b>K. Meyer:</b> Rätsel der Populationsethik (51065)</p> <p><b>M. Mikkola:</b> Die Bedeutung impliziter Vorurteile für praktische Philosophie (51066)</p> <p><b>C. Möckel:</b> Max Schelers Wissenssoziologie (51067)</p> <p><b>T. Schmidt; S. Gaus:</b> Rationalität und Normativität (51076)</p> <p><b>T. v. Solodkoff:</b> B. Bradley <i>Well-Being and Death</i> (51077)</p>

Schwerpunkt c: Geschichte der Philosophie	
VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Dialektische Vernunft (60800)</p> <p><b>J. Beere:</b> Einführung in Platons Theoretische Philosophie (51001)</p> <p><b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51003)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Wissenschaftsgeschichte des Alten Orients (51009)</p>	<p><b>F. Acerbi:</b> Method of Analysis and Synthesis in Greek Mathematics (510994)</p> <p><b>A. Arndt:</b> Hegel: Vorlesungen über die Beweise vom Dasein Gottes (60801)</p> <p><b>J. Barnes:</b> Xenophon's Socrates (51051)</p> <p><b>D. Dohrn:</b> Kants Ästhetik (51053)</p> <p><b>M. Havrda:</b> Galen on demonstrative knowledge (510995)</p> <p><b>L. Kästner:</b> Concepts (51059)</p> <p><b>N. Kreft:</b> Aristoteles Biologie (51061)</p> <p><b>R. Lo Presti:</b> Platon, Phaidon: Die Unsterblichkeit der Seele und ihr Verhältnis zum Körper (51063)</p> <p><b>E. Mayr:</b> Das Regelfolgenproblem und das Privatsprachenargument in Wittgensteins Philosophischen Untersuchungen (51064)</p>

Studienordnung 2014

	<p><b>C. Möckel:</b> Max Schelers Wissenssoziologie (51067)</p> <p><b>E. Müller:</b> Probleme der philosophischen Hermeneutik. Gadamers „Wahrheit und Methode“ (51069)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Antike Tierkreisastrologie – Methoden und Weltbild (51072)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Methoden der mesopotamischen Mathematik (51073)</p> <p><b>J. Rosen:</b> Aristotle´s theory of motion and the eternity of the cosmos (510992)</p>
--	--

Schwerpunkt d: Logik, Sprachphilosophie und Metaphysik	
VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Dialektische Vernunft (60800)</p> <p><b>J. Beere:</b> Einführung in Platons Theoretische Philosophie (51001)</p> <p><b>T. Lampert:</b> Finitismus – Ein Forschungsprogramm für Logik, Mathematik und Metamathematik (51004)</p> <p><b>E. Mayr:</b> Grundprobleme der Handlungstheorie (51005)</p> <p><b>K.-G. Niebergall:</b> Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51008)</p>	<p><b>C. Barth:</b> Disjunktivismus (51052)</p> <p><b>M. Havrda:</b> Galen on demonstrative knowledge (510995)</p> <p><b>E. Mayr:</b> Das Regelfolgenproblem und das Privatsprachenargument in Wittgensteins Philosophischen Untersuchungen (51064)</p> <p><b>O. Müller:</b> Naturalismus, Idealismus oder Dualismus? (51070)</p> <p><b>K.-G. Niebergall:</b> Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51071)</p> <p><b>S. Paasch:</b> Syntaktische versus semantische Methoden (51074)</p> <p><b>J. Rosen:</b> Aristotle´s theory of motion and the eternity of the cosmos (510992)</p> <p><b>S. Schmid:</b> Metaphysische Begründung (51075)</p> <p><b>T. v. Solodkoff:</b> B. Bradley <i>Well-Being and Death</i> (51077)</p> <p><b>U. Tietz:</b> Irrationalität (510996)</p> <p><b>E. Viebahn:</b> Semantik und Metasemantik (51079)</p>

Schwerpunkt e: Erkenntnistheorie, Wissenschaftsphilosophie und Philosophie des Geistes	
VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Dialektische Vernunft (60800)</p> <p><b>J. Beere:</b> Einführung in Platons Theoretische Philosophie (51001)</p> <p><b>T. Lampert:</b> Finitismus – Ein Forschungsprogramm für Logik, Mathematik und Metamathematik (51004)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Wissenschaftsgeschichte des Alten Orients (51009)</p> <p><b>A. Staudacher:</b> Einführung in die Philosophie des Geistes (51012)</p>	<p><b>F. Acerbi:</b> Method of Analysis and Synthesis in Greek Mathematics (510994)</p> <p><b>C. Barth:</b> Disjunktivismus (51052)</p> <p><b>M. Havrda:</b> Galen on demonstrative knowledge (510995)</p> <p><b>L. Kästner:</b> Woodward´s Interventionism (51058)</p> <p><b>L. Kästner:</b> Concepts (51059)</p> <p><b>N. Kreft:</b> Aristoteles` Biologie (51061)</p> <p><b>R. Lo Presti:</b> Platon, Phaidon: Die</p>

Studienordnung 2014

	<p>Unsterblichkeit der Seele und ihr Verhältnis zum Körper (51063)</p> <p><b>M. Mikkola:</b> Die Bedeutung impliziter Vorurteile für praktische Philosophie (51066)</p> <p><b>C. Möckel:</b> Max Schelers Wissenssoziologie (51067)</p> <p><b>R. Moore:</b> Cognition and Culture: Learning from Others (51068)</p> <p><b>O. Müller:</b> Naturalismus, Idealismus oder Dualismus? (51070)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Antike Tierkreisastrologie – Methoden und Weltbild (51072)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Methoden der mesopotamischen Mathematik (51073)</p> <p><b>S. Schmid:</b> Metaphysische Begründung (51075)</p> <p><b>A. Staudacher:</b> Philosophie der Wahrnehmung (51078)</p> <p><b>U. Tietz:</b> Irrationalität (510996)</p> <p><b>E. Viebahn:</b> Semantik und Metasemantik (51079)</p>
--	---

Schwerpunkt f: Ethik, Metaethik und Handlungstheorie

VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Dialektische Vernunft (60800)</p> <p><b>E. Mayr:</b> Grundprobleme der Handlungstheorie (51005)</p> <p><b>K. Meyer:</b> Umweltethik (51006)</p> <p><b>O. Müller:</b> Einführung in die utilitaristische Ethik (51007)</p>	<p><b>M. Albertzart:</b> Michael Bratman, <i>Shared Agency. A planning Theory of Acting Together</i> (51050)</p> <p><b>J. Gertken:</b> Roger Crisp: Reasons and the Good (51054)</p> <p><b>B. Kiesewetter; F. Koch:</b> Was sind Rechte? (51060)</p> <p><b>K. Meyer:</b> Rätsel der Populationsethik (51065)</p> <p><b>M. Mikkola:</b> Die Bedeutung impliziter Vorurteile für praktische Philosophie (51066)</p> <p><b>T. Schmidt; S. Gaus:</b> Rationalität und Normativität (51076)</p> <p><b>T. v. Solodkoff:</b> B. Bradley <i>Well-Being and Death</i> (51077)</p>

Schwerpunkt g: Politische Philosophie, Sozialphilosophie und Anthropologie

VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Dialektische Vernunft (60800)</p> <p><b>G. Danzer:</b> Wer sind wir? Philosophische, psychologische und medizinische Anthropologie (51002)</p> <p><b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51003)</p> <p><b>K. Meyer:</b> Umweltethik (51006)</p>	<p><b>M. Albertzart:</b> Michael Bratman, <i>Shared Agency. A planning Theory of Acting Together</i> (51050)</p> <p><b>A. Arndt:</b> Hegel: Vorlesungen über die Beweise vom Dasein Gottes (60801)</p> <p><b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Gegenwärtige Tendenzen der Technikphilosophie (51055)</p>

## Studienordnung 2014

	<b>R. Jaeggi; G. Bertram:</b> Was ist Kritik? (51056) <b>R. Jaeggi:</b> Sozialer Wandel und moralischer Fortschritt (51057) <b>B. Kiesewetter; F. Koch:</b> Was sind Rechte? (51060) <b>N. Kreft:</b> Aristoteles' Biologie (51061) <b>M. Mikkola:</b> Die Bedeutung impliziter Vorurteile für praktische Philosophie (51066) <b>C. Möckel:</b> Max Schelers Wissenssoziologie (51067) <b>R. Moore:</b> Cognition and Culture: Learning from Others (51068) <b>M. Ossendrijver:</b> Antike Tierkreisastrologie – Methoden und Weltbild (51072)
--	---

### B.A.-Philosophie/Ethik

Die Module „Theoretische Philosophie,, und „Praktische Philosophie“ des Bachelor-Studiengangs „Philosophie/Ethik“ bestehen aus einer Vorlesung, einem Tutorium und einem Proseminar. Vorlesungen und Proseminare können nach Maßgabe der untenstehenden Tabellen frei zusammengestellt werden.

Die im Rahmen dieser Module zu besuchenden Tutorien werden als Begleittutorien zu den dem jeweiligen Modul zugeordneten Vorlesungen angeboten und müssen zusammen mit diesen besucht werden.

Die Termine der Tutorien werden so bald wie möglich auf der Institutshomepage sowie per Aushang bekannt gegeben.

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte an die Studienfachberatung.

Modul: Einführung in die Philosophie
VL + TU
<b>T. Schmidt:</b> Einführung in die Philosophie (51010)

Modul: Einführung in die Logik
VL + TU
<b>- nur im Sommersemester -</b>

Modul: Schreiben und Argumentieren
UE
<b>G. Keil; A. Dinges</b> (51042) <b>R. Moore</b> (51040) <b>S. Schmid</b> (51041)

Modul: Theoretische Philosophie
---------------------------------

Studienordnung 2014

VL + TU	PS
<p><b>J. Beere:</b> Einführung in Platons Theoretische Philosophie (51001)</p> <p><b>A. Staudacher:</b> Einführung in die Philosophie des Geistes (51012)</p>	<p><b>J. Barnes:</b> Evidence (51016)</p> <p><b>J. Beere:</b> Platons Theoretische Philosophie: Vertiefende Lektüre (51017)</p> <p><b>A. Dinges; D. Lanius:</b> Sagen und Meinen: Einführung in die sprachphilosophische Pragmatik (51018)</p> <p><b>D. Karydas:</b> Adorno/Horkheimer: Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente</p> <p><b>M. Mikkola:</b> Feminismus und Philosophie (51026)</p> <p><b>K.-G. Niebergall:</b> Wahrheit I: Tarski (51028)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Zugänge zur Wissenschaftsgeschichte der Antike (51029)</p> <p><b>S. Paasch:</b> Einführung in die modelltheoretische Semantik (51030)</p> <p><b>E. Rinner:</b> Philosophie wissenschaftlicher Instrumente (51032)</p> <p><b>S. Schmid:</b> Wilfrid Sellars: „Empiricism and Philosophy of Mind“ (51033)</p> <p><b>T. v. Solodkoff:</b> Berühmte Paradoxien in der Philosophie (51035)</p> <p><b>A. Staudacher:</b> René Descartes: Meditationen über die erste Philosophie (51036)</p> <p><b>A. Staudacher:</b> Hume: Ein Traktat über die menschliche Natur (51037)</p> <p><b>E. Viebahn:</b> Die Sprachphilosophie von Frege und Russell (51038)</p>

Modul: Praktische Philosophie	
VL + TU	PS
<p><b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51003)</p> <p><b>O. Müller:</b> Einführung in die utilitaristische Ethik (51007)</p>	<p><b>M. Albertzart:</b> Immanuel Kants Politische Philosophie (51015)</p> <p><b>J. Gertken:</b> Einführung in die normative Ethik (51019)</p> <p><b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Humanität und Verantwortung (51020)</p> <p><b>D. Karydas:</b> Adorno/Horkheimer: Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente</p> <p><b>B. Kiesewetter:</b> Aristoteles, Nikomachische Ethik (51021)</p> <p><b>N. Kreft:</b> Personale Autonomie (51022)</p> <p><b>L. Kübler:</b> Ausbeutung (51023)</p> <p><b>E. Mayr:</b> Vernunft und Gefühl: Die britischen Sentimentalisten des 18. Jahrhunderts (51024)</p> <p><b>K. Meyer:</b> Generationengerechtigkeit (51025)</p> <p><b>M. Mikkola:</b> Feminismus und Philosophie (51026)</p>

Studienordnung 2014

	<p><b>E. v. Redecker:</b> Eigentum (51031)  <b>S. Schmidt:</b> I. Kant: Grundlegung zur Metaphysik der Sitten  <b>T. Schmidt:</b> Gentechnologie und Ethik (51034)  <b>T. v. Solodkoff:</b> Berühmte Paradoxien in der Philosophie (51035)  <b>A. Staudacher:</b> Hume: Ein Traktat über die menschliche Natur (51037)</p>
--	--

Modul: Kernthemen Philosophie/Ethik I und II

PS
<p><b>M. Albertzart:</b> Immanuel Kants Politische Philosophie (51015)  <b>J. Beere:</b> Platons Theoretische Philosophie: Vertiefende Lektüre (51017)  <b>J. Gertken:</b> Einführung in die normative Ethik (51019)  <b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Humanität und Verantwortung (51020)  <b>D. Karydas:</b> Adorno/Horkheimer: Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente  <b>B. Kiesewetter:</b> Aristoteles, Nikomachische Ethik (51021)  <b>N. Kreft:</b> Personale Autonomie (51022)  <b>E. Mayr:</b> Vernunft und Gefühl: Die britischen Sentimentalisten des 18. Jahrhunderts (51024)  <b>K. Meyer:</b> Generationengerechtigkeit (51025)  <b>M. Mikkola:</b> Feminismus und Philosophie (51026)  <b>K.-G. Niebergall:</b> Wahrheit I: Tarski (51028)  <b>E. v. Redecker:</b> Eigentum (51031)  <b>S. Schmid:</b> Wilfrid Sellars: „Empiricism and Philosophy of Mind“(51033)  <b>S. Schmidt:</b> I. Kant: Grundlegung zur Metaphysik der Sitten  <b>T. Schmidt:</b> Gentechnologie und Ethik (51034)  <b>T. v. Solodkoff:</b> Berühmte Paradoxien in der Philosophie (51035)</p>

Schwerpunkt a: Theoretische Philosophie

VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Dialektische Vernunft (60800)  <b>J. Beere:</b> Einführung in Platons Theoretische Philosophie (51001)  <b>T. Lampert:</b> Finitismus – Ein Forschungsprogramm für Logik, Mathematik und Metamathematik (51004)  <b>E. Mayr:</b> Grundprobleme der Handlungstheorie (51005)  <b>K.-G. Niebergall:</b> Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51008)  <b>M. Ossendrijver:</b> Wissenschaftsgeschichte des Alten Orients (51009)  <b>A. Staudacher:</b> Einführung in die Philosophie des Geistes (51012)</p>	<p><b>F. Acerbi:</b> Method of Analysis and Synthesis in Greek Mathematics (510994)  <b>A. Arndt:</b> Hegel: Vorlesungen über die Beweise vom Dasein Gottes (60801)  <b>J. Barnes:</b> Xenophon's Socrates (51051)  <b>C. Barth:</b> Disjunktivismus (51052)  <b>D. Dohrn:</b> Kants Ästhetik (51053)  <b>M. Havrda:</b> Galen on demonstrative knowledge (510995)  <b>L. Kästner:</b> Woodward's Interventionism (51058)  <b>L. Kästner:</b> Concepts (51059)  <b>N. Kreft:</b> Aristoteles' Biologie (51061)  <b>R. Lo Presti:</b> Platon, Phaidon: Die Unsterblichkeit der Seele und ihr Verhältnis zum Körper (51063)  <b>E. Mayr:</b> Das Regelfolgenproblem und das</p>

Studienordnung 2014

	<p>Privatsprachenargument in Wittgensteins Philosophischen Untersuchungen (51064)</p> <p><b>C. Möckel:</b> Max Schelers Wissenssoziologie (51067)</p> <p><b>R. Moore:</b> Cognition and Culture: Learning from Others (51068)</p> <p><b>E. Müller:</b> Probleme der philosophischen Hermeneutik. Gadammers „Wahrheit und Methode“ (51069)</p> <p><b>O. Müller:</b> Naturalismus, Idealismus oder Dualismus? (51070)</p> <p><b>K.-G. Niebergall:</b> Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze (51071)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Antike Tierkreisastrologie – Methoden und Weltbild (51072)</p> <p><b>M. Ossendrijver:</b> Methoden der mesopotamischen Mathematik (51073)</p> <p><b>S. Paasch:</b> Syntaktische versus semantische Methoden (51074)</p> <p><b>J. Rosen:</b> Aristotle’s theory of motion and the eternity of the cosmos (510992)</p> <p><b>S. Schmid:</b> Metaphysische Begründung (51075)</p> <p><b>T. v. Solodkoff:</b> B. Bradley <i>Well-Being and Death</i> (51077)</p> <p><b>A. Staudacher:</b> Philosophie der Wahrnehmung (51078)</p> <p><b>U. Tietz:</b> Irrationalität (510996)</p> <p><b>E. Viebahn:</b> Semantik und Metasemantik (51079)</p>
--	---

Schwerpunkt b: Praktische Philosophie

VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Dialektische Vernunft (60800)</p> <p><b>G. Danzer:</b> Wer sind wir? Philosophische, psychologische und medizinische Anthropologie (51002)</p> <p><b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51003)</p> <p><b>K. Meyer:</b> Umweltethik (51006)</p> <p><b>O. Müller:</b> Einführung in die utilitaristische Ethik (51007)</p>	<p><b>M. Albertzart:</b> Michael Bratman, <i>Shared Agency. A planning Theory of Acting Together</i> (51050)</p> <p><b>J. Barnes:</b> Xenophon’s Socrates (51051)</p> <p><b>J. Gertken:</b> Roger Crisp: Reasons and the Good (51054)</p> <p><b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Gegenwärtige Tendenzen der Technikphilosophie (51055)</p> <p><b>R. Jaeggi; G. Bertram:</b> Was ist Kritik? (51056)</p> <p><b>R. Jaeggi:</b> Sozialer Wandel und moralischer Fortschritt (51057)</p> <p><b>B. Kiesewetter; F. Koch:</b> Was sind Rechte? (51060)</p> <p><b>K. Meyer:</b> Rätsel der Populationsethik (51065)</p> <p><b>M. Mikkola:</b> Die Bedeutung impliziter Vorurteile für praktische Philosophie (51066)</p>

Studienordnung 2014

	<p><b>C. Möckel:</b> Max Schelers Wissenssoziologie (51067)  <b>T. Schmidt; S. Gaus:</b> Rationalität und Normativität (51076)  <b>T. v. Solodkoff:</b> B. Bradley <i>Well-Being and Death</i> (51077)</p>
--	--

Schwerpunkt c: Geschichte der Philosophie	
VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Dialektische Vernunft (60800)  <b>J. Beere:</b> Einführung in Platons Theoretische Philosophie (51001)  <b>M. Ossendrijver:</b> Wissenschaftsgeschichte des Alten Orients (51009)</p>	<p><b>F. Acerbi:</b> Method of Analysis and Synthesis in Greek Mathematics (510994)  <b>A. Arndt:</b> Hegel: Vorlesungen über die Beweise vom Dasein Gottes (60801)  <b>J. Barnes:</b> Xenophon's Socrates (51051)  <b>D. Dohrn:</b> Kants Ästhetik (51053)  <b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Gegenwärtige Tendenzen der Technikphilosophie (51055)  <b>M. Havrda:</b> Galen on demonstrative knowledge (510995)  <b>L. Kästner:</b> Concepts (51059)  <b>N. Kreft:</b> Aristoteles` Biologie (51061)  <b>R. Lo Presti:</b> Platon, Phaidon: Die Unsterblichkeit der Seele und ihr Verhältnis zum Körper (51063)  <b>E. Mayr:</b> Das Regelfolgenproblem und das Privatsprachenargument in Wittgensteins Philosophischen Untersuchungen (51064)  <b>C. Möckel:</b> Max Schelers Wissenssoziologie (51067)  <b>E. Müller:</b> Probleme der philosophischen Hermeneutik. Gadammers „Wahrheit und Methode“ (51069)  <b>M. Ossendrijver:</b> Antike Tierkreisastrologie – Methoden und Weltbild (51072)  <b>M. Ossendrijver:</b> Methoden der mesopotamischen Mathematik (51073)  <b>J. Rosen:</b> Aristotle's theory of motion and the eternity of the cosmos (510992)</p>

Schwerpunkt d: Ethik, Metaethik und Handlungstheorie	
VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Dialektische Vernunft (60800)  <b>E. Mayr:</b> Grundprobleme der Handlungstheorie (51005)  <b>K. Meyer:</b> Umweltethik (51006)  <b>O. Müller:</b> Einführung in die utilitaristische Ethik (51007)</p>	<p><b>M. Albertzart:</b> Michael Bratman, <i>Shared Agency. A planning Theory of Acting Together</i> (51050)  <b>J. Gertken:</b> Roger Crisp: Reasons and the Good (51054)  <b>B. Kiesewetter; F. Koch:</b> Was sind Rechte?</p>

Studienordnung 2014

	<p>(51060)  <b>K. Meyer:</b> Rätsel der Populationsethik (51065)  <b>M. Mikkola:</b> Die Bedeutung impliziter Vorurteile für praktische Philosophie (51066)  <b>T. Schmidt; S. Gaus:</b> Rationalität und Normativität (51076)  <b>T. v. Solodkoff:</b> B. Bradley <i>Well-Being and Death</i> (51077)  <b>U. Tietz:</b> Irrationalität (510996)</p>
--	--

Schwerpunkt e: Politische Philosophie, Sozialphilosophie und Anthropologie	
VL	HS
<p><b>A. Arndt:</b> Dialektische Vernunft (60800)  <b>G. Danzer:</b> Wer sind wir? Philosophische, psychologische und medizinische Anthropologie (51002)  <b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51003)  <b>K. Meyer:</b> Umweltethik (51006)  <b>M. Ossendrijver:</b> Wissenschaftsgeschichte des Alten Orients (51009)</p>	<p><b>M. Albertzart:</b> Michael Bratman, <i>Shared Agency. A planning Theory of Acting Together</i> (51050)  <b>A. Arndt:</b> Hegel: Vorlesungen über die Beweise vom Dasein Gottes (60801)  <b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Gegenwärtige Tendenzen der Technikphilosophie (51055)  <b>R. Jaeggi; G. Bertram:</b> Was ist Kritik? (51056)  <b>R. Jaeggi:</b> Sozialer Wandel und moralischer Fortschritt (51057)  <b>B. Kiesewetter; F. Koch:</b> Was sind Rechte? (51060)  <b>N. Kreft:</b> Aristoteles' Biologie (51061)  <b>E. Mayr:</b> Das Regelfolgenproblem und das Privatsprachenargument in Wittgensteins Philosophischen Untersuchungen (51064)  <b>C. Möckel:</b> Max Schelers Wissenssoziologie (51067)  <b>R. Moore:</b> Cognition and Culture: Learning from Others (51068)  <b>M. Ossendrijver:</b> Antike Tierkreisastrologie – Methoden und Weltbild (51072)</p>

Modul: Kernthemen Philosophie/Ethik III	
VL	PS
<p><b>J. Beere:</b> Einführung in Platons Theoretische Philosophie (51001)  <b>R. Jaeggi:</b> Einführung in die Sozialphilosophie (51003)  <b>K. Meyer:</b> Umweltethik (51006)  <b>O. Müller:</b> Einführung in die utilitaristische Ethik (51007)</p>	<p><b>M. Albertzart:</b> Immanuel Kants Politische Philosophie (51015)  <b>J. Beere:</b> Platons Theoretische Philosophie: Vertiefende Lektüre (51017)  <b>J. Gertken:</b> Einführung in die normative Ethik (51019)  <b>D. Graupner; E. Graupner:</b> Humanität und Verantwortung (51020)  <b>D. Karydas:</b> Adorno/Horkheimer: Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente</p>

*Studienordnung 2014*

	<p><b>B. Kieseewetter:</b> Aristoteles, Nikomachische Ethik (51021) <b>N. Kreft:</b> Personale Autonomie (51022) <b>E. Mayr:</b> Vernunft und Gefühl: Die britischen Sentimentalisten des 18. Jahrhunderts (51024) <b>K. Meyer:</b> Generationengerechtigkeit (51025) <b>M. Mikkola:</b> Feminismus und Philosophie (51026) <b>K.-G. Niebergall:</b> Wahrheit I: Tarski (51028) <b>E. v. Redecker:</b> Eigentum (51031) <b>S. Schmid:</b> Wilfrid Sellars: „Empiricism and Philosophy of Mind“(51033) <b>S. Schmidt:</b> I. Kant: Grundlegung zur Metaphysik der Sitten (60803) <b>T. Schmidt:</b> Gentechnologie und Ethik (51034) <b>T. v. Solodkoff:</b> Berühmte Paradoxien in der Philosophie (51035)</p>
--	--

Modul: Fachdidaktik Philosophie	
SE	
<b>M. Steiger:</b> Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik I (51090)	
<b>M. Heise:</b> Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik II (51091)	

**Hinweis:** Zeiten, Orte und Lehrangebote können sich noch ändern!

Bitte **unbedingt** die **Aushänge** am Institut für Philosophie **beachten**.

Abkürzungen: VEV = Vertiefende Einführungsvorlesung

Für ausländische Studierende im Rahmen von SOKRATES/ERASMUS werden Studienpunkte/Credits wie folgt vergeben:

Bachelor:

Vorlesungen = 2 SP / 2 Credits

Tutorium = 3 SP / 3 Credits

PS ohne Hausarbeit = 3 SP / 3 Credits

PS mit Hausarbeit = 7 SP / 7 Credits

HS ohne Hausarbeit = 4 SP / 4 Credits

HS mit Hausarbeit = 8 SP / 8 Credits

Master:

Vorlesungen = 2 SP / 2 Credits

HS ohne Hausarbeit = 4 SP / 4 Credits

HS mit Hausarbeit = 12 SP / 12 Credits

Weitere Informationen: <http://www.philosophie.hu-berlin.de/studium/erasmus/erasmus-incoming>

<b>Beere, Jonathan</b>	<b>VL</b>	<b>51 001</b>
<b><i>Einführung in Platons Theoretische Philosophie (VEV) / Introduction to Plato's Theoretical Philosophy</i></b>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2094
		Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** Diese einführende Vorlesung eröffnet den Zugang zu Platons theoretischer Philosophie durch seine Theorie und Praxis der Argumentation. Es war Aristoteles, nicht Platon, der die Logik erfunden hat. Doch Platon hat über die Struktur von Argumenten nachgedacht. Wir betrachten die Methode der Hypothese, Strategien in der Diagnose von unschlüssigen Argumenten, Dialektik als Wissen über Argumentation, die Verbindung zwischen den Platonischen Formen und schlüssiger Argumentation, sowie gewisse Aspekte von Platons Sprachphilosophie. Wir werden u.A. *Menon*, *Euthydemos*, *Parmenides*, und *Sophistes* lesen.

Es wird erwartet, dass alle Teilnehmer an den begleitenden Tutorien teilnehmen, für die am Anfang des Semesters Termine festgelegt werden. Teilnahme an der Vorlesung ohne Teilnahme an einem Tutorium ist nur nach Absprache mit dem Dozenten möglich.

<b>Danzer, Gerhard</b>	<b>VL</b>	<b>51 002</b>
<b><i>Wer sind wir? Philosophische, psychologische und medizinische Anthropologie / Who we are? Philosophical, Psychological, and Medical Anthropology</i></b>		
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: Hörsaal der Nervenlinik, Charité
		Mitte, Bonhoefferweg 3
		Beginn: 20.10.2014

**Kommentar:** Anthropologie ist interdisziplinär angelegt und kann von verschiedenen Disziplinen

(Medizin, Psychologie, Philosophie) aus betrieben werden. In unserer Lehrveranstaltung kommen verschiedene Disziplinen mit ihren Beiträgen zur Frage « Wer sind wir? » zu Wort. Dabei wird jeweils ein Brückenschlag zwischen den alltäglichen Phänomenen und einer philosophischen Reflexion angestrebt.

**Literatur:**

G. Danzer: Wer sind wir? Springer-Verlag Heidelberg 2011  
 G. Danzer: Personale Medizin, Hans Huber Verlag Bern 2013

<b>Jaeggi, Rahel</b>	<b>VL</b>	<b>51 003</b>
<b><i>Einführung in die Sozialphilosophie (VEV) / Introduction to Social Philosophy</i></b>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2091/92
		Beginn: 15.10.2014

**Kommentar:** Diese Vorlesung soll historisch und systematisch in die wichtigsten Texte, Begriffe und Problemstellungen der Sozialphilosophie einführen. Neben der Diskussion zentraler Probleme der Sozialphilosophie (u.a. Macht, Freiheit, Gemeinschaft, Entfremdung, Subjektivität, Anerkennung, Arbeit) soll dabei die Etablierung und Konturierung der Sozialphilosophie als einer distinkten Disziplin im Zentrum der Vorlesung stehen. Sozialphilosophie lässt sich als Frage nach „sozialen Pathologien“ von der politischen Philosophie ebenso wie von der Moralphilosophie unterscheiden. Weiter gefasst reicht sie aus der praktischen Philosophie im engeren Sinne heraus, sofern die Sozialphilosophie auch die Ontologie des Sozialen und die sozialtheoretische Frage danach, was „Gesellschaft“ eigentlich ist und was sie zusammenhält, betrifft.

**Literatur:** Axel Honneth, *Pathologien des Sozialen*, Frankfurt 1997; Rahel Jaeggi/Robin Celikates, *Einführung in die Sozialphilosophie*, München 2014.

<b>Lampert, Timm</b>	<b>VL</b>	<b>51 004</b>
<b><i>Finitismus – Ein Forschungsprogramm für Logik, Mathematik und Metamathematik / Finitism – A Research Program for Logic, Mathematics and Metamathematics</i></b>		
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 1070
		Beginn: 22.10.2014

**Kommentar:** David Hilbert wollte die Mathematik mit rein finitistischen Mitteln begründen. Dieses Vorhaben gilt weitgehend als gescheitert. Dies liegt zum einen an dem Mangel einer klaren Konzeption dessen, was eine finitistische Position ausmacht, und zum anderen an maßgeblichen Unentscheidbarkeitstheoremen der mathematischen Logik. Die Vorlesung wird eine finitistische Position darstellen, die diese Einwände entkräftet. Sie wird eine Form von Finitismus ausarbeiten, die ein alternatives Forschungsprogramm zur mathematischen Logik darstellt. Hierbei werden Unterschiede in Begriffen, Methoden, Problemstellungen und Beweiskonzeptionen aufgezeigt. Der Fokus wird jedoch darauf liegen, anhand von Fallbeispielen konkreter Beweisführungen die Relevanz dieser Unterschiede im Einzelnen aufzuweisen. Hierbei soll auch dafür argumentiert werden, dass die Beschränkung der Beweismittel im Finitismus ihre Vorzüge hat, die nicht nur grundlagentheoretische Bedeutung haben, sondern für das konkrete Arbeiten in Logik, Mathematik und Informatik relevant und fruchtbar sind.

Die Vorlesung wendet sich an Studierende der Philosophie mit einem besonderen Interesse an angewandter Wissenschaftsphilosophie sowie Logik, Erkenntnis- und Sprachphilosophie. Außerdem richtet sie sich an Studierende der Mathematik und Informatik, die sich mit den Grundlagen ihres Faches kritisch und konstruktiv auseinander setzen wollen.

Grundkenntnisse in Logik werden vorausgesetzt.

<b>Mayr, Erasmus</b>	<b>VL</b>	<b>51 005</b>
<b><i>Grundprobleme der Handlungstheorie / Introduction to Philosophy of Action</i></b>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 3038/035
		Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** Seit der Antike haben sich Philosophen immer wieder mit Fragen beschäftigt, die die Natur menschlichen Handelns, die Möglichkeit von moralischer Motivation und von Willensschwäche, und unsere Verantwortung für unser Tun betreffen. Aber erst in der Mitte des 20. Jahrhunderts entstand Handlungstheorie als ein eigenständiges philosophisches Gebiet, das seine besondere Faszination daraus bezieht, dass hier wichtige Problemstellungen aus den Gebieten der Moralphilosophie, der Metaphysik und der Philosophie des Geistes unmittelbar aufeinandertreffen. Die Vorlesung wird eine Einführung in die zentralen Fragestellungen und Positionen in der Handlungstheorie geben.

Wir werden uns insbesondere mit folgenden Fragen beschäftigen: Wie individuieren wir Handlungen? Sind Handlungen mit Körperbewegungen identisch? Gibt es Platz für genuine Aktivität von Akteuren in einem mechanistischen Weltbild? Welche Rolle spielt Kausalität bei Handlungen? Was erfordert Motivation? Welche Rolle spielen Absichten bei unseren Handlungen? Haben wir ein besonderes Wissen von unseren Handlungen? Was sind Gründe? Können wir gegen unser Urteil darüber, was das Beste ist, handeln? Haben wir einen freien Willen und, falls ja, erfordert dieser alternative Handlungsmöglichkeiten?

**Einführungsliteratur:**

- Donald Davidson, *Essays on Actions and Events*, OUP 1980 (Kap. 1-5)
- Elizabeth Anscombe, *Intention*, Harvard UP 2000 (2. Aufl.)
- Al Mele (ed.), *The Philosophy of Action*, OUP 1997 (insbes. Aufs. 2, 3, 11, 12)
- Rowland Stout: *Action (Central Problems in Philosophy)*, Acumen 2005

<b>Meyer, Kirsten</b>	<b>VL</b>	<b>51 006</b>
<b><i>Umweltethik / Environmental Ethics</i></b>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2091/92
		Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** In der Umweltethik geht es um den angemessenen Umgang mit der Natur und natürlichen Ressourcen. Betrachtet werden dabei sowohl die Auswirkungen unseres Handelns auf andere Menschen als auch auf andere Lebewesen. So ist etwa zu vermuten, dass der Klimawandel mit einer Reduktion von Biodiversität einhergeht. Allerdings scheinen auch bestimmte Maßnahmen gegen den Klimawandel zu einer Reduktion von Biodiversität zu führen. Inwiefern sind wir moralisch dazu aufgefordert, dies zu verhindern? Hat die Natur jenseits ihres Wertes für den Menschen auch einen eigenen Wert, der hier zu berücksichtigen ist?

Diese Frage stand lange Zeit im Fokus der umweltethischen Debatte; und obwohl sich dieser Fokus inzwischen etwas verschoben hat, zeigt das Problem des Klimawandels erneut deren Aktualität. Mit Blick auf den Klimawandel stellt sich zudem die Frage, was die Industrieländer angesichts des Klimawandels anderen Ländern schulden – z.B. Kompensation für die von ihnen verursachten Schäden. Außerdem stellt sich die Frage, inwiefern wir Verantwortung für zukünftige Generationen übernehmen müssen – z.B. durch eine massive Reduktion von klimaschädigenden Emissionen.

In dieser Vorlesung soll es darum gehen, die Umweltethik in ihrer ganzen Breite zu diskutieren. Dabei geht es sowohl um Grundlagenfragen als auch um aktuelle Anwendungsfragen. Neben dem Klimawandel sollen weitere aktuelle Themen zur Sprache kommen, etwa Probleme der Knappheit von Wasser und Land und die Diskussion um das so genannte „land grabbing“ und „green grabbing.“

<b>Müller, Olaf</b>	<b>VL</b>	<b>51 007</b>
<b><i>Einführung in die utilitaristische Ethik (VEV) / Introduction to Utilitarian Ethics</i></b>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2094
		Beginn: 20.10.2014

**Kommentar:** Utilitaristen wie J. Bentham, J.S. Mill, G.E. Moore und D. Birnbacher behaupten, dass jede einzelne Handlung an ihren Folgen fürs Wohlergehen der Betroffenen zu messen ist. Demnach ist eine Handlung nur dann moralisch richtig, wenn sie im Vergleich zu all ihren Alternativen das größte Glück nach sich zieht, bzw. genauer: das größte Übergewicht von Glück über Schmerz. Diese ethische Theorie ist von bestechender Einfachheit, nur – ist sie auch plausibel? In der Vorlesung möchte ich zuerst zu zeigen versuchen, dass der Utilitarismus besser ist, als viele seiner Kritiker meinen; danach will ich mit neuen Argumenten gegen den Utilitarismus plädieren. Die Vorlesung setzt keinerlei Vorkenntnisse voraus; im Streit um den Utilitarismus (der sich als eine Art Verantwortungsethik verstehen lässt) möchte ich die Hörerinnen und Hörer in die Tätigkeit einführen, die man Moralphilosophie, Ethik oder Praktische Philosophie nennt.

<b>Niebergall, Karl-Georg</b>	<b>VL</b>	<b>51 008</b>
<b><i>Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze / Gödel's Incompleteness Theorems</i></b>		
Termin: Fr 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A
		Beginn: 17.10.2014

**Kommentar:** Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze – „Die Peano-Arithmetik ist unvollständig“ (das 1. G. Theorem) und „Die Konsistenz der Peano-Arithmetik ist in dieser nicht beweisbar“ (das 2. G. Theorem) – und Verallgemeinerungen von diesen gehören zu den grundlegenden und wichtigsten Resultaten der Logik.

Nach einer kurzen Einführung in die Philosophie der Mathematik des frühen 20 Jh. zeige ich ausführlich das 1. G. Theorem (in der o.g. Form). Dieser Beweis sowie die Behandlung von Verallgemeinerungen stehen im Zentrum dieser Vorlesung. Der Beweis wird direkt geführt ohne z.B. die Benutzung von rekursionstheoretischen Mitteln. Eine wichtige Rolle werden dabei vielmehr Untersuchungen der Komplexität von gewissen arithmetischen Formeln spielen.

Zum Abschluss soll auf Beweisbarkeitslogik und, wenn auch nicht im Detail, auf das 2. G. Theorem eingegangen werden.

<b>Ossendrijver, Mathieu</b>	<b>VL</b>	<b>51 009</b>
<b><i>Wissenschaftsgeschichte des Alten Orients / History of Science of the Ancient Orient</i></b>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 20.10.2014

**Kommentar:** Keilschrifttexte belegen die Existenz einer vielseitigen, komplexen und dynamischen

Wissenschaft im antiken Mesopotamien (Babylonien und Assyrien).

Diese Vorlesung bietet eine Einführung in die Quellen, Themen und Methoden der mesopotamischen Wissenschaft, sowie deren Erforschung. Selektierte Bereiche wie Divination (Zeichenlehre), Medizin, Mathematik, Meteorologie und Astrologie werden vorgestellt und die zugrundeliegenden Konzepte und Methoden werden erläutert. Themen wie empirisches und theoretisches Wissen, Mathematisierung, Paradigmen, Innovation, Praxis und institutioneller Kontext stehen im Vordergrund.

Zur Erläuterung werden übersetzte Textbeispiele besprochen. Kenntnisse der mesopotamischen Kultur werden nicht vorausgesetzt.

<b>Schmidt, Thomas</b>	<b>VL</b>	<b>51 010</b>
<b><i>Einführung in die Philosophie / Introduction to Philosophy</i></b>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 3038/035
Beginn: 16.10.2014		

**Kommentar:** Diese Vorlesung bietet eine Einführung in für die Philosophie charakteristische Fragestellungen und Denkweisen sowie in Begriffe, deren Kenntnis zum philosophischen Handwerkszeug gehört. Zwar wird die Vorlesung auch wichtige philosophische Theorien thematisieren. Ihr primärer Anspruch ist es jedoch nicht, philosophisches Überblickswissen zu vermitteln. Im Vordergrund steht vielmehr die exemplarische Auseinandersetzung mit ausgewählten Sachproblemen aus verschiedenen Teilgebieten der Philosophie.

<b>Schwemmer, Oswald</b>	<b>VL</b>	<b>51 011</b>
<b><i>Whitehead: Denkweisen / Whitehead: Modes of Thought</i></b>		
<b>Die Vorlesung findet nicht statt!</b>		

<b>Staudacher, Alexander</b>	<b>VL</b>	<b>51 012</b>
<b><i>Einführung in die Philosophie des Geistes (VEV) / Introduction to Philosophy of Mind</i></b>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 3038/035
Beginn: 20.10.2014		

**Kommentar:** Die Philosophie des Geistes will zum einen grundlegende Merkmale unseres geistigen Lebens wie Bewusstsein und Intentionalität aufklären. Zum anderen versucht sie das so genannte Leib-Seele-Problem zu lösen, welches sich im Wesentlichen um die Frage dreht, ob sich geistige Zustände wie Gedanken, Gefühle, Empfindungen, Wünsche, Meinungen, Wahrnehmungen usw. als physische Zustände im weitesten Sinne verstehen lassen, d.h. als Zustände, die adäquat und erschöpfend mit den Mitteln der Naturwissenschaften (unter Einschluss der modernen Psychologie und Kognitionswissenschaften) charakterisiert werden können. Ausgehend von der Behandlung einiger klassischer Auffassungen zum Thema (u.a. der von Descartes), soll in der Vorlesung ein Überblick und eine kritische Diskussion der zahlreichen Positionen geliefert werden, die die Diskussion der letzten 40 Jahre zu diesem Thema bestimmt haben (u.a. logischer Behaviorismus, Funktionalismus, Formen des Dualismus, Identitätstheorie, nicht-reduktiver Materialismus, eliminativer Materialismus, Repräsentationalismus)

<b>Arndt, Andreas</b>	<b>VL</b>	<b>60 800</b>
-----------------------	-----------	---------------

**Dialektische Vernunft / Dialectical Reason**

Termin: Mo 16-18

wöch.

Ort: SPA 1, 201

Beginn: 20.10.2014

**Kommentar:** Nach Kant ist die spekulative Vernunft in ihrem Gebrauch an sich dialektisch. Die Vorlesung geht der Frage nach, was dies bei und nach Kant systematisch bedeutet. Gefragt wird nach der Konstitution der Vernunft, ihrer Form und ihren Grenzen.

**Albertzart, Maike**

PS

51 015

**Immanuel Kants Politische Philosophie / Immanuel Kant's Political Philosophy**

Termin: Mi 12-14

wöch.

Ort: UL 6, 2014 B

Beginn: 15.10.2014

**Kommentar:** Kant kämpft mit seinen Schriften zur politischen Philosophie für Aufklärung und insbesondere für Freiheit. Seine Theorie steht in der Tradition naturrechtlicher und vertragstheoretischer Ansätze. Kant zufolge besitzt jedes rationale Wesen sowohl ein angeborenes Recht auf Freiheit als auch eine Pflicht sich einer durch einen Gesellschaftsvertrag begründeten Rechtsgemeinschaft anzuschließen, um diese Freiheit zu realisieren und zu sichern. Ziel des Seminars ist es, zentrale Ideen und Argumente Kants politischer Philosophie zu verstehen und kritisch zu hinterfragen. Diskutiert werden unter anderem Kants Eigentumstheorie, sein Verständnis von Geschichte als Rechtsfortschritt, die Legitimation staatlicher Autorität und seine Ausführungen zum Völkerrecht. Im Mittelpunkt des Seminars werden Kants Schrift „Zum ewigen Frieden“ und Ausschnitte aus seiner „Rechtslehre“ stehen.

**Literatur:**

Die Seminarliteratur wird zu Semesterbeginn in einem Moodle-Kurs zugänglich gemacht. Eine gute und zugleich jedoch fakultative Vorbereitung auf das Seminar bieten folgende Texte:

Flikschuh, Katrin: *Kant and Modern Political Philosophy* (Cambridge: Cambridge University Press, 2000).

Gerhardt, Volker: *Immanuel Kants Entwurf „Zum ewigen Frieden“. Eine Theorie der Politik* (Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1995).

Kersting, Wolfgang: *Wohlgeordnete Freiheit. Immanuel Kants Rechts- und Staatsphilosophie* (Paderborn: Mentis, 2007).

**Barnes, Joseph**

PS

51 016

**Evidence**

Termin: Di 10-12

wöch.

Ort: HAN 6, 1.03

Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** What is evidence? Must evidence be known, as Tim Williamson argues? What role, exactly, does evidence play in epistemology? What evidence do we have? How does confirmation theory bear on less formal philosophical theorizing about evidence, and how do either of these bear on ordinary talk about evidence? We'll investigate all these questions together (though not all at once), in the hope of making some progress on fundamental questions in epistemology through cross pollination. This seminar will be taught in English.

**Beere, Jonathan**

PS

51 017

**Platons Theoretische Philosophie: Vertiefende Lektüre / Plato's Theoretical Philosophy:****Focused Reading**

Termin: Di 12-14

wöch.

Ort: UL 6, 3103

Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** Dieses Proseminar knüpft an der Vorlesung zu Platons theoretischer Philosophie an und bietet die Möglichkeit, einen in der Vorlesung nur flüchtig behandelten Text in aller Ausführlichkeit zu lesen und zu diskutieren. Beim Text handelt es sich wahrscheinlich um den *Parmenides*.

<b>Dinges, Alexander; Lanius, David</b>	<b>PS</b>	<b>51 018</b>
<b><i>Sagen und Meinen: Eine Einführung in die sprachphilosophische Pragmatik / What is said and what is meant: Introduction to Pragmatics</i></b>		
Termin: Fr 14-16	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 17.10.2014

**Kommentar:** Nicht immer sind das, was wir sagen, und das, was wir meinen, ganz dasselbe. Wenn du fragst „Kommst du zu meiner Feier?“ und ich antworte „Ich bin krank“, dann sage und meine ich in der Regel, dass ich krank bin. Damit der Satz „Ich bin krank“ aber überhaupt als eine Antwort auf deine Frage verstanden werden kann, muss ich auch meinen, dass ich (aufgrund meiner Krankheit) voraussichtlich nicht zu deiner Feier kommen werde. Manchmal meinen wir auch etwas ganz anderes, als wir sagen. Wenn ich sage „Das war ein endloser Vortrag“, dann sage ich, dass der Vortrag kein Ende hatte. Das kann aber nicht das sein, was ich meine. Schließlich hat jeder Vortrag ein Ende. Was ich mit einer solchen Aussage daher in der Regel meine, ist, dass mir der Vortrag ungewöhnlich lang schien. Diese „Implikaturen“ bilden das thematische Zentrum unseres Seminars. Wir werden uns fragen, wie solche Implikaturen zustande kommen und worin genau der Unterschied zwischen dem Gesagten und dem Gemeinten besteht.

Wie die obigen Beispiele zeigen, hängen Implikaturen von dem Kontext ab, in dem wir eine Aussage tätigen. Hättest du gefragt „Wie geht es dir?“, dann hätte ich mit meiner Antwort „Ich bin krank“ wohl nicht gemeint, dass ich nicht zu deiner nächsten Feier kommen werde. Aber auch das Gesagte hängt vom Kontext ab, wenn etwa der betreffende Satz einen mehrdeutigen Ausdruck enthält. Eine Aussage wie „Wir treffen uns vor der Bank“ kann je nach Kontext sagen, dass wir uns vor einem bestimmten Finanzinstitut oder vor einer bestimmten Parkbank treffen. Weitere Fragen, die wir uns im Seminar stellen wollen, sind daher, wie man Mehrdeutigkeit erkennt und wie sie sich vom ebenfalls kontext-sensitiven Phänomen der Implikatur unterscheidet.

Zuletzt soll es um die Frage gehen, welche Dinge man mit Sprache über das Sagen und Meinen hinaus tun kann. Wenn ein Pfarrer sagt „Ich taufe dich auf den Namen Gudrun“, dann sagt und meint er in der Regel, dass er dich auf diesen Namen tauft. Im richtigen Kontext tauft er dich jedoch tatsächlich, und zwar, indem er diese Worte spricht. Ähnliches gilt, wenn ich sage „Ich verspreche dir, mich zu bessern“. Wieder sage und meine ich, dass ich verspreche, mich zu bessern. Tatsächlich verspreche ich dies aber auch. Dieses Phänomen des Sprechakts – etwas durch Sprache zu tun – muss von Implikaturen unterschieden werden.

Die oben genannten Themenbereiche gehören allesamt zur (sprachphilosophischen) Pragmatik, über die wir uns in dem Seminar einen Überblick verschaffen werden.

Voraussetzung für die Teilnahme am Seminar ist die Bereitschaft, englischsprachige Texte zu lesen. Eine Teilnahme am Logikkurs und/oder einer Einführung in die Sprachphilosophie kann das Verständnis erleichtern, werden aber nicht vorausgesetzt.

<b>Gertken, Jan</b>	<b>PS</b>	<b>51 019</b>
<b><i>Einführung in die normative Ethik / Introduction to Normative Ethics</i></b>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 20.10.2014

**Kommentar:** Wichtigstes Ziel der normativen Ethik ist der Versuch, grundlegende Prinzipien des richtigen und falschen Handelns zu formulieren und zu begründen. Im Seminar werden anhand einzelner Kapitel aus R. Shafer-Landaus aktuellem Einführungswerk *The Fundamentals of Ethics* zentrale und einflussreiche Vorschläge für derartige Moraltheorien diskutiert.

Das Seminar ist für Studienanfänger geeignet und setzt keinerlei inhaltliche Vorkenntnisse voraus. Textgrundlage für das Seminar und zur Anschaffung empfohlen: R. Shafer-Landau (2011), *The Fundamentals of Ethics*, 2. Auflage, Oxford: Oxford University Press.

<b>Graupner, Dieter; Graupner, Elke</b>	<b>PS</b>	<b>51 020</b>
<b><i>Humanität und Verantwortung / Humanity and responsibility</i></b>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 1070 Beginn: 20.10.2014

**Kommentar:** Die Fragen danach, was Verantwortung ist, wann und unter welchen Bedingungen der Einzelne Verantwortung übernehmen kann und muss, waren schon immer wichtige Orientierungspunkte für jeden Menschen. Erst recht in der Gegenwart erhalten diese Fragen existentiellen Charakter. Deshalb ist es kein Zufall, dass diese Problematik etwa seit den 70er Jahren des vorigen Jahrhunderts in der Ethik immer stärker thematisiert wird. Sie scheint fast eine Grundfrage unseres Verhaltens zu sein. Dabei ist auffallend, dass die Frage der Verantwortung in Verbindung mit der Möglichkeit konkreter Humanität immer im Kontext zur humanen und sittlichen Gestaltung des gesellschaftlichen Lebens gesehen wird.

<b>Kiesewetter, Benjamin</b>	<b>PS</b>	<b>51 021</b>
<b><i>Aristoteles, Nikomachische Ethik / Aristotle, Nicomachean Ethics</i></b>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** Aristoteles' *Nikomachische Ethik* ist ohne Frage eines der wichtigsten und einflussreichsten Werke in der Geschichte der praktischen Philosophie. Dabei ist sie – als eine der ersten systematischen Abhandlungen der philosophischen Ethik überhaupt – nicht nur von philosophiehistorischem Interesse; trotz ihres beträchtlichen Alters gilt sie auch heute noch vielen als fruchtbarer und inhaltlich ernstzunehmender Beitrag zu moralphilosophischen und handlungstheoretischen Debatten. In diesem Einführungsseminar werden wir anhand der Lektüre vor allem des Primärtextes die zentralen Fragen der aristotelischen Ethik und Handlungstheorie diskutieren und die Antworten, die Aristoteles auf sie gibt, kritisch hinterfragen. Die behandelten Fragen umfassen die folgenden: Welche Güter streben wir um ihrer selbst willen an und nicht nur, weil sie andere Güter befördern? Was macht ein gelungenes und glückliches Leben aus und welche Tugenden müssen wir erlernen, um ein solches Leben zu führen? Welche Rolle spielen dabei Gerechtigkeit, Lust und Freundschaft? Wie erklären wir menschliche Handlungen und unter welchen Bedingungen sind wir für sie verantwortlich? Wann handeln wir unfreiwillig oder aus Unwissenheit? Ist es überhaupt möglich, wider besseren Wissens zu handeln? Welche Rolle spielt die Erziehung für die Entwicklung eines ethisch guten Charakters?

Griechischkenntnisse sind nicht erforderlich. Zur Anschaffung empfohlen:

Aristoteles: *Nikomachische Ethik*. Übersetzt und herausgegeben von Ursula Wolf. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt Taschenbuch (2006).

<b>Kreft, Nora</b>	<b>PS</b>	<b>51 022</b>
<i>Personale Autonomie / Personal Autonomy</i>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 2093
		Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** Autonome Personen sind in wesentlichen Hinsichten selbstbestimmt: Sie verfügen selbständig über zentrale Bereiche ihres Lebens. Selbstbestimmung dieser Art hat einen hohen Wert für viele: Sie gilt nicht nur als wichtiger Bestandteil des guten menschlichen Lebens; sondern die Fähigkeit zur Autonomie wird auch oft als (Teil der) Begründung für die Würde von Personen gesehen.

Aber was ist Autonomie genau und unter welchen Bedingungen sind wir autonom? Welche ‚äußeren‘ Einflüsse sind kompatibel mit Autonomie und welche gefährden sie? Reicht es, sogenannte ‚higher order attitudes‘ wie z. B. ‚second order desires‘ auszubilden und ihnen gemäß zu handeln? Oder müssen diese ‚higher order attitudes‘ die Form von rationalen Gründen annehmen? Brauchen wir gar eine Idee von ‚Akteurskausalität‘, um Autonomie zu erklären? Im Seminar diskutieren wir diese und weitere Fragen anhand von zeitgenössischer Literatur zum Thema.

**Literatur zu Vorbereitung:**

Buss, Sarah: ‚Personal Autonomy‘, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, Spring 2014 Edition

<b>Kübler, Lukas</b>	<b>PS</b>	<b>51 023</b>
<i>Ausbeutung / Exploitation</i>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 17.10.2014

**Kommentar:** Unter den sozialen Verhältnissen, die wir für kritikwürdig halten, gibt es einige, die wir deshalb kritisieren, weil es sich um Verhältnisse der Ausbeutung handelt. In solchen Verhältnissen profitiert für gewöhnlich eine Partei in einer Weise von der Interaktion mit anderen, die wir empörend finden: Ausbeutung liegt möglicherweise dann vor, wenn ein Unternehmen Profite dadurch erwirtschaftet, dass es die ArbeiterInnen in einer Textilfabrik in Bangladesch nicht angemessen bezahlt und die Arbeit in *sweatshops* stattfindet; eine arbeitslose Frau ihre reproduktiven Fähigkeiten gegen Bezahlung einem kinderlosen Paar zur Verfügung stellt (Leihmutterchaft); die Angehörigen der Arbeiterklasse ihre Arbeitskraft an Angehörige der kapitalistischen Klasse verkaufen müssen und letztere deshalb einen Teil der Arbeitszeit für die Erwirtschaftung von Profiten nutzen können; in einer patriarchischen Gesellschaft die Institution der Ehe und Genderstereotype dazu führen, dass die häusliche Reproduktionsarbeit überwiegend von Frauen geleistet, aber diese keine Ansprüche auf materielle und gesellschaftliche Anerkennung begründet. Was ist all diesen Fällen gemeinsam (bzw. denjenigen, die wir als paradigmatisch für Ausbeutung betrachten)? Obwohl in all diesen Fällen die Ausbeutenden die Ausgebeuteten nicht dazu zwingen, ihnen einen bestimmten Vorteil zu verschaffen, spricht viel dafür, dass zumindest einige davon – auch abhängig von der weiteren Charakterisierung – als kritikwürdig gelten können. Liegt dies daran, dass die Ausgebeuteten keine akzeptablen Alternativen zur Ausbeutung haben? Oder dass nur die Ausbeutenden profitieren? Alle obigen Fälle ließen sich jedoch so konstruieren,

dass die ausgebeuteten Personen über akzeptable Alternativen verfügen und dabei trotzdem die Situation der Ausbeutung gegenüber allen anderen Alternativen vorziehen, weil sie selbst davon profitieren. Bleibt trotzdem noch etwas an diesen Situationen problematisch, das wir nur mit dem Begriff der Ausbeutung erfassen? Welche Rolle spielt z. B. die Entstehung der Ausgangsbedingungen (die Verteilung von Handlungsoptionen und Ressourcen) oder die Tatsache, dass sich die Ausgebeuteten jeweils in einer verletzbaren Lage befinden, die von den Ausbeutenden für ihre Zwecke und unangemessen instrumentalisiert wird?

Im Seminar sollen unterschiedliche Definitionsvorschläge für den Ausbeutungsbegriff und Kriterien dafür, wann und warum Ausbeutung moralisch problematisch ist, diskutiert werden. Wir werden dabei sowohl historisch einflussreiche Texte (z. B. von Karl Marx) als auch gegenwärtige Diskussionen behandeln. Gegenwärtig ist der Ausbeutungsbegriff deshalb besonders interessant, weil er sowohl in Diskussionen auftaucht, die im Kontext der liberalen politischen Philosophie, des analytischen Marxismus und der feministischen Philosophie geführt werden. Zwischen diesen unterschiedlichen Definitionsvorschlägen bestehen signifikante Meinungsunterschiede – z. B. darüber, welche Fälle als paradigmatisch für Ausbeutung betrachtet werden sollten –, aber auch viele interessante Gemeinsamkeiten.

Diskussionen des Ausbeutungsbegriffs mit Blick auf eines oder einige der obigen Beispiele:

Alan Wertheimer u. Matt Zwolinski, „Exploitation“, in: Edward N. Zalta (Hg.) *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 2012 (online: <http://plato.stanford.edu/entries/exploitation/>); Elizabeth Anderson, „Is Women’s Labor a Commodity?“, in: dies., *Value in Ethics and Economics*, Cambridge/London 1993, Kap. 8, S. 168-189; Hallie Liberto, „Exploitation and the Vulnerability Clause“ in: *Ethical Theory and Moral Practice* (i. E., online unter: <http://web2.uconn.edu/philosophy/departement/Liberto/pdf/exploitation%20and%20the%20Vulnerability%20Clause.pdf>); G. A. Cohen, „Exploitation in Marx: What Makes It Unjust?“, in: *Self-Ownership, Freedom, and Equality*, Cambridge, Paris 1995, S. 195-208.

<b>Mayr, Erasmus</b>	<b>PS</b>	<b>51 024</b>
<b><i>Vernunft und Gefühl: Die britischen Sentimentalisten des 18. Jahrhunderts / Reason and Emotion: The British Sentimentalists of the 18th Century</i></b>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 16.10.2014

**Kommentar:** Beruhen unsere moralischen Bewertungen auf unserer Vernunft, oder sind sie letztlich auf unsere Gefühle und gefühlsgesteuerte Reaktionen zurückzuführen? Während Rationalisten für die erste Alternative plädieren, halten viele Philosophen und Moralpsychologen eine Zurückführung von Moral auf Vernunft für unrealistisch und gehen davon aus, dass moralische Bewertungen im Regelfall auf tiefverwurzelten moralischen Gefühlen beruhen, die sich rational nicht umfassend rechtfertigen lassen.

Die Auseinandersetzung zwischen diesen zwei Richtungen, die in der zeitgenössischen Moralphilosophie einen zentralen Platz einnimmt, wurde in weiten Teilen bereits vorweggenommen in der Debatte zwischen Sentimentalisten und Rationalisten im 18. Jahrhundert. Entscheidend mitgeprägt wurde diese Debatte von einer Gruppe britischer Philosophen, den sog. 'British sentimentalists', die seit dem Anfang des 18. Jahrhunderts in Auseinandersetzung mit mehr oder weniger rationalistischen Modellen von Moral, wie den Naturrechtslehren von Thomas Hobbes und von John Locke, Moraltheorien entwickelten, die unseren moralischen Gefühlen (z.B. einem spezifischen 'moralischen Sinn' oder dem Gefühl der Empathie) einen zentralen Platz einräumten.

Diese Debatte liefert nicht nur einen hervorragenden Einstieg in die Moralphilosophie des 18. Jahrhunderts, da sie über Großbritannien hinaus weitreichende Auswirkungen auf den europäischen

Kontinent hatte. Sie ist auch deshalb besonders interessant, weil sich in ihr bereits viele der Fragen finden, die die modernen Debatten in der Metaethik und Moralpsychologie geprägt haben (z.B. die Fragen, was moralische Motivation erfordert, wie wir uns moralische Erkenntnis vorstellen sollen, oder wie wir die Allgemeinverbindlichkeit von Moral erklären können). Wir werden in dem Seminar die wichtigsten Vertreter des britischen Sentimentalismus kennenlernen, insbesondere den Earl of Shaftesbury, Frances Hutcheson, David Hume und Adam Smith und untersuchen, welche Antworten sie auf diese Fragen gegeben haben.

**Einführungsliteratur:**

D.D. Raphael (ed.), *British Moralists 1650 – 1800*, Hackett 1969/1991, Bd. I und II

Schneewind, *The Invention of Autonomy*, CUP 1998, Kap. 16 - 18

Stephen Darwall: *The British Moralists and the Internal Ought 1640 - 1740*, CUP 1995

<b>Meyer, Kirsten</b>	<b>PS</b>	<b>51 025</b>
<b><i>Generationengerechtigkeit / Intergenerational Justice</i></b>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** Fragen der Generationengerechtigkeit werden auch außerhalb der akademischen Philosophie diskutiert. Lässt sich die Staatsverschuldung gegenüber der jüngeren Generation oder künftigen Generationen rechtfertigen? Inwiefern sollten wir auch mit Blick auf das Wohl künftiger Generationen natürliche Ressourcen schonen und dem Klimawandel entgegenwirken? Was schulden wir künftigen Generationen? In der akademischen Philosophie werden diese Fragen ebenfalls aufgegriffen, doch insbesondere in den letzten Jahrzehnten hat sich gezeigt, dass es aus philosophischer Perspektive auf diese Fragen keine einfachen Antworten gibt. Diese Schwierigkeiten hängen mit einer bestimmten Asymmetrie zwischen jetzt und künftig lebenden Menschen zusammen: die jetzige Generation kann der künftigen schaden, nicht aber umgekehrt. Damit stehen gegenwärtige Theorien der Gerechtigkeit mit Blick auf die Interessen künftiger Generationen vor einem Problem, um dessen Lösung es in diesem Seminar gehen soll.

<b>Mikkola, Mari</b>	<b>PS</b>	<b>51 026</b>
<b><i>Feminismus und Philosophie / Feminism and Philosophy</i></b>		
Termin: Mo 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 20.10.2014

**Kommentar:** In den letzten Jahrzehnten ist feministische Philosophie zu einer eigenständigen akademischen Disziplin geworden. Dieses Seminar bietet eine Einführung in dieses relativ neue und neuartige Gebiet der Philosophie. Zusätzlich zu der Untersuchung, was feministische Philosophie eigentlich ist, wollen wir einige neuere Debatten diskutieren, die zentrale Anliegen feministischer Philosophie darstellen. Diese umfassen: (1) metaphysische Debatten, die sich mit ‚Sex‘ und ‚Gender‘ auseinandersetzen; (2) Fragen der politischen Philosophie hinsichtlich Geschlechtergerechtigkeit, Familie und Arbeitsplatzregelungen; (3) feministische ethische Debatten um die Rolle von Geschlecht im moralischen Denken und in Werturteilen; und (4) Probleme in der Erkenntnistheorie und Wissenschaftstheorie, die für die feministische Philosophie prägend waren und von feministischen Einsichten beeinflusst wurden. Diesen Fragestellungen werden wir uns vor allem aus analytischer/ systematischer philosophischer Perspektive nähern. Das Seminar wird auf Deutsch gehalten, die Mehrzahl der Texte ist allerdings auf Englisch.

Kontakt über: [mari.mikkola@hu-berlin.de](mailto:mari.mikkola@hu-berlin.de)

<b>Müller, Olaf</b>	<b>PS</b>	<b>51 027</b>
<i>Newtons Methodologie / Newton's Methodology</i>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** Newton trat im Jahr 1672 mit der Behauptung aus der Deckung hervor, dass sich seine optische Theorie streng und direkt aus Experimenten beweisen lasse, ohne Rückgriff auf irgendwelche Hypothesen. Diese methodologische Behauptung führte damals zu einem Streit, wie er genauso gut heute hätte stattfinden können. Heute gibt fast niemand Newton in erkenntnistheoretischen Fragen recht; dabei waren seine Argumente stärker, als man gemeinhin denkt. Wir werden einerseits Newtons eigene Aussagen über seine Methode diskutieren, andererseits seinem Einsatz dieser Methode bei der naturwissenschaftlichen Arbeit nachgehen. In erster Linie sollen dabei Newtons Originaltexte zur Sprache kommen. Wer an dem Seminar teilnehmen möchte, braucht zwar keine Spezialkenntnisse der Physik, sollte aber bereit sein, sich auf wissenschaftsgeschichtliche Probleme der Optik einzulassen und z.B. einige berühmte Experimente im Detail zu durchdenken.

<b>Niebergall, Karl-Georg</b>	<b>PS</b>	<b>51 028</b>
<i>Wahrheit I: Tarski / Truth I: Tarski</i>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 1070
		Beginn: 17.10.2014

**Kommentar:** Tarskis Schrift „Der Wahrheitsbegriff in den formalisierten Sprache“ von 1935 ist einer der Klassiker der Sprachphilosophie und Logik.

In diesem Seminar soll etwa die erste Hälfte dieses Textes (genauer: bis Ende §3, etwa 60 Seiten) gelesen und diskutiert werden. Hier behandelt Tarski Wahrheitsantinomien („Dieser Satz ist falsch“), führt die Objekt-Metasprachen-Trennung als Verfahren zu deren Lösung ein und gibt an, wie man für eine bestimmte Sprache K (die des Klassenkalküls) „wahr in K“ definieren kann in einer Metasprache von K.

Das primäre Ziel des Seminars ist, Tarskis Aufsatz gründlich zu studieren, in der Hoffnung, ihn gut zu verstehen. Andere Texte (z.B. welche von Ramsey, Quine und Hodges) werden nur zur Unterstützung dieses Ziels herangezogen.

<b>Ossendrijver, Mathieu</b>	<b>PS</b>	<b>51 029</b>
<i>Zugänge zur Wissenschaftsgeschichte der Antike / Approaches to the History of Science of Antiquity</i>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 20.10.2014

**Kommentar:** In diesem Proseminar werden selektierte Kapitel aus einführenden Werken zur antiken Wissenschaftsgeschichte kritisch besprochen. Die methodischen Annahmen und die historiographische Position des Verfassers werden dabei analysiert. Nach einer Einführung in die Thematik soll jede(r) Teilnehmer(in) über ein Kapitel ein kurzes Referat halten. Anschließend wird darüber mit der Gruppe diskutiert.

<b>Paasch, Sebastian</b>		<b>PS</b>	<b>51 030</b>
<b><i>Einführung in die modelltheoretische Semantik / Introduction to model-theoretic semantics</i></b>			
Termin: Fr 12-14	wöch.	Ort: I 110, 241	Beginn: 17.10.2014

**Kommentar:** Das Seminar führt in die modelltheoretische Semantik für prädikatenlogische Sprachen erster Stufe ein. Das Augenmerk soll nicht nur auf dem Kennenlernen und Einüben formaler Details liegen, sondern auch auf die philosophische Relevanz modelltheoretischer Semantiken gerichtet werden. Für ein erfolgreiches Absolvieren des Seminars ist das Bestehen der Einführung in die Logik hilfreich. Die Textgrundlage wird in der ersten Sitzung bekannt gegeben.

<b>Redecker, Eva von</b>		<b>PS</b>	<b>51 031</b>
<b><i>Eigentum / Property</i></b>			
Termin: Fr 14-18	wöch.	Ort: SO 22a, 0.01	Beginn: 17.10.2014

**Kommentar:** Haben Menschen ein Recht auf Eigentum? Ist Eigentum eine Bedingung von Freiheit? Ist Eigentum Diebstahl? Was ist eigentlich „Eigentum“? Wie entscheidet man, wem etwas gehört? Und wenn einem etwas gehört, was darf man dann damit machen? Was kann überhaupt zu Eigentum werden und was nicht?

Das Proseminar bietet eine Einführung in klassische philosophische Theorien des Eigentums von Locke bis Marx. Wir wollen die Texte, die ganz unterschiedliche Definitionen, Begründungen und Kritiken von Eigentumsrechten vorschlagen, argumentativ rekonstruieren und in ihren jeweiligen gesellschaftstheoretischen Zusammenhang einordnen. Dabei soll auch ein Augenmerk darauf gerichtet werden, wie Besitzende und Besitztümer jeweils vorgestellt werden und wie sich Eigentumsordnungen auf begrifflicher Ebene mit Geschlechterordnungen, mit Vorstellungen staatlicher Souveränität und kolonialistischer Politik verknüpfen.

Das Seminar findet nur in der ersten Semesterhälfte (17.10. bis 12.12.2014), dafür aber vierstündig statt.

<b>Rinner, Elisabeth</b>		<b>PS</b>	<b>51 032</b>
<b><i>Philosophie wissenschaftlicher Instrumente / Philosophy of scientific instruments</i></b>			
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03	Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** Der Einsatz von Instrumenten ist ein zentraler Bestandteil wissenschaftlicher Praxis. Ihre Rolle verändert sich im Lauf der Geschichte, und auch die Reflexion ihrer Nutzung als Teil des Forschungsprozesses und der Rechtfertigung tritt in den Fokus des wissenschaftlichen Diskurses. Diese Aspekte wissenschaftlicher Instrumente stehen im Zentrum des Proseminars. Sie sollen an ausgewählten Beispielen seit der griechischen Antike vor dem wissenschaftshistorischen Hintergrund betrachtet werden.

<b>Schmid, Stephan</b>		<b>PS</b>	<b>51 033</b>
<b><i>Wilfried Sellars: „Empiricism and Philosophy of Mind“</i></b>			
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: I 110, 241	Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** Wilfrid Sellars' „Empiricism and the Philosophy of Mind“ (kurz: *EPM*) ist ein Klassiker der modernen Philosophie und eine folgenreiche Kritik am erkenntnistheoretischen Fundamentalismus, den zur Zeit Sellars' besonders empiristische Philosophen vertreten haben. Die erkenntnistheoretische Fundamentalistin, die Sellars im Blick hat, meint, dass all unser Wissen auf einer selbst-evidenten, durch sich selbst gerechtfertigten Basis beruht, die uns etwa durch sinnliche Eindrücke einfach so gegeben ist. Eben diese Ansicht versucht Sellars als Irrglauben auszuweisen – als einen Mythos, den so genannten „Mythos des Gegebenen“ („myth oft he given“).

Die Zurückweisung des Mythos des Gegebenen schreit allerdings nach einer positiven Antwort, die Sellars im zweiten Teil des *EPM* geben möchte: Wie ist es zu erklären, dass wir einen direkten introspektiven Zugang zu unseren eigenen Gedanken und Empfindungen haben, wenn wir nicht länger davon ausgehen dürfen, dass uns diese einfach so gegeben sind? Sellars' antwortet auf diese Frage mit der Konstruktion einer Theorie geistiger Zustände, die genau jene Probleme vermeiden soll, der Sellars zufolge die meisten klassischen Theorien anheimfallen, die dem Mythos des Gegebenen aufsitzen.

Damit streift Sellars' *EPM* so ziemlich alle großen Fragen der theoretischen Philosophie: die erkenntnistheoretische Frage nach dem Ursprung unseres Wissens, die semantische Frage nach der Natur sprachlicher und geistiger Bezugnahme und die metaphysische Frage nach der Realität geistiger Zustände. Diesen Fragen und Sellars' Antworten darauf wollen in dem Proseminar anhand der Lektüre seines *EPM* nachgehen. Da wir den *EPM* im Original lesen werden, sollten Teilnehmende gute Englischkenntnisse mitbringen sowie die Ausdauer und Bereitschaft, sich mit einem höchst subtilen und oft sperrigen philosophischen Text auseinanderzusetzen.

#### **Literatur:**

Sellars' „Empiricism and the Philosophy of Mind“ ist digital verfügbar unter:  
< <http://www.ditext.com/sellars/epm.html> >

Wer sich den Text in gedruckter Form anschaffen möchte, der oder dem empfehle ich, Sellars' Aufsatzsammlung „Science, Perception and Reality“, London: Routledge & Kegan Paul 1963.

Wem die englische Version Schwierigkeiten bereitet, findet Hilfe bei der deutschen Übersetzung von Thomas Blume: Wilfrid Sellars, „Der Empirismus und die Philosophie des Geistes“, Paderborn: Mentis 1999.

Kommentierte Studienausgaben sind:

- Robert, Brandom, Hg.: Wilfrid Sellars, „Empiricism and the Philosophy of Mind“, Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press: 1997.
- Willem deVries & Timm Triplett: „Knowledge, Mind, and the Given : Reading Wilfrid Sellars's ‚Empiricism and the Philosophy of Mind‘, including the Complete Text of Sellars's Essay, Indianapolis: Hackett 2000.

Neben den Einführungen in diesen Texten gibt auch Willem deVries' Eintrag „Wilfrid Sellars“ in der *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, hg. von Ed. Zalta, Aufschluss über Sellars' Philosophie im Allgemeinen und die im *EPM* vertretenen Thesen im Besonderen.

<b>Schmidt, Thomas</b>	<b>PS</b>	<b>51 034</b>
<b><i>Gentechnologie und Ethik / Genetical Engineering and Ethics</i></b>		
Termin: Fr 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 17.10.2014

**Kommentar:** Die Entwicklung der Gentechnik hat neue Handlungsmöglichkeiten mit sich gebracht, deren moralische Akzeptabilität Gegenstand öffentlicher, politischer und akademischer Kontroversen ist. In diesem Proseminar werden wir uns mit der Frage auseinandersetzen, welchen Beitrag die philosophische Ethik zur Klärung wichtiger derjenigen moralischen Fragen leisten kann, die sich im Zusammenhang mit der Gentechnik stellen. Im Vordergrund wird die kritische Diskussion ausgewählter philosophischer Beiträge der gegenwärtigen Diskussion stehen.

<b>Solodkoff, Tatjana von</b>	<b>PS</b>	<b>51 035</b>
<b><i>Berühmte Paradoxien in der Philosophie / Famous paradoxes in philosophy</i></b>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 20.10.2014

**Kommentar:** In diesem Seminar werden wir uns mit Paradoxien beschäftigen: Mengen von Aussagen, von denen jedes Mitglied intuitiv wahr ist, aber die zusammengenommen dennoch inconsistent scheinen. Paradoxien sind in fast allen Bereichen der Philosophie anzutreffen, entsprechend werden wir Paradoxien aus verschiedenen philosophischen Disziplinen diskutieren. Voraussetzung für die erfolgreiche Teilnahme an diesem Seminar ist die Bereitschaft, ein Kurzreferat zu übernehmen.

**Literatur:**

R. M. Sainsbury (2010), Paradoxien, 3. Auflage (!)

<b>Staudacher, Alexander</b>	<b>PS</b>	<b>51 036</b>
<b><i>René Descartes: Meditationen über die erste Philosophie / Descartes: Meditations</i></b>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: UL 6, 2093 Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** Rene Descartes gilt als einer der Mitbegründer der neuzeitlichen Philosophie. Die „Meditationen“ kann man mit einigem Recht als sein Hauptwerk ansehen. Zumindest ging von ihnen eine immense Wirkung aus. Descartes behandelt dort eine Reihe von Thesen und Fragestellungen, die z.T. noch heute kontrovers diskutiert werden, so etwa sein berühmtes Cogito-Argument („cogito ergo sum“), oder die Frage, ob unserem Wissen von unseren eigenen psychischen Vorgängen größere Gewissheit zukommt als unserem Wissen über unsere Umwelt. Berühmt ist auch seine Argumentation für den sog. Substanz-Dualismus in der Philosophie des Geistes bzw. die These, dass Körper und Geist zwei verschiedene Substanzen darstellen. Da Descartes einen relativ klaren und gut lesbaren Schreibstil pflegt, ist das Seminar auch ganz besonders für Studentinnen und Studenten geeignet, die am Anfang des Studiums stehen.

**Literatur:**

Rene Descartes, Meditationen. Dreisprachige Parallelausgabe Latein-Französisch-Deutsch. Herausgegeben von A. Schmidt. Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen 2011. (bitte **nur diese Ausgabe** anschaffen, andere Ausgaben (Reclam, Meiner) sind **nicht** geeignet)  
zur Einführung: D. Perler: René Decsartes. Beck'sche Reihe Nr. 542, München <sup>2</sup>2006.

<b>Staudacher, Alexander</b>	<b>PS</b>	<b>51 037</b>
<b><i>Hume: Ein Traktat über die menschliche Natur / Hume: A Treatise of Human Nature</i></b>		
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: I 110, 241 Beginn: 15.10.2014

**Kommentar:** In seinem Hauptwerk diskutiert Hume nicht nur zentralen Fragen der theoretischen Philosophie, sondern auch eine Reihe von Fragestellungen, die in den Bereich der praktischen Philosophie fallen. In beiden Bereichen hat Hume die jeweiligen Diskussionen mit neuen Fragestellungen und Antworten bereichert, welche die Diskussion bis heute bestimmen. Zu seinen Beiträgen zur theoretischen Philosophie, die wir u.a. behandeln werden, zählen etwa seine berühmte Formulierung des Induktionsproblems, seine Analyse der Kausalität, seine fast verzweifelte Diskussion des Skeptizismus bzgl. der Existenz und Beschaffenheit der Außenwelt, die These, dass unser Ich nichts anderes sei als ein Bündel aus mentalen Zuständen sei wie auch sein Beitrag zur Debatte, inwiefern wir frei und damit für unser Handeln verantwortlich sind. Aus dem Bereich der praktischen Philosophie werden wir uns mit dem sog. Humeschen Gesetz beschäftigen, wonach sich aus einer Reihe von reinen Tatsachenbehauptungen keine Sollenssätze, Normen oder Vorschriften ableiten lassen, sowie mit seiner These zur Handlungsmotivation, wonach die Vernunft nicht mehr als die „Sklavin der Leidenschaften“ ist.

**Literatur:**

Die deutsche Übersetzung von Th. Lipps; diese Übersetzung liegt in zwei Ausgaben vor: einmal in der Philosophischen Bibliothek bei *Felix Meiner*, Hamburg (2 Bde.: Nr. 283a+b) zum anderen als einbändige Ausgabe des *xenomoi* Verlags, Berlin.

<b>Viebahn, Emanuel</b>	<b>PS</b>	<b>51 038</b>
<b><i>Die Sprachphilosophie von Frege und Russell / The philosophy of language of Frege and Russell</i></b>		
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: SO 22a, 0.01
		Beginn: 20.10.2014

**Kommentar:** Gottlob Frege und Bertrand Russell gehören zu den Begründern der analytischen Sprachphilosophie. Viele der Fragen, die heute in der Sprachphilosophie diskutiert werden, gehen auf Frege und Russell zurück – und ebenso viele der Antworten, die heute auf diese Fragen gegeben werden. Zu den Fragen gehören die folgenden: Was ist die Bedeutung eines Satzes? Was ist die Bedeutung eines Namens oder einer Beschreibung? Wie hängt die Bedeutung eines komplexen Ausdrucks von den Bedeutungen seiner Bestandteile ab? Wir werden Freges und Russells Ansichten zu diesen Fragen durch die sorgfältige Lektüre ihrer wichtigsten sprachphilosophischen Texte erarbeiten.

Einen Vorgeschmack auf die Texte des Seminars bieten Freges „Über Sinn und Bedeutung“ (im Band „Funktion, Begriff, Bedeutung“, herausgegeben von Günther Patzig) und Russells „On Denoting“ (im Internet zu finden). Die Texte werden auf Moodle bereitgestellt. Vorkenntnisse in der Sprachphilosophie oder Logik sind für die Teilnahme hilfreich, aber nicht zwingend erforderlich.

<b>Karydas, Dimitris</b>	<b>PS</b>	<b>60 804</b>
<b><i>Adorno/Horkheimer: Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente / Adorno/Horkheimer: Dialectic of Enlightenment. Philosophical Fragments</i></b>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: BU 26, 108
		Beginn: 16.10.2014

**Kommentar:** Das grundlegende Werk der kritischen Theorie wird in close reading Verfahren diskutiert, um die Verschränkung von Mythos und Logos und den Umschlag der Aufklärung in Barbarei dem Programm der Autoren gemäß als geschichtsdialektische Bewegung nachzuvollziehen. Aus der Immanenz der dialektischen Vernunftkritik wird die Frage nach den Vernunftprinzipien thematisiert, anhand deren die Kritik geübt wird. Die Behandlung des daraus entstehenden Maßstabsproblems sollte zudem systematisch angelegte Reflexionen auf die Aktualität des Werkes ermöglichen. Ein **Tutorium** wird im Anschluss (**Do. 12-14**) vom Seminarleiter zusätzlich angeboten, ohne dass die Teilnahme daran Voraussetzung der Veranstaltung wäre. Es soll zum einen der Klärung der Sub- und Kontexte (Hegel, Marx, Nietzsche) des Werkes und zum anderen der Vertiefung einzelner Denkfiguren dienen. Zur Anschaffung wird die Suhrkamp-Ausgabe empfohlen.

Die Veranstaltung wird für Studierende der Philosophie als Seminar, für Studierende der Theologie als Übung angeboten.

<b>Schmidt, Sarah</b>	<b>PS</b>	<b>60 803</b>
<b>I. Kant: Grundlegung zur Metaphysik der Sitten / I. Kant Foundations of the metaphysics of morals</b>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: BU 26, 108
		Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** Kants *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten* (1785), mit der er die Grundzüge seiner Moralphilosophie legte, zählt zu den Klassikern der praktischen Philosophie. Mit seiner Reflexion über die Problematik des freien Willens, die Beschaffenheit der Pflicht und die Aussicht des Menschen auf Glückseligkeit wurde Kant nicht nur zum Auslöser für zahlreiche Debatten im Bereich der Ethik und Moral, sondern bleibt nach wie ein wichtiger Bezugspunkt bis in die Gegenwart.

Die Veranstaltung wird für Studierende der Theologie als Übung, für Studierende der Philosophie als Proseminar angeboten.

**Primärliteratur:**

Immanuel Kant, *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten*. Kommentar von Chr. Horn, C. Mieth und N. Scarano. Frankfurt a. M. 2007 (Suhrkamp Studienausgabe)

**Auswahl Sekundärliteratur:**

Höffe, Otfried, *Immanuel Kant*, München 1983

Kaulbach, Friedrich, *Immanuel Kants „Grundlegung zur Metaphysik der Sitten“*. *Interpretation und Kommentar*, Darmstadt 1988

Höffe, Otfried, *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten. Ein kooperativer Kommentar* (3., erw. Aufl.) Klostermann 2000

Schultz, Uwe, *Immanuel Kant*, 2003

Schönecker, Dieter./Wood, Allen W.: *Kants 'Grundlegung zur Metaphysik der Sitten'. Ein einführender Kommentar*, 2004

<b>Beere, Jonathan</b>	<b>UE</b>	<b>51 039</b>
<b>Argumentation und Sprache</b>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 15.10.2014

**Kommentar:** Students develop their ability to discuss philosophical issues and texts in English by practicing doing so. To provide us with a focus for our discussions, we will read some recent English-language literature on the concept of a metaphysical ground.

<b>Moore, Richard</b>	<b>UE</b>	<b>51 040</b>
<i>Argumentation und Sprache (StO 2007) / Schreiben und Argumentieren (StO 2014)</i>		
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 16.10.2014

**Kommentar:** The goal of this series of seminars will be to train students in the language and argumentation skills required for reading and writing philosophy. It is aimed at both philosophy students and, perhaps especially, graduate students from the non-philosophy cognitive sciences. Students will be trained not just in how to read and understand philosophical arguments, but to evaluate critically them, too. The goal will be to enable students to argue with philosophers on their own terms – capable not just of appropriating philosophers’ ideas for their own work, but to be able and confident to critically accept or reject and develop these ideas too.

In the earlier parts of the course, we’ll look at the nature of philosophical argument and key aspects of philosophical reasoning. Later we’ll look at particular examples of philosophical argument in more detail, through close readings of a series of classic papers in the Philosophy of Mind by a range of authors including Putnam, Burge, Fodor, Chomsky, Churchland and Jackson.

**Course texts:**

Weston, A. (2009). *Rulebook for Arguments* (4<sup>th</sup> edition). Hackett Publishing.

Beakley, B. & Ludlow, P. (eds.) (2006). *The Philosophy of Mind: Classical Problems/Contemporary Issues*. Cambridge, MA: MIT.

<b>Schmid, Stephan</b>	<b>UE</b>	<b>51 041</b>
<i>Argumentation und Sprache (StO 2007) / Schreiben und Argumentieren (StO 2014)</i>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** Argumente spielen in der Philosophie eine besonders zentrale Rolle: Sie sind nicht nur – wie in anderen Wissenschaften auch – methodische Werkzeuge zur Rechtfertigung von Thesen, sondern darüber hinaus häufig selbst Gegenstand philosophischer Überlegungen. Das ist Grund genug, sich mit ihnen zu beschäftigen. Das wollen wir in dieser Übung tun, indem wir uns mit den drei Weisen auseinandersetzen, in denen man sich in der Philosophie am häufigsten mit Argumenten befassen muss: mit dem (i) Rekonstruieren, (ii) Evaluieren und (iii) Aufschreiben von Argumenten.

Zu diesem Zweck sollen erstens verschiedene Argumentationstypen und Argumentationsstrategien vorgestellt werden. Zweitens wird es darum gehen, zu sehen, wie sich diese verschiedenen Argumentationstypen und -strategien kritisch beurteilen lassen. Drittens schließlich werden wir verschiedene Möglichkeiten kennenlernen, kleinere Einzelargumente zu einem größeren Argumentationsbogen zusammenzufassen und diesen in einem möglichst klaren philosophischen Text zu verschriftlichen.

Diese Übung richtet sich ausschließlich an BA Studierende, welche die Übung „Argumentation und Sprache“ bzw. „Schreiben und Argumentieren“ belegen müssen. Diese bitte ich, sich bis zum 6. Oktober 2014 per Email an < schmidz@philosophie.hu-berlin.de > anzumelden. Die Zahl der Teilnehmenden ist auf 20 beschränkt.

**Literatur:**

Jay Rosenberg: *Philosophieren: ein Handbuch für Anfänger*, Frankfurt am Main: Klostermann 1993.

Holm Tetens: *Philosophisches Argumentieren: eine Einführung*, München: Beck 2004.

<b>Keil, Geert; Dinges, Alexander</b>	<b>UE</b>	<b>51 042</b>
<b><i>Philosophische Schreibwerkstatt (StO 2007) / Schreiben und Argumentieren (StO 2014)</i></b>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 16.10.2014

**Kommentar:** In diesem Kurs werden verschiedene Formen philosophischen Argumentierens und Schreibens eingeübt und diskutiert. Durch eigene schriftliche Übungen und deren Diskussion im Rahmen der Veranstaltung soll insbesondere gelernt werden, philosophische Argumente zu identifizieren und zu präsentieren, philosophische Probleme und Positionen klar und verständlich darzustellen und dabei verschiedene Dimensionen der Diskussion darüber zu unterscheiden (z. B. Position eines Autors oder einer Autorin/eigene Position, These/Argument für die These, Kritik an Gültigkeit eines Arguments/Kritik an dessen Prämissen). Dabei werden wir auch auf die verschiedenen Schritte des Anfertigens einer Hausarbeit eingehen.

Der Kurs ist sowohl für das Modul „Schreiben und Argumentieren“ nach der neuen Studienordnung als auch für das Modul „Schlüsselqualifikationen“ (*Philosophische Schreibwerkstatt* oder *Argumentation und Sprache*) anrechenbar.

Die Teilnehmerzahl ist begrenzt. Bitte melden Sie sich unter alexander.dinges (at) hu-berlin.de an.

<b>Knappik, Franz</b>	<b>UE</b>	<b>51 043</b>
<b><i>Philosophische Schreibwerkstatt / Writing Philosophical Essays</i></b>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** In der Schreibwerkstatt werden wir Qualitätsmerkmale philosophischer Texte kennenlernen und durch Übungen das philosophische Schreiben trainieren.

Die Teilnehmerzahl ist auf 20 beschränkt. Interessierte melden sich bitte bis zum 6. Oktober 2014 per E-Mail an franz.knappik@hu-berlin.de.

Zur Einführung empfohlen: J. Pryors "Guidelines on Writing a Philosophy Paper" auf <http://www.jimpryor.net/teaching/guidelines/writing.html>

<b>Acerbi, Fabio</b>	<b>HS</b>	<b>51 0994</b>
<b><i>Method of Analysis and Synthesis in Greek Mathematics</i></b>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: HAN 6, 3.03
		Beginn: 20.10.2014

**Kommentar:** The seminar will describe the main features of the so-called “method of analysis and synthesis” of Greek mathematics, focusing on the main features of the deductive resource called

“language of the givens”. This will include a detailed description of the tool–box of the method of analysis, namely, Euclid’s *Data*, and of the main applications of the method: problems of construction, porisms, locus theorems. The seminar will also address textual and editorial problems typical of Greek mathematical writings; the main characters of Greek mathematical style will also be outlined. A basic knowledge of ancient Greek is required; no mathematical background is presupposed. The seminar will address fundamental issues of ancient Greek philosophy and science, with a special focus on the interactions between the two disciplines. The course will also meet the interest of a more philologically–oriented audience because Greek mathematical discourse is contextualized against the background of ancient grammatical categories. The seminar is held in English.

<b>Albertzart, Maike</b>		<b>HS</b>	<b>51 050</b>
<b><i>Michael Bratman, Shared Agency. A planning Theory of Acting Together</i></b>			
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B	Beginn: 15.10.2014

**Kommentar:** Wir sind soziale Wesen. Das meiste, das wir tun, tun wir mit anderen. Aber wie genau ist gemeinsames Handeln zu verstehen? In *Shared Agency* untersucht Michael Bratman die begrifflichen, metaphysischen und normativen Grundlagen unserer Sozialität. Er vertritt hierbei einen individualistischen Ansatz gemeinsamen Handelns. Das heißt, dass Bratman zufolge alle wesentlichen Elemente für ein adäquates Verständnis gemeinsamen Handelns bereits in einem adäquaten Verständnis individuellen Handelns angelegt sind. Ausgehend von seiner Plan-Konzeption individueller Handlungsabsichten plädiert Bratman dafür, gemeinsames Handeln als Ergebnis ineinandergreifender, geteilter Pläne zu verstehen. Ziel des Seminars ist es, Bratmans Argumentation in *Shared Agency* nachzuvollziehen und kritisch zu hinterfragen.

Da der Text nur auf Englisch vorliegt, ist die Bereitschaft zur Lektüre englischsprachiger Literatur Teilnahmevoraussetzung.

**Literatur:**

Zur Anschaffung empfohlen: Michael E. Bratman, *Shared Agency. A Planning Theory of Acting Together* (Oxford: Oxford University Press, 2014).

<b>Barnes, Joseph</b>		<b>HS</b>	<b>51 051</b>
<b><i>Xenophon’s Socrates</i></b>			
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03	Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** Xenophon's Socrates seems strikingly different from Plato's, and in some philosophically interesting ways. Xenophon's testimony is problematic for several reasons. In this seminar, we'll read all of Xenophon's Socratic works, focusing in particular on the putative differences between Xenophon's Socrates and Plato's, and taking account of excellent recent scholarship. Greek will be helpful, but is not required. Familiarity with Plato's Socratic dialogues will be even more helpful, but is also not required. This seminar will be in English.

<b>Barth, Christian</b>		<b>HS</b>	<b>51 052</b>
<b><i>Disjunktivismus / Disjunctivism</i></b>			
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: HAN 6, 3.03	Beginn: 20.10.2014

**Kommentar:** Unter dem Stichwort des Disjunktivismus werden in der gegenwärtigen Philosophie Positionen der Wahrnehmungstheorie, Erkenntnistheorie und Handlungstheorie zusammengefasst. In diesem Seminar soll vor allem der wahrnehmungstheoretischen Debatte nachgegangen werden. Disjunktivistische Positionen in der Wahrnehmungstheorie zeichnen sich durch die Behauptung aus, dass erfolgreiche und fehlschlagende Akte der Wahrnehmens ihrer Natur nach nicht derselben Art sind. Vielmehr gehören erfolgreiche Wahrnehmungen und fehlschlagende Wahrnehmungen (Täuschungen, Halluzinationen) zu verschiedenen Arten von Akten, die je für sich eigenständige Erklärungsansätze erfordern. Vertreter disjunktivistischer Positionen ziehen aus ihren Positionen weitreichende Konsequenzen. Der Disjunktivismus wird hierbei nicht nur gegen skeptische Positionen ins Feld geführt, sondern dient vielen auch zur Verteidigung eines direkten Realismus in der Intentionalitätstheorie. Der wahrnehmungstheoretische Disjunktivismus wird seit den 1970er Jahren intensiv diskutiert und hat sich mittlerweile in mehrere Unterpositionen ausdifferenziert, die wir im Seminar diskutieren wollen. Als Textgrundlage dienen Aufsätze aus den beiden Bänden Byrne / Logue, *Disjunctivism. Contemporary Readings*, MIT Press, 2009 sowie Haddock / MacPherson, *Disjunctivism: Perception, Action, Knowledge*, OUP, 2008.

<b>Dohrn, Daniel</b>	<b>HS</b>	<b>51 053</b>
<i>Kants Ästhetik / Kant's Aesthetics</i>		
Termin: Mo 16-18	wöch.	Ort: I 110, 241
		Beginn: 20.10.2014

**Kommentar:** Das Seminar kann als eine historische Einführung in die philosophische Ästhetik dienen. Die klassische deutsche Philosophie um die Wende zum 19. Jahrhundert hat, wie so viele Bereiche, auch die wissenschaftliche Ästhetik revolutioniert. Der locus classicus dieser Revolution ist Kants Kritik der Urteilskraft, in der er eine umfassende Theorie des Schönen sowohl in der Natur als auch in der Kunst entwickelt. Kant schlägt eine sozusagen sprachanalytische Herangehensweise an ästhetische Fragen vor: wie kann es ein Urteil geben, mit dem wir beanspruchen, dass alle beipflichten sollten, doch ohne dass wir die dabei auftretenden Meinungsverschiedenheiten je auflösen könnten? Zugleich bietet er interessante Einsichten in die scheinbar paradoxe Natur des Schönen wie die, dass es eine Zweckmäßigkeit ohne Zweck zeigt, die auf eine Lust ohne Interesse stößt. Was es mit solchen Wendungen auf sich hat, wollen wir in einem close reading der entsprechenden Paragraphen der Kritik der Urteilskraft herausfinden.

<b>Gertken, Jan</b>	<b>HS</b>	<b>51 054</b>
<i>Roger Crisp: Reasons and the Good</i>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: DOR 24, 1.404
		Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** In seinem Buch *Reasons and the Good* (2006) entwickelt der in Oxford lehrende Philosoph Roger Crisp eine umfassende Konzeption praktischer Gründe, die sich zentralen Fragen der normativen Ethik und der Metaethik widmet. Crisp verteidigt in diesem Rahmen u.a. eine realistische Auffassung normativer Gründe, eine intuitionistische Erkenntnistheorie des Normativen, eine hedonistische Theorie individuellen Wohlergehens sowie die These, dass nur Tatsachen über Wohlergehen einem Akteur Gründe liefern. Eine Diskussion von Crisps Position führt somit in zentralen Hinsichten an den aktuellen Forschungsstand der philosophischen Ethik heran.

Im Seminar werden wir zentrale Kapitel des Werks besprechen. Da bislang keine deutsche Übersetzung vorliegt, wird die Bereitschaft vorausgesetzt, sich mit dem englischen Originaltext auseinanderzusetzen.

Zur Anschaffung empfohlen: R. Crisp (2006), *Reasons and the Good*, Oxford: Clarendon Press.

<b>Graupner, Dieter; Graupner, Elke</b>	<b>HS</b>	<b>51 055</b>
<b><i>Gegenwärtige Tendenzen der Technikphilosophie / Current tendencies of the philosophy of technology</i></b>		
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 1070
		Beginn: 15.10.2014

**Kommentar:** Die Welt des Menschen ist ohne Technik nicht vorstellbar. Die gegenwärtigen Diskussionen in der Technikphilosophie versuchen, Antworten auf die Fragen nach dem Sinn des Technischen genauso zu geben, wie auf die Fragen nach der Notwendigkeit einer immer spezieller werdenden Technikgestaltung. Philosophisch steht dabei das Verhältnis von Können und Sollen im Mittelpunkt der Betrachtung. Es geht um das Können im universellen Sinne, nicht nur in den klassischen Technikbereichen, sondern zunehmend auch in den darüber hinaus gehenden Zusammenhängen von Handlung und Reflexion. Die sich insbesondere durch die Informationstechnik eröffnenden neuen Möglichkeiten des Zusammenführens von klassischen und modernen Technologien verändern das Verhältnis von Können und Sollen grundlegend. Zu fragen ist, inwieweit neue technologische Potentiale das Spektrum menschlicher Erkenntnis und damit verbunden menschlicher Leistungsfähigkeit sowohl in der unmittelbaren Mensch-Technik-Beziehung wie auch in den sogenannten außertechnischen Bereichen erweitern und zu neuen Dimensionen im Verhältnis von Können und Sollen hinführen.

<b>Havrda, Matyas</b>	<b>HS</b>	<b>51 0995</b>
<b><i>Galen on demonstrative knowledge</i></b>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: HAN 6, 4.22
		Beginn: 16.10.2014

**Kommentar:** The commentary tradition on Aristotle's *Posterior Analytics* starts with a doctor, Galen of Pergamum (129-ca. 215). His commentaries are lost, and so is his monumental work *On demonstration*, in which he tried to develop Aristotle's (and Theophrastus') theory of proof in a way that would be comprehensible to, and useful for, students of medicine. But much of Galen's thought about this topic can be reconstructed from his other writings and later sources. Why does it matter? At least for two reasons:

1. Galen was raised in a century when philosophy of all denominations is still largely bound by the concerns of Hellenistic debates about the possibility of knowledge and the criteria of truth. His view of demonstration is also informed by these concerns, demonstration being the only way for him to combat scepticism. Thus he is an important witness to the state of epistemological discussion in the second century, complementary to, and interestingly different from, another doctor of his time, Sextus Empiricus.

2. For Galen, demonstration is a method of solving problems, applicable in the areas of natural philosophy relevant for medicine. For this he has no doubt taken inspiration from Aristotle himself, and the study of Galen's application of the method gives us a useful way of looking at Aristotle's own project.

In the course we will be reading texts that will help us understand the background of Galen's epistemology (Aristotelian, Stoic, medical) and the challenges he is facing when developing his views on demonstration. Galen's response to scepticism will be considered. But most of the time

will be dedicated to texts that document Galen's views of the demonstrative method and its application to specific problems. The main language of the course will be English. Knowledge of ancient Greek is not necessary, as all texts will be available in English translations.

<b>Jaeggi, Rahel; Bertram, Georg</b>	<b>HS</b>	<b>51 056</b>
<b><i>Was ist Kritik? / What is Critique?</i></b>		
Termin: Fr 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 17.10.2014

**Kommentar:** Was ist und wie betreibt man Kritik? Woraus bezieht Kritik ihre normativen Maßstäbe? Auf welcher Art von Gründen beruht sie und wie wirken diese? Die gängigen Unterscheidungen zwischen "interner" und "externer Kritik", "rekonstruktiver" und "konstruktiver" Kritik, aber auch die zwischen "schwachen" (partikularistischen) und "starken" (universalistischen) Kritikmodellen sind hier instruktiv. Möglicherweise sind sie aber auch zu begrenzt. Im Zentrum des Seminars wird die Auseinandersetzung mit verschiedenen Modellen von (Sozial-)Kritik stehen. Dabei sollen insbesondere komplexe Kritikmodelle wie die immanente Kritik Hegel'schen Zuschnitts, die Ideologiekritik aber auch Modelle "genealogischer Kritik" untersucht werden. Ein weiterer Schwerpunkt des Seminars wird die Frage nach dem Zusammenhang von Kritik, Normativität und Rationalität sein. Ist Kritik immer normativ zu denken – und ist Rationalität die Basis aller Kritik oder gibt es ein kritisches Potential, das sich gegen Rationalität selbst zu wenden vermag? Diese Frage ist in der Geschichte des abendländischen Denkens bei der Bestimmung von Kritik immer zentral gewesen, sei es in der Begründung der Philosophie aus einer Kritik sophistischen Denkens heraus, sei es in der Selbstvergewisserung des Geistigen bei Descartes, in der Kritik der Metaphysik bei Kant oder in der Arbeit des Negativen im Denken Hegels. Ziel des Seminars ist es, über die Begründung von Kritik vor diesem Horizont nachzudenken. Die Frage, wie eigentlich "Kritische Theorie" (als derjenigen Version normativer Gesellschaftstheorie, die Kritik bereits im Titel trägt) verfährt, wird dabei im Fluchtpunkt der Diskussion stehen.

<b>Jaeggi, Rahel</b>	<b>HS</b>	<b>51 057</b>
<b><i>Sozialer Wandel und moralischer Fortschritt</i></b>		
Termin: Do 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 16.10.2014

**Kommentar:** In diesem Seminar soll es um Fragen gehen, die manchmal, aber nicht immer zusammengedacht werden: Zum einen um die Frage, was *moralischer Fortschritt* ist und wie er sich vollzieht. Zum anderen um die Frage, wie sich die *Dynamik sozialen Wandels* verstehen lässt. Und schließlich soll es um das Verhältnis von beiden gehen und damit um die Frage, ob und wie die Dynamik sozialen Wandels so gedacht werden kann, dass sie moralischen Fortschritt hervorbringt und umgekehrt, ob und wie dieser sich als Faktor sozialen Wandels verstehen lässt.

Man kann die Philosophie Hegels als Affirmation dieser These verstehen: Sind bestimmte soziale Praktiken und Institutionen nötig, um moralische Forderungen „sittlich“ zu instituieren, ihnen „Realität“ zu verleihen, so ist umgekehrt der historische Prozess der Herausbildung dieser Praktiken und Institutionen ein Prozess, der sich als moralischer Fortschritt (oder eben: als fortschreitende Verwirklichung von Freiheit) beschreiben lässt. Hinsichtlich der Moral verbindet eine solche Historisierung von Normativität die Vorstellung objektiver Geltung mit der Einsicht in die spezifische Situiertheit und Eingelassenheit jeder Moral in sittlich-normative Kontexte. Aber auch die damit gesetzte Idee sozialen Wandels ist komplex, unterstellt sie dem sozialen Geschehen doch eine Entwicklungsrichtung mit einer ihr eigenen Rationalität.

Nun sind viele der hier mitschwingenden Thesen aus guten Gründen umstritten und die Idee des „Fortschritts“ steht nicht hoch im Kurs. Nimmt man andererseits zur Kenntnis, dass sich aus ganz anderen philosophischen Richtungen das Problem „moralischer Innovation“ und ihrer Voraussetzungen diskutiert wird – sei es mit Bezug auf die Überwindung der Sklaverei oder mit Bezug auf gesellschaftliche Ehrbegriffe – und dass sich andererseits unter neopragmatistischem Vorzeichen mindestens Ansätze einer „Re-Aktualisierung der Geschichtsphilosophie“ zeigen, so könnte es sich lohnen, die verschiedenen Debatten, die sich hier durchdringen noch einmal aufzunehmen.

**Literatur:**

Joshua Cohen, „The Arc of the Moral Universe“; Anthony Appiah, *The Honour Code*; G.W.F. Hegel: *Philosophie der Geschichte*; G.A. Cohen, *Karl Marx' Theory of History: A Defence*; Jürgen Habermas: *Zur Rekonstruktion des Historischen Materialismus* und *Theorie des Kommunikativen Handelns*; Rahel Jaeggi, *Kritik von Lebensformen*, Teil IV.

<b>Kästner, Lena</b>		<b>HS</b>	<b>51 058</b>
<i>Woodward's Interventionism</i>			
Termin: s. Aushang	wöch.	Ort: s. Aushang	Beginn: s. Aushang

**Kommentar:** How do scientists investigate and explain phenomena? In response to this question, James Woodward proposed an interventionist theory of causation and causal explanation (interventionism, for short). The basic idea of Woodward's approach is that causation is a matter of difference-making: if we can manipulate Y by intervening into X then—given certain assumptions—we can infer X causes Y. Interventionism has recently received a lot of attention in philosophy of science. But can it meet the high expectations it raises? We will encounter recent applications and attacks in due course.

<b>Kästner, Lena</b>		<b>HS</b>	<b>51 059</b>
<i>Concepts</i>			
Termin: s. Aushang	wöch.	Ort: s. Aushang	Beginn: s. Aushang

**Kommentar:** Concepts are the building blocks of our thinking, and their analysis is one of the main tools in philosophy. Hence it is important to understand what they are, how we use them, and how they might change over time. In this seminar we will be looking at some classical (philosophical) theories of concepts as well as contemporary research in philosophy, cognitive psychology, and linguistics. In this context we will also discuss how concepts get studied and assessed by scientists from different disciplines.

<b>Kiesewetter, Benjamin; Koch, Felix</b>		<b>HS</b>	<b>51 060</b>
<i>Was sind Rechte? / What are rights?</i>			
Termin: Mi 14-16	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 15.10.2014

**Kommentar:** Individuelle Rechte sind nicht nur wesentlicher Bestandteil der meisten positiven Rechtssysteme (als juristisch verankerte Rechte), sie spielen auch eine wichtige Rolle für die Struktur moralischer Beziehungen und die Begründung moralischer Pflichten (als moralische

Rechte, die nicht notwendig juristisch verankert sind). Manche Rechte ergeben sich aus spezifischen interpersonalen Beziehungen (zum Beispiel die besonderen Rechte von Kindern gegenüber ihren eigenen Eltern), andere sind auf keine bestimmte Beziehung begrenzt (etwa das Recht jeder Person, dass andere sie nicht absichtlich und ohne zureichenden Grund verletzen). Aber was heißt es überhaupt, ein Recht zu haben? Was würde fehlen, wenn es Rechte nicht gäbe? Und was begründet die Existenz von Rechten? Um diese grundlegenden Fragen wird es in dem Seminar gehen. Dazu diskutieren wir einflussreiche Beiträge von Autoren des 20. Jahrhunderts wie W. Hohfeld, H.L.A. Hart, J. Feinberg, R. Dworkin, R. Nozick, J. Raz, J.J. Thomson und anderen.

<b>Kreft, Nora</b>	<b>HS</b>	<b>51 061</b>
<i>Aristoteles' Biologie / Aristotle's Biology</i>		
Termin: Mi 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 15.10.2014

**Kommentar:** Was sind Lebewesen? Worin unterscheiden sie sich von unbelebten Substanzen? Und wie unterscheiden sie sich untereinander - was sind Tiere im Vergleich zu Pflanzen? Und welche Tiere sind Menschen?

Aristoteles hat sich intensiv mit diesen Fragen beschäftigt, u. a. um das Wesen von Menschen und ihr Verhältnis zur restlichen Natur besser zu verstehen. Um seine Gedanken nachzuvollziehen, lesen wir zentrale Ausschnitte aus seinen biologischen Schriften. Es wird dabei nicht nur um seine Philosophie des Lebens und der verschiedenen Lebensformen gehen, und damit verbunden um Begriffe wie ‚Form‘, ‚Materie‘, ‚Seele‘, ‚Nous‘ und Themen wie Fortpflanzung, Ernährung, Wahrnehmung, Vernunft. Sondern anfangs auch um seine wissenschaftliche Methode: Aristoteles gilt als Begründer der Biologie, weil er seiner Forschung über Lebewesen als erster eine substantielle Theorie von naturwissenschaftlicher Erkenntnis zugrunde legt. Als Antwort auf das berühmte Paradox des Lernens (aus Platons *Menon*) entwickelt er eine Theorie der Erkenntnis aufgrund von Beobachtung und wendet sie selbst an.

**Literatur (u.a.):**

- Analytica Posteriora
- Historia Animalium
- De Partibus Animalium
- De Anima

<b>Krödel, Thomas</b>	<b>HS</b>	<b>51 062</b>
<i>Skeptizismus / Skepticism</i>		
<b>- Dieses Seminar findet nicht statt -</b>		

<b>Lo Presti, Roberto</b>	<b>HS</b>	<b>51 063</b>
<i>Platon, Phaidon: Die Unsterblichkeit der Seele und ihr Verhältnis zum Körper / Plato, Phaedo: the immortality of the soul and its relationship to the body</i>		
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 3053
		Beginn: 16.10.2014

**Kommentar:** Der *Phaidon* ist einer der bekanntesten und theoretisch bedeutungsvollsten Dialoge Platons. Er ist als Bericht über die Gespräche gemeint, die Sokrates an seinem letzten Lebenstag vor seiner Hinrichtung mit seinen Freunden und Schülern führte. Der *Phaidon* stellt deshalb die letzte Episode in der Dialogreihe über Sokrates' Prozess und Tod vor, zu der auch der *Euthyphro*, die *Apologie*, und der *Crito* gehören.

In dieser Dialogreihe hat der *Phaidon* einen ganz besonderen Platz, denn er fokussiert nicht auf ethikbezogene Themen, sondern ist als systematische Betrachtung vieler Kernaspekte der platonischen Metaphysik, Seelenlehre und Erkenntnistheorie konzipiert. Aus diesem Grund kann der *Phaidon* zur Gruppe der mittleren Werke gezählt werden. Dieser Dialog, der bei den antiken Kommentatoren unter dem Titel „Über die Seele“ bekannt war, legt einige Hauptargumente zur Verteidigung der These der Unsterblichkeit der Seele dar. Die tiefgründige Betrachtung dieser Argumente und deren Rezeption in der Spätantike und im Mittelalter wird den Seminarschwerpunkt darstellen. Aber im Rahmen von und in Verbindung mit einer systematischen Darstellung seiner Ansichten über die Unsterblichkeit der Seele bringt Plato auch andere wesentliche metaphysische und erkenntnistheoretische Themen zur Sprache, wie die Auffassung des Wissens als Erinnerung, das Verhältnis der Seele zum Körper, die Begründung einer Ursachenlehre und die Gesetze und Voraussetzungen der wissenschaftlichen Erklärung. Aber vor allem stellt der *Phaidon* den Dialog dar, in dem Plato seine Ideenlehre wahrscheinlich zum ersten Mal vorstellt, während er ein Porträt unvergleichbarer Intensität von Sokrates in den letzten Stunden seiner Lebenszeit malt.

Das Seminar zielt darauf, alle oben genannten thematischen Schwerpunkte sowohl im Lichte der zeitgenössischen Platonforschung als auch im Lichte der spätantiken und mittelalterlichen Rezeption der platonischen Seelenlehre zu entwickeln, um die theoretischen Voraussetzungen und Folgen der platonischen Verteidigung der Unsterblichkeit der Seele sowie die Auswirkung des *Phaidons* auf die späteren Entwicklungen der Seelenlehre im philosophischen und theologischen Bereich nachvollziehen zu können.

Das Seminar wird stark diskussionsorientiert sein und setzt deshalb eine aktive Teilnahme voraus. Es wird erwartet, dass alle Teilnehmerinnen und Teilnehmer im Laufe des Semesters zumindest ein Referat halten, und selbstverständlich sollen auch alle mit Fragen und Beiträgen regelmäßig zur Diskussion beitragen.

Griechischkenntnisse sind willkommen, aber nicht erforderlich. Wir werden den platonischen Text in deutscher Übersetzung lesen, wobei wir auf den griechischen Text in systematischer Weise verweisen werden, um Kernbegriffe zu verdeutlichen und theoretisch relevante textuelle Schwierigkeiten bzw. Unklarheiten zur Sprache zu bringen.

Eine vollständige Primär- und Sekundärliteraturliste wird in der ersten Seminarsitzung zur Verfügung gestellt.

<b>Mayr, Erasmus</b>	<b>HS</b>	<b>51 064</b>
<b><i>Das Regelfolgenproblem und das Privatsprachenargument in Wittgensteins Philosophischen Untersuchungen / The rule-following problem and the private language argument in Wittgenstein's Philosophical Investigations</i></b>		
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 16.10.2014

**Kommentar:** Die §§ 136 - 316 gelten gewöhnlich als das Kernstück von Wittgensteins Philosophischen Untersuchungen. Hier beschäftigt sich Wittgenstein zum einen mit dem Problem

des Regelfolgens und entwickelt sein berühmtes 'Paradox' bzgl. der Möglichkeit, einer Regel zu folgen und sie im Einzelfall richtig (oder falsch) anzuwenden (§§ 201, 202). Zum anderen untersucht Wittgenstein hier die Rolle der sozialen Gemeinschaft für die Möglichkeit von Sprache und diskutiert, ob es eine im radikalen Sinne 'private' Sprache geben kann, die notwendigerweise nur für den Sprecher selbst verständlich ist. Sowohl der genaue Gang von Wittgensteins Argumentation als auch der Zusammenhang zwischen seinen Antworten auf diese beiden Probleme sind äusserst umstritten. Einigkeit besteht (fast) nur darüber, dass Wittgensteins Entwicklung dieser Probleme und seine Vorschläge zu ihrer Lösung zu den wichtigsten Hinterlassenschaften seiner Spätphilosophie gehören.

Ziel des Seminars ist es, sich die wesentlichen Passagen des Originaltextes gemeinsam zu erarbeiten, wobei die umfangreichen Debatten in der Sekundärliteratur im Hintergrund stehen werden.

Voraussetzung für eine Teilnahme sind Vorkenntnisse in der Sprachphilosophie; idealerweise in der Sprachphilosophie der Frühphase der analytischen Philosophie (Frege, Russell, und der frühe Wittgenstein des *Tractatus logico-philosophicus*).

### Literatur zur Einführung:

Ludwig Wittgenstein, *Philosophische Untersuchungen* §§ 1 – 316

Saul Kripke, *Wittgenstein on Rules and Private Language*, Wiley-Blackwell 1984

Gordon Baker / Peter Hacker, *Skepticism, Rules and Language*, Blackwell 1984

<b>Meyer, Kirsten</b>	<b>HS</b>	<b>51 065</b>
<b><i>Rätsel der Populationsethik / Puzzles of Population Ethics</i></b>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 16.10.2014

**Kommentar:** Die Populationsethik hat in den letzten drei Jahrzehnten ein wachsendes philosophisches Interesse erfahren. Sie beschäftigt sich mit unseren ethischen Pflichten gegenüber noch nicht geborenen Menschen, und sie versucht der Tatsache Rechnung zu tragen, dass wir in unseren Entscheidungen auf die *Anzahl* künftiger Menschen, auf deren *Lebensqualität* und auf ihre *Identität* Einfluss nehmen können. Insbesondere Derek Parfit hat in seinem Buch „Reasons and Persons“ (1984) einige Rätsel für die Populationsethik aufgeworfen, die bis heute ungelöst scheinen. Dazu gehören vor allem das so genannte „Nonidentity Problem“ und die „Repugnant Conclusion“. Ersteres ergibt sich daraus, dass wir in unseren Entscheidungen die Identität künftiger Personen beeinflussen. Es scheint daher so, als bestünden unsere zukunftsbezogenen Pflichten nicht gegenüber konkreten Personen, sondern eher abstrakt darin, für eine möglichst gute Welt zu sorgen. Doch diese Abstraktion birgt nun das zweite Problem: Wir sollten offenbar nicht dafür sorgen, dass möglichst viele Menschen geboren werden, und auch die vermeintliche Pflicht, für das durchschnittlich größte Glück zu sorgen, erweist sich als zweifelhaft. Im Seminar wird es darum gehen, Wege auszuloten, sich aus diesem Dilemma zu befreien.

<b>Mikkola, Mari</b>	<b>HS</b>	<b>51 066</b>
<b><i>Die Bedeutung impliziter Vorurteile für praktische Philosophie / The Relevance of Implicit Attitudes for Practical Philosophy</i></b>		
Termin: Di 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** We humans are susceptible to many unconscious and implicit attitudes and biases. Social psychological research has shown that we often act from reasons that are not rationally

accessible to us, that are not under our direct control and that are contrary to goals with which we consciously identify. There are a number of different kinds of ‘imperfect cognitions’ that influence our actions and behaviour in various ways. In addition, some such cognitions affect our actions autonomously and in ways that are typically intransparent to us. One example is implicit bias: An individual harbours an implicit bias against some stigmatized group (G), when she has automatic cognitive or affective associations between (her concept of) G and some negative property (P) or stereotypical trait (T), which are accessible and can be operative in influencing judgment and behaviour without the conscious awareness of the agent. Further, we know from psychological research that harbouring such implicit biases results in many subtle forms of discrimination. Phenomena like implicit bias are, nevertheless, in tension with many theories in practical philosophy. If we often act on the basis of such intransparent and implicit reasons that are not easily accessible to self-reflection and difficult to control, and that are contrary to our consciously held beliefs and goals, how can we take our actions to be autonomous? How are ‘imperfect cognitions’ compatible with philosophical autonomy-conceptions? Can we be held responsible for implicit attitudes insofar as they are not directly under our control? What could it mean that we are (or ought to be) responsible for such attitudes? This seminar discusses the above questions (among others). We will first clarify the phenomenon of implicit attitudes. We will then discuss what consequences it has for practical philosophy. The seminar language will be English. For more, contact [mari.mikkola@hu-berlin.de](mailto:mari.mikkola@hu-berlin.de).

<b>Möckel, Christian</b>	<b>HS</b>	<b>51 067</b>
<i>Max Schelers Wissenssoziologie / Max Scheler's sociology of knowledge</i>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A
		Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** Max Scheler, der sich in der Ausbildung der Soziologie bzw. einer neuen Soziologie als einer etablierten wissenschaftlichen Disziplin engagiert, veröffentlicht 1924 sein Werk *Probleme einer Soziologie des Wissens*, mit dem er eine „umfassende Entwicklungslehre des menschlichen Wissens“ vorlegen will. Dabei geht er auf eigenständige Weise der Frage einer sozialen – und damit historischen -- Bedingtheit des Wissens bzw. der Erkenntnis nach, wie sie u.a. die ›materialistische Geschichtsauffassung‹ von Karl Marx oder die Hermeneutik von Wilhelm Dilthey behaupten und damit das Problem der Relativität oder Relativierung von Wissen aufwerfen. Im HS soll Schelers Werk studiert und ausführlich besprochen werden.

**Literatur:**

Max Scheler: *Probleme einer Soziologie des Wissens*. In: ders.: *Die Wissenschaft und die Gesellschaft*. Leipzig 1926, S. 1-229  
 Karl Marx/Friedrich Engels: *Deutsche Ideologie*. I. Feuerbach: Gegensatz von materialistischer und idealistischer Anschauung, in: MEW 3. Berlin 1973, 17-77  
 Hans-Joachim Lieber: *Bemerkungen zur Wissenssoziologie Max Schelers*. In: Paul Good (Hrsg.): *Max Scheler im Gegenwartsgeschehen der Philosophie*. Berlin und München 1975, S. 225-240.  
 R. Schützeichel: Artikel „Wissenssoziologie“ im *Historischen Wörterbuch der Philosophie*. Bd. 12, S. 981-983.

<b>Moore, Richard</b>	<b>HS</b>	<b>51 068</b>
<i>Cognition and Culture: Learning from Others</i>		
Termin: Di 10-12	wöch.	Ort: UL 6, 2014 A
		Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** One key difference between humans and non-human great apes is the existence of *cumulative culture*, in which the knowledge acquired by previous generations is handed down to the next. The existence of such culture in humans has enabled the emergence of cultural artefacts like language and technology that are more sophisticated than individuals could have invented for themselves. These technologies have, in turn, extended the cognitive feats of which humans are capable.

In this course we set out to provide detailed answers to the question: what are the cognitive abilities and motivations that enabled the emergence of cumulative culture? Answering this will help us to better understand cognitive development in ontogeny and phylogeny, and to better understand what it means to be human. In particular we will consider two forms of social learning that have been hypothesised to support cumulative culture - the willingness to share valuable information and teach, and the capacity to imitate faithfully the skills and technique of others.

**Key texts:**

- Dennett, D. (1996). *Darwin's Dangerous Idea: Evolution and the Meanings of Life*. London: Penguin.  
 Sperber, D. (1996). *Explaining Culture: A Naturalistic Approach*. Oxford: Blackwell.  
 Richerson, P. & Boyd, R. (2005). *Not By Genes Alone: How Culture Transformed Human Evolution*. Chicago: Chicago UP.  
 Sterelny, K. (2011). *The Evolved Apprentice*. Cambridge, MA: MIT.

For those potentially interested in this course and wanting to know more, I recommend:  
 Moore, R. (2013). Social learning and teaching in chimpanzees. *Biology and Philosophy*, 28: 879-901.

<b>Müller, Ernst</b>	<b>HS</b>	<b>51 069</b>
<i>Probleme der philosophischen Hermeneutik. Gadammers „Wahrheit und Methode“ / Problems of philosophical hermeneutics. Gadammers „Truth and Method“</i>		
Termin: Di 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** Im Seminar soll Hans-Georg Gadammers ‚Wahrheit und Methode‘ gelesen und diskutiert werden; da Gadamer selbst kritisch auf verschiedene wichtige Positionen der philosophischen Hermeneutik (Schleiermacher, Dilthey, Heidegger u.a.) eingeht, wird sich im Seminar auch ein Zugang zu anderen Hermeneutiktheorien der Philosophiegeschichte ergeben.

<b>Müller, Olaf</b>	<b>HS</b>	<b>51 070</b>
<i>Naturalismus, Idealismus oder Dualismus? / Naturalism, Idealism or Dualism?</i>		
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 20.10.2014

**Kommentar:** In der Philosophie des Geistes stehen sich seit Jahrhunderten drei Sichtweisen gegenüber: A) Geistige Phänomene, Eigenschaften, Ereignisse usw. sind letztlich nichts anderes als materielle Phänomene, Eigenschaften, Ereignisse usw., die in unserer natürlichen Welt vorkommen und sich mit den Mitteln der Naturwissenschaft im Prinzip vollständig erklären lassen – diese *naturalistische* Sichtweise ist derzeit in Mode. B) Materielle Phänomene usw. sind letztlich nichts

anderes als geistige – diese *idealistische* Sichtweise hatte im vorletzten Jahrhundert prominente Verfechter. C) Geistige und materielle Phänomene konstituieren jeweils getrennte Bereiche der Wirklichkeit, die ontologisch voneinander unabhängig sind, wenngleich sie kausal wechselwirken – diese *dualistische* Sichtweise wird oft auf René Descartes zurückgeführt und gab lange Zeit den Ton an. Wir möchten uns in dem Seminar nicht lange mit den tausend Verästelungen gegenwärtiger naturalistischer Sichtweisen aufhalten, deren Grundlinien wir als bekannt voraussetzen. Stattdessen möchten wir (wegen gravierender Schwierigkeiten dieser Sichtweisen) diskutieren, wie sich Idealismus und Dualismus am besten fassen und verteidigen lassen. Diese Sichtweisen erscheinen uns besser als ihr augenblicklicher Ruf, und wir wollen anhand gegenwärtiger und historischer Texte ausloten, welches Potential in ihnen steckt.

<b>Niebergall, Karl-Georg</b>	<b>HS</b>	<b>51 071</b>
<b><i>Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze / Gödel's Incompleteness Theorems</i></b>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: s. Aushang
		Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** Das HS vertieft die Vorlesung "Die Gödelschen Unvollständigkeitssätze".

<b>Ossendrijver, Mathieu</b>	<b>HS</b>	<b>51 072</b>
<b><i>Antike Tierkreisastrologie – Methoden und Weltbild / Ancient Zodiac Astrology – Methods and Conception of the World</i></b>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 20.10.2014

**Kommentar:** In der hellenistisch-römischen Zeit verbreitete sich die Tierkreisastrologie, eine aus Babylonien stammende Form der Himmelsdivination, über den gesamten östlichen Mittelmeerraum und darüber hinaus. In der Begegnung mit philosophischen Lehren (Aristoteles, Stoiker) wurden Versuche gemacht, die Tierkreisastrologie zu systematisieren und zu begründen. Dabei wurde sie zu einem wichtigen Instrument der Zukunftsdeutung, das sich aber in wesentlichen Punkten von seinem mesopotamischen Original unterscheidet. In diesem Hauptseminar lesen wir selektierte Texte (übersetzte Primärquellen und Sekundärliteratur) zur antiken Tierkreisastrologie. Nach einer einführenden Sitzung soll jede(r) Teilnehmer(in) ein kurzes Referat halten.

<b>Ossendrijver, Mathieu</b>	<b>HS</b>	<b>51 073</b>
<b><i>Methoden der mesopotamischen Mathematik / Methods of Mesopotamian Mathematics</i></b>		
Termin: Do 14-16	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 16.10.2014

**Kommentar:** Die mathematischen Problemtexte und Tabellen aus Babylonien (2000-300 v. Chr.) belegen eine Vielzahl von Rechenmethoden und Lösungsverfahren. Obwohl diese in der Regel als konkrete numerische Beispiele formuliert sind, implizieren sie die Existenz von allgemeinen Verfahren. In diesem Hauptseminar werden selektierte übersetzte Problemtexte sowie tabellarische Texte besprochen. Das Ziel ist, die Methoden und Verfahren der babylonischen Mathematiker soweit möglich zu rekonstruieren.

Nach einer Einführung soll jede(r) Teilnehmer(in) über ein Textbeispiel ein kurzes Referat halten. Anschließend wird darüber mit der Gruppe diskutiert. Gewisse elementare Vorkenntnisse der Mathematik sind wünschenswert; Kenntnisse der mesopotamischen Kultur werden nicht vorausgesetzt.

<b>Paasch, Sebastian</b>		<b>HS</b>	<b>51 074</b>
<i>Syntaktische versus semantische Methoden / Syntactic versus semantic methods</i>			
Termin: Mi 10-12	wöch.	Ort: SO 22a, 0.01	Beginn: 15.10.2014

**Kommentar:** In einer Reihe von philosophischen Publikationen finden sich Anmerkungen bzw. Andeutungen, die sich durch die beiden folgenden Sätze in einer ersten Näherung wiedergeben lassen.

1. Es gibt sowohl syntaktische als auch semantische Methoden.
2. Semantische Methoden sind syntaktischen Methoden überlegen.

Als Beispiel für syntaktische Methoden gilt vielen das Beweisen in formalen Sprachen, während das Auswerten in Modellen als eine semantische Methode angesehen wird. Als Beleg für das Vorhandensein der durch den zweiten Satz ausgedrückten Ansicht möge eine übliche Lesart von Vollständigkeitssätzen dienen: Erwiesen wird die Vollständigkeit von syntaktisch charakterisierten Herleitbarkeitsbeziehungen relativ zu semantisch charakterisierten Folgerungsbeziehungen. In dem Seminar werden wir Texte studieren, in denen sich Hinweise auf die beiden oben genannten Sichtweisen finden lassen. Vor diesem Hintergrund wollen wir dann versuchen, präzisere Behauptungen zu formulieren und Begründungsstrategien für die Präzisierungen aufzufinden.

<b>Rosen, Jacob</b>		<b>HS</b>	<b>51 0992</b>
<i>Aristotle's theory of motion and the eternity of the cosmos / Aristoteles' Bewegungslehre und die Ewigkeit des Kosmos</i>			
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: HAN 6, 3.03	Beginn: 20.10.2014

**Kommentar:** In his works on physics and cosmology, Aristotle tries to exploit highly general theses about motion in order to derive concrete results about the cosmos: above all, he wants to prove that the stars have been circling from eternity and will continue doing so for eternity. We will study Aristotle's theoretical reflections on motion, and examine his various arguments for the eternity of the cosmos and of motion in the cosmos. Our main texts will include *Physics* V, VI, and VIII, and *De Caelo*. We will aim to understand the individual texts in detail, and also consider how the different texts hang together or fail to hang together. Knowledge of Greek is desirable but not required. The seminar will be led in English, though participants are welcome to offer their contributions in German.

<b>Schmid, Stephan</b>		<b>HS</b>	<b>51 075</b>
<i>Metaphysische Begründung / Metaphysical Grounding</i>			
Termin: Mo 10-12	wöch.	Ort: I 110, 241	Beginn: 20.10.2014

**Kommentar:** Man mag es kaum glauben, aber auch die Metaphysik kennt Moden. Ihre neuste Mode lautet „metaphysische Begründung“. Doch die Neumodischen sind zugleich ziemlich alt-

modisch, denn sie verweisen auf etwas, was für Platon und Aristoteles eine Selbstverständlichkeit war: Anders als W.V.O. Quine uns weis machen wollte, sollte die Metaphysik nicht einfach nach dem fragen, was es gibt, sondern danach, was metaphysisch fundamental ist. Dabei ist etwas genau dann fundamental, wenn es anderes metaphysisch begründet, aber selbst nicht begründet ist. Soweit die neue alte Mode.

Doch was verbirgt sich dahinter? Was sind metaphysische Begründungsverhältnisse? Was macht etwas zu einem metaphysischen Grund? Und was bedeutet es für das Geschäft der Metaphysik, wenn sie metaphysische Begründungsverhältnisse aufspüren soll?

Es sind diese Fragen, denen wir in dem Hauptseminar mit Bezug auf die jüngste „Grounding-Debatte“ nachgehen wollen. In einem ersten Teil werden wir verschiedene Positionen zum Verständnis metaphysischer Begründung kennen lernen, während wir im zweiten Teil ausgewählte Anwendungen metaphysischer Begründungen diskutieren wollen. Hilft uns der Begriff der metaphysischen Begründung besser zu verstehen, was Wahrmacher sind? Kann man mit Hilfe dieses Begriffs genauer sagen, was jemand meint, wenn sie sagt, dass sie Realistin bezüglich X ist? Und kriegt man den Zoo fiktionaler Entitäten gebändigt, wenn man sagt, Tatsachen über Harry Potter seien in Tatsachen über J. K. Rowlings gleichnamige Bücher begründet?

Von Teilnehmenden wird erwartet, dass sie bereit sind, englische Texte der zeitgenössischen Debatte zu lesen und sich dabei nicht von formalen Apparaten einschüchtern lassen.

Einen Überblick über Facetten und Probleme metaphysischer Begründungen geben Fabrice Correia und Benjamin Schnieder in ihrer „Grounding: an opinionated introduction“ in ihrem Sammelband *Metaphysical Grounding. Understanding the Structure of Reality*, Cambridge, Massachusetts: CUP 2012, 1-30.

<b>Schmidt, Thomas; Gaus, Simon</b>	<b>HS</b>	<b>51 076</b>
<b><i>Rationalität und Normativität / Rationality and Normativity</i></b>		
Termin: Fr 10-12	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 17.10.2014

**Kommentar:** Die Frage danach, welche Absichten und Handlungen rational oder vernünftig sind, ist seit Langem ein zentraler Topos der praktischen Philosophie. In neuerer Zeit (genauer: seit etwa 15 Jahren) hat ihre Diskussion in der einschlägigen Fachliteratur eine für viele überraschende Wendung genommen. Während zuvor weithin vorausgesetzt wurde, dass es gute normative Gründe gibt, rational zu sein (oder gar: dass man rational sein soll), hat sich herausgestellt, dass es keineswegs zwingend ist, dass ein enger Zusammenhang zwischen Rationalität und Normativität besteht. Die Frage, inwiefern überhaupt ein solcher Zusammenhang besteht, drängt sich insbesondere dann auf, wenn man Vorkommnisse inkohärenter Einstellung (wie z.B. inkonsistente Überzeugungen oder Situationen, in denen jemand glaubt, dass er beste Gründe hat, etwas zu tun, die entsprechende Handlung aber nicht beabsichtigt) als paradigmatische Fälle von Irrationalität ansieht.

Vor dem Hintergrund dieser Sachlage wird die Frage nach dem Zusammenhang von Rationalität und Normativität und, verbunden mit ihr, die Frage danach, was überhaupt die Pointe praktischer Rationalität ist, in der internationalen philosophischen Debatte gegenwärtig überaus intensiv diskutiert. Im Seminar werden wir ausgewählte neuere Beiträge zu dieser Diskussion besprechen und uns auf diese Weise einen Zugang zu dem aktuellen Forschungsstand in einer zentralen Frage der praktischen Philosophie verschaffen – und uns auch um die Entwicklung begründeter eigener Positionen in den genannten Fragen bemühen.

<b>Solodkoff, Tatjana von</b> <b><i>B. Bradley Well-Being and Death</i></b>	<b>HS</b>	<b>51 077</b>
Termin: Do 14-16 wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 16.10.2014

**Kommentar:** In diesem Seminar werden wir Ben Bradleys neue Monografie lesen, in der er sich mit philosophischen Fragen zum Thema Tod und Wohlergehen auseinandersetzt. Voraussetzung für die erfolgreiche Teilnahme an diesem Seminar ist die Bereitschaft, ein Kurzreferat zu übernehmen.

**Kurslektüre:** Ben Bradley (2009), *Well-being and Death*, OUP.  
Für den Besuch des Seminars ist die Anschaffung des Buches notwendig.

<b>Staudacher, Alexander</b> <b><i>Philosophie der Wahrnehmung / Philosophy of Perception</i></b>	<b>HS</b>	<b>51 078</b>
Termin: Do 16-19 wöch.	Ort: UL 6, 2093	Beginn: 16.10.2014

**Kommentar:** Die Philosophie der Wahrnehmung behandelt unter anderem folgende Fragen:  
1.) Wie können Wahrnehmungen unsere empirischen Meinungen über die Welt rechtfertigen? In diesem Zusammenhang wird u.a. die Frage debattiert, wie der Gehalt von Wahrnehmungen aufzufassen ist, damit diese auch diese Funktion erfüllen können (d.h. insbes. ob ihr Gehalt dazu „begrifflich“ sein muss oder nicht) 2.) Was sind die „unmittelbaren“ Objekte der Wahrnehmung? In diesem Zusammenhang ist v.a. die Auffassung vertreten worden, dass eine Reihe von Argumenten zeigen, dass es sich dabei nicht um betrachterunabhängige intersubjektiv zugängliche Objekte unserer Umwelt handeln kann, sondern um Objekte anderer Art, so genannte „Sinnesdaten“. Die fraglichen Argumente berufen sich dabei u.a. auf die Phänomene der Illusion und Halluzination, sowie auf die Unterscheidung zwischen primären und sekundären Qualitäten. Die meisten Autorinnen und Autoren wollen jedoch an betrachterunabhängigen Objekten als unmittelbaren Objekten der Wahrnehmung festhalten. Dabei schlagen sie jedoch unterschiedliche Wege ein: So behaupten einige, dass Wahrnehmung eine Relation zum wahrgenommenen Objekt ist, die dessen Existenz bzw. Vorliegen in der fraglichen Situation erfordert, so dass Halluzinationen keine Wahrnehmungen sein können. Andere fassen Wahrnehmungen als intentionale Zustände auf, die auch dann vorliegen können, wenn kein solches Objekt gegeben ist, wieder andere operieren mit einer spezifischen Vorstellung von „intentionalen Objekten“ usw. Auch diese Diskussionen führen wieder auf die Frage zurück, wie der Gehalt von Wahrnehmungen adäquat zu analysieren ist. Im Anschluss an die Diskussion einiger einflussreicher Stellungnahmen aus der ersten Hälfte des 20. Jh. sollen hauptsächlich neuere Arbeiten zu diesen Fragen diskutiert werden. Eine Literaturliste wird zu Beginn des Semesters bekannt gegeben.

<b>Tietz, Udo</b> <b><i>Irrationalität / Irrationality</i></b>	<b>HS</b>	<b>51 0996</b>
Termin: Fr 16-18 wöch.	Ort: I 110, 241	Beginn: 17.10.2014

**Kommentar:** In den Rationalitätstheoretischen Debatten der letzten Jahre wurden verschiedene Typen des mit „Rationalität“ Überschiedenen unterschieden. Begriffe wie „instrumentelle“ oder „kommunikative Rationalität“ etwa gehören mittlerweile zum philosophischen Standardvokabular. Doch so differenziert die Betrachtung der einzelnen Rationalitätstypen und die der ihnen korrespondierenden Verstehenstypen auch ist: Ein konturierter Gegenbegriff zu ihnen wurde bisher

nicht entwickelt. Vor diesem Hintergrund drängt sich eine Frage auf, die auch im Zentrum des Seminars stehen wird: Wie lässt sich der Begriff der Irrationalität auf nichtrhetorische Weise material verstehen?

<b>Viebahn, Emanuel</b>	<b>HS</b>	<b>51 079</b>
<b><i>Semantik und Metasemantik / Semantics and metasemantics</i></b>		
Termin: Mo 14-16	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 20.10.2014

**Kommentar:** Deskriptive semantische Theorien ordnen sprachlichen Ausdrücken semantische Werte zu. Metasemantische Theorien wiederum erklären, warum ein Ausdruck denjenigen semantischen Wert hat, den er hat. Diese Arbeitsteilung kann am Beispiel von Eigennamen verdeutlicht werden: Laut der direkt-referentiellen Theorien von Eigennamen ist der semantische Wert eines Eigennamens seine Trägerin oder sein Träger. Die direkt-referentielle Theorie sagt aber nichts darüber aus, wie ein Eigenname zu seinem semantischen Wert kommt. Eine solche Erklärung gehört zu einer metasemantischen Theorie von Eigennamen, wie beispielsweise der kausalen Theorie Kripkes. Semantische und metasemantische Fragen sind eng miteinander verbunden: Wenn einem Ausdruck ein bestimmter semantischer Wert zugeordnet wird, muss es dafür eine metasemantische Erklärung geben. Umgekehrt setzt natürlich jede metasemantische Theorie an einer semantischen Theorie an. Deshalb ist es sinnvoll, semantische und metasemantische Fragen im Zusammenhang zu betrachten. Genau das werden wir anhand von aktuellen Aufsätzen tun. Neben den bereits erwähnten Eigennamen werden wir uns auch kontextabhängigen Ausdrücken zuwenden, für die metasemantische Fragen besonders interessant sind.

Die Teilnahme am Seminar erfordert Vorkenntnisse in der Sprachphilosophie.

<b>Arndt, Andreas</b>	<b>HS</b>	<b>60 801</b>
<b><i>Hegel: Vorlesungen über die Beweise vom Dasein Gottes / Hegel's Lectures on the Proofs of the Existence of God</i></b>		
Termin: Di 14-16	wöch.	Ort: Beginn:

**Kommentar:** Hegel stellte die Vorlesungen über die Beweise vom Dasein Gottes (1829) in einen Zusammenhang mit seiner *Wissenschaft der Logik*. In der Auseinandersetzung mit Kant und Jacobi will Hegel zeigen, dass die logische Form der Gottesbeweise von Interesse ist, nicht um einen Existenzbeweis im Sinne der metaphysischen Tradition zu führen, sondern um den *Begriff* Gottes zu denken, bei dem nach Hegel das Logische den Inhalt selbst ausmacht.

**Literatur:**

Hegel: Werke in 20 Bänden (Suhrkamp), Bd. 17 (Vorlesungen über die Philosophie der Religion II), 347–501)

<b>Beere, Jonathan</b>	<b>CO</b>	<b>51 080</b>
<b><i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i></b>		
Termin: Mi 12-14.30	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 15.10.2014

**Kommentar:** Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

<b>Jaeggi, Rahel</b>	<b>CO</b>	<b>51 081</b>
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 18.30-21.30	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 16.10.2014

**Kommentar:** Das Forschungscolloquium zur Sozialphilosophie soll der Lektüre von wichtigen Neuerscheinungen im Bereich der Sozialphilosophie, der Diskussion von Vorträgen sowie der Vorstellung eigener wissenschaftlicher Arbeiten dienen. Die Teilnahme ist nur auf persönliche Einladung hin möglich.

<b>Mayr, Erasmus</b>	<b>CO</b>	<b>51 082</b>
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Mo 16-19	wöch.	Ort: UL 6, 3103 Beginn: 20.10.2014

**Kommentar:** Das Colloquium richtet sich an Promovierende sowie an Studierende vor dem Masterabschluss. In der ersten Semesterhälfte werden wir aktuelle Arbeiten aus der Willensfreiheitsdebatte lesen. (Thematische Schwerpunkte werden dabei einerseits die Verbindung zwischen Verantwortung und sog. reaktiven Einstellungen, die in Nachfolge an Peter Strawsons 'Freedom and Resentment' diskutiert wird, und andererseits das Verhältnis von Willensfreiheit und dem sog. dispositionalen Realismus sein. Ein guter Einstieg in den ersten Schwerpunkt ist der Sammelband 'Free Will and the Reactive Attitudes', hsg. von McKenna und Russell, Ashgate 2008.). In der zweiten Semesterhälfte können Studierende ihre eigenen Arbeiten (die nicht in Zusammenhang mit den Themen der ersten Semesterhälfte stehen müssen) vorstellen. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: erasmus.mayr@queens.ox.ac.uk

<b>Meyer, Kirsten</b>	<b>CO</b>	<b>51 083</b>
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Mo 12-15	wöch.	Ort: UL 6, 3103 Beginn: 20.10.2014

**Kommentar:** Dieses Kolloquium richtet sich an Studierende unmittelbar vor dem Studienabschluss und an Promovierende. Es bietet ein Forum zur Diskussion eigener philosophischer Arbeiten und neuerer Forschungsbeiträge.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: Sylvia.Strauss.logik@philosophie.hu-berlin.de

<b>Mikkola, Mari</b>	<b>CO</b>	<b>51 084</b>
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Di 18-19.30	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406 Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** Dieses Kolloquium richtet sich vor allem an fortgeschrittene BA-Studierende, MA-Studierende und Promovierende. Das Forschungskolloquium soll der Lektüre von wichtigen Neuerscheinungen in den Bereichen von feministischer, politischer und Sozialphilosophie, der Diskussion von Vorträgen sowie der Vorstellung eigener wissenschaftlicher Arbeiten zu

feministischen und sozialphilosophischen Themen dienen. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Kontakt: [mari.mikkola@hu-berlin.de](mailto:mari.mikkola@hu-berlin.de).

<b>Müller, Olaf</b>	<b>CO</b>	<b>51 085</b>
<b><i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i></b>		
Termin: Di 19-22	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** Das Kolloquium bietet seinen Teilnehmerinnen und Teilnehmern die Gelegenheit, in einem vierstündigen Abendmarathon eigene aktuelle Arbeiten (die im weiteren Sinn mit Wissenschaftsphilosophie zusammenhängen) gründlich zu verteidigen.

*Anmerkung:* Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

<b>Niebergall, Karl-Georg</b>	<b>CO</b>	<b>51 086</b>
<b><i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i></b>		
Termin: Do 13-16	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 16.10.2014

**Kommentar:** In diesem Kolloquium werden hauptsächlich Arbeiten besprochen, für die Betrachtungen aus dem Bereich Logik und Sprachphilosophie von Bedeutung sind.

Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

<b>Ossendrijver, Mathieu</b>	<b>CO</b>	<b>51 087</b>
<b><i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i></b>		
Termin: Mo 18-20	wöch.	Ort: HAN 6, 1.03
		Beginn: 20.10.2014

**Kommentar:** Im Kolloquium zur Wissenschaftsgeschichte der Antike haben die Teilnehmer die Gelegenheit, die Ergebnisse von Studienprojekten, Hausarbeitsentwürfen und Projekten vorzustellen. In einzelnen Sitzungen werden gemeinsam aktuelle Publikationen aus dem gesamten Forschungsfeld diskutiert. In der ersten Sitzung werden die Termine mit den Präsentationen vergeben; bitte klären Sie Ihre Themenvorschläge einen Monat vor Beginn des Semesters per E-Mail mit mir ab.

<b>Rosefeldt, Tobias</b>	<b>CO</b>	<b>51 088</b>
<b><i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i></b>		
Termin: Do 19-21.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 16.10.2014

**Kommentar:** Das Kolloquium wendet sich an fortgeschrittene Studierende, die eigene Abschluss- oder Doktorarbeiten und neuere Forschungsbeiträge diskutieren wollen. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich. Anmeldung bitte unter: [sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de](mailto:sabine.hassel@philosophie.hu-berlin.de).

<b>Schmidt, Thomas</b>	<b>CO</b>	<b>51 089</b>
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Do 16-18.30	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 16.10.2014

**Kommentar:** Dieses Kolloquium richtet sich vor allem an Studierende vor dem Masterabschluss und an Promovierende. Es bietet ein Forum zur Diskussion im Entstehen begriffener eigener philosophischer Arbeiten. Die Teilnahme ist nur nach Rücksprache vor Semesterbeginn oder auf persönliche Einladung hin möglich.

<b>Vetter, Barbara</b>	<b>CO</b>	<b>51 0899</b>
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 3103
		Beginn: 15.10.2014

**Kommentar:** Das Kolloquium richtet sich an fortgeschrittene Studierende sowie Promovierende, die sich für Themen aus der zeitgenössischen theoretischen Philosophie (Metaphysik, Erkenntnistheorie, Sprachphilosophie) interessieren. Neben Arbeiten der teilnehmenden Studierenden werden auch aktuelle Forschungsarbeiten besprochen. Das Kolloquium wird im Sommersemester nur unregelmäßig stattfinden - ungefähr, aber nicht genau, alle zwei Wochen. Die Teilnahme ist nur auf Rücksprache vor Semesterbeginn oder persönliche Einladung hin möglich. Interessierte melden sich bitte bei [katharina.rentsch@philosophie.hu-berlin.de](mailto:katharina.rentsch@philosophie.hu-berlin.de).

<b>Arndt, Andreas</b>	<b>CO</b>	<b>60 802</b>
<i>Philosophisches Kolloquium / Philosophical Colloquium</i>		
Termin: Di 18-20	wöch.	Ort: BU 26, 406
		Beginn: 14.10.2014

**Kommentar:** Lektüre und Diskussion ausgewählter Texte, die von den TeilnehmerInnen am Ende des vorigen Semesters bestimmt wurden. Persönliche Voranmeldung ist erforderlich.

## Fachdidaktik

<b>Steiger, Meike</b>	<b>PS</b>	<b>51 090</b>
<b><i>Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik I/ Introduction to Teaching Philosophy/Ethics I</i></b>		
Termin: Do 12-14	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B
		Beginn: 16.10.2014

**Kommentar:** Dieses Seminar dient der Einführung in die Didaktik der Philosophie und Ethik. Ausgehend von einer Reflexion über die Ziele des Philosophie- und Ethikunterrichts lernen die Studierenden verschiedene Methoden des Philosophierens und des Philosophieunterrichts sowie den fachspezifischen Einsatz bestimmter Medien kennen. Unter Berücksichtigung der Berliner Rahmenlehrpläne der Unterrichtsfächer Philosophie und Ethik sollen dabei erste Überlegungen zur konkreten Stundenplanung angestellt werden.

<b>Heise, Melanie</b>	<b>PS</b>	<b>51 091</b>
<b><i>Einführung in die Fachdidaktik Philosophie/Ethik II/ Introduction to Teaching Philosophy/Ethics II</i></b>		
Termin: Mi 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 15.10.2014

**Kommentar:** *Freiheit und Verantwortung* gehören nicht nur in den Berliner Rahmenlehrplänen der Fächer Ethik und Philosophie begrifflich zu einer thematischen Einheit zusammen, sie bilden in gelebter Verbindung auch die Grundlage unserer Rechtsprechung und Demokratie. Die schon daher lohnenswerte Frage nach den begrifflichen Dimensionen sowie den Möglichkeiten und Grenzen der unterrichtlichen Behandlung dieser aktuellen wie komplexen Fragestellungen betrachten wir im Seminar zunächst in einer gründlichen Sachanalyse. Auf ihrer Grundlage werden wir dann konkrete Unterrichtsvorschläge zum Thema *Freiheit und Verantwortung* entwickeln und reflektieren. Dabei wird auf die im fachdidaktischen Proseminar I erlernten Grundkenntnisse über Methoden und Medien aufgebaut.

Nach dieser inhaltlichen Einführung und didaktischen Aufarbeitung werden wir dazu exemplarisch ausgesuchte Sequenzen aus Schulbüchern und Unterrichtsreihen untersuchen. Dabei soll der Blick für die Problematik der themen- und schülergerechten Unterrichtskonzeption, der Materialauswahl und -aufbereitung sowie der richtigen Fragestellungen geschärft werden und damit die Grundlage für die Erstellung eigener Unterrichtsreihen geschaffen werden.

<b>Meyer, Kirsten</b>	<b>HS</b>	<b>51 092</b>
<b><i>Fachdidaktisches Hauptseminar / Teaching Philosophy, advanced level</i></b>		
Termin: Do 10-12/1.Semhälfte	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406
		Beginn: 16.10.2014

**Kommentar:** In diesem Hauptseminar erwerben die Studierenden vertiefte philosophiedidaktische Kenntnisse, die sie in der Planung und Durchführung des Philosophie- und Ethikunterrichts anwenden können. Ausgehend von einer Reflexion über die Ziele des Philosophie- und Ethikunterrichts dient dieses Seminar insbesondere der Vermittlung von Kenntnissen und Fähigkeiten, welche für die Konzeption einer Unterrichtssequenz wichtig sind.

Dieses Seminar eignet sich sowohl für Studierende des Masterstudiengangs Philosophie/Ethik (120 SP) als auch des Masterstudiengangs Ethik (60 SP). Es findet in der ersten Semesterhälfte statt und wird durch die fachdidaktische Übung fortgesetzt. In der ersten Semesterwoche findet eine obligatorische Vorbesprechung für das fachdidaktische Hauptseminar und die fachdidaktische

Übung statt.

<b>Heise, Melanie</b>	<b>UE</b>	<b>51 093</b>
<b><i>Fachdidaktische Übung/Teaching Philosophy, exercise course</i></b>		
Termin: Do 10-12/2.Semhälfte wöch.	Ort: I 110, 241	Beginn:

**Kommentar:** In dieser Übung sollen philosophische Probleme aus dem Bereich der praktischen Philosophie auf Möglichkeiten ihrer didaktischen Vermittlung überprüft werden. Die Übung soll die Studierenden dazu befähigen, ein philosophisches Problem didaktisch so aufzubereiten, dass Schülerinnen und Schüler in der Konfrontation mit diesem Problem zum eigenen philosophischen Denken angeregt und motiviert werden.

Die Studierenden planen selbständig Unterrichtssequenzen zu ausgewählten Problemen der Ethik (in der ersten Semesterhälfte) und stellen diese anschließend in der Übung vor (in der zweiten Semesterhälfte). Studierende des Masterstudiengangs Philosophie/Ethik sollten dazu eines der begleitenden Hauptseminare aus dem Bereich der praktischen Philosophie besuchen (vgl. die Modulbeschreibung des Moduls „Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil“). In der ersten Semesterwoche findet eine obligatorische Vorbesprechung für das fachdidaktische Hauptseminar und die fachdidaktische Übung statt.

<b>Steiger, Meike</b>	<b>UE</b>	<b>51 094</b>
<b><i>Fachdidaktische Übung/Teaching Philosophy, exercise course</i></b>		
Termin: Do 10-12/2.Semhälfte wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn:

**Kommentar:** In dieser Übung sollen philosophische Probleme aus dem Bereich der praktischen Philosophie auf Möglichkeiten ihrer didaktischen Vermittlung überprüft werden. Die Übung soll die Studierenden dazu befähigen, ein philosophisches Problem didaktisch so aufzubereiten, dass Schülerinnen und Schüler in der Konfrontation mit diesem Problem zum eigenen philosophischen Denken angeregt und motiviert werden.

Die Studierenden planen selbständig Unterrichtssequenzen zu ausgewählten Problemen der Ethik (in der ersten Semesterhälfte) und stellen diese anschließend in der Übung vor (in der zweiten Semesterhälfte). Studierende des Masterstudiengangs Philosophie/Ethik sollten dazu eines der begleitenden Hauptseminare aus dem Bereich der praktischen Philosophie besuchen (vgl. die Modulbeschreibung des Moduls „Praktische Philosophie mit fachdidaktischem Anteil“). In der ersten Semesterwoche findet eine obligatorische Vorbesprechung für das fachdidaktische Hauptseminar und die fachdidaktische Übung statt.

<b>Heise, Melanie</b>	<b>HS</b>	<b>51 095</b>	
<b><i>Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Preparatory seminar for the school internship</i></b>			
Termin: Fr 16-18	wöch.	Ort: DOR 24, 1.406	Beginn: 17.10.2014

**Kommentar:** Das Seminar befasst sich unter Einbeziehung fachdidaktischer Literatur mit der Planung und Analyse von Unterricht.

Das schließt ein

- die rahmenlehrplankonforme Festlegung von (Stunden-)Themen, zu fördernden Kompetenzen, zugehörigen Standards und Standardkonkretisierungen,
- die Phasierung einer Unterrichtsstunde sowie die Planung einzelner Phasen,
- den praktischen Einsatz verschiedener Fachmethoden, Techniken der Gesprächsführung (Impulsgebung),
- den Aufbau, bzw. die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs (mit Sachanalyse, didaktischen Begründungen und Stundenverlaufsplanung),
- die Entwicklung von Kriterien zur Analyse von Unterricht,
- Unterrichtssimulationen im Seminar.

Die Teilnahme ist nur nach vorheriger Anmeldung für das Fachpraktikum im Praktikumsbüro möglich.

<b>Steiger, Meike</b>		<b>HS</b>	<b>51 096</b>
<i>Praktikumsvorbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Preparatory seminar for the school internship</i>			
Termin: Do 16-18	wöch.	Ort: UL 6, 2014 B	Beginn: 16.10.2014

**Kommentar:** Das Seminar befasst sich unter Einbeziehung fachdidaktischer Literatur mit der Planung und Analyse von Unterricht.

Das schließt ein

- die rahmenlehrplankonforme Festlegung von (Stunden-)Themen, zu fördernden Kompetenzen, zugehörigen Standards und Standardkonkretisierungen,
- die Phasierung einer Unterrichtsstunde sowie die Planung einzelner Phasen,
- den praktischen Einsatz verschiedener Fachmethoden, Techniken der Gesprächsführung (Impulsgebung),
- den Aufbau, bzw. die Anfertigung eines Unterrichtsentwurfs (mit Sachanalyse, didaktischen Begründungen und Stundenverlaufsplanung),
- die Entwicklung von Kriterien zur Analyse von Unterricht,
- Unterrichtssimulationen im Seminar.

Die Teilnahme ist nur nach vorheriger Anmeldung für das Fachpraktikum im Praktikumsbüro möglich.

<b>Heise, Melanie</b>		<b>HS / BS</b>	<b>51 097</b>
<i>Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie/ School internship teaching Philosophy</i>			
Termin: siehe Aushang			

**Kommentar:** Im Fachpraktikum soll zum einen der Philosophie- und Ethikunterricht an (Berliner) Schulen kriteriengeleitet beobachtet und analysiert werden und zum anderen soll unter Anleitung von MentorInnen an den Schulen eigenständig Unterricht geplant und durchgeführt werden.

Die Teilnahme ist nur nach vorheriger Anmeldung für das Fachpraktikum im Praktikumsbüro möglich.

<b>Steiger, Meike</b>	<b>HS / BS</b>	<b>51 098</b>
<i>Unterrichtspraktikum im Fach Philosophie/ School internship teaching Philosophy</i>		
Termin: siehe Aushang		

**Kommentar:** Im Fachpraktikum soll zum einen der Philosophie- und Ethikunterricht an (Berliner) Schulen kriteriengeleitet beobachtet und analysiert werden und zum anderen soll unter Anleitung von MentorInnen an den Schulen eigenständig Unterricht geplant und durchgeführt werden. Die Teilnahme ist nur nach vorheriger Anmeldung für das Fachpraktikum im Praktikumsbüro möglich.

<b>Heise, Melanie</b>	<b>HS / BS</b>	<b>51 099</b>
<i>Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Follow-up seminar for the school internship</i>		
Termin: siehe Aushang		

**Kommentar:** Anliegen des Seminars ist die Auswertung des Unterrichtspraktikums sowie damit die Vertiefung und Erweiterung der fachdidaktischen Kenntnisse.

Das betrifft:

- die Analyse von Unterricht,
- die Sequenzplanung (einschließlich Lernerfolgskontrolle oder Klausur),
- Unterricht jenseits traditioneller Stundenfiguren (z.B. Lernszenario, außerschulische Lernorte etc.).

Die Teilnahme ist nur nach vorher absolviertem Fachpraktikum möglich.

<b>Steiger, Meike</b>	<b>HS / BS</b>	<b>51 0991</b>
<i>Praktikumsnachbereitendes Seminar im Fach Philosophie/Follow-up seminar for the school internship</i>		
Termin: siehe Aushang		

**Kommentar:** Anliegen des Seminars ist die Auswertung des Unterrichtspraktikums sowie damit die Vertiefung und Erweiterung der fachdidaktischen Kenntnisse.

Das betrifft:

- die Analyse von Unterricht,
- die Sequenzplanung (einschließlich Lernerfolgskontrolle oder Klausur),
- Unterricht jenseits traditioneller Stundenfiguren (z.B. Lernszenario, außerschulische Lernorte etc.).

Die Teilnahme ist nur nach vorher absolviertem Fachpraktikum möglich.

## Gebäudeverzeichnis

BU 26	Burgstraße 26
CHA 42	Charlottenstr. 42
DOR 24	Dorotheenstraße 24
DOR 26	Dorotheenstraße 26
FRS 191-193	Friedrichstraße 191-193
HAN 6	Hannoversche Straße 6
HE 1-4	Hessische Str. 1-4
I 110	Invalidenstraße 110
LU 56	Luisenstraße 56
SO 22a	Sophienstraße 22-22a
SPA 1	Spandauer Straße 1
UL 6	Unter den Linden 6

## Verzeichnis der Lehrenden im Wintersemester 2014/15

ALBERTZART, Maike  
ARNDT, Andreas  
BARNES, Joseph  
BARTH, Christian  
BEERE, Jonathan  
BERTRAM, Georg  
DANZER, Gerhard  
DINGES, Alexander  
DOHRN, Daniel  
GERTKEN, Jan  
GRAUPNER, Dieter  
GRAUPNER, Elke  
HEISE, Melanie  
JAEGGI, Rahel  
KARYDAS, Dimitris  
KÄSTNER, Lena  
KEIL, Geert  
KIESEWETTER, Benjamin  
KREFT, Nora  
KREFT, Nora  
KRÖDEL, Thomas  
KÜBLER, Lukas  
LAMPERT, Timm  
LO PRESTI, Roberto  
MAYR, Erasmus  
MEYER, Kirsten  
MIKKOLA, Mari  
MÖCKEL, Christian  
MOORE, Richard  
MÜLLER, Ernst  
MÜLLER, Olaf  
NIEBERGALL, Karl-Georg  
OSSENDRIJVER, Mathieu  
PAASCH, Sebastian  
REDECKER, Eva von  
RINNER, Elisabeth  
ROSEFELDT, Tobias  
ROSEN, Jacob  
SCHMID, Stephan  
SCHMIDT, Sarah  
SCHMIDT, Thomas  
SCHWEMMER, Oswald  
SOLODKOFF, Tatjana von  
STAUDACHER, Alexander  
STEIGER, Meike  
VIEBAHN, Emanuel